

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**1/2017. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2017. január 23-ai, rendkívüli nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt, ismertette az ülés napirendi pontjait, továbbá javaslatot tett „Egyebek” 7. napirendi pont tárgyalására.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
1/2017. (I.23.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. január 23-ai rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az OSE és az OSZE 2017. évi költségvetése
2. A Képviselő-testület 2017. január 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
3. A 2017. évi költségvetés előkészítése
4. A Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkatervének elfogadása
5. Tájékoztató pénzügyi szerződésekről
6. Kérdés, interpelláció
7. Egyebek

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** Az OSE és az OSZE 2017. évi költségvetése

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy Székely Antal képviselőtársa kérésére az önkormányzat a tavalyi évben úgy döntött, hogy a két kiemelten támogatott csapatsportág költségvetési tervezetét szeretné megismerni még a költségvetés elfogadása előtt. Ezért kérték a részletes, pénzügyi osztállyal előzőleg egyeztetett költségvetési előterjesztést. Elmondta még, hogy az anyagban megtalálható korosztályokra lebontva az eredményesség, a célkitűzés, látható, hogy hány gyermek futballozik és megtalálható egy részletes szakosztályi költségvetés-tervezet is.

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta a játékosok létszámával kapcsolatban, hogy 27 felnőtt és 183 utánpótlás korú játékosuk van, akiknek hivatalosan kiváltott játékkengedélyük van. Ez nem a tényleges

sportolói létszám, hiszen vannak olyan sportolók, akiknek nincs még hivatalosan kiváltott játékedényük. Az utánpótlásban sportoló gyermekek számának 99 %-a oroszlányi gyermek.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a két egyesületnek a városi egyesületekhez képest kiemelkedőek a saját bevételeik, a legmagasabbak a városi sportszervezetek között. Köszönhető ez a tao rendszernek.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a kiadások között az adó tételek is szerepelnek-e? (pl. reprezentációs költségeknek számító adó)

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a sportrendezvények adómentesek.

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy a sportszervezeteknél az áfa terheli a kiadásokat. Az szerepel a kiadások között.

**Székely Antal bizottsági tag** további kérdése az volt, hogy az egyéb fel nem sorolt kiadás 1.600 E Ft-ja mit takar?

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy életbe lépett egy új rendszer tavaly nyár óta, így jelen pillanatban nem tudják megítélni, mekkora összeget kell fizetniük „nevelési költségtérítés”-ként átigazoláskor. Elképzelhető, hogy ez egy utánpótlás korú 12 éves gyereknél akár 500 E Ft-ot is jelenthet. Ebből lehet kiadásuk és bevételeik is. Ez most még nem kiszámítható.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, akkor ezen címszó alatt más nem szerepel? Mert ezzel év végén el kell számolni. Ha ez nincs nevesítve, akkor bármiről el lehet számolni. Egy költségvetésnél sorok vannak, azzal kell elszámolni. Javasolta, hogy nevesítsék a sort játékosvásárlásra.

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy mellékelni fogja azt a táblázatot az elszámolásnál, ami a játékosok vásárlására vonatkozik.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy e sor címét javítják „játékosvásárlás költségei” megnevezésre bruttó 1.600 E Ft összegben, mellyel a szezon végén az egyesület elszámol.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy ha komplett költségvetést szeretnének látni, nem haladják-e meg a kompetenciájukat azzal, hogy a költségvetés csak egy részét finanszírozza az önkormányzat, hiszen más pénzek is folynak be az egyesületekhez. Kérdése az volt, hogy nem csak arról az összegről kell-e elszámolást kérniük, amit ők támogatásként nyújtanak?

**Papp Péter elnök** elmondta, azt kérték a szakosztályoktól, hogy azt a pénzüsszeget mutassák ki, amit az önkormányzattól igényelnek, erről kértek előzetes számítást. Azt csak köszönni tudják, hogy a két szakosztály bemutatja az éves költségvetését. Az általuk nyújtott közpénzekről az utolsó fillérig kérhetnek tájékoztatást.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az, hogy a két szervezet milyen költségvetéssel gazdálkodik, az az ő dolguk. Amiben a képviselő-testület döntött az az, hogy minden civil-és sport szervezet, amely támogatásban részesül, az pályázatban fogja elnyerni a támogatást. Ezért nem tartja kutakodásnak azt, hogy amire az önkormányzat pénzt ad, azzal az utolsó fillérig el kell számolni. Az, hogy a civil- és sport szervezetek saját működéséhez milyen költségvetést ír elő és vár el, és abba egy 1,6 M Ft-os „Egyebek” belefér, az a vezetőség problémája.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** egyetértett azzal, hogy az önkormányzati pénzekkel el kell számolni, de az egyik táblában 17 M Ft önkormányzati támogatás szerepel, a másik tábla viszont 27 M Ft kiadásról szól. Nevesíteni kellene, hogy melyek azok a sorok, amire az önkormányzattól kéri a támogatást. A többit pedig elfogadják.

**Hermann Istvánné képviselő** elmondta, hogy az orvosi költségek sora üres. Kérdése az volt, hogy azt az MLSZ finanszírozza?

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy a sportorvossal megállapodásuk van. Mindenki saját magának intézi.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy az egyesületek egy egységes pályázati rendszerben leírják azt, hogy azokra a költségekre pályáznak, amit az önkormányzat tud finanszírozni, és amikor a pályázatot beadja, akkor konkrétan leírja, hogy az önkormányzati pénzből mit valósít meg. Ebben az esetben ezt nem látja, ezért nem érti, hogy lesz ez alapján elszámolás. Itt az önkormányzat tervez 18 M Ft-ot, az év végén szeretné látni, hogy az összeget mire fordította az egyesület. De ezt előre is szeretné látni.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy az első három sor „Megbízási díjak, Járulékok illetve Kiküldetés, munkába járás térítése” ez általában önkormányzati pénzből van? Mondhatják azt, hogy az egyesület első három sort valósítaná meg a 17 M Ft-os támogatásból.

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy igen.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy akkor az első három sort elszámolhatja önkormányzati támogatásból, és akkor csak erről számol be az önkormányzatnak.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a két szervezetnek kiküldött táblázat egyforma táblázat. Az OSE önkormányzati támogatásának 48 M Ft-ja szerepel az OSE kiadási táblázatában. Lesz nekik egyéb bérjárulék, egyéb kiküldetés, de azok a táblában nem szerepelnek. A 48 M Ft kiadás nem az OSE teljes kiadása, hanem az, amivel a pályázatban el fog számolni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy jegyzőkönyvezve lett, hogy az első három sort kívánja az OSZE a pályázatból finanszírozni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, hogy akkor a táblázatban szerepel-e olyan összeg (mivel a kiadások összesen sora 26,7 M Ft) amit nem önkormányzati támogatásból fog finanszírozni?

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy igen.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, hogy akkor a „megbízási díjak” teljes összege önkormányzati támogatásból fog finanszírozódni?

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy akiknek a szerződését leadja az önkormányzatnak, csak azt fogja önkormányzati pénzből finanszírozni.

**Bársony Éva osztályvezető** kérdése az volt, hogy a Borszik programból nem fizet bért?

**Sallói István szakosztályvezető** elmondta, hogy nem.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy ha azt mondják, hogy bérre költheti a támogatást, akkor elszámolásnál csak azt a számlát tudják elfogadni.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy a 17 M Ft összeget el tudja-e számolni csak bérre?

*Dr. Molnár Miléna aljegyző 16 óra 39 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Salló István szakosztályvezető** elmondta, hogy nem tudja garantálni.

**Papp Péter elnök** javasolta, hogy jövő héten a hétfői bizottsági ülésen szakosztályvezető úr mutassa ki a táblázatban a 17 M Ft kiadásait, tehát csak az önkormányzati támogatás összege szerepeljen benne. A bizottsági tagok egyetértettek a javaslattal.

*Salló István szakosztályvezető 16 óra 40 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy az OSZE a legnagyobb utánpótlás-bázissal rendelkező egyesület, a legeredményesebb felnőtt együttes, saját bevételei majdnem kétszeresen haladják meg az önkormányzattól igényelt összeget.

**Beck Ferenc OSE elnök** megköszönte az önkormányzat támogatását. Elmondta, hogy egy sikeres év áll mögöttük, reményét fejezte ki, hogy a jövő év is sikeres lesz.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a képviselő-testületnek elvárása volt, hogy vizsgálják a felnőtt csapat hatékonyságát is. A csapat hozza az elvárt szintet, a szezon felét az első helyen zárták, és jelen pillanatban is beleférnek a képviselő-testület elvárásába. Most a 2. helyen állnak, de az pontszámban megegyezik az első helyezettrel.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, ha menet közben látható, hogy átcsoportosítást kérnek, kaphat-e a változásokról a bizottság tájékoztatást.

**Beck Ferenc OSE elnök** elmondta, hogy akkor tudják ezt kontrollálni, ha egy szezonnak vége van. Akkor tudnak egy következő féléves tervezetet készíteni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a pályázónak általában lehetősége van a fősorokon belüli átcsoportosításra, ha ezt előre jelzi a pályázó. Ha év közben előre látszik, hogy valami megváltozik, akkor ezeket a pályázat keretein belül lehet kezelni. Javasolta, hogy ezt próbálják meg alkalmazni.

**Beck Ferenc OSE elnök** elmondta, hogy adódhatnak ad hoc esetek, de azt kérte, hogy félidőnél nézzék ezt meg, akkor vannak pontos számaik.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ezzel egyetértenek, félidőnél az eredményességet is tárgyalja a bizottság, vagy a képviselő-testület.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az OSE költségvetésének elfogadásáról.

A bizottság az OSE költségvetését **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
2/2017. (I.23.) PB határozata  
az OSE 2017. évi költségvetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Oroszlányi Sport Egylet 2017. évi költségvetését.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** A képviselő-testület 2016. január 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést. Elmondta, hogy pályáztak kiegészítő elemek kivitelezésére. Jelen pillanatban a hőközpont-kivitelezés projektelemre nyertek tao-s támogatást. A város önrésze 30%, 4.027.825.- M Ft, a 70% tao támogatási rendszer keretében elszámolható.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** a 22-es ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a Béke szálló Oroszlány város vagyontömegében egy komoly értéket képvisel jelen állapotában is. Kérdése az volt, hogy miért nem Oroszlány Város Képviselő-testülete dönt ebben a kérdésben?

*Beck Ferenc, az OSE elnöke 16 óra 53 perckor elhagyta a bizottság ülését*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a Béke szálló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. tulajdonában áll, így városi tulajdon.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, ha valaki a tulajdonát bevitte a vállalkozásba az a vállalkozás tulajdona.

*Ezt követően a tagok egy vállalkozás tulajdoni viszonyairól egyeztettek.*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy meg kell nézni az SZMSZ-t, a polgármester több testületi felhatalmazással rendelkezik az OSZ Zrt. közgyűlésén.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** további kérdése az volt, hogy a Béke szálló értékesítésébe Oroszlány Város Önkormányzata miért nem szólhat bele? Erről szeretne tájékoztatást kérni. Szeretné, ha dönthetnének arról, hogy hajlandóak-e értékesíteni vagy sem.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy tolmácsolja polgármester úrnak a kérést. Ő tud részletes tájékoztatást adni a kérdésre.

**Papp Péter elnök** kérése az volt, hogy a holnapi képviselő-testületi ülésre polgármester úr készítsen tájékoztatót a Béke szálló esetleges értékesítésével kapcsolatosan.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság az előterjesztést és annak kiegészítését **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
3/2017. (I.23.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést és annak kiegészítését.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a VFKB-n született egy határozat, mely szerint a bizottság szeretné 15 órakor kezdeni az üléseit. Az SZMSZ tartalmazott egy korlátozást, hogy 16 óránál korábban nem kezdődhetnek a bizottságok üléseit, ezért javasolták, hogy a korlátozás kerüljön ki, így valamennyi bizottság el tudja dönteni, hogy a munkáuléseit mikor kezdi. Valamint jogszabályi módosításokat is átvezettek.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy megszavazta a 15 órás kezdést. Korábban évekig nem volt jó neki a korai kezdés. A bizottság többségi döntése alapján, mivel az ülések 16 óra előtt kezdődtek, többször késett és kétszer is kapott mulasztási bírságot. Azt kérné, hogy a bizottságok munkaterv szerinti ülései 16 óra előtt ne kezdődjenek, kivéve abban az esetben, ha a bizottság minden tagja támogatja a módosított időpontot. Ha már egy embernek nem jó, akkor ne legyen az, hogy az az 1 ember mellőzött legyen.

**Dr. File Beáta jegyző** nem javasolta ezt a módosítást így átvezetni, úgy gondolta, hogy ez megköti a bizottságok kezét. Véleménye szerint ne korlátozza a bizottság magát, eddig sem volt probléma.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy évekig voltak problémák, amikor egy bizottsági tag nem tudott jelen lenni. Az támogatná, hogy a bizottságok rendes ülése a 16 órai kezdéstől csak akkor térhessen el, ha ezt a bizottság összes tagja megszavazza.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy akkor ennek a vitának soha nem lesz vége. Vagy a személyekhez szabják az önkormányzat működését, vagy az önkormányzat működéséhez kell a személyeknek alkalmazkodnia. Akkor elmehetnek odáig is, hogy a jelöltek kiválasztásánál azt is figyelembe kell venni, hogy ki dolgozik 2-3 műszakban. Azt is ki lehetne kötni, a kímélés érdekében, hogy 4 óránál hosszabb ne lehessen egy bizottsági ülés, stb. stb.

**Papp Péter elnök** elmondta, azt javasolta, hogy a bizottságok tervezett munkaülése csak akkor térhet el a 16 órai kezdettől, ha az az összes tagnak megfelel. A rendkívüli ülésekre nem vonatkozik, hogy ne lehessen korábban kezdeni.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, az ESZB rugalmas volt a kezdési idővel, először 16 órakor kezdtek. Ezután érkeztek a kérések, hogy 17 órakor kezdjék az üléseket, mert nem érnek az ülésekre időbe. Ennek ellenére 17 órára sem érkeztek meg. A bizottság legalább fél éve, vagy még régebben a szavazóképeség határán működik. Van olyan tag, akit bizottsági ülésen legalább fél éve nem látott. Azért tartja a vitát meddőnek, mert konszenzusban dönteni egész más témákban szoktak. Ha ez a trend folytatódik az üléseken, akkor valószínű, hogy sosem tudnak olyan döntést hozni, ahol minden tag jelen van.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ez nem egy meddő vita, a képviselő-testület és a bizottságok az SZMSZ szerint dolgoznak. Véleménye szerint frakciótól függetlenül mindenkinek, mindenhol jelen kell lennie, ha delegáltatta magát. Ha valaki elvállal egy pozíciót legyen ott.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy az SZMSZ csak a képviselőkre és csak a testületi ülésre vonatkozóan állapít meg szankciót.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, többször javasolta már, hogy azt a szankciót, amit a testületi tagok munkaülésére vonatkozik, átvigyék a bizottsági ülésekre. Ez eddig nem jött össze.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** módosító javaslata az volt, hogy a 16 órai kezdés maradjon meg az SZMSZ-ben, azok eltéréséről csak az összes bizottsági tag egyetértésével lehet, és ez nem vonatkozik a rendkívüli ülésekre.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
4/2017. (I.23.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot mely szerint az SZMSZ-ben a 16 órasi munkaterv szerinti bizottsági ülések kezdési időpontja maradjon meg, attól eltérni csak az összes bizottsági tag egyetértésével lehessen. Ez nem vonatkozna a rendkívüli ülésekre.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
5/2017. (I.23.) PB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** szünet rendelt el.

SZÜNET  
17:15-17:27

**Papp Péter elnök** felkérte Rajnai Gábor alpolgármester urat, hogy a legközelebbi pártközi egyeztetésen tárgyalják meg a bizottsági és testületi üléseken való megjelenést, azt a jelölőszervezetekkel beszéljék át, hiszen a jelölő szervezet felelőssége, hogy olyan tagot delegáljon, aki ráér.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta továbbá, hogy erről készüljön statisztika, akár félévente, és az jelenjen meg a honlapon.

*Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy a rendelet javarészt formai változásokat tartalmaz, lényeges problémát jelentett, hogy a fővárosi gyermekotthonban lakó felnőtt személyeknek nem volt háziorvosuk. Eddig nem volt felnőtt lakója az intézetnek, a mostani jogszabályok viszont megengedik, hogy 18 év felett ott tartózkodhatnak.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
6/2017. (I.23.) PB határozata  
„Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet megalkotása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a rendelet-tervezetben minimális módosítást kértek az előző állapothoz képest, a kihelyezett konténerek mennyiségének és a helyszínek számát változtatták meg azzal a megkötéssel, ha ekkora számra nincs szükség, akkor azt csökkentik.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy ez költségnövekedéssel jár-e?

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a települési hulladék soron fogják kezelni a kiadásokat, előzetes számítások szerint bele fog férni az összegbe.

**Rajnai Gábor alpolgármester** kérte, hogy az önkormányzat a Horgász Egyesületet értesítse, van lehetőségük zsákok vásárlására.

**Papp Péter elnök** a bizottság nevében javasolta, hogy hivatalosan értesítsék a Horgász Egyesületet a rendelet módosításáról, hogy milyen lehetőségek vannak, és kérjék fel vezérigazgató urat, hogy személyesen vegye fel a Horgász Egyesület elnökével a kapcsolatot.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a 9. mellékletben vannak a zsákos ürítések időpontjai. Kérte a hivatal dolgozóit, hogy ezek az időpontok több helyen, folyamatosan elérhetőek legyenek.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
7/2017. (I.23.) PB határozata  
„A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer  
átalakítása” című előterjesztés határozati javaslatának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása” című előterjesztés határozati javaslatát.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
8/2017. (I.23.) PB határozata  
„A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer  
átalakítása” című előterjesztés rendelet-tervezetének véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A külterületekre és garázstelepekre vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
9/2017. (I.23.) PB határozata  
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*„Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntések*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a frakciójuk kezdeményezett egy emlékhely-kialakítást a Kocsedó területe mellett. A VFKB megtárgyalta, a javaslat támogatottságot élvezett. Időközben országgyűlési képviselő asszony egy művésszel egyeztetett, aki művészileg egy magasabb szintű megvalósítást javasolt, ami eltér attól, amit eddig tárgyaltak. Művész úr nem tudta elfogadni az eredeti helyszínt és városi területet javasolt. A Kertekalja-patak mellett egy dombos területen szeretné az emlékművet elhelyezni.

A frakcióban többen támogatták azt, ha már Kocsedó emlékhely kialakításáról van szó, akkor annak kötődnie kellene területileg, így a városban való elhelyezés nem túl szerencsés. A bronz, mint az emlékmű anyaga elvetésre került, figyelembe vették, hogy külterületről van szó, viszont ha belső városi területre kerülne az emlékmű már védett, sűrűbben lakott területen lenne, így nagyobb biztonsággal lehetne megvalósítani.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a politikai egyeztető fórumon konszenzus volt és az azóta eltelt időben nem volt más javaslat. Az akkori elgondolás egyszerűbb kialakítást célozott meg, amiben nem volt bronz és a környezetben levő elemektől nem kellett félteni. A felvetés óta eltelt jó pár hónap és nem történt előrelépés. Aggodalmát fejezte ki, hogy április végére megvalósítható-e az emlékmű?

**Papp Péter elnök** nem értett egyet azzal, hogy nem a tervezett helyszínen akarják elhelyezni az emlékművet.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a köztéri alkotások, ha nincs sűrű rendszerváltás, akkor hosszú időn keresztül a helyükön maradnak. Ezért ez egy fontos döntés. Ősszel arról volt szó, hogy kiírnak egy pályázatot, mert az nem járható út hogy, valaki kitalálja, hogy tegyenek oda egy szobrot. Nem értette, hogy miért nem született erre pályázat, hogy került ide a művész úr neve és a vázrajz. Javasolta, hogy támogassák az eredeti elképzelést és írjanak ki pályázatot, ragaszkodjanak ahhoz, hogy annak a környezetében legyen az emlékmű felállítva, ahol a tábor állt. Az új helyszín számára elfogadhatatlan, ezt ebben a formában nem tudja támogatni. Minél nagyobb nyilvánosságot kell adni a dolognak, hogy mások is hozzá tudjanak szólni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az eredeti anyagban a választás lehetősége nyitva állt. Az eredeti döntés az volt, hogy az egyszerűbb színvonalú megoldást tartották kivitelezhetőnek. Felvetődött az is, hogy művészeket vonnak be, de a végső döntés, amit a többség is támogatott, egy anyagában egyszerűbb, magához a területhez szabott megvalósítást. Magának az új területnek az igénybevétele nem az eredeti koncepciót jeleníti meg, hanem egy más magyarázó szövegre szoruló megvalósítást. Elmondta, hogy ő is az eredeti elképzelést támogatja. Nem akarták képviselő asszony kezdeményezését elvetni, megvárták, mi lesz a vége, de döntés kérdése, hogy a grémium mit támogat.

**Elekes László bizottsági tag** elmondta, ha valaki érintett egy ilyen témában, nem szavaz, vagy nem szól hozzá. Ebben a témában érintett, de szavazni fog. Az eredeti helyszínnel értett egyet, ott valósuljon meg az emlékmű.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy ragaszkodna a pályázathoz, mert nem gondolja, hogy el tudják dönteni 1-2 javaslatból, hogy milyen emlékmű legyen ott.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy konszenzusra kellene jutni, mert a pályázati határidő rövid.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy sem a pénzhez, sem a pályázathoz nem kötné a dolgot. Ez egy szeptemberi kezdeményezés, azóta eltelt több hónap, nem elfogadható számára ez a fajta megoldás. Ennél fontosabbnak tartja ezt. Nem az az elsődleges, hogy ezen a pályázaton nyerjenek. A 60 éves évforduló októberben lesz, addig van idő kiírni a pályázatot. Minimum két hónap alatt születhet egy elképzelés. De azzal nem értett egyet, hogy csak azért, mert a pályázatnak ez a határideje, fogadják el. Ismételten javasolta, hogy írjanak ki pályázatot az eredeti helyszínre.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, ha minden az eredeti elképzelések szerint maradna, egy szerényebb kivitelű alkotás lehet, hogy 5 M Ft-ból is meg tudna valósulni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a bizottság támogatja az emlékhely kialakítását az eredetileg megjelölt helyszínen, (magánszemély által a városnak felajánlott helyszín) pályázat kiírásával.

**Székely Antal bizottsági tag** mégis javasolta, hogy adják be a pályázatot. Ha a pályázat hiányos lesz, úgyszólván felszólítják hiánypótlásra, de a saját pályázatát az önkormányzat bonyolítsa le.

**Papp Péter elnök** összefoglalta a javaslatokat.

A bizottság egyetértett azzal, hogy benyújtják a pályázatot, az emlékmű a 12611 helyrajzi számú, 394 m<sup>2</sup> méretű ingatlanon valósuljon meg, a polgármester a pályázat körüli feladatokat lássa el, a költségvetésben 5 M Ft-ot elkülönítenek. Egyetértettek továbbá az emlékhely pályáztatásának kiírásáról is.

**Papp Péter elnök** kérte, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a helyrajzi szám 12611-re változik.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
10/2017. (I.23.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, mely szerint a helyrajzi szám 12611 hrsz-ra változik.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy tervpályázatot írnak ki az emlékmű megvalósítására.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
11/2017. (I.23.) PB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot mely szerint az emlékmű megvalósítására tervpályázatot írnak ki.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés kiegészítés módosított határozati javaslatáról.

A bizottság a módosított határozati javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
12/2017. (I.23.) PB határozata  
a „Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntések” című  
előterjesztés módosított határozati javaslatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Büszkeségpontok” című pályázathoz kapcsolódó döntések” című előterjesztés kiegészítés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a helyrajzi szám 12611 hrsz-ra változik, valamint az emlékmű megvalósítására tervpályázatot írnak ki.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Dr. Mátics István** bizottsági tag elmondta, hogy a 60 éves évforduló kapcsán lett kiírva a pályázat. A táborban eltérő társadalmi rétegben lévő személyek voltak. A kiírásnál arra kellene utalni, hogy az ilyen táborok vezettek ahhoz, hogy '56-ban kitört a forradalom.

*A polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a polgármester illetménye jogszabályi rendelkezés, mely meghatározza lakosságszám alapján, - az államtitkár illetményéből kiindulva – hogy mennyi lehet a polgármesternek az illetménye. A polgármester munkáltatója a képviselő-testület, akinek határozat formájában az illetménymódosítást jóvá kell hagynia.

A polgármester illetményének a 70%-át kötelező jogszabály szerint adni a főállású alpolgármester esetében. A javaslat azt tartalmazza, mely mind a frakció, mind az összevont politikai egyeztetésen is ismertette lett, hogy mindkét polgármester esetében 5%-os emelést eszközöljenek.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja a polgármester tiszteletdíjának 90%-át nem haladhatja meg. Ez most jelenleg 80%-os, így itt is egy 5%-os emelés történne. A határozati javaslat tartalmazza a konkrét összegeket.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy van egy bizottság, ahol nincs tanácsnok, tanácsnoki kontroll nélkül működik. Takarékosági elvek miatt nem lett tanácsnoka a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnak. Most egy jelentős emelés történik, ezért úgy gondolta, ha támogatnak egy béremelést, akkor azt az állapotot is szüntessék meg, hogy a MOSB-nak nincs tanácsnoka. Kérése az volt, ha támogatják a béremelést, akkor a grémium ezt a kérését támogassa.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy amikor a bizottságok felálltak, volt egy konszenzus, hogy legyen ugyanannyi bizottság és tanácsnok. Nem a 20 E Ft-ról volt szó, mert meg lehet bízni valakit tanácsnokként tanácsnoki díjazás nélkül is. Volt már más bizottságban is tag, nem látta, hogy a tanácsnokok plusz teljesítményt nyújtottak volna. Ehhez ennek az előterjesztésnek nem sok köze van, pártközi egyeztetésen is fel lehet vetni ezt a kérdést.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
13/2017. (I.23.) PB határozata**

**„A polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A polgármester és a főállású alpolgármester illetményének, valamint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** szünetet rendelt el.

*SZÜNET*  
18:23-18:32

**3. NAPIRENDI PONT:**

A 2017. évi költségvetés előkészítése

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy előreléptek az anyagban. A VFKB döntött a fejlesztésekről, rangsorolta a beruházásokat, ezért a 9-es táblában a rendelkezésre álló összegbe beleférnek.

Az előre megküldött táblázat majd 938 M Ft-os hiányt mutat, de ez már csökkent. További tételek csökkentését javasolta, melyeket, ha a bizottság elfogad, akkor a jövő héten tartandó ülésen már egy nullához közeli költségvetésről határozhatnak.

Látszik, ha ragaszkodnának a fő számokhoz májusig, amíg az iparüzési adó be nem érkezik, akkor lehetne felülvizsgálni a következő fél évet és meghatározni a többletbevétel prioritásait. De ha reális számokkal akarnak dolgozni, és ha a költségvetést egyensúlyban akarják tartani, akkor a ma és a hétfőn elfogadott fajsúlyos számok kereteibe bele kell, hogy férjenek. Pénzmaradvány nem volt betervezve, de minimálisan 300 M Ft-ot be lehet tervezni, ami kevesebb nem lesz, de több lehet, ami javítja a költségvetést. Sólyom Jőran bizottsági tag javaslatára beemelhetik a 75 M Ft-os tao kintlévőséget, ami rövid időn belül befolyik. A működési költségek is át lettek vizsgálva, intézményenként bő 10 M Ft + áfa megtakarítás jelentkezik, egy-egy fejlesztésből léptek vissza, ami egyébként a második félévben megvalósítható lesz. Javaslatot tett a tartalékok csökkentésére is, a felhalmozási tartalék 100 M Ft-tal, az általános tartalék 30 M Ft-tal csökkenhetne. Elmondta még, hogy az idén adómegettorpanás is volt. Úgy gondolták, hogy ez nem tartós folyamat, ezért hasonló szinten a tervezést lehet folytatni a 2016-os szinten. Javasolta továbbá az 5-ös

táblában szereplő képviselő tiszteletdíjak sor megemelését 200 E Ft-tal, tekintettel a korábbi javaslatra.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a bevételek teljes ismeretében lehet javaslat a 2. félévi beruházások megindítására. Ha az adót a 2016. évi szinten tervezik, azt annak tudatában lehet megtenni, lehet, hogy vissza kell lépniük. Bízunk abban, hogy ez a megtorpanás egyszeri volt, májusban – júniusban lesznek pontos információik az adóval kapcsolatban.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy rendező elv volt eddig is, hogy a tartalékok karbantartására figyelnek. Ha menet közben ezt figyelembe veszik, akkor azok a fejlesztések, amiket meghatároztak, tovább tudják vinni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy osztályvezető asszonnyal részt vettek a bizottságok ülésein, mindenhol konszenzus volt és a költségvetés alapelveivel minden bizottság egyetértett. A fogorvosi ellátás alapellátásnak minősül, ezért egy módosítás került még beépítésre. A szakrendelő intézetben a fogorvosi székek életkora meghaladja a 16 évet ezért 2 szék cseréjét betervezték a koncepcióba, az összeget átcsoportosítással megnövelték, így nem növeli a koncepció kiadási oldalát.

Miután további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az elhangzott javaslatokról.

A bizottság a javaslatokat **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
14/2017. (I.23.) PB határozata  
a 2017. évi költségvetés előkészítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága támogatja a 2017. évi költségvetés átdolgozását a fent említett javaslatokkal, mely szerint legalább 300 M Ft pénzmaradványt, 75 M Ft tao kintlévőséget terveznek. A felhalmozási tartalékot 100 M Ft-tal, az általános tartalékot 30 M Ft-tal csökkentik. Az 5. tábla képviselő tiszteletdíj sorát 200 E Ft-tal megemelik. A 2017. évi iparüzési adóbevételeket a 2016. évi szinten tervezi.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** A Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkatervének elfogadása

**Papp Péter elnök** ismertette a munkatervet.

Elmondta, hogy a bizottság jobban tud úgy működni, ha megvárja a szakbizottságok üléseit, és az ott elhangzott javaslatokkal tárgyalja a képviselő-testület anyagait.

Elmondta még, hogy január 30-án a bizottság ülészik, a módosítással kérte, elfogadni a bizottság 2017. évi munkatervét.

A bizottság a munkatervet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
15/2017. (I.23.) PB határozata  
a Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkatervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2017. évi munkatervet azzal a módosítással, hogy a bizottság 2017. január 30-án is ülészik.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**5. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató pénzügyi szerződésekről

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
16/2017. (I.23.) PB határozata  
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**6. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**7. NAPIRENDI PONT:** Egyebek

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy január 4-én Hermann Istvánné képviselő asszonnal a Varikont Kft. bérlakás üzemeltetéssel kapcsolatos vizsgálatot megkezdtek. A Kft-nek ismertették, hogy miért kérték a vizsgálatot, illetve rögzítették az egyeztetés elemeit.

Első körben viszonylag nagyobb területet próbáltak meg bevonni a vizsgálat tárgyába, ehhez kértek dokumentumokat, erről feljegyzést is készítettek. Ma január 23-a van, és a mai napig semmilyen információ nyújtást a Kft. nem biztosított, holott az általuk kért információk elmúlt időszakra szólnak. Kérték a 2015. év részletes bemutatását és a 2016. év 1-11 hónapját bemutatni, az ingatlan-nyilvántartás részletes kimutatását, munkaszámonkénti főkönyvi kivonatot a fent említett időszakra vonatkozóan, biztosítási káresemények évenként kibontásban lévő kimutatását és az ezzel kapcsolatos pénzmozgásokat, a 100 E Ft feletti karbantartási és fejlesztési munkákra vonatkozó árajánlat kéréseket, szerződéseket, valamint a 2015. évre a hivatalba küldendő statisztikai kimutatást. Ezen kérésekből semmit nem kaptak az elmúlt két hétben. Ezért első látásra úgy tűnik, hogy határidőre a munka nem lesz elvégezhető, bár azon lesznek, ha megkapják az anyagokat, hogy a lehető leggyorsabban az elemzések és a következtetések végrehajthatóak legyenek.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy egy oroszlányi fiatalember súlyos balesetet szenvedett és a Dr. Balogh Tibor Alapítvány a plasztikai műtetre gyűjtést rendezett. 4 M Ft-ba kerülne a műtét, jelen pillanatban 1 M Ft áll rendelkezésre. Kérése az volt, - ha lehetséges - nyújtsanak segítséget, hisz volt már rá példa, hogy nehéz helyzetben lévő városlakón segítettek.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ezeket a műtéteket a társadalombiztosítás támogatni szokta. Magánszemélyt nem tudnak támogatni csak alapítványon keresztül. Javasolta, hogy Balogh úr jövő héten hétfő jöjjön el az ülésre és részletesen foglalkoznak az üggyel.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy Magyarországon minden, nem kozmetikai jellegű plasztikai műtétet az egészségügy támogat.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy az esetek többségében a magyarországi beavatkozás nem felel meg az illetőknek és külföldi műtétet szeretnének. Az megint más, ha Magyarországon nem végeznek ilyen jellegű műtétet és azért kell külföldre menni.

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 59 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**