

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

10/2017. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2017. szeptember 18-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Dr. Mátics István, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Túri Bernadett bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 6 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat tárgyalják. Hozzátette, hogy kérés volt bizottsági tag részéről a Bányász napi rendezvénysorozat komplex elszámolásának áttekintése. Mivel nem minden pénzügyi teljesítés történt meg, ezért javasolta, hogy 2 hét múlva hétfőn, rendkívüli bizottsági ülésen tájékozódjanak erről.

*16 óra 7 perckor **Túri Bernadett bizottsági tag** megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: **9 fő**.*

Papp Péter elnök elmondta továbbá, ha a két hét alatt még felmerül olyan kérés a bizottság tagjai részéről, amit szeretnének tárgyalni, kérte, időközben jelezzék és akkor azt is napirendre veszik.

Kérdés, hozzászólás nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
167/2017. (IX.18.) PB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. szeptember 18-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A képviselő-testület 2017. szeptember 19-ai munkaterv szerinti ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök a meghívott vendégekre való tekintettel javaslatot tett az 1. napirendi pont keretében az előterjesztések tárgyalási sorrendjére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
168/2017. (IX.18.) PB határozata
a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az 1. napirendi pont keretében az előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

- *Tájékoztató az önkormányzati adóhatóság 2017. I. félévi adótevékenységéről*
- *A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosító számú projekt megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési döntések*
- *A Pons Danubii Európai Területi Együtműködési Csoportosulás projektjeivel kapcsolatos döntések*
- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása*
- *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve*
- *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
- *Kérdés, interpelláció*

16 óra 10 perckor Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője megérkezett a bizottság ülésére.

1. NAPIRENDI PONT: A képviselő-testület 2017. szeptember 19-ei munkaterv szerinti ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató az önkormányzati adóhatóság 2017. I. félévi adótevékenységéről

Velmovszki Ferencné csoportvezető kiegészítésként elmondta, hogy a helyi adó bevételek nagysága az előző évi bevételhez képest összességében 7,9 %-kal, azaz 85.788 E Ft-tal nőtt, az előző évi hátralék 24,6 %-kal csökkent. Az előterjesztésben a 7,9 % helyett 1 % szerepel elírás miatt.

A tájékoztatóból kitűnik, hogy a tavalyihoz hasonlóan érkeztek most is a bevételek, ezek nagysága érdekében sok behajtási tevékenységet végeztek. Sok felszólítást, letiltást és inkasszót nyújtottak be.

A hátralék csökkentése érdekében felhatalmazást ad az adózás rendjéről szóló törvény arra, hogy az önkormányzati adóhatóság helyi adó és gépjárműadó vonatkozásában a százezer - magánszemélyek esetében az ötvenezer – forintot elérő 90 napon keresztül folyamatosan fennálló adótartozással rendelkező adózó nevét (elnevezését), lakóhelyét, székhelyét, telephelyét, adóazonosító számát és az adótartozás összegét a helyben szokásos módon közzéteheti.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a helyi iparüzési adó -11,4%. Kérdése az volt, hogy van-e a cégektől arról információ, hogy hova ment az a különbözet, amit vártak tőlük?

Velmovszki Ferencné csoportvezető elmondta, hogy ezt konkrétan nem tudják, mert a bevallás erre nem tér ki.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
169/2017. (IX.18.) PB határozata
a „Tájékoztató az önkormányzati adóhatóság 2017. I. félévi adótevékenységéről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az önkormányzati adóhatóság 2017. I. félévi adótevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

16 óra 13 perckor Velmovszki Ferencé csoportvezető távozott a bizottság üléséről.

A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KOI-2016-00004 azonosító számú projekt megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési döntések

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a pályázat konzorcium vezető tagja Oroszlány Város Önkormányzata. Ezen kívül Kecskéd és Környe önkormányzata települési önkormányzati tagok a projekt tagok. Mint ahogy az előterjesztésben is jelezte, több ajánlatkérő közösen is megvalósíthat közbeszerzési eljárást olyan módon, hogy egy maguk közül kiválasztott ajánlatkérőt hatalmaznak meg a közbeszerzési eljárás lefolytatásával. A határozati javaslat 1. pontja erre irányul, hogy Oroszlány Város Önkormányzata folytassa le a közbeszerzési eljárást, Kecskéd Község Önkormányzata és Környe Község Önkormányzata képviselőtestületében is eljárva. A határozati javaslat 2. pontját a helyben kiosztott kiegészítésben töltötték meg tartalommal. Ez a pont arra irányul, hogy megfeleljenek a közbeszerzési törvény azon előírásának, hogy a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt elérő, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot elérő értékű közbeszerzési eljárásba az ajánlatkérő köteles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni. Ezzel összefüggésben rögzíti azt a feltételt is a törvény, hogy rendelkeznie kell legalább évi 50 M Ft és káreseményenként legalább 25 M Ft összeghatárig felelősségbiztosítással az okozott károkra vonatkozóan. Kecskéd és Környe község polgármestereivel is egyeztetve kértek be ajánlatokat a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység ellátására. Az előterjesztés kiegészítésében jelezte a beérkezett ajánlatok lényegi elemeit (ajánlattevő neve, az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megnevezése, lajstromszáma, az ajánlati ár és hogy az ajánlat a hirdetmény-közzétételi díjakat tartalmazza-e?). Az előterjesztés-kiegészítés végén szerepeltették a projekt költségvetésben e célra rendelkezésre álló összeget. A legalacsonyabb összegű ajánlati ár bírálati szempontja alapján a K és P Közbeszerzési és Projektmenedzseri Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának elfogadását és a vele való szerződés-kötést javasolják.

Gyuga Mihály bizottsági tag nagyon soknak tartotta az összeget. 1-2 M Ft-os tételre gondolt, ehhez képest 7,5-8 M Ft + áfa összegek jelentek meg erre a tevékenységre. Javasolta, hogy az összeg ismeretében gondolják át azt, hogy esetleg házon belül ezt a közbeszerzést megcsinálják. Csináltak már milliárdos közbeszerzést, pl. a sportcsarnok beruházás esetében. A hivatal munkatársai abszolút alkalmasak ennek a közbeszerzésnek a lebonyolítására.

Papp Péter elnök elmondta, ránézésre sok az összeg, de egyébként a projekt összköltségének 1%-át sem teszi ki. Hozzátette, hogy az ilyen jellegű költségek sokkal magasabbak szoktak lenni.

Székely Antal bizottsági tag felvetette, hogy az nincs ott, hogy hol legyen bejegyezve a szakértő cége?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, ez nincs megkötve.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ez a projekt az előkészítés szakaszában van. Dönthetnek arról, hogy megindítják-e ezzel a módszerrel a közbeszerzést, bevállalják-e ezt az összeget, vagy pedig azt mondják, hogy házon belül megcsinálják és ezzel kapcsolatban kéri a két másik önkormányzat véleményét.

Papp Péter elnök kérdésére – Miért jobb, ha házon belül oldják meg a közbeszerzést? - **Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, azért, mert ha ez az összeg a teljes projekt keretéből érvényesíthető, akkor az önkormányzat benyújthatja a projekt kivitelezése kapcsán közbeszerzési összegét, amennyiért ezt megcsinálja. Tehát véleménye szerint az önkormányzat is számlázhat.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy megfelel-e a valóságnak, hogy ez a feladat úgy maradt Oroszlány Város Önkormányzatán, mint „szamáron a fül”? Olyan információi vannak, hogy ezt komoly, nagy közbeszerzési cégek sem vállalták el a megye szervezésében.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy eredetileg úgy volt, hogy a megye folytatja le a közbeszerzést.

Sólyom Jöran bizottsági tag jelezte, hogy ezek után ezen elgondolkodna.

Németh Gábor alpolgármester hozzátette, hogy először arról volt szó, hogy a megyei önkormányzat folytatja le a közbeszerzést, majd a területfejlesztési cége, majd a közút, végül a projekt résztvevőin maradt, mint „szamáron a fül”.

A közbszerzési eljárás költségeinek esetleges továbbhárítása, számlázása az Államkincstár felé tudomása szerint nem működik, maximum az eljárásrendbe beépített eljárási díjak esetében.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a projekt költségvetésben szereplő összeg (7.850 E Ft + áfa) és a hirdetményi közzétételi díjak olyan módon betervezték, hogy szolgáltatási szerződéssel, tehát számla kifizetésével elszámolható az összeg a pályázat keretében. Előlegként megkapja az önkormányzat, de számla kell az elszámoláshoz.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetésére a jelenlévők a pályázat címének jelentéséről egyeztettek.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a helyben kiosztott előterjesztés-kiegészítésről.

A bizottság az előterjesztés-kiegészítést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

170/2017. (IX.18.) PB határozata

„A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosító számú projekt megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A „TAVAINK ÁLTAL – Oroszlány (Majk) – Kecskéd – Környe - Tatabánya közötti kerékpáros mobilitás feltételeinek megteremtése csatlakozva az Által-ér kerékpárúthoz” című TOP-3.1.1-15-KO1-2016-00004 azonosító számú projekt megvalósításával kapcsolatos közbeszerzési döntések” című előterjesztés-kiegészítést.

Felelős: Papp Péter elnök

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén merült fel a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatosan kérdés. Egyrészt a műszaki tartalmat érintően kértek a Pons Danubii munkaszervezettől anyagot. Egy 33 oldalas leírást, egy indikatív ajánlatot kaptak. 125 db kerékpár GPS nyomkövetővel, ami része ennek a kerékpárkölsönző rendszernek. A 125 db kerékpárból 45 db elektromos. 13 helyszínen kerül kialakításra kerékpárkölsönző állomás, ebből 1 helyszín Oroszlány város területén, a Gárdonyi Sportcentrum. A dokumentum 14. oldalán szereplő alaprajzon látszik, hogy a kölsönző állomás telepítési méretei: 14,2 m hosszú és 3,4 m széles. A térképen a telek sarkán jelölt részre javasolják telepíteni a kerékpárkölsönző állomást, ami a kerékpárút mellett közvetlenül megközelíthető, illetve kerítéssel elzárható az ingatlan egyéb részeitől. Az ingatlanon található egyéb létesítmények használatát így nem érinti ez az elkülönített és az építendő kerékpárút mellett elhelyezkedő rész.

Körbeadta a műszaki tartalmat és a térképet.

Papp Péter elnök kérdésére elmondta, hogy az elektromos kerékpárokhoz biztosan lesz töltő.

Elmondta továbbá, hogy a beruházó a Pons Danubii. Ennek a pályázatnak a keretében konzorciumi tagként sem kell Oroszlány Város Önkormányzatának részt venni. Az önkormányzat együttműködő partner, tehát nincs rá eső projekt költségvetési rész. A Pons Danubii EGTC valósítja meg beruházóként ezt a projektet és mivel nem a saját tulajdonát képező ingatlanon kívánja létrehozni a kerékpárkölsönző állomást, emiatt a közreműködő szervezet előírása az, hogy a kerékpárkölsönző állomás létrehozására igénybe kívánt venni ingatlanra bérleti szerződéssel kell rendelkeznie a helyszín tulajdonosától. Az önkormányzat adná bérbe az ingatlant a Pons Danubiinak és jelképes bérleti díjat tud az önkormányzat ilyen szerződés keretében kiszámlázni. Jelezte, hogy 10 éves időtartamra kell, hogy biztosítsa az önkormányzat ott az ingatlanon a kerékpárkölsönző állomás elhelyezését.

Sólyom Jöran bizottsági tag egyértelműsítette az elhangzottakat. Az önkormányzat tulajdonképpen azon kívül, hogy rendkívül jutányos áron odaadja a területet, egyéb tulajdonosi jogot nem szerez semmiben.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a kiépítendő kerékpárállomás és a kerékpárok is a Pons Danubii beruházásban létesülnek, ő a kedvezményezett és az ő könyveiben kerül aktiválásra. Az önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásában ezek nem fognak megjelenni.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy az üzemeltetőnek a jelentősen megnövekedő felelősségét miként fogja kompenzálni ez a szervezet?

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, a Pons Danubiinak kell szerződnie az üzemeltetésre is. Ügyelni kell arra, hogy a 13 helyszín között a kerékpárok elosztása egyenletes legyen. Ugyanis az itt kölsönzőt kerékpárt nem feltétlenül muszáj ide visszahozni, a másik 12 állomáson is elhelyezhető.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, ennek lesznek üzemeltetési költségei. Ez jelen pillanatban egy önkormányzati területen van. A kerékpárkölsönző állomás valamettől valameddig nyitva lesz. Azt a területet gondozni kell. Hogy fog üzemelni, milyen kötelezettségei van az önkormányzatnak?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a Pons Danubiinak kell erre szerződnie. Az üzemeltetésre az indikatív ajánlat kitér.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a kerékpár kölsönző fizikai elhelyezésével kapcsolatban a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyöntetű kérése volt, hogy ne abba a sarokba helyezték el, ahol ennek ellenére a térképen megjelölte a Pons Danubii. Azt a területet 1 vagy 2 palánkos kosárlabdapályának képzelték el. A 3,5 m széles kerékpárkölsönző a volt tornacsarnok és a kerítés mellett elhelyezhető lenne, az a területrész kerítéssel védett mind a két oldalról.

Papp Péter elnök kérdésére - Változtatható-e a helyszín? - **Németh Gábor alpolgármester** elmondta, helyrajzi szám és az ingatlan van megadva. A kerékpárút ott fog elmenni mellette.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, hogy az az előnye is megvan ennek az elhelyezésnek, hogy elválasztható az ingatlan többi részétől egy kerítéssel. Így a kerékpárkölsönző állomás szolgáltatását igénybe vevők nem fogják a létesítmény egyéb részeit igénybe venni, az üzemeltetésnél sem okoz problémát.

Ezt követően a jelenlévők a kerékpárkölsönző állomás ingatlanon belül történő elhelyezéséről egyeztettek.

Papp Péter elnök kérdésére – A helyszínt most kell pontosan jelezni? - **Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, a pontos helyszínt a bérleti szerződésben kell majd megjelölni.

Papp Péter elnök javasolta, hogy a Képviselő-testület kérje fel a szakbizottságot, hogy az 1650/1 hrsz.-ú területen tegyen javaslatot a kerékpárkölsönző helyének pontos kijelölésére.

Dr. Molnár Miléna aljegyző Sólyom Jöran bizottsági tag felvetésére jelezte, elírás van az előterjesztés határozati javaslatában, az 1650/2 hrsz. a jó szám.

Papp Péter elnök javasolta, hogy az előterjesztés határozati javaslatát egészítsék ki az alábbi 4. ponttal: A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy az 1650/2. hrsz.-ú ingatlanon tegyen javaslatot a kerékpárkölsönző területének pontos elhelyezésére. Kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 4. ponttal történő kiegészítéséről.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 4. ponttal történő kiegészítését **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
171/2017. (IX.18.) PB határozata
„A Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás projektjeivel kapcsolatos
döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „A Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás projektjeivel kapcsolatos döntések” című előterjesztés határozati javaslatát az alábbi, 4. ponttal egészítsék ki „A Képviselő-testület felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy az 1650/2 hrsz.-ú ingatlanon tegyen javaslatot a kerékpárkölsönző területének pontos elhelyezésére.”

Felelős: Papp Péter elnök

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

A bizottság a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
172/2017. (IX.18.) PB határozata
„A Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás projektjeivel kapcsolatos
döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Pons Danubii Európai Területi Együttműködési Csoportosulás projektjeivel kapcsolatos döntések” című előterjesztés kiegészített határozati javaslatát.

Felelős: Papp Péter elnök

16 óra 47 perckor Dr. Molnár Miléna aljegyző távozott a bizottság üléséről.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előterjesztés kapcsán kiegészítés került helyben kiosztásra

Dr. File Beáta jegyző jelezte, a határozati javaslatban változást történt. Az eredeti 10. pont (helyi járatú autóbussz közlekedési menetrend változtatása) törlésre került a kiegészítés szerinti határozati javaslatba, ugyanis Tóth Gábor igazgató jelezte, hogy ők kérték a menetrend változtatást a KNYKK-nál. A csengetési rend igazodott volna a menetrendhez, de a szülői munkaközösség nem fogadta el a csengetési rend módosítását, így a menetrend változtatásra nincs szükség.

Rajnai Gábor alpolgármester felvetette, hogy ha módosítják a menetrendet, akkor más intézményeket figyelmen kívül hagynak?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a távhővel kapcsolatban készült 2016-ban egy távhő audit, amit az NKM Zrt. finanszírozott. A távhőszolgáltatási ág megvásárlásával kapcsolatos egyeztetések ismételen elkezdődtek. Az előterjesztés kiegészítése tartalmazza a távhőszolgáltatási ág megvásárlásához kapcsolódóan mindazokat az előzetesen várható feladatokat, ami alapján később dönteni tud a testület. Az első ilyen feladat lenne a 2016. évi távhőaudit aktualizálása, hiszen azóta történtek lényeges változások (Pl. OIH kiválása az OSZ Zrt.-ből). Javasolják, hogy a távhő audit aktualizálását ugyanazzal a tanácsadó kft.-vel végeztessék el, amely tavaly elkészítette a távhő auditot. Az önkormányzatra eső összeg (50%) kb. 1,5-2 M Ft lenne.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a 2. mellékletben hozzájárul az önkormányzat ahhoz, hogy a József Attila Iskolában egy infrastrukturális fejlesztést hajtson végre a központ. Polgármester úrtól megkapta az anyagot, ez egy 300 M Ft-os projekt, 3 szintes épületszárny hozzáépítése az iskolához. A pártközi egyeztetésen volt erről pár szó, de nem kellene jobban átrágnia ezt a Képviselő-testületnek? Az anyag alapján a tornaterem végében épülne meg az új fejlesztés. Tóth Gábor igazgató úr a tanévnyitón azt jelezte, hogy a sportpálya és az öltözők mellett épülne meg a 3 szintes szárny. Kérdése az volt, hogy ugyanarról a fejlesztésről van-e szó? Ha igen, miért nem járják ezt a beruházást jobban körbe?

Székely Antal elnök értelmetlennek tartotta a projekttel való foglalkozást. A leírás arról beszél, hogy a megépítendő létesítmény a „község központjától távolabb” helyezkedik el. Felvetette, hogy a község központjának mi köze van az iskolához? Felvetette továbbá, hogy a mellékelt tervből nem tűnik ki, hogy hogyan lehet ide bemenni? Arról szó van, hogy az alsó részen a testneveléssel kapcsolatos tevékenységek kapnak helyet, de a 2., 3. szintről nincs szó, oda hogyan lehet bejárni, mert az csak a tornateremmel van összeköttetésben. Nem hozták az önkormányzat tudomására, hogy mit akarnak ott. Az sem igaz, hogy az intézmény körbe kerített, megfelelő külső területtel rendelkezik. Ha lenne megfelelő külső terület, akkor nem kellene oda beszorítani az új létesítményt.

Gyuga Mihály bizottsági tag egyetértett azzal, a térképen nem látszik az, hogyan lehet a felső szintekre feljutni.

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatásul elmondta, először áprilisban hallotta ezt az ötletet. Utána hosszú csönd következett, majd érkezett a KLIK-től egy levél, hogy másnap délig kérik a szándéknyilatkozat aláírását. Polgármester úr a szándéknyilatkozat aláírása előtt információt kért a KLIK-től. Erre válaszként jött az a projekttel kapcsolatos információmennyiség, ami a bizottsági tagok előtt is ismert. Polgármester úr aláírta a szándéknyilatkozatot annak érdekében, hogy a József Attila Iskola fejlesztése elindulhasson. Vélhetően a kidolgozásra időt fognak kapni. Javasolta, hogy bizottsági ülésre hívják meg a KLIK érintett szakembereit, hogy részletesen adjanak tájékoztatást a beruházásról.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy jogilag milyen lehetőségei vannak ilyen esetben a tulajdonos, de nem üzemeltető önkormányzatnak?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az, hogy nem írja alá a tulajdonosi nyilatkozatot.

Székely Antal bizottsági tag csatlakozott Gyuga Mihály bizottsági tag felvetéséhez, hogy nem kellene-e erről érdemben tárgyalni, mielőtt aláírják a szándéknyilatkozatot?

Senki nem tud válaszolni a bizottsági tagok által felvetett kérdésekre. Mi alapján döntenek? Mi a határozati javaslat ezzel kapcsolatban?

Papp Péter elnök felvetette, hogy legalább az iskolaigazgató legyen itt a képviselő-testületi ülésen.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy a határozati javaslat a szándéknyilatkozat aláírásának az utólagos jóváhagyása.

Székely Antal elnök ezt nem tudta támogatni. Olyanról nem tud dönteni, amiről semmit nem tud. A buszpályaudvar történetét említette példának. Javasolta, hogy ezt a részét az előterjesztésnek ne tárgyalják.

Papp Péter elnök javasolta, hogy erről ne szavazzanak. Hívják meg a képviselő-testületi ülésre igazgató urat vagy a KLIK-től valakit.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, van-e arra lehetőség, hogy kapjanak még pl. 2 hetet, hogy a beruházást áttárgyalják?

Papp Péter elnök felhívta a figyelmet arra, hogy a szándéknyilatkozat már alá van írva. Utólagos jóváhagyást kér az előterjesztő, tehát nincs már idő.

Székely Antal bizottsági tag felvetette, hogy ennél sokkal lényegtlenebb kérdésben volt már rendkívüli testületi ülés.

Papp Péter elnök összegezte, hogy akkor erről a projektről nem szavaznak. Személyes kérésként fenntartotta, hogy a holnapi testületi ülésre valaki a KLIK-től vagy az iskolától jöjjön el, hogy több információhoz jussanak. Megismételte, hogy a döntéseknek ezt a részét nem fogja ma megszavaztatni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, polgármester úrnak írt egy levelet, miután a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen kiderült a Mindszenti úti kisajátítás ténye, sorsa. Kérte, hogy a közigazgatási hivatal záródokumentumát, amiben az összeg, illetve az eljárásra vonatkozó konzekvencia, konklúzió szerepel, csatolják mellékletként a két ülés közti előterjesztéshez. Kérdése az volt, hogy van-e erre lehetőség?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, nem szoktak egyéni határozatokat testületi anyagok mellé csatolni. Ez egy egyéni hatósági ügy volt. A két ülés közti anyagban van erről tájékoztatás név nélkül. Megjelölték a képviselő-testületi határozatot, vissza lehet keresni, hogy mi volt az előzmény, melyik ügyről van szó. Megismételte, hogy egyéni hatósági dokumentumot nem tud betenni egy nyilvános anyagba.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy zárt ülés keretén belül ezt az anyagot megismerhetik-e? Hozzátette, hogy ez egy önkormányzati döntéssel kapcsolatos bírósági végzés, ami ma Magyarországon nyilvános.

Papp Péter elnök véleménye szerint a képviselő-testület akár nyilvános ülésen is megismerheti a döntésüket érintő döntést.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a Beruházási Osztályon megnézhetik a képviselők ezt a határozatot, de egy nyilvános anyaghoz mellékletként egyéni hatósági ügyiratokat nem tud becsatolni.

Papp Péter elnök összegezte, tehát ezt akkor tiltja a törvény.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetette, hogy a polgármester úr javadalmazásával kapcsolatos adatokhoz, anyagokhoz hozzáférhettek és nyílt ülésen tárgyalták.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, polgármester úr köszereplő. A köszereplők adatai nyilvánosak. Az ügyfelek nem köszereplők.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ez egy szerződéses viszony volt, amit vitatott az eladó, és erre született a közigazgatási hivatal által egy anyag. Mindegyik cég köz, a vállalkozó közszel szerződött, ezért közérdekű információként szerepelhet.

Dr. File Beáta jegyző ismételt elmondta, hogy nem tud személyre szóló hatósági ügyiratot nyilvános anyagba mellékletként becsaoltni. A dokumentum az osztályon megtekinthető.

Papp Péter elnök a határozati javaslat 10. pontját javasolta kiegészíteni azzal, hogy polgármester úr a szerződés aláírását követően a legközelebbi testületi ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet a szerződésről és annak összegéről.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, az előterjesztés 23. pontjában szerepel, hogy a polgármester és az alpolgármesterek megtekintették a helyszínen a Dobai-tó közelében, a Pénzes-patak felső folyásán a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. által végzett kármentési beavatkozásokat. Jelezte, hogy a teljes bizottság is kint volt. Kérte, kerüljön dokumentálásra, hogy a teljes bizottságnak volt lehetősége arra, hogy a kint folyó munkálatokat megismerje.

Papp Péter elnök kérdése az volt Solyom Jöran bizottsági taghoz, hogy a Haraszthegyi úti két négyemeletes tömb közötti játszótérrel mi történik? Nyáron leszerelték a hintát, most már játszótér sincs.

Solyom Jöran bizottsági tag elmondta, erről Bartalus László osztályvezetőt kell megkérdezni.

Papp Péter elnök kérte az előterjesztés 23. pontját kiegészíteni azzal, hogy a szakbizottság is megtekintette a területet.

Gyuga Mihály bizottsági tag az előterjesztés 8. pontjával kapcsolatos kérdésére – Mi az oka, hogy ez a szövegrész belekerül a szerződésbe? – **Bársony Éva osztályvezető** elmondta, ez egy proforma mondat.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy a cég Felügyelő Bizottsága kérte, hogy ez a mondat kerüljön bele a szerződésbe.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés helyben kiosztott kiegészítésének határozati javaslatáról. Jelezte, hogy a József Attila Iskolához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás utólagos elfogadásáról nem szavaznak.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatait **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
173/2017. (IX.18.) PB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a József Attila Iskolához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést és annak kiegészített határozati javaslatait.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök elmondta, hogy az eddig született képviselő-testületi döntések, illetve a megkötött szerződések átvezetése történt meg.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
174/2017. (IX.18.) PB határozata
„A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a jövőben jó lenne, ha a város fejlesztési elképzeléseihez jobban igazodó döntési lehetőség is maradna forintális formában. Jelen pillanatban az előterjesztésben az a sor, amibe beleszólhatnak, pontosan 0 Ft. Itt tulajdonképpen két dologról van szó, ez két forrás, az egyikből csak pótolni lehet dolgokat, a másikkól fejlesztéseket lehet finanszírozni.

A szakbizottság egyetértett abban, jó lenne, ha a jövőben az igények megfogalmazásánál lehetne lehetőséget kapni. Néha nem ártana látni, hogy a szakemberek által igényelt fejlesztések mennyire ütemezhetőek át, mennyire feltétlenül most kell ezeknek megvalósulni? A fejlesztéseket érintő részekkel mennyire lehet játszani? A jövőben az ezzel kapcsolatos előkészítő munkák során ez látszana.

Tassi József ügyvezető elmondta, annyi változás van, hogy most már a GFT-ből is lehet beruházni. Június környékén szokták megküldeni a GFT tervezetét. Szeptemberben fogadja el a Képviselő-testület. Ezért jövő tavasszal kellene átgondolni, hogy lenne-e olyan igény, amit 2019-ben szeretnének megcsinálni.

Németh Gábor alpolgármester hozzátette, hogy a bérleti díj mindig az előző éves tisztított szennyvíz mennyiségétől függ. A bérleti díjba van beépítve az amortizáció is. Az amortizáció összegét csak a meglévő rendszerre lehet fordítani.

Sólyom Jöran bizottsági tag véleménye szerint úgy lenne ez jól kezelhető, ha a város összeszedné a fejlesztési igényeit, és megnéznék, amikor tudják az összeget, hogy mit lehet a fejlesztésekből megcsinálni. Kérte, hogy az idén üljenek le és beszéljék végig, hol milyen munkákat szeretnének elvégezni.

Tassi József ügyvezető elmondta, ez az első év, ami ennyire merev. Korábban a GFT-n belül is voltak szabad mozgásteretek. A membránszűrők cseréje, illetve a Rákóczi út - Bánki D. utca közötti szennyvízvezeték építése szinte az egész összeget igényli.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
175/2017. (IX.18.) PB határozata
az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát
érintő 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő 2018. évi Gördülő Fejlesztési Terve” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

17 óra 28 perckor Tassi József ügyvezető távozott a bizottság üléséről.

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Papp Péter elnök jelezte, ehhez a napirendi ponthoz is van helyben kiosztott anyag.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az eredeti előterjesztésben szerepel egy felső-telepi kiskertre irányuló adásvételi szerződés, illetve a Varikont Kft. üzemeltetési szerződésének módosítása (3 ingatlan kerül átadásra a Kft.-nek üzemeltetésre). Az előterjesztés-kiegészítés határozati javaslatában szerepel egy új, 5. pont. Elkészült egy felhívás, ugyanis a Felső telepi kiskeretek vonatkozásában célszerű lenne kisajátítási eljárást indítani. Ez a felhívás egy tájékoztatás a lakosoknak, hogy még az idei évben lenne lehetőségük a meghirdetett vételáron eladni az ingatlanukat, mert a 2018. évben elindulnak a kisajátítási eljárások.

Papp Péter elnök kérdésére – A Bánki D. u. 31. számú tömbben lévő ingatlanon mit kell átalakítani? –

Dr. File Beáta jegyző elmondta, ezt az ingatlant jelenleg a Beruházási Osztály kezeli. Mivel ez az ingatlan bérlakás céljára funkcionálna és az önkormányzati bérlakások üzemeltetése a Varikont Kft. feladatkörében van, tehát hivatalosan át kell adni a Kft.-nek, mert az üzemeltetési szerződésükben fel vannak konkrétan sorolva az ingatlanok.

Tehtá a bérlakásként történő hasznosításról szól a döntés. Ez lesz a funkciója az ingatlannak.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Gönczi F. utcában van egy félemeleti lakás, ahol a képzőművész szakkör volt. Kérdése az volt, hogy azzal mi történt?

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy az nem lakás, egy szoba, meg előtér. Elmondta, az ingatlan most üresen áll.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az önkormányzatnál van ez a helyiség. Jogilag nem lakás céljára hasznosítható ingatlan, tehát a Varikont Kft. nem tudja kezelni.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy miért tették onnan ki a képzőművész szakkört?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nagyon drága volt a fűtési díj, mert egyedi fűtés van.

Papp Péter elnök elmondta, az előző ciklusban is tudták fizetni a fűtési díjat, az idei évi költségvetés nem rosszabb semmivel sem.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, a képzőművész szakkör ingyen kapott a szakközépiskolában egy termet. Pozitívak a visszajelzések.

Ezt követően a jelenlévők az ingatlan további hasznosításáról egyeztettek.

17 óra 40 perckor Elekes László bizottsági tag távozott az ülésteremből, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Gyuga Mihály bizottsági tag megköszönte, hogy befogadták a felhívás közzétételére vonatkozó javaslatot.

17 óra 42 perckor Elekes László bizottsági tag visszatért az ülésterembe, a jelelévő bizottsági tagok szám: 9 fő.

Gyuga Mihály bizottsági tag jelezte, a felhívás 2. bekezdését kihagyná. Egy ilyen felhívásban ez magyarázkodásnak tűnik. A „Tájékoztatjuk Önöket arról...” kezdetű bekezdés magyartalan, nehezen értelmezhető. Ennek a bekezdésnek az átfogalmazását, egyszerűsítését kérte.

Papp Péter elnök egyetértett azzal, hogy egyszerűsítsék, rövidítsék le a felhívást.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
176/2017. (IX.18.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Gyuga Mihály bizottsági tag jelezte, frakcióülésükön a közterületek elnevezéséről szóló előterjesztés kapcsán felvetődött, hogy a Temető utca elnevezés helyett a Csákvári utca vagy Múzeumi utca elnevezést használják.

Kérdés, interpelláció

Papp Péter elnök jelezte, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság a jó tanuló, jó sportoló diákok díjazásának emelésére tett javaslatot.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, a kiírás változatlan maradna, viszont a bizottság javasolja, hogy 50 E Ft legyen a gyerekek díjazásának az értéke. Ami nem készpénzben lenne kifizetve, hanem sportruházatban felhasználható ajándékutalvány formájában.

Papp Péter elnök jelezte, a költségvetés rendelkezik ilyen tartalékkal, amit erre fel lehet használni, tehát a javaslat nem igényel költségvetés-módosítást.

A bizottság tagjai szavazás nélkül egyetértettek az utalvány összegének 50 E Ft-ra történő emelésével.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
177/2017. (IX.18.) PB határozata
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 53 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**