

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi**  
**Bizottsága**

**1/2018. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2018. január 9-ei rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hartványi László, Hermann Istvánné, Gyuga Mihály bizottsági tagok  
Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távolság volt:** Illeg Pál, Przygoczi Ferenc, Székely Antal bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 15 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**1/2018. (I.9.) VFKB határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2018. január 9-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. Oroszlány város Településképi Arculati Kézikönyve és a Településképi védelméről szóló rendelete

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány város Településképi Arculati Kézikönyve és a Településképi védelméről szóló rendelete

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, abban állapodtak meg a szakértőkkel, mivel a Településképi Arculati Kézikönyvben volt változás, csak a módosításokról fognak beszélni, a későbbiekben a rendeletervezetről fognak tárgyalni.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, megjött a Nemzeti Park véleménye, két oldalban leírták, hogy mivel kéne foglalkozni a TAK-nak, véleménye szerint ennek megfelelően, foglalkoznak a külterületekkel, benne vannak a védett területek.

**Székely Antal bizottsági tag** 14 óra 18 perckor megérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma **5 fő**.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, folyamatában átvezették a véleményeket. A rendelet kiküldött anyaga a normakontroll utáni kormányhivatalos kommenteket tartalmazza. A bevezető részt az állami főépítész véleménye alapján kicserélték. Ezt követően a hatály meghatározás, illetve az értelmező rendelkezések következnek. Itt annyi kérés volt, hogy egészítsék ki az óriásplakátra vonatkozókkal. A nagyméretű reklámtábla két helyen szerepel, és arra vonatkozik, hogy ilyen belterületen nem lehet elhelyezni. Megváltoznak a reklámozás feltételei, óriásplakátot 2020 után nem lehet kihelyezni, valamint hirdető oszlopot nem lehet egyáltalán elhelyezni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az I. fejezet 2. §-ában a mellékletek közül 3 ki fog kerülni, az 5., 6., 7., ezek az ÉTDR rendszerben kerülnek feltöltésre elektronikus úton.

**Valter Ákos ügyintéző** elmondta, papír alapon nem lehet, de be lehet nyújtani személyesen, de akkor is elektronikus úton kell feltölteni.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, a melléklet az lett volna, hogy a véleményezésre hogy nyújtják be.

**Valter Ákos ügyintéző** elmondta, hogy ha az ÉTDR lehetőséget biztosít, azt kötelező használni is.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy január 1-én az önkormányzatok beléptek a teljes körű elektronikus ügyintézésbe, ami szintén oka lehet, hogy ez csak elektronikusan kerülhet benyújtásra.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, jönnek a választások, tervbe vették, hogy szeretnének kirakni a Borostyán vendéglő tetejére egy nagyméretű reklámtáblát. Kérdése az volt, ez azt jelenti, hogy ez már nem is tehető ki.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, 2020-tól fog ez a dolog élni, lesz egy lehetőség is, hogy a polgármester 12 hétre adhat ez alól felmentést.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy évi 12 hétre vonatkozik-e.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, igen, azért van beleépítve, hogy pl. a karácsonyi vásár idején lehessen ezzel élni. Elmondta, a II. fejezetben, a helyi védelemmel kapcsolatban a meglévő jogszabályra támaszkodtak. A 4. pontban a helyi védelemhez beépítettek egy általános előírást. Sok védelmi kategória van.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a 12. §-ban szereplő falkép melyik állagát kell megőrizni. Évről évre egyre kisebb látszik belőle. Jogilag nehezen értelmezhető, hogy mit jelent az, hogy az állagát megőrizni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy ez az előző rendeletből átvett teljes szöveggörnyezet. Ha ezzel nem akarnak foglalkozni, akkor nem teszik bele ebbe a helyi védelembe, és akkor automatikusan hatályon kívül helyeződik.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, egy dolgot lehet a falképpel csinálni, le kéne szedni, és megőrizni.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, lehetne azt javasolni, hogy eredeti állapotban jó állagát megőrizni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, azt most le kéne szedni, raktározni kéne és megkeresni az új helyét.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** javasolta, hogy töröljék a 12. §-t.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, Székely Antal azt javasolta, arról rendelkezzenek, hogy lesz egy 3. melléklet, amiben a helyi védelmet élvező alkotások nevesítve lesznek, a kezelés módja maradhat az (1)-(2) bekezdésben, viszont a nevesítés rész törlődik.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ha kijelölték ezt a részt kivételre, hagyják bent, és tegyék oda megjegyzésként, hogy a bizottság javasolja ennek a pontnak a kivételét.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** javasolta, ne vegyék ki, ezt fontos lenne védeni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, az összes képzőművészeti alkotást így kéne védeni, a köztéri szobrokat is.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 3. mellékletet ki kéne bővíteni. Ha a 12. §-t benn hagyják, a mellett foglalnak állást, hogy a képet ott kell a helyén megóvni. Módosító javaslata az volt, hogy a 3. melléklet 3.1. pontjának egy 7. pontjába felsorolni, nevesíteni a köztéri szobrokat és emlékműveket.

*Székely Antal bizottsági tag 14 óra 43 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma 4 fő.*

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a Domanovszky Endre: Táncoló lányok című falkép védelmét a 3. mellékletben megtartják.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
2/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 12. §-át töröljék azzal a feltétellel, hogy a Domanovszky Endre: Táncoló lányok című falkép védelmét a rendelettervezet 3. mellékletben megtartják.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek a 12. § törléséről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
3/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 12. §-ának törlését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a 3. melléklet 3.1. pontjában lévő helyi védelem alatt álló elemek meghatározásához egy 7. pontban Oroszlány köztéri szobrait és emlékműveit nevesítsék.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
4/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 3. melléklete 3.1. pontjában lévő helyi védelem alatt álló elemek meghatározásához egy 7. pontban Oroszlány köztéri szobrait és emlékműveit nevesítsék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a III. fejezetben meg van kötve a jogszabályi környezetben, hogy mit lehet meghatározni. Két típusú területet lehet meghatározni, van, ami településkép szempontjából meghatározó, és van az egyéb. Az egyébre csak tiltó jellegű dolgot lehet meghatározni.

*Szekely Antal bizottsági tag 14 óra 47 perckor visszaérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma 5 fő.*

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a Nemzeti Park minden levelében azt javasolta, hogy Oroszlány teljes területe legyen településképi szempontból meghatározó, ő ezzel nem ért egyet.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a településképi szempontból meghatározó területek megnevezését a rendeletben nem taglalták, hiszen a 4. melléklet meghatározza azokat a területeket, melyek településkép védelmi szempontjából meghatározó területek.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, benne van két felbontású térkép is. A IV. fejezetben a helyi védelemhez hasonlóan vannak egyedi és területi követelmények. Mivel nem lehet általános intézkedéseket megfogalmazni, ezért összevontan beszélnek bizonyos helyszínekről, utána egy-két részről külön is vannak

meghatározások. Indulnak az illeszkedés szabályaival, hogy itt mire kell figyelni, utána a kerítés elhelyezésére vonatkozóan hoznak szabályokat. A meglévő HÉSZ-ben lévő rendelkezésekre építettek, csak kicsit más a logikája. Beleépítették, hogy a forgalmi és gyűjtő utak mellett zárt kerítés kialakítható.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, ezt módosították, mert olyan hivatalos megfogalmazás nincs, hogy forgalmi út. A (3) bekezdés b) pontját szakmailag módosították a kiküldött anyaghoz képest, a telkek közötti kerítés fogalmát úgy fogalmazták meg, hogy a tömör kerítés csak legfeljebb 2 m magassággal létesíthető telkek között, és amennyiben a telek határvonalán támfal építése szükséges, támfalon tömör kerítés akkor létesíthető, ha a támfal és a tömör kerítés együttes magassága a 2 m-t nem haladja meg.

**Hartyáni László bizottsági tag** kérdése az volt, hogy egyedileg lehet-e módosítani.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy igen.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 15. §-ban még utcaképi jellegű intézkedések vannak, ezt is a megléből vették át. A területi jellegű követelményeknél a közművek vannak az elején, a beépítésre vonatkozóan a közműépítési dolgokat bent hagyták.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a komfortérzetet rontja, hogy a sorházaknál válaszfalakat építenek, a hátsó részre hozhatnának olyan módosítást, hogy 5 m hosszban engedjék a 2,5 métert.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, hogy vagy akkor ne szabályozzák.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mi van akkor, ha ebben nincs szabályozás. Véleménye szerint nem érdemes szabályozni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek arról, hogy a 14. § (3) bekezdés b) pontját töröljék.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
5/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 14. § (3) bekezdés b) pontját töröljék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 15. § arról szól, hogy megőrizzék a meglévő telekstruktúrát. Relatív szabályozási rendszer lett kitalálva. Ugyanígy a homlokzati magasság eltérésben is engedélyeznek valamennyi mozgást.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a 15. §-t átváriálták, telket úgy kell alakítani, hogy az egymás mellett lévő ingatlanok szélessége ne legyen egymáshoz képest másféllel nagyobb.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, telekösszevonásnál lesz ez probléma.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, nem vonják össze a telkeket, és lesz, akinek három telke is lesz egymás mellett, azokat külön kell kezelnie.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ő arra gondolt, hogy van egy 1 hektáros telke, amiből ki tudna szakítani 15 db normál telket, és annál ezt a szabályt kéne alkalmazni.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, ez csak kialakult szituációban érvényes.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, ezzel azt akarják levédeni, hogy ne legyen az, hogy megvesznek három telket és arra épül egy nagyon nagy ház.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, ezt csak a kialakult kertvárosias részek megvédésénél kéne alkalmazni, nem az új területeken.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, ez a szabályozás amióta el van fogadva a HÉSZ, azóta egy élő szabályozás. Javasolta, az (1) bekezdést vegyék ki.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a 15. § (1) bekezdés törlését javasolja a bizottság.

**Dr. Mátics István az ESZB elnöke** elmondta, hogy kivenné az egész paragrafust. Ha van egy 50 m telke, mellette egy másik, nem lehet megosztani két 25 méteresre, mert túl lesz ezen a másfeles szabályon. Az utcakép kialakításához a hatóságnak meg van a joga, mert 300 m<sup>2</sup> alapterület feletti ingatlan építési engedély köteles.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, már nincs kora.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, arról szól a TAK, hogy lesznek olyan utca és városképi szempontok, amiket be kell tartani.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ezt így nem lenne szabad szabályozni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy döntsenek a 15. § törléséről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
6/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Településkép védelméről szóló rendeletervezet 15. §-ának törlését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, ami 15 óra 27 perctől 15 óra 45 percig tartott.*

*SZÜNET*

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy a 16. § a mindenféle infrastruktúrának a leszabályozása, a meglévő szabályokból emelték át. A 17. §-ban szabályoztak le egy-két anyaghasználati kérdést, ne lehessen azokon a területeken hullámpalát, bitumenes tetőfedést használni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a következő pontban az szerepel, hogy a kék színű illetve a csillogó fémlemez tetőhéjalás alkalmazása nem megengedett.

Miután a bizottság tagjai megtárgyalták a 17. §-t, **Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a 17. § (2) bekezdésében szereplő kék színű tetőhéjalás alkalmazásának megtiltását húzzák ki.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
7/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendeletervezet 17. § (2) bekezdésében szereplő kék színű tetőhéjalás alkalmazásának megtiltását töröljék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 18. §-ban az Óvárosi területet szabályozzák.

*Székely Antal bizottsági tag 16 óra 3 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma 4 fő.*

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, azt tartották szem előtt, hogy ez egy értékes része a városnak, kellő rugalmasságot hagytak annak érdekében, hogy felújítások lehessenek.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, a 18. § (11) bekezdésével kapcsolatban két épületen van reklám, kérte, tüntessék el ezeket.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, annyit lehet tenni, hogy kötelezési eljárást folytatnak le.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy két szakmai kérdés van, a (7) bekezdésben szerepel, hogy az utcaképet meghatározó homlokzaton külső lift nem létesíthető. Kérdése az volt, hogy miért.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy benne volt a HÉSZ-ben.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a 18. § (7) bekezdését töröljék.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
8/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 18. § (7) bekezdését töröljék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a (12) bekezdésben szerepel, hogy a területen új önálló garázsépület nem építhető. Azért kéne, hogy tárgyalja a bizottság, hogy ha van ilyen igény, akkor engedjék-e meg.

**Takács Eszter önkormányzati építész** elmondta, hagyják meg ezt a szabályt.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, az Újvárost puhábban szabályozták. Hogy elkerüljék a nagy egybefüggő felületek szétmozaikolódását, arra törekedtek, hogy a homlokzatokat egységes koncepció mentén kezeljék.

**Székely Antal bizottsági tag** 16 óra 13 perckor visszaérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma **5 fő**.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az (5) bekezdésben nem lehetne-e megtartani, hogy próbáljanak igazodni a korábbi kialakításhoz.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy nem biztos, hogy jó az eredeti struktúra.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, arra gondolt, hogy ahol a dupla szárnyas ablakok vannak, oda ugyanúgy duplaszárnyas műanyag ablak kerüljön.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a klíma elhelyezését is szabályozták.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, neki nem tetszik a klíma kültéri berendezése.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 19. § (7) bekezdését töröljék.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 20. §-ban az Ófalu részénél előírták a 35-45 fokos tetőhajlást, megkötötték azt, hogy kiselemes tetőfedést kell alkalmazni, az utcai homlokzaton klíma nem helyezhető el. A Várdomb u. és a Várdomb köz utcai szempontról védett területek, ezek előkert nélküliek, ennek a megőrzését kikötötték.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** javasolta, hogy a 20. § (4) és (5) bekezdését vonják össze.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 21. §-ban a meglévő szabályozást egyszerűsítették.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, töröljék a 21. § (4) bekezdését.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek a 21. § (4) bekezdésének törléséről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**9/2018. (I.9.) VFKB határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendeletervezet 21. § (4) bekezdését töröljék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 22. §-ban a családi házas területekre vonatkozóan viszonylag kevés szabályozást alkalmaztak. Foglalkoztak a klíma elhelyezéssel, a vízáteresztő térburkolattal, a külső kémény homlokzati elvezetésével.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a (6) bekezdésnél kifejezetten nagyméretű faültetésnél kelljen önkormányzati hozzájárulást kérni, kisebb fát e nélkül is lehessen.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy közterületen teljesen más követelmények vannak, rengeteg közmű megy a közterületek alatt, ezt próbálja ez a szabály védeni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az (5) bekezdés kérdéses.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, az volt a szándékuk, hogy lehetőleg ne legyen az egész kert lebetonozva.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek a 22. § (5) bekezdése törléséről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**10/2018. (I.9.) VFKB határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy Településkép védelméről szóló rendeletervezet 22. § (5) bekezdését töröljék.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 23. §-ban arculati kérdéseket szabályoztak. A 24. §-ban a sorházas beépítésnél úgy fogalmaztak, hogy egységes, de nem kizárólag egyforma szín legyen, fontos a tetőforma hajlásszögének megőrzése.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a tető hajlásszöge 25-45 fok legyen.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**11/2018. (I.9.) VFKB határozata**  
**módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendeletervezet 23. § (2) bekezdésében a tető hajlásszöge 25-45 fok legyen.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 27. §-ban a gazdasági területeknél igyekeztek nagyobb rugalmasságot hagyni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 27. § (1) bekezdését töröljék.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mit jelent az, ami a 29. §-ban szerepel, hogy a zöldfelületek legfőbb alkotóeleme a növény.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy ez a HÉSZ-ben így szerepel.

Miután a bizottság tagjai megtárgyalták a 29. §-t, **Sólyom Jöran elnök** javasolta, húzzák ki a 29. § (1) bekezdését.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
12/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 29. § (1) bekezdése törlését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Bartalus László osztályvezető** kérdése az volt, hogy a 29. § (13) bekezdésben a természeti területnek mi a definíciója.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy a HÉSZ-ben szerepel.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, a természeti terület kifejezést húzzák ki.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a 29. § (13) bekezdésben a 100 métert soknak tartja.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** javasolta, azt kéne írni, hogy természeti területen, Oroszlány város belterületén kívül.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, hogy a 30. §-ban reklámhordozókra vonatkozó követelmények szerepelnek. Azt irányozták elő, hogy a cégtábla homlokzathoz legyen igazítva, illeszkedjen a környezethez. A reklámok tartalmát nem lehet szabályozni, igyekeztek a méretet leszabályozni. Természetvédelmi területeken nem lehet reklámokat elhelyezni.

Miután a bizottság megtárgyalta a 30. §-t, **Sólyom Jöran elnök** javasolta, döntsenek arról, hogy a 30. § 3 bekezdést tartalmazzon, a (11), (12), (15) bekezdéseket.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
13/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet 30. §-a a (11), (12) és (15) bekezdéseket tartalmazza.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a 31. §-ban a (11), (15) és a (17) bekezdés maradjon.



**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a Rákóczi F. úton a használtkönyv árusító standja és a fodrász és a kínai bolt közötti hulladékártalról maradhat-e.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, javasolni fogja a polgármester úrnak, hogy bontsák fel ezek közterület-használati engedélyét.

**Szendrei Zsolt építész** elmondta, a 32. § a reklámhordozók karbantartására vonatkozó szabályokat tartalmazza. Az V. fejezettől az eljárásrendet szabályozó részek következnek.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a bizottságnak kiküldött anyaghoz képest kivették a szakmai konzultációs részt.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, hogy az országos szabályok szerint kötelezően kell szakmai konzultációt biztosítani. A tervezőnek ez nagy segítség, mert 300 m<sup>2</sup> alatti lakó épület esetén az ember nem bír megegyezni a megbízóval, hanem elmegy valamelyik hatósághoz konzultálni, azt fel tudja tölteni az ÉTDR-re, akkor már van egy papírja arról, hogy a háznak milyennek kell lennie.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, konzultálni azokban az esetekben kellett, ahol le kell folytatni bejelentési illetve véleményezési eljárást.

**Takács Eszter önkormányzati főépítész** elmondta, itt arról van szó, hogy nem kell bejelentési és véleményezési eljárás az egylakásos lakóépülethez, ezért próbálták ezt szabályozni.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, az V. fejezet címéből a kötelező szót vegyék ki. Javasolta, hogy jövő keddi bizottsági ülésen tárgyalják tovább a rendelettervezetet az V. fejezettől. Most abban döntsenek, hogy a konzultációt kötelezővé teszik és meghatározzák, hogy miben teszik kötelezővé.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
14/2018. (I.9.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Településkép védelméről szóló rendelettervezet a településképi eljárások közül a szakmai konzultációt ne tegye kötelező jellegűvé.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 18 óra 17 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran  
elnök**

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin  
jegyzőkönyvvezető**

