

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**2/2018. PB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2018. február 26-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 17 óra 8 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait és az előterjesztések tárgyalási sorrendjét, tekintettel a meghívott vendégekre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendet és az előterjesztések tárgyalási sorrendjét **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
19/2018. (II.26.) PB határozata  
a napirendről és az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. február 26-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. február 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása*
  - *Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2017. évi üzemeltetéséről*
  - *A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása*
  - *Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje*
  - *A 2018. évi közbeszerzési terv jóváhagyása*
  - *A Közbeszerzési Szabályzat módosítása*
  - *A 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvétel*
  - *A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemterve*
  - *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
2. Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi támogatásának felhasználása, valamint a 2018. évi támogatási szerződése
3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

#### 4. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. február 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a kiegészítés helyben kiosztásra került, mely két pontot tartalmaz. Az egyik az OSE Lions HEPP kupa megszerzésében közreműködők jutalmának 2 M Ft támogatása, a másik az egyéni képviselői keretek 2018. évi eljárási rendje, mely megegyezik a tavalyi évvel. A pénzügyi elszámolás szempontjából határidőt jelöltek meg.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye az volt, hogy az OSE Lions jutalmazása példátlan módja a jutalmazásnak. Nem tud mondani olyan esetet, amikor önkormányzati intézmény vagy más szervezet úgy kapott volna jutalmazásra keretösszeget, hogy bianco csekket kapott. Csak akkor tudja elfogadni, ha más egyéb szervezetek, intézmények, civil szervezetek stb. eredménye hasonló módon lesz jutalmazva. Ez az egyesület nem a város tulajdonában van, ez egy profi egyesület, nem amatőrök érték el az eredményt. Csak akkor tudja elfogadni, ha erről készül egy előterjesztés, mert a városnak megvannak az elismerési formái, amik rendeletben szerepelnek. Nem gondolná, hogy bármilyen indokkal kivételt lehet tenni egy szervezettel.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése a 10. alpont kapcsán az volt, hogy lehet, hogy az ingatlan értékbecslése első körben 9 M Ft, a második körben 4 M Ft, majd egy újabb felülvizsgálat után 15 M Ft? Mi történt az ingatlannal, hogy ilyen jellegű áringadozás történt? Történt-e a tulajdoni lapon valamilyen átsorolás? Az új eljárásra felkért ingatlan értékbecslő által közölt újabb értékbecslés bekerült-e a felügyeleti szervhez újabb vizsgálatra?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy fellebbezési eljárásra került sor. A végső ár, a 14,6 M Ft a Kormányhivatal által kirendelt igazságügyi ingatlanszakértő által meghatározott érték. Ez az eljárás jóval nagyobb összeget határozott meg, mint az eredeti megegyezésben lett volna. Gazdasági övezetnek tekinti a területet, ahol az ingatlan van, hogy ezt hogy számolták, ezt ő tudná elmondani. Ha jól emlékszik 7 M Ft volt áfa nélkül az ár, ekkor kérte az áfát a tulajdonos. Azt állapították meg, hogy az ügylet áfa mentes, ezért nem javasolták az áfa kifizetését. Ekkor következett a jogorvoslat, mely eljárást a Kormányhivatal folytatta le.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, ha már volt egy 9 M Ft-os ár, ami a vállalkozó által is elfogadott volt, ez hogy növekedhetett meg? Van-e olyan lehetősége az önkormányzatnak, hogy ezért az árért nem kéri a területet. Továbbá a tulajdoni lapon a terület besorolása megváltozott-e?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem változott meg a terület besorolása.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a tulajdonos kérelmére felülvizsgálatban ezt állapították meg. Ez olyan tény, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, örül, hogy figyelembe veszik a felettes hatóság véleményét, egy harmad összeg esetében is elmentek a végsőkhöz. Egy háromszor akkora összegnél ezt az aktivitást nem érzi. Kérdése továbbra is az volt, hogy van-e lehetőség arra, hogy ettől az adásvételtől elálljanak?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, nincs lehetőségük elállni a szerződéstől.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, jóhiszeműen mentek bele ebbe a szituációba, a kisajátítást annak alapján végezték el. Egy felülvizsgálatba bejövő magasabb összeget miért kötelesek elfogadni? Miért nem élnek a felülvizsgálati lehetőséggel?

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az ügyet lehet-e tovább vinni? Megtehetik, hogy nem fogadják el, amennyiben lehetőség van fellebbezésre? Azt is el tudja fogadni, ha nincs, de ha van, akkor éljenek vele.

**Dr. File Beáta** jegyző elmondta, meg kell néznie a határozatot, milyen lehetőségek vannak.

**Papp Péter elnök** javasolta, erről a pontról ne szavazzanak, amíg jegyző asszony nem ad tájékoztatást a lehetőségekről. Az OSE Lions támogatásával kapcsolatban elmondta, ez nem példátlan, ugyanis ilyen jellegű eredménynél, a második helyet, illetve az előző ciklusban az NB I. B csoportba jutást is jutalmazta a képviselő-testület. Az ilyen jellegű jutalmazásnak ez már a 3. esete.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, volt-e más eset a kosárlabda csapaton kívül, hogy valaki jelentősebb eredményt ért el és hasonló jellegű jutalmazásban részesült? Két problémája van vele, nincs szabályzatban, rendeletben, így bárki számot tarthatna ilyen jutalomra. Ezt a fajta kivételezést nem tudja elfogadni és formailag is hibásnak tartotta.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** egyetértett képviselő társával, amennyiben rendszert szeretnének csinálni ebből, hogy valakiket teljesítmény után akarnak jutalmazni, akkor erre szabályt kellene találni, mert ez eléggé ad hoch.

*Bartalus László osztályvezető 17 óra 28 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta még, ha kezdeményezések hatására teljesítményért jutalmakat adnak, akkor valahol ezekre szabályokat kell hozni. A városnak megvannak a megfelelő kitüntetési eljárásai, ott kéne ezeket is kezelni.

**Papp Péter elnök** elmondta, erre az esetre nincs szabályozás és máshogy ezt nem lehet kezelni. Úgy gondolta, hogy a polgármesteri keret felhasználásában rendszeresen vannak ilyen jellegű céltámogatások. Ott még az eredményt is megelőlegezik, amikor egy-egy versenyre való elutazás támogatására kerül felhasználásra az összeg.

**Székely Antal bizottsági tag** már többször elmondta, hogy egyáltalán nem ért egyet azzal, hogy ilyen polgármesteri keret létezik Oroszlányban. Legjobb tudomása szerint ott nem jutalmazásra fordítják az összeget, hanem versenyszervezésre és egyéb költségekre, nem jutalom kifizetésére. Véleménye az volt, hogy a profi sportot ilyen módon támogatni nem szabad. Ezt főállásban végzik, fizetésért.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, volt olyan nem profi sportot űző egyesület, aki kiemelkedő eredményt ért el, és a képviselő-testület színe előtt kapott jutalmat. Volt erre precedens. Az más kérdés, hogy nem kifejezetten profi, hanem amatőr sportot támogattak. Precedens, hogy most profi sportot támogatnának.

**Bartalus László osztályvezető** a kisajátítási eljárással kapcsolatban elmondta, az első kisajátítási eljárást követően a Túra Truck Kft. megtámadta a kisajátítási határozatot. A KEM Kormányhivatal jogorvoslati lehetőséggel élve visszavonta az első határozatot és új eljárás keretében állapította meg a nagyobb összeget.

A lényeg az, hogy a kezdeményező kérésére, a kisajátító hatóság tulajdonává teszi azzal, hogy a kártalanítási összeget megállapítja. A kártalanítási összeg egy bevont semleges kártalanítási szakértő felkérésével kerül megállapításra. Ugyanaz a szakértő állapította meg a két eljárásban a két értéket, nagyságrendi eltéréssel. Az eljárás során hozott határozatnak az a lényege hogy abban a jogorvoslati eljárásban az összeget nem lehet megtámadni, csak a Közigazgatási Bírósághoz lehet fordulni, a közigazgatási eljárásban történt vélelmezett eljárási hibát megtámadva. A kisajátítási határozat alapján egy jogerős határozat, ami kimondja, hogy a jogerős határozat kézhez vételétől számított 15 napon belül az összeget el kell utalni. A 15 nap már letelt, az utalás megtörtént.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ez nem jogállam, mert jogállamban nem fordulhat elő, hogy valaki egy döntés ellen nem tud fellebbezni. Itt sem a döntés ellen lehet fellebbezni, hanem ha találnak valamilyen eljárásjogi hibát, akkor tudnának, egyébként nincs lehetőségük rá. Ezt felháborítónak tartotta.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy ha az összeg kifizetésére 15 napos határidő volt, miért nem lehetett volna egy rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni? 15 napon belül élhettek volna a jogorvoslat lehetőségével, mint jogállamban, ahogy egyébként illik.

**Papp Péter elnök** elmondta,összecszerűségében a határozat nem támadható, csak akkor, ha eljárási hibát találnak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** osztályvezető úrhoz kérdése az volt, hogy a tulajdoni lapon ennek a földnek történt-e átsorolása az elmúlt 10 évben?

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy nem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** nem értette, hogy ennek a földnek bármilyen jellegű átsorolása nélkül, hogy lehet ez. Amikor az önkormányzat bizonyos területeket ipari területbe vont, feltette azt a kérdést, hogy a területeknek nem változik-e meg az értékhatáruk. Azt a választ kapta, hogy nem, mert az eredeti állapotú becslések alapján történik meg az érték megállapítása. Mégiscsak az van, hogy valamilyen átsorolás következtében a területek értéke megnőtt, amit ők okoztak maguknak. Kérdése továbbra is az volt, ha a tulajdoni lapon nem változott a terület besorolása, akkor miért változott az értéke?

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ha az önkormányzat valamilyen ingatlant vásárol kötelező két ingatlanszakértő véleményét figyelembe venni. Itt egy szakértő a saját szakértését bírálta felül, ezt a bíróság sem bírálhatja felül és nem érvényesül az a szabály, ha a saját hibájából helytelen árat állapít meg, aránytalanság jön létre, és a saját vagyonával felel. Ebben az esetben az ingatlan szakértőnek korlátlan döntési lehetősége van, amit nem tud elfogadni. Ez nem jogállami eljárás.

**Bartalus László osztályvezető** ismertette a határozatot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, ki fizeti ki a különbözetet? Szeretné, ha az nem az önkormányzat lenne.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről és annak kiegészítéséről.

A bizottság az előterjesztést és annak kiegészítését **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen és 5 nem szavazattal** elutasította és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**20/2018. (II.26.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*17 óra 54 perckor Székely Antal bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

A bizottság tagjai a Szakorvosi és Ápolási Kft. selejtezési eljárásáról és a selejtezési jegyzőkönyvről egyeztettek.

*17 óra 56 perckor Székely Antal bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő*

*Lázár Éva gazdasági igazgató 18 óra 3 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

Ezt követően Papp Péter elnök szünetet rendelt el.

*SZÜNET  
18:03-18:11*

*A szünet után Gyuga Mihály, Túri Bernadett és Székely Antal bizottsági tagok nem tértek vissza a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

*Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása*

**Óvári László OKÖ vezérigazgató** elmondta, az önkormányzat az elmúlt évben döntött arról, hogy a külterületeken fokozatos jelleggel bevezeti a zsákos hulladékszállítást. Az elmúlt évben 3 területen, a Nyíres- és Német dűlőkben, valamint az Erőműi tópart keleti oldalán került a szolgáltatás bevezetésre. Az önkormányzat úgy döntött, hogy 1 év múlva ennek tapasztalatait kielemezve fogják eldönteni, hogy a többi külterületen is bevezetésre kerül-e a zsákos hulladékszállítás.

*18 óra 13 perckor Gyuga Mihály bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Óvári László OKÖ vezérigazgató** elmondta, a felülvizsgálatot elvégezték, összességében az üzemeltetési tapasztalataik kedvezőek, ami a beszámolóban van, az helytálló. A javaslataikat leírták. Azon az állásponton vannak, hogy május elsejétől kezdődően kezdjék el a maradék külterületeken a konténerhelyek felszámolását.

*18 óra 14 perckor Gyuga Mihály bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, Székely Antal bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Óvári László OKÖ vezérigazgató** elmondta még, az elmúlt év eredményei igazolják, hogy az ott ingatlanal rendelkezők elfogadták a módosítást, a nagy illegális hulladék lerakás, ami korábban volt, megszűnt, a közteret-felügyelettel elérték, hogy megszűntek a lerakások, igaz a megmaradt konténerhelyeken több lett a lom. Így indokolt lenne ott is a szállítás átalakítása. Maga a felülvizsgálat tartalmazza a garázssorokra vonatkozó tapasztalatokat. A kamerarendszer kiépítése kedvezőnek mondható. A Borbálai garázssoron viszont javasolják a kamerarendszer kiépítését. A négyszeri lomtalanítás is kedvező volt, olyan mennyiségű lomhulladékot gyűjtöttek össze, ami nem volt jellemző az elmúlt évekre.

*18 óra 17 perckor Túri Bernadett bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

**Óvári László OKÖ vezérigazgató** elmondta még, ha nem lett volna ez a szolgáltatás, az átállás nem lett volna ilyen zökkenőmentes. Ezt mindaddig célszerű lenne fenntartani, amíg a hulladékudvar nem épül meg. Munkavégzésüket érintő problémát említett, az utak úrszelvényezését. A belógó növényzet olyan mértékű útszűkületet okoz, ami a gyűjtőjárművekben károsodást okozott. Amennyiben mód van rá, az úthálózat évenkénti egy-, vagy kétszeri útszelvényezését kérte a jövőbeni területek vonatkozásában is.

**Papp Péter elnök** elmondta akarat van, kérte az problémás utak pontos megadását, ebbe a tűzoltóság is be tud segíteni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a szakbizottság egyhangúlag támogatta a beszámolót azzal, hogy a bevont konténeres gyűjtőket, - ha kiderül, hogy valamely terület kezelése problémát okoz - időlegesen vissza tudják helyezni a területre. Az idei 2018. évi kamerarendszer fejlesztési tervei között tételesen nincsenek meg a fejlesztés konkrét elemei, ezért kérték, hogy a konkrét tervezéskor a vezérigazgató úr által jelzett területeket prioritásként kezeljék a szakemberek. Az úrszelvényezéssel

kapcsolatban elmondta, kérte, a Variont Kft. munkatársaival egyeztessenek. A témában személyesen is egyeztetett a területért felelős Varikont Kft. vezetőjével, aki ígérte, hogy vezérigazgató úrral ezt átnézik és kezelni fogják.

**Németh Ferenc bizottsági tag** tolmácsolta a garázstulajdonosoktól érkezett megkeresést. Elmondta, azzal, hogy megszűntek a konténerek, ezzel a tó felőli oldal rendezett lett, ellenben az a sok lom mind hátra került, ahol a vasúti sín van. A kamera nem riaszt el senkit. Kérdése az volt, hogy azt a hátsó részt időszakosan nézi-e valaki, elszállítják-e onnan a hulladékot?

**Papp Péter elnök** elmondta, a változást a képviselő-testület döntése eszközölte, a cégnek ehhez nincs köze.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, a közterület-felügyelet felé volt erre kérés. A tizemeletes tetején lévő kamerával már volt eredményes akció. Az volt a kérés, hogy a rendszámfelismerés témakörben beazonosítható személyek érdekében fejlesszék tovább a kamerát.

**Papp Péter elnök** tolmácsolta a bizottság kérését, a cég mérje fel, hogy a felhalmozódott garázssori hulladékot mennyiért lehetne elszállítani, erről tájékoztassa a Pénzügyi Bizottságot.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
21/2018. (II.26.) PB határozata  
az „Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási  
rendszer átalakítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
22/2018. (II.26.) PB határozata  
az „Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási  
rendszer átalakítása” című előterjesztés rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város külterületeire és garázstelepeire vonatkozó kommunális hulladékszállítási rendszer átalakítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*18 óra 26 perckor Óvári László OKÖ Zrt. vezérigazgató elhagyta a bizottság ülését.*

*Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2017. évi üzemeltetéséről*

18 óra 29 perckor Gyuga Mihály bizottsági tag visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.

**Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője** elmondta, 2017. év hosszú évek óta olyan év, amikor az önkormányzati bérlakások üzemeltetője önkormányzati kiegészítés nélkül tudta elvégezni feladatát, ráadásul úgy, hogy a képviselő-testület korábbi döntése alapján 3,5 M Ft elkülönített számlán letétbe került a Petőfi udv. 6-7. számú épület esetében mint a beruházás megtérülése. Mindkét táblázat január 31-ei állapotot tartalmaz, csak a szemétszállítás utolsó negyedéves díját nem tartalmazza, mivel azt a szolgáltató még nem számlázta ki. A Felügyelő Bizottság február 12-én tárgyalta a beszámolót.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a szakbizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a beszámolót. Az ő kérése volt új táblázat formájában a kimutatás elkészítése, azonban a kérésnek most sem sikerült megfelelni. Volt egy tervezett költségvetése a Petőfi udv. 6-7. számú tömbnek, ahol minden sort megvitattak. Ezért kérte, hogy a tervezett költségekhez képest legyen bemutatva a tényleges költség. Ezt továbbra sem látja a táblázatban. Megállapodtak abban, hogy a tervhez képest fogják vizsgálni az adatokat, mert a költségelemek jelentős túltervezését jelezték, ezért voltak az elutasítások. De ez továbbra sem látszik ebből a táblázatból.

**Székely Antal bizottsági tag** továbbra is fenntartotta azt, hogy a felújított lakásoknál 1 lakásnak sok az ügyintézési költsége. Azt, hogy a lakók ezt ilyen arányba fizessék meg, nem tudja elfogadni. Korábban is jelezte, ha csak egy lakást kezelnének, annak is ennyi lenne a költsége, azt is a lakos fizetné.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, egy beszámoló az elvei szerint úgy néz ki, hogy volt egy terv, ehhez képest a tényleget produkáltak. A terv hiányzik a táblázatból. A tervezéssel is az volt a problémája, hogy az a piaci szolgáltatásokkal ebben a formában nem összevethető, de amikor ezt a konkrét lakás bérleti díjat megállapították minden egyes tételnél megmondták, hogy annak mi lesz a költsége. Ezt ebben a táblázatban nem látja, ha látná, akkor lehetne megmondani, hogy az itt lévő információ a tervhez képest, hogy néz ki.

**Papp Péter elnök** elmondta, ugyanezzel találkoztak a sportcsarnok üzemeltetésénél is, ott viszont rajta kívül senki nem jelezte ezt. Elsikkadtak e fölött.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ez őt erősíti meg abban, ha valamit olcsóbban lehet megoldani a piac segítségével, akkor azt azzal kell megoldani. Ha az önkormányzati céggel ez drágább, akkor nem vele kell megcsináltatni, csak akkor, ha nincs rá jelentkező. Ez pénzszerűség. Meg kell hirdetni a tevékenységet, és ha nincs rá jelentkező, akkor marad az önkormányzatnál.

Miután további kérdés, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 3 tartózkodás** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
23/2018. (II.26.) PB határozata  
a „Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2017. évi üzemeltetéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2017. évi üzemeltetéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Árva Ferenc és Nádháziné Molnár Zsuzsanna a Varikont Kft. képviselői 18 óra 39 perckor elhagyták a bizottság ülését.*

*A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az rendelet módosításáról.

A bizottság a rendelet módosítását **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
24/2018. (II.26.) PB határozata  
„A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet – módosítása”  
című előterjesztés rendelet-módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a szakbizottság elfogadásra javasolta.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
25/2018. (II.26.) PB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte, szavazzanak a rendelet módosításáról.

A bizottság a rendelet módosítását **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
26/2018. (II.26.) PB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje”  
című előterjesztés rendelet-tervezetéről**



Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendje” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A 2018. évi közbeszerzési terv jóváhagyása*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
27/2018. (II.26.) PB határozata  
„A 2018. évi közbeszerzési terv jóváhagyása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2018. évi közbeszerzési terv jóváhagyás” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A Közbeszerzési Szabályzat módosítása*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, a munkaanyagoz képest két új javaslat született, melyek a helyben kiosztott kiegészítésben szerepelnek. Az egyik javaslat a tagok összetételre vonatkozik, 12 fő, a képviselő-testület tagjai, illetve akadályoztatásuk esetén az általuk delegált személyek. A másik javasolt módosítás szintén egyeztetések alapján került a bizottság elé. Az értékhatár alatti és polgármester úr hatáskörébe került eljárásoknál egy szabályzat kerülne kiadásra március 1-el. Ennek a főbb szabályai kerültek a határozati javaslat 4. pontjába.

*18 óra 44 perckor Metzger Gyula bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy holnap fognak a frakció ülésen erről tárgyalni, többféle javaslat volt, a legfőbb cél, hogy biztosítsák a munkacsoport határozatképességét.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, frakciójuknak a 12 fő tag elfogadható, pozitívum, ha a képviselő nem tud részt venni az ülésen, delegálhat maga helyett valakit. Azonban van egy tétel, ami a közbeszerzés értékhatár alatti beszerzésekről szól. Ezt továbbra is a polgármester hatáskörében tartja. Kérte, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beruházások is a munkacsoport hatáskörébe legyenek utalva.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, ez azt fogja eredményezni, hogy sok minden be fog kerülni az értékhatár alattiba, mert mindent szét lehet aprózni. A grémium döntési felelőssége és a több szempontúság elveszik, így a várható beszerzések esetében a kedvező árlejtések hatása is elveszik. A bizottság ezért nem támogatta.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, van erre egy apparátusa, szervezete az önkormányzatnak, ami ezzel foglalkozik. A bizottsági ülésen azt a választ kapták, hogy ez így egyszerűbb és gyorsabb lesz. Véleménye szerint ezt a grémiumot bármikor össze lehet hívni, akár délelőtt 10 órára is. Másrészt erkölcsileg sem megengedhető, hogy ekkora támadási felületet adjanak a polgármesternek és az önkormányzatnak. Olcsóbb sem lesz, mert ha nem kell betartani a közbeszerzési törvényt, akkor csak annyi van, hogy nem kell az értesítőben megjelentetni, meghívással is eljárhatnak vagy sok más egyéb

módon. Így nem kell a költségeket kifizetni, ami ezzel járna, de ettől még az a szűrő, amin majd keresztül megy, sokkal jobban működik. Nem támogatta ezt a fajta változtatást.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** véleménye az volt, hogy a közbeszerzési értékhatárt nem véletlenül szabták meg. Amióta részt vesz a közbeszerzési üléseken, több olyan alkalom volt, amikor az eljárás nem árlejtést, hanem áremelkedést hozott. E vonatkozásban kevésbé lenne bizalmatlan, főként, ha az értékhatár alatti pályázatok elbírálása olyan önkormányzati kontroll mellett működne, mint ahogy a munkacsoport egyébként is működik. Az értékhatár alatti beszerzéseknél a közbeszerzési „ceremóniát” elhagyhatónak tartja.

**Papp Péter elnök** javasolta, mivel se szakmai részről, se magáról a munkacsoport összetételéről nincs kialakult végleges álláspont, hogy a bizottság erről most ne döntsön. Ezzel a javaslattal a bizottság tagjai egyetértettek.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a közbeszerzési munkacsoport már többször hozott határozatot arról, hogy milyen módon hírelük meg a közbeszerzéseiket. Nem tudja, hogy hányszor kell még állást foglalni abban, hogy a hivatal munkatársai tudomásul vegyék, ebben már döntöttek. Miért nem működik az az elv, hogy minden eljárás úgy kezdődik, hogy a honlapon az eljárás megjelenik? Nem érti, miért okoz ez ekkora problémát. Miért „helyett”, miért nem „mellett”? Ismételten elmondta, ebben a munkacsoport már többször foglalt állást.

**Papp Péter elnök** ezzel egyetértett.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye az volt, az sem lenne baj, ha az eljárás lefolytatás előtt az is megjelenne a honlapon, hogy arra kit hívtak meg. Nem utólag, hanem előre. Miért baj az, ha ezt mások is látják? Kérése az volt, hogy jelenjen meg a honlapon az is a meghívásos közbeszerzési eljárásnál, hogy kit hívtak meg tárgyalásra. Jó pár önkormányzatnál az eredmény is jól láthatóan fenn van a honlapon.

*A 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvétel*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az előterjesztést egyhangúlag támogatta a szakbizottság.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **Pénzügyi Bizottsága**

#### **28/2018. (II.26.) PB határozata**

#### **„A 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvétel” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2019. és 2020. évi villamos energia beszerzése céljából csoportos közbeszerzési eljárásban való részvétel” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemterve*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
29/2018. (II.26.) PB határozata  
„A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemterve”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A polgármester 2018. évi szabadságolási ütemterve” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, az előterjesztést egyhangúlag támogatta a szakbizottság.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
30/2018. (II.26.) PB határozata  
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című  
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi támogatásának felhasználása, valamint a 2018. évi támogatási szerződése

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a parancsnokság 2017. évi támogatási elszámolása bizottsági hatáskör, ezért ez holnap nem kerül a képviselő-testület elé.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a parancsnokság határidőben elszámolt, mellyel minden rendben volt.

**Papp Péter elnök** tájékoztatta a bizottságot, hogy a tavalyi és a tavaly előtti évet pénzügyileg rendbe tették. A további elmaradásokra engedményeket kaptak, ezért szeretnék a támogatásokat a tavaly II. félévhez hasonlóan megkapni, hogy plusz önkormányzati kiegészítés nélkül a felhalmozott szociális járandóságokat az Állam felé rendezni tudják.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi támogatás felhasználásáról készült beszámolóról.

A bizottság a beszámolót **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
31/2018. (II.26.) PB határozata  
az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi támogatás felhasználásának  
beszámolójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi támogatás felhasználásáról készült beszámolót.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** kérte a bizottságot, szavazzanak az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi támogatási szerződéséről.

A bizottság **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
32/2018. (II.26.) PB határozata  
az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi támogatási szerződéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi működési költségeihez való hozzájárulást.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**4. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
33/2018. (II.26.) PB határozata  
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 19 óra 2 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**