

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

1/2015. ESZB

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. január 15-ei rendkívüli nyílt üléséről
Az ülés helye:	Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
Jelen voltak:	Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Hezler Gabriella, Illeg Pál, Módi Miklós, Torma Lajos bizottsági tagok Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
Távól voltak:	Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag
Meghívottként jelen van:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Mátics István elnök köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 16 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen van. Ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontot. Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

A bizottság **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
1/2015. (I.15.) ESZB határozata
a napirendi pontról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2015. január 15-ei ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A 2015. évi költségvetés véleményezése

Felelős: Dr. Mátics István elnök

1. NAPIRENDI PONT: A 2015. évi költségvetés véleményezése

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a szociális törvény oly módon változott, hogy a költségvetési rendeletnek és az önkormányzat szociális rendeletének megalkotása párhuzamosan történik. A költségvetés megalkotása időben meg fogja előzni azt a szociális rendeletet, aminek a későbbiekben majd meg kell felelni a költségvetésben is. Emlékeztetőül ismertette a változásokat. Elmondta továbbá, hogy a 2015. évi költségvetési tervezés az előzetes költségvetési irányelveknek megfelelően, intézményenként 5%-os megszorítással történt. Több fórumon elhangzott vélemények alapján ez az 5% hiányozni fog, ráadásul a tavalyi évben tervezett kiadásokhoz és bevételekhez igazodott, amelyek tavaly is többször kerültek módosításra, ez bizonyára így lesz idén is.

Mátics Katalin, az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetője ismertette, hogy a költségvetés megbeszélésekor jelezték, hogy a Szociális Szolgálat költségvetése a kötelező költségekből (bér, rezsiköltség, ételmezés költsége) áll, ezen túlmenően a fennmaradó rész a költségvetés 5,7%, amely véleményük szerint a későbbiekben veszélyeztetheti az intézmény normál üzemeltetését, illetve az egyéb beszerzéseket (tisztítószer, gyógyszer, stb.). Biztosak abban, hogy az év során költségvetés-módosításra lesz szükség az intézmény tekintetében, főleg azért, mert az intézmény épületeinek állapota elavult. Most érkezett el az az idő, hogy a fenntartó oldaláról erőteljes beavatkozásra lesz szükség. Jelenleg nem akadályozza semmi az üzemszerű működésüket, viszont a későbbiekben adódhatnak ilyen problémák. Tájékoztatásul elmondta, hogy a hajléktalanellátásra (amely épületszinten magában foglalja a konyha működését is), illetve a bölcsődei szolgáltatásra vonatkozóan a város elnyerte a fotovoltai rendszer kiépítésére vonatkozó pályázatot. Jelenleg nem tudják, hogy ez kalkuláltan milyen megtakarítást jelent. Egész biztosan jelentős lesz a megtakarítás, de ez vélhetően nem fogja fedezni azt az erőforrás-szükségletet, ami a működéshez, illetve a biztonságos fenntartáshoz szükséges lesz.

Papp Péter, a Pénzügyi Bizottság elnökének kérdésére – A fennmaradó 5% összességében mennyi? Illetve az 5%-os elvonás mekkora összeget jelent? – **Molnárné Bogáth Edit, az Önkormányzati Szociális Szolgálat munkatársa** elmondta, hogy az 5,7%-os fennmaradó összeg kb. 24 M Ft, ami a dologi kiadásokat fedezi. Az 5%-os elvonás kb. 24-25 M Ft.

Mátics Katalin intézményvezető hozzátette, hogy most a kiadási soron az elvonás után 422 606 E Ft szerepel. Ismételten jelezte, hogy év közben vélhetően előirányzat-módosításra lesz szükség.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a testületi ülésen burkolt célzás merült fel a Szociális Szolgálat belső ügyeivel kapcsolatban, továbbá 2,5 M Ft-os károkozásról esett szó. Ezzel kapcsolatban kért tájékoztatást.

Mátics Katalin intézményvezető elmondta, hogy az elmúlt év októberének végén derült ki az, hogy a munkaügyekért felelős kollégájuk, aki egyben a bérszámfejtésért is felelős volt, saját maga számára lényegesen magasabb bért számfejtett több alkalommal. Azonnali hatállyal felmentésre került ez a kollega, ismeretlen tettes ellen feljelentést tettek. A szükséges dokumentumokat benyújtották. A NAV Pénzügyi Nyomozó Hatóságára került az ügy, mert az állam terhére elkövetett bűncselekmény gyanúja merült fel. Ebben az ügyben intézményvezetőként már megtette a tanúvallomását, a kollega számítógépét lefoglalták. Ezen túlmenően volt kollégájuk munkaügyi bírósági pert is elindított azzal a céllal, hogy kártérítést kérjen, illetve, hogy a munkakörébe visszahelyezésre kerüljön. Ennek a tárgyalása március 8-án lesz. A beadványukra jogászai segítségével válaszlépéseket tettek. Abban a pillanatban intézkedtek, amikor fény derült a csalásra. A lehető legalaposabb módon kivizsgálták ezt a kérdéskört, megkeresték az intézményen belül a szolgálati út hiányosságait. Feltárták azt, hogy intézményükben sok helyen egyszemélyes pozíciók vannak, kevésbé nyílik lehetőség az ellenőrzésre, ezt igyekeznek kiküszöbölni, megtették a megfelelő lépéseket. A bérszámfejtő kollega helyettesítésére maximálisan sikerült sort keríteniük. A MÁK-nál visszszámfejtették a hamisan bérszámfejtett adatokat, ennek megfelelően a kárt sikerült 594 E Ft-ra mérsékelni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a 10. táblázatban szerepel orvosi rendelő felújításra 6,5 M Ft. Az előző évben is igen komoly fejlesztést hajtottak végre a rendelőintézetekben. Kérdése az volt, hogy ez az összeg elegendő lesz-e, vagy nem? Van-e sürgető, rendkívül fontos fejlesztés az orvosi rendelőknél?

Dr. Nagy Jenő, a házi orvosok képviselőjének kérdése az volt, hogy a házi orvosi szolgálatok 2013-ban kötött szerződésben szereplő támogatására vonatkozó tétel szerepel-e az idei költségvetésben.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy igen, a 9. táblában egészségügyi alapellátás felhalmozási célú támogatása. 1,4 M Ft-os összeggel.

Dr. Nagy Jenő, a háziorvosok képviselőjének tudomása szerint az előző ciklusban történt egy felmérés az alapellátási rendelők állapotával kapcsolatban. Ütemterv alapján felújítások történtek. Tudomása szerint a Bányász körüti rendelő kivételével önkormányzati tulajdonú rendelőről nem tud, ahol jelentősebb felújítást kell végezni az idei év folyamán. Nagy probléma az, hogy a rendelők egy része nem önkormányzati tulajdonú ingatlanokban van. Megoldási kísérlet volt az, hogy a nem megfelelő helyen lévő 2 háziorvosi rendelőt, illetve a már felújított gyermekorvosi rendelőket közös tető alá próbálta vinni az önkormányzat. Ez nem realizálódott. 2 rendelő olyan magántulajdonú épületben működik, amelyeknél a tulajdonosnak nincs pénze, hogy bármilyen beruházást végezzen. A nyílászárók nem jó állapotban vannak. Az orvosoknak a társadalombiztosítási finanszírozásból nincs lehetősége beruházást eszközölni. Az önkormányzat sem tud idegen ingatlanban felújítani. Ezen orvosi rendelők normális működést is biztosító körülményei veszélyeztetve vannak. Véleménye szerint az önkormányzatnak kell a megoldást megtalálni arra, hogy ezen rendelők felújítását hogy lehet elképzelni. Hozzátette, hogy a rendelőfelújítási program, illetve folyamat, ami elindult, az orvosok szerint is bölcs és jó döntése volt annak idején a Képviselő-testületnek. A költségvetésben szereplő 5 M Ft – tekintettel arra, hogy egy rendelő felújításáról van szó – szükségességét, mértékét az illetékes bizottság, illetve a szakemberek tudják megállapítani.

Az ügyelet támogatása a korábbi 13,5 M Ft-ról 25 M Ft-ra növekedik az idei évben. Tavalyi évben azt az információt kapták a működtetőtől, hogy a 24 órás ügyelet nem fog jelentős többletköltséggel járni az önkormányzat számára. Ha ez a 12 M Ft-os növekedés a működtetést fedezi, akkor az jelentős emelkedés. Ebben az esetben a maga nevében azt mondja, hogy erre nincs szükség. Akkor az önkormányzat adja oda ezt az összeget a háziorvosi szolgálatoknak, akik eddig is jól megoldották a betegek nem munkaidőben történő ellátását. Ez túlzottan nagy összeg erre a típusú ellátásra.

Az orvosok olyan munkát végeznek ebben a városban, hogy megérdemlik azt, hogy a társadalombiztosítási finanszírozás összege alapján az önkormányzatnak fizetett iparűzési adót ne kelljen fizetniük. 2013-ban sikerült olyan kompromisszumot kötni, hogy minden évben a költségvetésben tárgyalva lesz az alapellátás bizonyos szintű támogatása. Elviekben egyetértettek abban, hogy ezt az összeget vissza kell juttatni az alapellátásba. Ez kb. 250 E Ft-ot jelent szolgálatonként. Tavalyi évben sajnos kimaradt ez a tétel. Utólag került 100 E Ft-os tétel beépítésre. Most kéri a teljes összeget idejében betervezni tekintettel a sok éve végzett munkájukra.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a korábbi önkormányzat nyilván a saját tulajdonában lévő rendelők felújításával tudott foglalkozni. A végleges megoldás az egészségügyi decentrumok létrehozása lenne. A támogatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy rendelőnként 100 E Ft van tervezve. Az orvosok által befizetett iparűzési adó becsült összege rendelőnként 200-250 E Ft.

A 24 órás ügyelettel kapcsolatban elmondta, hogy szeptemberben kötött az önkormányzat egy szerződést, ami ez év végéig szól. Tapasztalatai szerint ez nem teljesíti azt a küldetést, amire kitalálták. Ez pótrendeléseként szolgál és műszakváltáskor külön ellátási problémák is vannak. Ugyanakkor az önkormányzatnak meg van kötve a keze, mert ez 3 oldalú szerződés. Az ügyeleti ellátás a város kötelezően ellátandó egészségügyi feladatai közé tartozik. Az ügyelet a szakorvosi rendelőnek átadott feladat, akik ezt továbbadták. Tehát nagyon indirekt módon tud csak véleményt formálni a város az ellátás minőségét illetően.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdéseire – A központi orvosi ügyeleti szolgáltatás nagymérvű emelkedését mi indokolja? A szerződésben rögzítve van, hogy évente emelni kell 80%-kal? (Most már Kömlőd is belépett havi 50 E Ft-tal) - **Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy ki lett egészítve a meglévő alapszerződés, ami az ügyeleti ellátásról szólt. Havi 989 E Ft a plusz azért, hogy 24 órában ügyeljenek, és ezt az összeget csökkenti majd Kömlőd 50 E Ft-tal.

Papp Péter elnök kiegészítésként hozzátette, hogy tavaly 3 hónapot finanszíroztak, idén pedig a teljes 12 hónap finanszírozása be lett tervezve.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a tavalyi, eredeti költségvetésben csak az alapügyelet szerepel, tehát azért is ekkora az emelkedés.

Dr. Nagy Jenő, a házi orvosok képviselője elmondta, hogy kb. havi 1 M Ft-ról van szó a 24 órás ügyelet kapcsán. Ez lefedi az egész kistérséget. Tehát ha szákszendi, kömlői, dadi, kecskédi címbejelentés van, akkor oda is menni kell. Ugyanis a szolgáltató úgy vállalta el ennek az összegnek a fejében a 24 órás ügyelet teljesítését. Ennek kapcsán kérdezte, hogy Oroszlány városa fizeti a kecskédi, a dadi, szákszendi, stb. betegek ellátását?

Bársony Éva osztályvezető tudomása szerint az említett önkormányzatok úgy nyilatkoztak, hogy nem kívánják igénybe venni a napközbeni ügyeletet.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy az ügyelet finanszírozása sok éve részesül önkormányzati támogatásban. A jelenlegi szint fenntartása kb. 24-25 ezer fő lakosságszám után járó fejkvótából lenne lehetséges.

Módi Miklós bizottsági tag kérdése: A 6. táblázatban szereplő laboratóriumi szakrendelés támogatása (havi 1 M Ft) miért lett negyedévre leszorítva? Gyakorlati tapasztalata az, hogy egy ma laborba jelentkező beteg március 22-ére kapott időpontot.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy polgármester úr és a szakrendelő vezetője tárgyalásokat folytattak, miszerint a Szakorvosi Rendelőintézet magyarázatot fog adni márciusig arra, hogy honnan származik a vesztesége, és kilábalási tervvel fog megjelenni. Eddig a türelmi időig egyeztek meg, hogy erre a 3 hónapra tovább finanszírozza a labort. De azt tudni kell, hogy ez nem labor finanszírozás, hanem bekerül a szakrendelő büdzséjébe, amiből finanszírozza az egész tevékenységét. Tehát az egész rendszer egységként dolgozik.

Rajnai Gábor alpolgármester az iparüzési adó visszatérítésével kapcsolatban elmondta, hogy ha a bizottság elnöke szorgalmazza, akkor az év folyamán lehet tenni költségvetés-módosítást. Az ügyeleti ellátással kapcsolatos szerződés ez év végéig szól. Javasolta, hogy a szakbizottság vizsgálja ennek működését. Jelezte, hogy a városnak az egészségüggyel kapcsolatosan vannak még kiadásai, például a 9. tábla 5. sorában szereplő, 9 M Ft-os nagyságrendű egészségügyi gépbeszerzés.

Papp Péter, a PB elnöke elmondta, hogy a tavalyi évi költségvetésben egészségügyi támogatásra elkülönített 70 M Ft nem kevés, valószínűleg soha nem volt ekkora ez az összeg. Megjegyezte, hogy az egészségügyi orvosi ügyeleti ellátás átalakítása azért történt, mert a képviselők évek óta azt hallották, hogy megöregedtek a házi orvosok, és nem vállalják tovább az ügyeletet. Ez tény. Ezt az átalakítást nem a Képviselő-testület kezdeményezte. Az orvosok kérésének tettek eleget azzal, hogy nem őket terhelte az ügyelet megtartásával.

Dr. Nagy Jenő, a házi orvosok képviselője Papp Péter hozzászólásával kapcsolatban elmondta, igaz, hogy az Oroszlányban és a kistérségben dolgozó házi orvosok hosszú évek óta történő kérése volt az, hogy lehetőleg olyan formában legyen az ügyelet működtetve, ahol az említett okok miatt (öregedés, egészségügyi állapot megromlása miatt) ne kelljen olyan mértékben vállalni ügyeletet, ami lehetetlen adott ponton. Pozitív lépésként értékelték, hogy ezt az előző Képviselő-testület meglépte, és rövid időn belül sikerült erre a feladatra működtetőt szerezni, aki korrekt módon végzi a munkáját. A nappali ügyelet bevezetésével kapcsolatban vannak kételyek. Úgy gondolják, hogy ez az egy év jó próbaidőszak arra, aminek a végén majd döntenek arról, hogy mi legyen a folytatás. Megismételte véleményét, hogy ha van rá keret, ha tudja működtetni a város, és jól működik, akkor működjön. Ha viszont régi kérelmüket, az évi minimális 250 E Ft-os összeget egy nem biztos, hogy szükséges ügyelet oltárán fel kell áldozni, akkor ebből az összegből nyugodtan az alapellátás ilyenfajta támogatását, az iparüzési adók visszaforgatását meg lehet oldani.

Dr. Mátics István elnök véleménye szerint a 16-tól reggel 8-ig, illetve a hétvégekre kötött önkormányzati szerződés kifejezetten jó szerződés. Viszont a szeptemberi szerződésre nem sok jót tud mondani.

Papp Péter PB elnök kérdése volt, hogy a 24 órás központi ügyelet ellátására vonatkozó szerződés kivel kötött.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy az egyik szerződő fél az önkormányzat, a másik szerződő fél az ellátó cég.

Papp Péter PB elnök elmondta, hogy tehát közvetlen szerződésről van szó. Nem igaz az, hogy az önkormányzat nem szólhat bele, a szakrendelő a helyet biztosítja az ügyelet ellátására.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy van-e ellenőrzési lehetőségük az ügyeletet ellátó a cég felett? Személyes példát említett. Kérte, hogy nézzenek utána az eseménynaplóban.

Dr. Nagy Jenő, a háziorvosok képviselője elmondta, hogy ez az ügyeleti rendszer nem ráz le feladatokat. Az Országos Mentőszolgálat betegirányítóival kerül kapcsolatba a bejelentő, ahol egy országos szinten kidolgozott protokoll szerint kérdezi végig a bejelentőt az ügyeletes mentőtiszt. Ő dönti el, hogy milyen szintű ellátást küld a helyszínre. Ennek az utolsó lépcsője a központi ügyeleten dolgozó orvos. Lehetőség van a panaszos ügynek utána járni. A működtető fele kell jelezni, és kivizsgálják az esetet. Tapasztaltuk az, hogy korrektül szűrik meg a bejelentéseket, a megfelelő szintű ellátó-egységet küldik ki a bejelentett címekre.

Dr. Mátics István elnök Papp Péter hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az alapszituáció az volt, hogy a város ügyeletellátással kapcsolatos feladatát szerződésben átadta a szakorvosi rendelőnek. A rendelőintézet kezdeményezte, hogy ezt a feladatot hirdessék meg. A szerződés azért háromoldalú, mert a szolgáltatóval van kétoldalú szerződése az önkormányzatnak, de a szakrendelővel helyiséghasználatra van szerződése.

Torma Lajos bizottsági tag javasolta, hogy térjenek vissza a költségvetés tárgyalásához.

Dr. Mátics István elnök javasolta, hogy a 9. mellékletben szereplő, egészségügyi alapellátás felhalmozási célú támogatása sort 1,4 M Ft-tal emeljék meg.
Hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottsági tagokat, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **6 fő bizottsági tag részvételével 6 igen szavazattal elfogadta** és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
2/2015. (I.15.) ESZB határozata
költségvetési sor módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2015. évi költségvetési terv 9. mellékletében szereplő, egészségügyi alapellátás felhalmozási célú támogatása tételsor összegét 1,4 M Ft-tal emelje meg.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Dr. Mátics István elnök jelezte, hogy egészségügyi prevenció programra idén nincs tervezve költség. Ez azért van, mert a HPV oltások költségeit az állam magára vállalta.

Szemző Ildikó osztályvezető jelezte, hogy március 1-jén módosul a szociális törvény, amely alapján az önkormányzatnak február 28-ig új szociális rendeletet kell alkotni. A rendeletervezetet kidolgozták, melyet helyben kiosztott a bizottság tagjainak. Javasolta, hogy a jövő heti bizottsági ülésen tárgyaljanak róla.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Dr. Mátics István elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 9 perckor bezárta.

K.m.f.

Dr. Mátics István
elnök

bizottsági tag

Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető