

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága

10/2020. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2020. október 14-ei munkaterv szerinti üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

Jelen volt: Sólyom Jöran elnök, Szanyi Gábor, Gyuga Mihály József és Przygoczki Ferenc bizottsági tagok

Távol volt: Molnár István, Szabó Ferenc, Kindl Attila bizottsági tagok

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
118/2020. (X.14.) VFKB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. október 14-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javaslatot tett az 1. napirendi ponton belüli nem tárgyalandó napirendi pontokra:

- *Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról*
- *Tájékoztató Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2020. évben végzett munkájáról*
- *Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2019/2020. nevelési évben végzett tevékenységéről*
- *Oroszlány Város Óvodái 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkaterve*
- *Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a szervezeti egységek szakmai programjának módosítása*

Zárt ülés:

- *„Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázat elbírálása*

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a nem tárgyalandó napirendi pontokról.

A bizottság a nem tárgyalandó napirendi pontokat nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
119/2020. (X.14.) VFKB határozata
a nem tárgyalandó napirendi pontokról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. október 14-ei munkaterv szerinti ülésén az 1. napirendi ponton belül a következő napirendi pontokat nem tárgyalja:

- *Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról*
- *Tájékoztató Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2020. évben végzett munkájáról*
- *Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2019/2020. nevelési évben végzett tevékenységéről*
- *Oroszlány Város Óvodái 2020/2021. nevelési évre vonatkozó munkaterve*
- *Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a szervezeti egységek szakmai programjának módosítása*

Zárt ülés:

- *„Jó tanuló - jó sportoló” cím elnyerésére kiírt pályázat elbírálása*

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök javaslatot tett a napirendi pontokon belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre:

1. A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Javaslatok a teniszpálya hasznosításával kapcsolatosan*
 - *Megüresedett önkormányzati bérlakások felújítása*

A többi előterjesztést sorrendben tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
120/2020. (X.14.) VFKB határozata
a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2020. október 14-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Javaslatok a teniszpálya hasznosításával kapcsolatosan*
 - *Megüresedett önkormányzati bérlakások felújítása*

A többi előterjesztést sorrendben tárgyalják.

Felelős: Solyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, két változata van a határozati javaslatnak. Esztergom város polgármestere megkereste az önkormányzatot, a társulást, hogy a 2016-ban való kiválása után szeretne visszatérni. Az operatív tanács úgy döntött, hogy a visszatérést úgy támogatja, hogy a 3 évre visszamenőleg a tagdíjat befizeti. Ezt vitte az operatív tanács a Közgyűlés elé, Cserpalkovics úr meggyőzte a tagokat, hogy ezt a döntést ne támogassák, hanem az Esztergomi önkormányzat kérését úgy vegyék figyelembe, hogy ne fizesse meg a tagdíjat. A többségi döntés le van írva előterjesztésben, a településeknek egyhangú döntést kell hozni, a „B” változat a visszatérés megfizetése. A másik rész, ők egy másik társulás tagjai voltak, onnan jönnének. A kiválás nem elegánsan történt, az operatív tanács azért hozta meg a döntést ilyen módon. A „B” változatot javasolta.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, nem volt elegáns módszer, ahogy elhagyták a szövetséget. Nem szép dolog, hogy ebben a tanácsban ott van a sok döntéshozó, akik egyhangúlag az eddigi eljárásrendet figyelembe véve döntöttek e mellett az eljárás mellett.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ha jól emlékszik, a szervezeti és működési szabályzatban az szerepel, hogy csak úgy történhet a visszatérés, ha a különbözetet kifizetik.

Rajnai Gábor alpolgármester hozzátette, jól emlékszik.

Sólyom Jöran elnök elmondta, az előterjesztés határozati javaslatának két változata van. Kérte, aki az „A” változatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
121/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés határozati javaslata „A” változatának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés határozati javaslata „A” változatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte, aki a „B” változatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
122/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés határozati javaslata „B” változatának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés „B” változatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte, aki a „B” változattal a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
123/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés „B” változattal elfogadott határozati javaslatának véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz történő csatlakozási szándékról” című előterjesztés határozati javaslatát a „B” változattal.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Javaslatok a teniszpálya hasznosításával kapcsolatosan

Sólyom Jöran elnök elmondta, a bizottság már egyszer tárgyalta ezt a témát, akkor arra kérték az OIH Zrt. képviselőit, hogy jobban legyen körbejárva az anyag.

Németh Gábor az OIH Zrt. vezérigazgatója ismertette az előterjesztést.

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője hozzátette, a végén szerepel egy rekreációs program, egy körbe kerített park lehetne, a pandémia alatt a teniszpálya melletti füves részt elkezdtek sokan használni.

Szabó Ferenc bizottsági tag 14 óra 21 megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma **5 fő**.

Tassi József ügyvezető elmondta, 5 fajta javaslat van, ezeket lehetne kombinálni is.

Szanyi Gábor bizottsági tag kérdése az volt, a salakos megmaradna-e teniszpályának.

Tassi József ügyvezető elmondta, a középső kettő maradhatna meg.

Szanyi Gábor bizottsági tag elmondta, azért kérdezte, mert ésszerű-e teniszpálya mellé parkolót telepíteni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, felvetődött az a vizsgálati lehetőség is, hogy a teniszpálya máshova kerüljön, és hova. Kétféle dologban lehet gondolkodni, egyik az egész terület egyben kezelése, jelenlegi funkció megszüntetése. A másik ennek a területnek a jelenlegi használati funkciójának a megőrzése és a csak nem használt területekre kezdenek el gondolkodni. Az első a lakóövezeti átsorolás, ez felveti azt a gondolatot, hogy mi lesz a teniszpályákkal.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, a teniszpálya áthelyezésén konkrétan nem gondolkodtak, de ennek lehetne helye pl. a sporttelep, ahol van salakos pálya. A költségeit nem vizsgálták.

Tassi József ügyvezető hozzátette, a használók sem gondolkodtak új pálya kialakításán.

Sólyom Jöran elnök elmondta, az a kérdés, ha ezt a területet hasznosítani akarja, megőrizve a most működő elemeket, mi az, amit kap, mi az, amit adni kell. Ha a bevételből származó dolgok és az ottani jövőbeni hasznosítás finanszírozná az átköltöztetést, akkor van miről beszélgetni. Ha nem jön ki számszakilag, el kell döntenit, hogy a város akar-e fenntartani teniszpályát.

Tassi József ügyvezető véleménye szerint a sportcentrum jellegű létesítményeket kéne inkább támogatni, a létesítmény alkalmas lenne több sportág befogadására.

Sólyom Jöran elnök elmondta, mikor az egész terület hasznosítását nézik, egy dolgot tudna gondolni, ide valamilyen gazdasági és kereskedelmi jellegű hasznosítást lehetne szóba hozni.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, az ő választó kerületében van ez a létesítmény, az ott lakók érdeklődését is felkeltette ez a téma, véleménye szerint nem biztos, hogy a lakóépület projekt lenne a megoldás. A jövőbeli gazdasági helyzet nem fog sok alternatívára lehetőséget adni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, nem akart részletekbe belemenni első körben, abba kéne belemenni, ami egyáltalán szóba jöhet. A teljes terület hasznosítása egy alternatíva. A Szakorvosi Rendelőintézet mellett a patak parton lévő telkek piaci keresleti igénye van akkora, mint a belvárosi területen lévő terület igénye. A gazdasági helyzetre vonatkozóan úgy gondolta, ha olyasmiben gondolkodnak, amire az önkormányzatnak kell költenie, annak rövid időn belüli megvalósulását azt kértli. Ha olyan jellegű hasznosításban gondolkodnak, innen kezdve értékesítés lesz. Az egy másik kérdés, akarnak-e ilyen jellegű változást azon a területen. Az egybe hasznosítás dolga, a rekreációs terület, ha ezt az egész területet nem értékesítésre, hanem városi hasznosításra rekreációs parkként gondolja el, az egyik teniszpálya felszámolásával ott akár közlekedés kultúra területén hasznosítható terület keletkezik, a többi rész maradna zöld terület, akkor megint a teljes területben gondolkodnak.

Szabó Mihály alpolgármester véleménye szerint az egyben gondolkodással ellentétben az öt felsorolt lehetőség közül három azonnal megvalósítható lenne, van egy nem használt szilárd burkolatú teniszpálya, befektetés nélkül már jövő hónaptól bármire ki lehetne alakítani, szabadidő stb., javasolta, minél előbb szülessen döntés ebben, akkor mégis hasznosul ez a terület.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, azt sem ártana végig gondolni, a rövid távú látszólagos előnyöket próbálják háttérbe szorítani a hosszútávú gondolkodással, komoly terület, sok hasznosítás szóba jöhet.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, az egybeni hasznosításnál, az építési területként történő hasznosításban csak egyféleképp lehetne, ha tömörszerű építés történne, családi ház beépítésre nem alkalmas a

terület. A Czermann és Borostyán közötti területet fel lehetne ajánlani cserére. A közösségi térként történő hasznosításra sokkal jobbnak tartja a tóparti területet, szebb, nagyobb. A parkoló kialakítását jónak tartja.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a közösségi teres hasznosításhoz azt a gondolkodást kiemelné, ami a rekreációs park gondolata, itt egy bölcsőde, iskola van, valamilyen oktató környezet létrehozható lenne, ez előrébb van, mint az értékesítés. Amit vizsgálni kéne, ha a teniszpályát el kéne vinni, annak milyen lehetőségei lennének. A részben lévő hasznosításnál az a gondolat, hogy parkoló legyen, ez kiegészült egy cél parkoló kialakítással. Az ipari parkban a BorgWarner mellett a Mester utcánál az a terület, mint cél parkoló, kamionok éjszakai parkolására megfelelő lenne. Ezt a területet nem vinné el ilyen irányba, becsatlakozás sincs.

Tassi József ügyvezető hozzátette, arra gondoltak, amik amúgy is itt parkolnak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha ezeket ki akarják a városból tiltani, annak az lenne a helye.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, ez felmerült, ez egy leendő út nyomvonala.

Sólyom Jöran elnök elmondta, első gondolatban az volt, hogy itt fizetős parkoló jönne létre, másrészt van a zöld terület, amit gondozni kéne, és oda-vissza elszámolás lenne. Kérte, ha lehet, kerüljék az elszámolás, beszámítós dolgokat, abban gondolkodjanak, van egy funkció, jól körül határolt fejlesztési, gazdasági feltételekkel, mondják meg, mi mennyibe kerül, és számolják el. Az önálló hasznosítással kapcsolatban a parkolással kapcsolatban ezen a területen az első négyemeletes tömb, illetve az OIH Zrt. területén ki lett alakítva egy ferde parkoló, szó volt arról, hogy ennek tükörképe is megépül, ezt a fejlesztést forszírozná. Számára támogatható, hogy a jelen pillanatban nem használt terület olyan kialakítást kapjon, ami parkolási célú, fizetős is lehet. A sport célú hasznosítással kapcsolatban a teljes terület hasznosítása kéne, komplexebb dolgot csináljanak, ennek költségvetési oldalát nem látja.

Gyuga Mihály bizottsági tag hozzátette, a parkolót tudja támogatni, fizetősként pláne. Azt, hogy a felső két teniszpálya megszűnik, nem tudja támogatni, hogy felkerüljön a Chudik Lajos sportcentrumba, mert arról volt szó, hogy ott labdarúgást kiszolgáló dolgok valósulnának meg.

Sólyom Jöran elnök elmondta, nem szabad leragadni abban, hogy ennek a területnek gyorsan találjanak valamit.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ennek a területnek a hasznosítását most megoldanák, 5-10 év múlva megint elővonnák.

Hartyáni László delegált tag elmondta, a parkolást támogatja. A területet bármikor tudja a város más célra átkonvertálni, így lakóövezetben gondolkodna, az ipari park előbb utóbb igényelni fogja. Véleménye szerint a belső részen lesz igény a lakóövezet bővítésére. Van az egyetemmel kapcsolatuk, az egyetemisták erre a területre egy tanulmányt készíthetnének.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, a parkoló kialakítással kapcsolatban felhívta a figyelmet, a becsatlakozó úttal is kell valamit csinálni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, itt 40-80 M Ft szerepel, villanyoszlop elbontás lenne, felfestés, 5-7 M Ft a kialakítás költsége, az 50 parkoló éves árbevételével a költség 3-4 év alatt megtérülhet. Csinálják meg, később lehet gondolkodni más hasznosításon. Az anyagban benne van a volt kis uszoda épületének átalakítása, fogjanak ahhoz is hozzá.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a területet az OIH Zrt.-nek 5 évre odaadnák, azzal a céllal, hogy fizetős parkolót alakítsanak ki a burkolt területen, díjmentesen, ezért cserébe átalakítja a területet.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, az előterjesztésben az szerepel, hogy az OIH Zrt. a teljes éves üzemeltetés után ténne ajánlatot az önkormányzatnak a további üzemeltetésre.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, elnök úr azt mondta, ennek a területnek egy részének hasznosítását megoldják, akkor válasszák szét a költségeket.

Sólyom Jöran elnök elmondta, az OIH Zrt. saját kockázatára termel, a kérdés, hogy az önkormányzat szempontjából tudják-e támogatni.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, a teniszpálya karbantartása és a füves terület rendben tartása az ott keletkezett bevételekből lenne. Ki lehet számolni, hogy mennyi ennek a költsége, annyiért kaphatja az OIH Zrt. bérbe.

Sólyom Jöran elnök elmondta, az önkormányzatnak két fix költsége van, egyik az ott lévő zöld terület gondozása, ott van a teniszpálya. Ha az adott területet meg akarja venni, egy baltás költségvetése van rá. Az, hogy 5 hónap alatt nem tudja megmondani, az nem igaz, hogy nem derül ki.

Tassi József ügyvezető hozzátette, a mai nap arról szól, mondjanak irányt, a szerint tud az OIH Zrt. továbblépni.

Sólyom Jöran elnök véleménye szerint az eddigi beszélgetés a hasznosítási módszereket kitárgyalása volt. Úgy néz ki, annak ellenére, hogy vannak jó hasznosítási, ár bevételi megoldások, nem ez domborodott ki.

Ez követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, ami 15 óra 18 perctől 15 óra 29 percig tartott.

SZÜNET

Sólyom Jöran elnök javasolta, a terület parkolási céllal legyen kialakítva, azzal a kiegészítéssel, jelen pillanatban a közterületen parkoló nem személyautó jellegű gépjárművek parkolásával kapcsolatban az önkormányzat lépni fog. Az OIH Zrt. készítene a terület átalakításra egy költségvetést, 5 év időtartamra keretszerződést kötnének, az önkormányzat meghatározza azt a díjat, amely használati díjként kerül az OIH Zrt. számára kiszámlázásra, amikor ezek a feltételek látszanak, akkor kerül szerződésbe, akkor dől el, hogy ebben a formában működtethető-e. Kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 124/2020. (X.14.) VFKB határozata a tenispálya hasznosításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a tenispálya területe parkolási céllal legyen kialakítva, azzal a kiegészítéssel, jelen pillanatban a közterületen parkoló nem személyautó jellegű gépjárművek parkolásával kapcsolatban az önkormányzat lépni fog. Felkéri az OIH Zrt.-t, hogy készítse a terület átalakításra egy költségvetést, kössenek 5 év időtartamra keretszerződést, melyben az önkormányzat meghatározza azt a díjat, amely használati díjként kerül az OIH Zrt. számára kiszámlázásra. Amikor ezek a feltételek látszanak, akkor kerül szerződésbe, akkor dől el, hogy ebben a formában működtethető-e.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Megüresedett önkormányzati bérlakások felújítása

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, erről már tárgyaltak előző ülésen, a két lakás nagyon lepusztult, az a kérés hangzott el, hogy egy pontos leírást hozzanak, mit kéne felújítani, ezt megtették. Van több felvetett opció, miből és milyen menetben lehetne megvalósítani. A beköltözés ma befejeződött, felszabadult két lakás, a Népekbarátsága u. 4., ez egy felújított lakás, illetve a Népekbarátsága u. 18. fsz., ezekről is célszerű lesz dönteni.

Sólyom Jöran elnök megköszönte, hogy két fontos dolog jelenik meg az anyagban. Kaptak egy árazott költségvetést. Kérdése az volt, hogy ezt árajánlatnak tekintik-e.

Tassi József ügyvezető elmondta, ez egy irányadó költségvetés, ennyiből meg lehetne csináltatni, de ez alapján az önkormányzat is kérhet közvetlen ajánlatot.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a bizottság házi feladata, hogy eldöntse, tudomásul veszi, hogy ezt az ajánlatot tette az OIH Zrt., a másik lehetőség, ezt árazatlan költségvetésnek tekinti a bizottság, és az önkormányzatnak azt javasolja, ezzel a műszaki tartalommal csináljon kivitelezői felhívást.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, az OIH Zrt. kezeli ezt a két lakást, behozta erre a költségvetést, maga a felújítás az OIH Zrt. feladata.

Sólyom Jöran elnök elmondta, az OIH Zrt. nem dönt. Van két megoldás, amit már az előbb is említett.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, az OIH Zrt. csinálja meg, az egyes variációt támogatja.

Szanyi Gábor bizottsági tag hozzátette, ő is jónak látja, hogy az OIH Zrt. csinálja meg a felújítást.

Szabó Mihály alpolgármester az előterjesztés 5. pontját idézte.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök elmondta, az OIH Zrt.-nek megéri felújítani ezeket a lakásokat, és saját módon bérbe adni. Nem híve önkormányzati ingatlan vagyon csökkentésének, a megőrzés és növelés mellett van.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha megnézi valaki az önkormányzati bérlakás állományt, egyik a Petőfi udvar 4-5. és 6-7., a másik az összes többi, azt látja, a Petőfi udvar 4-7. bérlakások 900 Ft bérleti díj mellett 500 Ft felújítási alapot képeznek. Az összes többi bérlakás, ahol vannak 900 Ft bérleti díjak is, 0 Ft felújítási alappal. Ugyanazt a díjat szedik be, az újaknál képződik, a többinél nem, ha ezeket a lakásokat felújítják, pont abba a kategóriába esnek, mint a Petőfi udvar 4-7. is, úgy fognak rájuk üzemeltetési megbízásban módosítást adni, hogy ezeknek a díját kifizetik, felújulnak, és ugyanazokkal a feltételekkel adja ki az önkormányzat. A javaslata az volt, hogy az önkormányzat ne szabaduljon meg az önkormányzati ingatlantól. Újítsák fel, és a piacon meg kéne mérni az árát, közbeszerzést írni ki rá. Ezt a műszaki tartalom mellé rendelt árat ár becslésnek minősítené, kiírna pályázatot, csinálna árlejtést, a kockázat benne van, hogy több lesz ennél.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök hozzátette, akár az OIH Zrt. is jelentkezhet kivitelezőnek.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, más lakásban nincs 900 Ft-os bérleti díj, mind szociális és szolgálati lakás.

Sólyom Jöran elnök elmondta, először arról döntsenek, ha felújításra kerül sor és az önkormányzat finanszírozza, pályázatás nélkül az OIH Zrt. legyen, aki elvégzi a felújítást. A másik, hogy tervezői költségbeclésnek tekintik, és megpályáztatják.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a kettő közt nagy különbség van, úgy néz ki, hogy ők kivitelezőként jelentkeztek, nem, ők ingatlan befektetőként jelentkeztek, és 10 M Ft kiadástól megóvják az önkormányzatot.

Sólyom Jöran elnök elmondta, Oroszlány önkormányzatának ebben a rendszerében több mint 20 M Ft-ja van. Kérte, aki azt támogatja, hogy az OIH Zrt. ajánlatnak tekintett ajánlatát elfogadják, és ennek megfelelően velük újítatják fel a két ingatlant, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
125/2020. (X.14.) VFKB határozata
megüresedett önkormányzati bérlakások felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja, hogy az OIH Zrt. ajánlatnak tekintett ajánlatát elfogadják és ennek megfelelően velük újítatják fel a megüresedett önkormányzati bérlakásokat.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte, aki azt támogatja, hogy ezt az ajánlatot tervezői költségbeclésnek tekintik, és ennek megfelelően írjanak ki pályázatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
126/2020. (X.14.) VFKB határozata
megüresedett önkormányzati bérlakások felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy az OIH Zrt. előterjesztés szerinti ajánlatát tervezői költségbeclésnek tekintik, és ennek megfelelően írjanak ki pályázatot a megüresedett önkormányzati bérlakások felújítására.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök elmondta, van 5 ajánlat, ezeket ismertette. Jelen pillanatban vannak különbségek a 78 bérlakást illetően, a kétszer 24 bérlakás korrekten rendezett, a másik 24 bérlemény sok problémával terhelt, többek között az állagával, korával, rendezetlen bérleti díjaival, ezért az első két pont komoly végig gondolást igényel. Ha az önkormányzat eladná ezt a 24 ingatlant és az abból befolyt pénzből megpróbálna hasonló épületet szerezni, mint a Petőfi udvar 4-5. és 6-7., akkor elérné azt a célt, hogy három épülete lenne, ami 100 %-ban olyan bérleti feltételeket, tud kialakítani, ami garantálja a vagyonának a jövőbeni megőrzését, foglalkozni kell azzal, hogy a jelenlegi bérlakások közül akarnak-e eladni. Ha felvetődik az a lehetőség, hogy

adják el, ebből a pénzből el lehet gondolkodni, mit lehet csinálni. Ezzel a feltétellel támogatni tudja azt, hogy a felújítási alap értelmes felhasználását végig gondolják. Kérdés az, akar-e a bizottság azzal foglalkozni, hogy ennek a forrása mi legyen.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök hozzátette, fenntartja korábbi véleményét, azokból kell gazdálkodnia az önkormányzatnak, ami rendelkezésre áll, a megképződött felújítási alap lenne a hátere, ez rendelkezésre áll, majd el lehet gondolkodni, hogy hogy kerül visszafizetésre.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a visszafizetést tágabban értelmezné, azzal, hogy ezt a két lakást felújítja, és ennek a bérleti díj szerkezetét a már felújított lakásokhoz igazítja, ennek megfelelően adják bérbe, akkor hogy a 900 Ft-ban benne van a felújítási alap, azzal visszafizetésre kerül.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök véleménye az volt, az önkormányzat bérlakásra olyan mértékű felújítási alapot kell biztosítani, a bérleti díjból.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, az elkülönített felújítási alappal kapcsolatban az az alapítói határozat, hogy ez ezeknek az épületeknek a felújítására lesz fordítva, amennyiben nem ezekre kerül, hanem más épületekre, akkor erről is kell alapítói határozat, másrészt ezt a pénzt nem lehet direktben kivenni a cégből. Amennyiben ennek a forrásnak terhére kerül felújításra a másik két lakás, alapítói határozattal kell erre a céget felkérni, hogy ennek terhére újítsa fel ezeket.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha ez így van, a teljes szervezetnek szólnia kellett volna a tulajdonosnak, hogy ez a pénz az OIH Zrt-é, ezt nem ártott volna tisztázni.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, a cég vagyoni helyzete a tulajdonosé, alapítói döntés kell.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök véleménye szerint azt a fajta önkormányzati rendelkezést, ami az elkülönített pénzalap kezelésére vonatkozik, felül kell vizsgálni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ezt a kérdést tisztázni kell.

Szanyi Gábor bizottsági tag 16 óra 12 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma 4 fő.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató Oroszlány város 2019. évi környezeti állapotáról

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, a megkeresett cégek nagy része adott tájékoztatást, a tevékenységi körök nem változtak, Havária nem történt egyik vállalatnál sem.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, van-e olyan, amivel foglalkozni kéne környezetvédelmi szempontból.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, a cégek tájékoztatóiból ilyen messze menő dolgokat nehéz levonni, a keletkezett hulladékról írtak, a többi elemre nézve ritkán kapnak plusz információt, nem tud jelenleg ilyet mondani. A Wescast Zrt., ami leginkább terheli a környezetet, a Vértesi Erőműnél akadnak rekultiválható területek.

Sólyom Jöran elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
127/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató Oroszlány város 2019. évi környezeti állapotáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató Oroszlány város 2019. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagának tárgyalása

Közmeghallgatás VFKB témái

Sólyom Jöran elnök elmondta, készített egy feljegyzést, 8 pontot emelt ki, el kell dönten, a bizottság akar-e a kérdéssel foglalkozni vagy nem. Az 1. ponttal véleménye szerint foglalkozni kéne. A 2. a zajjal kapcsolatos, hétvégi fűrés stb., erre nincs rendelet. A 3. a kamerarendszer, evvel foglalkozzanak, az osztályvezetőt erre meghívják. A 4. a kisposta, jegyző asszonnyal ezt a dolgot el kezdte tárgyalni, ezzel foglalkozni fognak. Az 5. a nem személyautók parkolásának a kezelése, ezzel foglalkoznak. A 6. a tilosban parkoló gépjárművek elszállítása, el kéne gondolkodni, hogy komolyabb szankciók legyenek. A 7. a közterület gondozása, parkok kezelése, ez közfeladat ellátás, ezzel is foglalkozni kell. A 8. a hulladékgyűjtő szigetek, el kezdett tárgyalni Óvári László úrral, van egy kedvező hír, a Vertikál Zrt. weboldalán megjelent egy információ, mely szerint különböző lerakókban a közszolgáltató milyen hulladékokat fogad bárkitől díjfizetés ellenében, építési és egyéb hulladékokat, lomhulladékot. Kérte, ezt az információt adják tovább. Véleménye szerint az illegális lomhulladék lerakással kapcsolatban sokkal nagyobb szankcióra lenne szükség.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a kisposta helysége átadásra került, vagy az önkormányzat tulajdona.

Bartalus László osztályvezető elmondta, üzemeltetési hozzájárulást fizetett az önkormányzat.

Sólyom Jöran elnök véleménye szerint a kispostát kivéve a többivel foglalkozni kell. Javasolta, az ötödik témával kezdjenek el először foglalkozni.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2020. október 22-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Bartalus László osztályvezető ismertette az előterjesztés 1. pontját.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
128/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Parkoló, út-, és járda felújítási koncepció (2021)

Bartalus László osztályvezető elmondta, 2019-ben a bizottság összeállított egy közútfejlesztési táblázatot, ehhez képest az önkormányzat 2020. évi költségvetésének tárgyalása során született meg az a testületi döntés, hogy 2020-ban mely témákban pályázhat az önkormányzat hitelkeret felvételére. Mivel ezek a beruházások idén nem történtek meg, ezt tovább lehet vinni, a hitel igény folyamatban van.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy hogy állnak a jövő évi költségvetés előkészítésével.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök elmondta, még az elején vannak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a levételét nem javasolja, mivel ezek működő dolgok, ezt meg kéne erősíteni. Javasolta, hogy a fejlesztési tervet erősítse meg a bizottság, kérte, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
129/2020. (X.14.) VFKB határozata
a Parkoló, út-, és járda felújítási koncepcióról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a közútfejlesztések területén változatlanul támogatja az Önkormányzat 2020. évi költségvetése keretében elfogadott 2020. évi hitelkeret felvételéhez fűzött műszaki tartalmat, és javasolja a 2020. évre tervezett, azonban a koronavírus járvány miatt elmaradt közútfejlesztések 2021. évben – továbbra is hitelkeretből – történő megvalósítását.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata

Sólyom Jöran elnök ismertette az előterjesztést.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök elmondta, azt kérte, 24 órán belül ne lehessen összehívni újra a munkacsoportot, és tájékoztatni kell a tagokat az új időpontról. A tagoktól elvárható, hogy vegyenek részt az üléseken, van lehetőség mást küldeni maguk helyett. A közbeszerzések határidősek, itt gyors döntést kell időnként hozni.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, a jelenlegi szabályzat szerint, ha nem határozatképes a munkacsoport, 3 nap múlva kell újra összehívni.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök hozzátette, ez most 1 nap lesz.

Sólyom Jöran elnök elmondta, sok esetben hónapok telnek el egy-egy feladat pályázat kiírásától az anyag elfogadásáig, utána egy nap alatt kell dönteni, a pályázati anyag elkészítésének nem kéne ilyen rapid módon működni. Amikor elfogadják a pályázati kiírást, 2-3 hét van a kiírás és a pályázat beérkezése közt. Előre már el lehetne rendezni ezeket a dolgokat. A VFKB több rendkívüli ülést tartott már, majdnem mindenki itt van. A szervezet részéről meg kéne vizsgálni, hogy kellő gondossággal határozzák-e meg az ülések időpontját.

Kontschán Flórián Jenő PB elnök elmondta, egyetért azzal, hogy megfelelő időben megfelelő szervezéssel kéne az üléseket összehívni, előzetesen meg lehet telefonon kérdezni a tagokat. El kéne azon is gondolkodni, hogy a reggeli 8 órai kezdési időpont megfelelő-e.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, Hermann Istvánné jelezte, hogy neki a reggel jó.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, azt jelezte, ha délelőtt van, akkor a 8 óra a jó neki.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, hivatal szempontjából jó ez az időpont, mert születik egy határozat reggel, és már lehet vele dolgozni.

Sólyom Jöran elnök véleménye szerint az ülések napjának meghatározásában lehetne operatívabb a szervezet. A lehető leggyorsabban szeretnének dönteni, de előtte ő még szeretné átnézni az anyagokat.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, a tagok létszámával kapcsolatban minimum 4 fő legyen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, két módosító javaslat volt. Kérte, aki támogatja, hogy ne kerüljön bele az anyagba, hogy jelenlévők nélkül is határozatképes a munkacsoport, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 3 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
130/2020. (X.14.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja kivenni „A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata” című előterjesztésből, hogy jelenlévők nélkül is határozatképes a munkacsoport.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök kérte, aki támogatja, hogy legalább 24 óra teljen el az ismételt ülés összehívásáig, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
131/2020. (X.14.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy 24 óra teljen el a közbeszerzési munkacsoport ismételt ülésének összehívásáig.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte, aki a szabályzatot elfogadja a módosítással együtt, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
131/2020. (X.14.) VFKB határozata**

„A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata” című módosított előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata” című előterjesztést a módosítással.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Ezt követően Solyom Jöran elnök szünetet rendelt el, amely 17 óra 9 perctől 17 óra 18 percig tartott.

SZÜNET

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens ismertette az előterjesztést. Elmondta, a főépítész támogatta, és javasolta az elfogadását.

Solyom Jöran elnök kérte, aki az előterjesztés rendelet-módosítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
132/2020. (X.14.) VFKB határozata**

**a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetének
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte, aki az előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
133/2020. (X.14.) VFKB határozata**

a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, 2018-ban Bokodnak volt ilyen kérelme, az Mötvtől lehetőséget ad ingyenes átadásra.

Bartalus László osztályvezető az érintett helyi közúttal kapcsolatosan kiegészítésként ismertette – a mai napon lezajlott – műszaki átadás-átvételi eljárásról elhangzottakat.

Gyuga Mihály bizottsági tag hozzátette, ha Oroszlány a környező településeivel ilyen telek átadást produkál, a Kecskédi út és Mindszenti út kivezető út végén van az Oroszlány tábla után balra egy terület, azért nem tudtak oda utat építeni, mert belelóg az a kis háromszög vége, azt a háromszöget adja át az önkormányzatnak.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, az nem a kecskédi önkormányzaté, magántulajdonban van.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, ha megvesszük, építhet-e rá utat az önkormányzat.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, ha önkormányzati tulajdonba kerül, közigazgatási határváltozást lehetne kérni.

Solyom Jöran elnök kérte, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
134/2020. (X.14.) VFKB határozata**

az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Gönczi Ferenc utcai lakók bejelentése

Solyom Jöran elnök elmondta, arról már döntöttek a közmeghallgatás előterjesztés kapcsán, hogy ezzel a kérdéskörrel foglalkozni fognak, azt a választ megadhatják a bejelentőknek, hogy a problémával a VFKB foglalkozni fog, ezzel kapcsolatos véleményét ki fogja alakítani, és mivel nem egyéni igény, ezért türelmüket kérik. A szelektív hulladékgyűjtéssel is van probléma, a beláthatósággal foglalkozni kell.

Bartalus László osztályvezető elmondta, megnézték, a beláthatóságot nem akadályozza.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, ők rakták oda, az merült fel, hogy célszerű lenne körülkeríteni. Ha más helyszínen meg tudnak állapodni, részt vesznek ennek megvalósításában.

Szabó Mihály alpolgármester hozzátette, a Madarász féle parkolás miatt is panaszkodnak a lakók.

Solyom Jöran elnök javasolta, írjanak egy levelet a bejelentőknek.

A volt „Badacsonyi borozó” épületének műszaki állapota

Solyom Jöran elnök elmondta, a tetőtér beépítés nem valósulhat meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag hozzátette, nem érti, miért írta azt az építész, hogy nem gazdaságos a tetőtér beépítés.

Bartalus László osztályvezető elmondta, statikustól kérték, nem építészétől. A statikus azt mondta, a földem megerősítés igénye olyan mértékű, hogy nem gazdaságos.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, rengeteg pénzt beleölnék, és egy 30 m²-es lakást kapnak, meg egy irodát, az nem jó.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, ki tudnak alakítani 56 m²-es lakást belőle.

Molnár István bizottsági tag 17 óra 42 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma 5 fő.

Bartalus László osztályvezető elmondta, egy építész kollégákkal beszélt, két lakás kialakítható lehet, de az sem elvetendő, hogy elbontják és átépítik. Mivel itt pályázati forrás igénybevétele van, itt nagyobb odafigyelést kap egy ilyen átépítés, ez rizikó.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, az önrészen látja a rizikót, nem látja annak fedezetét. Az előző napirendnél el akarta mondani, a két bérlakás, ami felszabadult, az is bevonható a pályázatba, de a szegregátumból kell akkor beköltöztetni a bérlőket.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha eladnák a 24 lakást, jobban odafigyelnének a Városkapura, megvehetné az önkormányzat, ezek árából lehetne ott tulajdonhoz jutni, ott 18 lakást lehetne kialakítani.

Szabó Mihály alpolgármester hozzátette, az Alkotmány utcai ingatlant is rendbe lehetne hozni, de oda is a szegregátumból kéne odaköltöztetni. Arra teljes pályázati fedezet lenne.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, csak egy lakást lehet a pályázati pénzből kialakítani. Négy lakást kéne kialakítani.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, arra nincs pénz.

Bartalus László osztályvezető hozzátette, új tető kell, a lécezt ki kell cserélni, új fémlemez fedés kéne, de nem kell átépíteni az egészet.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, azt írja a statikus, a fagerenda duplázására lenne szükség.

Szabó Mihály alpolgármester elmondta, egy ingatlanon csak egy lakrész kialakítására használható fel a pályázati pénz. A közbeszerzést egybe kell kiírni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a bizottság tudomásul vette a statikai szakvéleményt.

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a Táncsics M. úti 10-esnél a volt hőközpont épületéről lekerült az eladó tábla, felvásárolhatná a város.

Bartalus László osztályvezető elmondta, erről nincs információja.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja