

4/2017. KTÜ

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. február 28-ai munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen vannak:** Lazók Zoltán polgármester, Rajnai Gábor alpolgármester/települési képviselő, Gyuga Mihály József, Hermann Istvánné, Dr. Mátics István, Orbán Ferenc, Papp Péter, Sólyom Jöran, Szabó Mihály, Székely Antal, Torma Lajos és Vargáné Vojnár Katalin települési képviselők, Németh Gábor alpolgármester, Dr. File Beáta jegyző
- Meghívottak:** külső bizottsági tagok, Dr. Molnár Miléna aljegyző, a hivatal munkatársai, további meghívottak és megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint

Lazók Zoltán polgármester köszöntötte képviselő társait, az ülésre meghívottakat, az érdeklődőket, a televízió és az internet nézőit.

Az ülést **16 órakor** megnyitotta. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a **12 fő települési képviselőből 12 fő jelen volt.**

Jelezte, hogy megkezdik munkáülésüket. Elmondta, hogy a megküldött meghívóban 15 napirendi pont szerepel.

A tárgyalandó napirendi pontokkal és a tárgyalás sorrendjével kapcsolatban kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte szavazzanak a napirendi pontok tartalmának, tárgyalási sorrendjének elfogadásáról.

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjainak tárgyalását **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2017. (II.28.) Kt. határozata a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete február 28-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
3. A távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 7/2012. (III.15) önkormányzati rendelet módosítása
4. A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet és a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2015. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2016. évi feladatok teljesítéséről
6. Beszámoló a Majkon található Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseiről
7. Döntés az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szakellátása, valamint a laboratóriumi tevékenysége költségeihez való hozzájárulásról
8. Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez című pályázat benyújtásáról

9. A 2017. évi közbeszerzési terv jóváhagyása
10. Döntés az „Ebrandészeti feladok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről
11. Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. számú 24 lakásos lakóépület távhőellátásához szükséges költségvetési döntés
12. Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének fejlesztése
13. Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések
14. A polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének elfogadása
15. Kérdés, interpelláció

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez a tegnapi napon egy kiegészítés került kiküldésre, melyet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Az előterjesztésben és kiegészítésében 30 pontban számolt be a két ülés között fontosabb történésekről.

A mai napon az előterjesztés 2. kiegészítése az ülés megkezdése előtt kiosztásra került. A 2. kiegészítés határozati javaslatát – az Oroszlányi Tűzoltó-parancsnokság részére csapatzászló vásárlása - a Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta. Az előterjesztés 2. kiegészítésének határozati javaslatáról döntenek, mely 7 pontból áll.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az eredeti előterjesztés 11. pontjában az időpontnál számcsere történt, a helyes időpont január 31., amikor is az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. rendkívüli közgyűlése megtartásra került.

Németh Gábor alpolgármester beszámolt arról, hogy mai napon aljegyző asszonnyal részt vettek a Pons Danubii EGTC által szervezett, nemzetközi turisztikai projekt szakmai konferenciáján, ami alapvetően térségi zöld turisztikai és lassú turisztikai projektekről szólt. Ezen a rendezvények kormányzati oldalról is többen részt vettek, pl. Völner Pál, illetve Bencsik János. Mind a ketten külön kiemelve méltatták az Oroszlányi Ipari Park fontosságát, térségi gazdaságban betöltött szerepét, dinamikus fejlődését. A minisztériumi elképzelések és a kormányzati fejlesztési kiemelt projektek között ismét nevesítésre került mind a kerékpárút, mind a bányászati múzeum fejlesztése. Bízunk benne, hogy megszületnek ezek a pozitív döntések.

Gyuga Mihály képviselő elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülés előtt kaptak egy anyagot, mely szerint a Kúria a 2015. áprilisi képviselő-testületi döntésüket (a polgármester javadalmazását eltérítették, illetve 30%-kal megemelték) megsemmisítette. Kérdése az volt, hogy mikorra várható a jogellenes gyakorlat rendezése, illetve mikor térnek vissza a polgármester javadalmazásában abba az állapotba, ami a törvényességnek megfelel.

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a tegnapi napon kapták meg ezt az ítéletet. A Kúria a képviselő-testületet nevezi meg, nem a fideszes politikusokat, hogy ezt a helyzetet rendezze. A képviselő-testület a márciusi ülésén tárgyalni fogja ezt a kérdéskört. A mai napra lehetetlen lett volna ezt előkészíteni.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő elmondta, hogy amikor a képviselő-testület megemelte 30%-kal a polgármester úr javadalmazását, akkor feltette azt a kérdést Rajnai Gábor alpolgármester úrnak -mint előterjesztőnek-, hogy ez magával vonja-e a két alpolgármester javadalmazásának, illetve illetményének emelkedését. Akkor alpolgármester úr erre a kérdésre nemleges választ adott. Időközben ez mégis megtörtént. Kérdése az volt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre ezzel kapcsolatban is kapnak-e útmutatást?

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy minden olyan kérdés, amit ez a Kúria-döntés érint, benne lesz az előterjesztésben. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság döntése

még megtámadható. Mint ahogy már egy jogerős bírósági döntést változtatott meg most a Kúria, mint felülvizsgálati bíróság.

Rajnai Gábor alpolgármester elmondta, hogy amikor a polgármester úr illetményének emelését tárgyalták, akkor is elmondta, illetve a tegnapi tv adásban is beollózták ezt a hozzászólását, hogy mielőtt ez a döntés megszületett, jegyző asszony közreműködésével több korábbi, más önkormányzatoknál e tárgyban született döntést is vizsgáltak. Jelenleg 50 felett van azoknak az önkormányzatoknak a száma, ahol ez a döntés még érvényben van. Példaként Mórt, Veszprémet, Győrt említette. Kíváncsian várja az ezzel kapcsolatos állásfoglalásokat.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a most kiosztott anyagot tárgyalta, és a kiegészítésekkel együtt egyhangúlag támogatta a két ülés közötti tájékoztató írásbeli részét, illetve határozati javaslatát. Rajnai Gábor alpolgármester úr hozzászólására elmondta, hogy valóban 60 önkormányzatnál előfordult ez a joggyakorlat és 3200 önkormányzatnál pedig nem. Tehát Oroszlány Város Önkormányzata beletartozik abba a 2%-ba, amely úgy tűnik, tévedett a Kúria álláspontja szerint.

Rajnai Gábor alpolgármester felhívta a figyelmet arra, hogy a 3200 önkormányzathoz több ezernek joga sem volt ilyen állásfoglalást tenni, mert jogszabály nem tette lehetővé. Javasolta, hogy várják meg a folyamat végét és akkor a képviselő-testület annak megfelelően, ahogy a jog ezt megkívánja, döntenek.

Gyuga Mihály képviselő véleménye szerint maga a joggyakorlat, illetve a jogszabály értelmezés miatt Oroszlány Város Önkormányzatának sem lett volna szabad belemennie ebbe az ügybe. Kíváncsian várta ennek az egésznek a kimenetelét. Átolvasta a Kúria anyagát és ez a vélemény, illetve állásfoglalás számára teljes egészében megvilágosította az egész kérdéskört. Véleménye szerint ugyan lehet még további pereskedésbe belemenni, de úgy járnak el helyesen, ha kötelezőnek veszik a Kúria véleményét, ha már másét nem.

Hozzáfűzte, hogy polgármester úr a Fidesz-KDNP szerepét politikai értelemben, célzattal emelte ki ebben az egész ténykedésben, ezt visszautasította. Tudniillik itt nem politikai támadásról, allűrökről, hanem egy jogértelmezési különbségről van szó, az oroszlányi polgármesteri hivatali jogi apparátusa véleménye, illetve a kormányhivatal és a Kúria véleménye került szembe. Ez a két vélemény harcol egymással és nem kellene ebbe pártpolitikát belevinni. Véleménye szerint ez a téma még kb. 1 hónapig napirenden lesz, a következő képviselő-testületi ülésig.

Székely Antal képviselő elmondta, hogy abban tényleg semmi politika nincs, hogy egy Fidesz irodában tartanak egy sajtótájékoztatót. Az egy politikamentes hely. Abban sincs semmi politika, hogy törvénytelené minősítették az eljárást annak ellenére, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróság hozott egy jogerős határozatot. Örömet fejezte ki, hogy ez 1 hónapig így fog menni, ebben sincs semmi politika. Továbbá abban sincsen politika, hogy egyedül Oroszlánnyal kapcsolatban jelent meg ez a hír az MTI-ben. A többi megyei kormányhivatal erre nem kapta fel a fejét. Kíváncsi, hogy ezek után milyen döntések születnek a többi önkormányzatnál. Ebben természetesen semmi politika nincs. Javasolni fogja, hogy a márciusi előterjesztésben szerepeljen még az a jogorvoslat, ami a Kúria döntésével szemben elérhető, megvalósítható.

Orbán Ferenc képviselő véleménye szerint törvényteleniséget más törvényteleniséggel védeni, vagy mentetni nem lehet, így amire az előbb Székely Antal képviselőtárs hivatkozott, érvénytelen. A Kúria állásfoglalása azt mondta ki, hogy a polgármester illetményét nem a képviselő-testület határozhatja meg.

Lazók Zoltán polgármester hozzátette, hogy a Kúria teljes ítéletét feltették a honlapra, tehát bárki elolvashatja.

Gyuga Mihály képviselő pontosította Székely Antal képviselőtárs hozzászólását: Oroszlány Város Önkormányzatának – és általában az önkormányzatoknak Magyarországon – a kormányhivatal a felügyeleti szerve. Tehát bármilyen döntés törvényességi felügyeltre a kormányhivatalokhoz megy be. És a kormányhivatalok döntenek el, hogy a törvény szellemének megfelelően járt-e el az adott önkormányzat, vagy sem. Az, hogy Oroszlány Város Önkormányzata ebben az adott témakörben egy

munkaügyi bírósághoz fordult, azt jelenti, hogy nem a megfelelő fórumhoz fordult. Ha az önkormányzat valamilyen döntést hoz, akár a polgármester javadalmazását illetően is, az ugyanúgy a kormányhivatalra tartozik, mint bármelyik más képviselő-testületi döntés.

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul felhívta Gyuga Mihály képviselőtársa figyelmét arra, hogy nem az önkormányzat fordult a bírósághoz, hanem a kormányhivatal fordult a munkaügyi bírósághoz. Hangsúlyozta, hogy 2016-ban született egy olyan jogszabály, ami a kormányhivataloknak azt a lehetőséget adta, hogy nem csak közigazgatási ügyekben, hanem más esetben is beavatkozhatnak. A Kúria ezt a 2016-os szabályt alkalmazta az önkormányzat 2015-ös határozatával kapcsolatban. Javasolta, hogy ne a mostani testületi ülésen tárgyalják ezt meg, mert nincsenek rá kölcsönösen felkészülve. Márciusban lesz egy előterjesztés, azt ki lehet vesézni.

Papp Péter képviselő véleménye szerint a frakció nem veszte ki, inkább kérdéseket, véleményeket fogalmazott meg, ami egy ilyen ügynél teljesen jogos. Nem értette, Székely Antal képviselőtársa miért lepődött meg azon, hogy Gyuga Mihály képviselőtársuk felvetése, miszerint még 1 hónapig fognak erről beszélni. 2010-ben az ő tiszteletdíjának 250 E Ft-ra történő emelésénél 3 hónapig cirkusztak, pedig az meg sem közelítette a januári előterjesztést.

Székely Antal képviselő javasolta a jegyzőkönyvet megnézi, mert ő nem lepődött meg. Tudta előre, hogy fel lesz habosítva. Annak idején azért volt felháborodva Papp Péter akkori alpolgármester 250 E Ft-os tiszteletdíján, mert kétszeresére emelték azt a díjat mindenféle teljesítmény nélkül. Jelezte, hogy szívesen leül a tv nyilvánossága előtt arról vitázni, hogy mit jelent az Magyarországon, hogy jogszolgáltatás, jogállam, jogbiztonság. Fel tudja sorolni azokat az eseteket, amikor ezeknek az alapjait maga a Fidesz Kormány mindenféle gond nélkül átlépte. Ebben az esetben is erről van szó. Értelmezése szerint a Kúria ebben az esetben szubjektív jogrendet alkalmazott. Ez nem jelenti azt, hogy ne értene egyet azzal, hogy a Kúria döntését végre kell hajtani. Az más kérdés, hogy véleménye szerint a Kúria döntése ellen is van jogorvoslat. Meggyőződése, hogy az az önkormányzatiság egyik korlátozása, hogy erről a képviselő-testület nem dönt, és magához veszi a döntés jogát egy Kormányzat, egyúttal meg tudja mondani, hogy melyik településen mit csinálnak és az mennyibe kerül. Ez egy jogállamban nem természetes.

Vargáné Vojnár Katalin képviselő megjegyezte, nem érzi ebben a politikát. Hol van abban politika, hogy egy jogszabályt értelmeznek? Annak idején, mikor polgármester úr illetményét 30%-kal megemelte a képviselő-testület, akkor személy szerint úgy fogalmazott, hogy ez „minimum nem elegáns”. Továbbra is fenntartotta, hogy se nem volt törvényes, se nem volt elegáns. És ehhez jön még az alpolgármesterek illetményének az emelése, ami szintén nem törvényes és nem elegáns.

Szabó Mihály képviselő elmondta, várható volt, hogy újra terítékre kerül ez a téma. Az akkori álláspontokat mindenki ismeri. Akkor is kiemelte, hogy egy dolog az, hogy mi jogszerű, és mi nem jogszerű. Akkor is azon a véleményen volt, hogy nem volt jogszerű ez az emelés, és egyetértett azzal, hogy nem volt elegáns sem, hiszen akkor 1 éven belül már harmadik alkalommal fordult elő, hogy megemelkedett a polgármesteri illetmény.

Valóban politikai célzatú sajtótájékoztató volt pont a képviselő-testületi ülés előtt. Ráadásul azon döntés után, miután a Kormány gyakorlatilag legalizálta ezt a jogrendet, hiszen megteremtette a lehetőséget, hogy a polgármestereknek ennyivel nőjön a bére. A közelmúltban emelték meg még egyszer a polgármester, illetve az alpolgármesterek juttatását a Kormány határozata alapján.

Megjegyezte, hogy sajnos Magyarországon precedens értékű ítélet nincs. Tehát ha egy ízben is úgy döntenek, az nem vonatozik a többi döntéshozóra, hogy meg kell ismételnék. A 60 önkormányzat között van jópár fideszes vezetésű. Nem várja, hogy ott is hasonló döntések szülessenek, bár úgy lenne. Kíváncsi a márciusi előterjesztésre. Felvetette, hogy polgármester úr korábban azt mondta, hogy amíg nem rendeződik az ügy jogilag, addig nem veszi fel ezt az emelt összeget. Kérdése az volt, hogy a bírósági döntés után felvette-e az emelést?

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy 2015. októberében volt egy jogerős bírósági döntés, utána decemberben vette fel. Tehát 1 évig nem vette fel, annak az ügynek a kimenetelét megvárta.

Orbán Ferenc képviselő megjegyezte, hogy annak idején Papp Péter alpolgármester úr tiszteletdíjának az emelése törvényes volt. A Kúria szerint pedig ez az emelés, a polgármester úré és

ezáltal az alpolgármestereké, törvénytelen. A Kúria nem „kismiska”, a Kúria az Kúria. Rajnai Gábor alpolgármesteri javadalmazása 0%-os infláció mellett már 50 E Ft-tal több, mint az akkori alpolgármesteri juttatás volt.

Székely Antal képviselő módosító javaslatot tett. A határozati javaslat 5. pontja egészüljön ki az alábbi mondattal: „Az előterjesztés tartalmazza majd a Kúria döntése elleni jogorvoslati lehetőségeket is.”

További módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** kérte szavazzanak **Székely Antal** képviselő módosító javaslata elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2017. (II.28.) Kt. határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képvelő-testülete elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a határozati javaslata 5. pontjában meghatározott előterjesztés tartalmazza majd a Kúria döntése elleni jogorvoslati lehetőségeket is.

Felelős: Lazók Zoltán polgármester

Lazók Zoltán kérte szavazzanak a Székely Antal javaslatával már módosított, az előterjesztés 2. kiegészítése szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 7 igen szavazattal és 5 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2017. (II.28.) Kt. határozata
a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóról, a hozott döntésekről, a
lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja, hogy a „Beszámoló az önkormányzat által alapított közalapítványok 2016. évi működéséről” szóló előterjesztést a 2017. május 30-i ülésén tárgyalja.
2. Kifejezi együttműködési szándékát a Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel az oroszlányi kajak-kenu vízi sportok jövőbeni fejlesztése érdekében.
3. A 20/2006. (X.11.) önkormányzati rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása érdekében elfogadja az alábbi tervezési programot:
 - a) Pongó Bt. – 13009 helyrajzi számú Mk (általános kertes mezőgazdasági terület) övezetben lévő terület gazdasági területté történő módosítása, a tervezési költség kérelmező által történő rendezése mellett.
 - b) A Dózsa György utcán lévő gyertyaöntő műhely – beépítési % növelése, vagy övezetbővítés a műhely bővítése érdekében, a tervezési költség kérelmező által történő rendezése mellett.
 - c) Mk övezetben általánosan a beépítési % növelése.
- 4.a) A 26/2013.(II.6) Kt. határozat alapján folyósított 5.000,- Ft/hó összegű, „Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetség gondozó Programjában” való részvételt segítő továbbtanulási ösztöndíj 2017. február hónaptól történő megszüntetéséről határoz.
- 4.b) Felkéri a jegyzőt a jogalap nélkül felvett 2016. december és 2017. január havi ösztöndíj összegének visszakövetelésére.
5. Felkéri a jegyzőt, hogy a március havi munkaterv szerint ülésre a Kúria mint felülvizsgálati bíróság Kfv.IV.37.166/2016/4. ügyszámú döntése alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testület új eljárása tárgyában. Az előterjesztés tartalmazza a Kúria döntése elleni jogorvoslati lehetőségeket is.

- 6.a) Egyetért az Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság 15. évfordulója alkalmából a tűzoltóság részére csapatzászló adományozásával.
- 6.b) A csapatzászló beszerzéséhez szükséges forrást a 2017. évi költségvetésében az „Általános tartalék” sorra 509.000,- Ft átcsoportosításával biztosítja.
- 6.c) Utasítja a Polgármestert, hogy a 6.b) pont szerinti előirányzat változását a 2017. évi költségvetés soron következő módosításakor vezesse át.
7. Elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót és a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
	a határozat végrehajtására:	1. pont esetében: 2017. május 30. 5. pont esetében: 2017. március 28.
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Oroszlányi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály

SZÜNET 16.30-16.42

2. NAPIRENDI PONT: A 2016. évi költségvetés - 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bársony Éva pénzügyi osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a költségvetési rendeletbe beépítésre kerültek a december havi módosítás óta az önkormányzatot megillető állami támogatások, központosított és kötött felhasználású előirányzatok. Módosításra kerültek a bevételi előirányzatok az év végéig ténylegesen befolyt bevételek alapján. A módosítás során van lehetősége az intézményeknek az eltelt időszak gazdasági eseményeinek figyelembe vételével az előirányzatok módosítására.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást, illetve az azon belüli módosításokat, átvezetéseket, hiszen ezekről már képviselő-testületi döntés született.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2017. (III.5.) önkormányzati rendeletét Oroszlány Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II.14.) önkormányzati rendelete módosításáról

3. NAPIRENDI PONT: A távhőszolgáltatásról, valamint a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 7/2012. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a rendeletet 3 fő pontban javasolja módosítani:

1. Fejlesztési díjhányad fizetési kötelezettség törlését,

2. 15 köbméter vízfogyasztás számlázásának lehetőségét, amikor a díjfizető hátraléka eléri az 50 E Ft-ot, és nem engedi meg a használati melegvízmérő leszerelését, és ha a díjfizető a használati melegvízmérőt egy éven át nem engedi leolvasni,
3. Javaslat továbbá, hogy a fűtési díjelőleg csak akkor kerüljön módosításra, ha a fajlagos szorzószám az előző évitől 10%-nál nagyobb mértékben eltér.

Tett továbbá egy jogi pontosítást: az alaprendelet 7. § (4) bekezdés 1. mondata a „fűtési célú hődíj részlet” kifejezést, míg a 2. mondat a „fűtési díjelőleg” kifejezést használja. Egységes fogalomhasználat indokolt, ezért a rendeletmódosítás 1. §-át ez alapján javították, „Fűtési célú hődíj előleg” fogalmat használják egységesen. A javított rendelet-tervezet a mai napon kiosztásra került.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató véleménye szerint a díjmódosítást nem kell külön indokolnia a szolgáltatónak, ha olyan szerencsés helyzetbe kerül, hogy egy ilyen díjnak a kivezetésére tehet javaslatot. Köszönetét fejezte ki mindazon képviselő-testületek részére, amelyek ezt a rendeletet megalkották, végig vitelét segítették, illetve most a befejezésnél közreműködnek. A képviselő-testület döntése nélkül ezt a fejlesztést a társaság nem tudta volna elkészíteni. Külön köszönet illeti továbbá a távfűtéses lakásban élő városlakókat is, hogy a pénzügyi hozzájárulásukkal biztosítani tudták a városi távhőellátás fejlesztését.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott rendelet-tervezet elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2017. (III.5.) önkormányzati rendeletét
a távhőszolgáltatásról szóló 7/2012. (III.15.) önkormányzati rendelete módosításáról**

4. NAPIRENDI PONT:

A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet és a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2015. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó:

Székelly Antal MOSB elnök

Előkészítő:

Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, a sportrendelet módosításával javasolják, hogy az Oroszlányban működő szervezetek részére biztosítson az önkormányzat támogatást a sport társadalmilag hasznos céljainak megvalósítása érdekében. Ezzel a módosítással az oktatási intézmények számára is nyitva marad a lehetőség a pályázatok benyújtására, amely szervezetek működtetése január 1. napjával átkerült a KLIK-hez.

A módosítás tartalmazza továbbá, hogy a képviselő-testület egyedi döntése alapján kerüljenek fel sportolók nevei a Sportdicsőség táblára.

A civil rendelet módosítása a jogszabályi változások átvezetését és stilisztikai módosításokat tartalmaz.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte először az előterjesztés 1. mellékletében szereplő, a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezet elfogadásáról szavazzanak.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2017. (III.5.) önkormányzati rendeletét
a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lazók Zoltán polgármester kérte, hogy az előterjesztés 2. mellékletében szereplő, a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2015. (X.24.) önkormányzati rendelet módosító rendelet-tervezet elfogadásáról szavazzanak.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** a rendelet-tervezetet elfogadta és megalkotta

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2017. (III.5.) önkormányzati rendeletét
a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek
támogatásáról szóló 23/2015. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

5. NAPIRENDI PONT: Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2016. évi feladatok teljesítéséről

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Árva Ferenc Varikont Kft.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztés a tavalyi év vonatkozásában tartalmazza az önkormányzati bérlakások kezelésére, üzemeltetésére, a bérlakást igénylők számának alakulására és a bérlakás-rendszer átalakításával összefüggő feladatok ellátására irányuló információkat, tényadatokat. A határozati javaslat tartalmazza az önkormányzati kiegészítés pénzügyi rendezését is.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy bizottságuk tárgyalta az előterjesztést. Mivel a bizottságból két tag részt vesz a kft. bérlakás gazdálkodásával kapcsolatos folyamatok vizsgálatában, ezért ez a két fő tartózkodott a szavazáskor, a bizottság többi tagja egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2017. (II.28.) Kt. határozata
az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével kapcsolatos 2016. évi feladatok
teljesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja a VARIKONT Szolgáltató Kft. az önkormányzati bérlakások üzemeltetéséről szóló 2016. évi beszámolóját.
2. Utasítja a polgármestert megállapodás szerinti - bruttó 5.436.390 Ft összegű - önkormányzati kiegészítés pénzügyi rendezésére.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző

6. NAPIRENDI PONT: Beszámoló a Majkon található Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseiről

<u>Előadó:</u>	Németh Gábor alpolgármester
<u>Előkészítő:</u>	Tassi József LÜN Kft. ügyvezető

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztés tartalmazza a tavalyi évben a LÜN Kft.-nek nyújtott, 6,3 M Ft-os törzstőkeemelés biztosításával elvégzett múzeumi fejlesztéseket.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2017. (II.28.) Kt. határozata
az Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéseiről szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Oroszlányi Bányászati Múzeum kisebb léptékű fejlesztéséről szóló beszámolót.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

7. NAPIRENDI PONT: Döntés az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szakellátása, valamint a laboratóriumi tevékenysége költségeihez való hozzájárulásról

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bársony Éva osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy a szakorvosi rendelőintézet a tavalyi évben kapott támogatásának felhasználásával elszámolt. Az idei évben hasonló összegű támogatást tud biztosítani az önkormányzat a laboratórium és a sportorvosi tevékenységek ellátása, fejlesztése érdekében, összesen 13 M Ft összegben. Ezt az összeget tervezték a költségvetésben.

Dr. Mátics István képviselő elmondta, hogy jelen előterjesztés az elmúlt év gyakorlatának átvezetése erre az évre. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatta a javaslatot.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy az 50 M Ft-os Médiacentrum képűségjében hibásan jelenik meg az orvosi ügyelet időpontja. Ugyanis a lakosságot félrevezetve az orvosi ügyeletet hétköznap du. 16 órától reggel 8 óráig írja, amikor 2014 óta minden nap 24 órás orvosi ügyelet működik a városban. Kérte főszerkesztő urat, hogy ezt a félrevezető hirdetést sürgősen vegye le a Médiacentrum képűségjáról.

Lazók Zoltán polgármester megköszönte a jelzést, melyet továbbítani fog főszerkesztő úr felé.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2017. (II.28.) Kt. határozata
az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szolgáltatása, valamint a
laboratóriumi tevékenysége költségeihez való hozzájárulásról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet részére a sportegészségügyi szolgáltatáshoz, valamint a laboratóriumi tevékenység költségeihez biztosított 2016. évi támogatás, az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletei szerinti elszámolását.

2017. január 1. napjától kezdődően, határozatlan időre évi bruttó 3.000.000 Ft összeggel hozzájárul az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet sportegészségügyi szakellátás költségeihez.
2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakban havi bruttó 844.369 Ft-tal hozzájárul az Oroszlányi Szakorvosi és Ápolási Intézet laboratóriumi tevékenységének költségeihez. A támogatással a teljesítmény volumenkorlát 100 százalékkal nő, azaz értéke 919.242 pont. A támogatás a tényleges „többletfeladat” elvégzése esetére kerül megállapításra, melynek feltétele, hogy a beteg-előjegyzési idő ne haladja meg a 7 naptári napot.
- Felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert az előterjesztés 3. és 4. számú mellékletei szerinti megállapodások aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

8. NAPIRENDI PONT: Döntés a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez című pályázat benyújtásáról

Előadó: Dr. File Beáta jegyző
Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy kormányrendelet kötelezővé teszi az önkormányzatok számára, hogy legkésőbb 2018. január 1. napjáig csatlakozzanak - az elektronikus közigazgatás kiterjesztése érdekében - az önkormányzati ASP rendszerhez. A hivatal szakmai véleményét figyelembe véve a határozati javaslat az interfészes csatlakozás lehetőségét teszi elsődleges szemponttá. Az ASP rendszer kiépítése érdekében javasolt a maximum 9 millió Ft-os támogatás elnyerése érdekében uniós pályázat benyújtása, melyre március 14-ig van lehetőség.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, hogy a KEM Kormányhivatal, illetve a Belügyminisztérium által szervezett konferenciánkon is részt vettek. Mint ahogyan azt az előterjesztésben is jelezték, az interfészes csatlakozási lehetőséggel kívánják a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően az ASP rendszert bevezetni. Ehhez egyedi miniszteri hozzájárulásra van szükség. A pályázatot a rendszercsatlakozás tartalommal kell benyújtani, és ha megszületik a miniszteri egyedi hozzájárulás, azaz az interfészes csatlakozás jóváhagyása, akkor módosítani kell a pályázatot. Akkor 70%-os támogatásra lesz az önkormányzat jogosult. Ebben az esetben a jelenlegi informatikai rendszerek alkalmazása tovább folytatódna, interfészen keresztül migrálnák az adatokat a központi rendszerbe.

Szabó Mihály képviselő érdekesnek tartja, hogy a Kormány kötelező jelleggel hoz egy rendeletet, az önkormányzatnak pályázni kell arra, hogy ezt végrehajthassa, ráadásul 70%-os támogatással. Tehát az önkormányzattal fizetetik meg azt, hogy ők könnyebben gyűjthessék az adatokat. Ez sok mindent elmond a mai valóságról. Hozzátette, hogy tisztában van azzal, hogy az önkormányzatnak nincs választási lehetősége, csatlakoznia kell.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2017. (II.28.) Kt. határozata
a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer
országos kiterjesztéséhez című pályázat benyújtásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint önálló polgármesteri hivatalt fenntartó önkormányzat:

1. Jóváhagyja, hogy támogatási kérelem kerüljön benyújtásra a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című pályázati felhívásra maximum 9 millió Ft támogatás elnyerése érdekében az önkormányzati ASP-rendszerhez történő csatlakozás érdekében.
2. Egyetért azzal, hogy engedélykérelem kerüljön benyújtásra az e-közigazgatásért felelős miniszterhez interfészes csatlakozásra vonatkozó egyedi engedély megadására. A kérelem pozitív bírálata esetén benyújtja azt a pályázatot kezelő szervezetnek interfészes csatlakozás létesíthetőségének érdekében.
3. Vállalja a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeit és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges nyilatkozatok megtételére, a pályázati dokumentáció aláírására és a támogatásból eredő jogok gyakorlására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

9. NAPIRENDI PONT: A 2017. évi közbeszerzési terv jóváhagyása

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a közbeszerzési terv az idei évi költségvetésben szereplő anyagi fedezet figyelembevételével készült. Módosítására év közben folyamatosan van lehetőség. A közbeszerzési terv elkészítése előtt indított eljárásokat a tervben szintén szerepeltetni kell. A terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2017. (II.28.) Kt. határozata
a 2017. évi közbeszerzési terv jóváhagyásáról

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Oroszlány Város Önkormányzata 2017. évi közbeszerzési tervét.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

10. NAPIRENDI PONT: Döntés az „Ebrendészeti feladok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás feltételrendszeréről

Előadó: Lazók Zoltán polgármester

Előkészítő: Dr. Molnár Miléna aljegyző

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi-, valamint a tegnapi Pénzügyi Bizottság ülésén az előterjesztés alaposan átbeszélésre került. A Pénzügyi Bizottság javaslatát befogadva a mai napon az ülés megkezdése előtt írásban új határozati javaslatot osztott ki, ez alapján kérte a döntés meghozatalát. A határozati javaslat tartalmazza, hogy jelenleg Szalczinger Ferenc vállalkozóval kötött, gyepmesteri feladatok ellátására irányuló szerződés április 1. napjától kerüljön meghosszabbításra október 31. napjáig azonos szerződési feltételek mellett. A hét hónap alatt javasolt, hogy az ebrendészeti telepre irányuló idei évi fejlesztések megvalósuljanak.

Szabó Mihály képviselő kérdése az volt, hogy mi indokolja azt, miért döntött úgy a bizottság, hogy jó az az önkormányzatnak, ha nem lesz közbeszerzés kiírva? Ezt nem értette. Olvasta, hogy megvizsgálja az önkormányzat, hogy saját hatáskörben, saját alkalmazottakkal történő feladatellátás mennyivel lenne hatékonyabb, vagy költségkímélőbb. További kérdése az volt, hogy ez ügyben elindultak-e már a vizsgálódások?

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a bizottságnak szinte egyhangú véleménye az volt, hogy ha a hivatal úgy gondolja, miszerint a jelenlegi szerződésben szereplő feladatok egy részét át akarja, át tudja venni és anyagilag olcsóbban meg tudja valósítani, akkor vizsgálja meg ennek a részleteit. Várják meg az idén remélhetőleg megvalósuló 10 M Ft-os fejlesztést a telepen, ami magával vonja a teljes üzemeltetésnek az átalakítását, ugyanis mindenki tudja, hogy jelen állapotában ez a telep az állategészségügyi előírásoknak nem felel meg. Tehát valójában egy új telep, új működési feltételekkel, illetve új hivatalai struktúrával fog nekikezdeni a következő 3 évnél. Ezért javasolta a bizottság, hogy a fejlesztés befejezéséig hagyjanak időt a hivatalnak átgondolni, hogy a feladat mely részét szeretné, illetve tudja átvállalni. Az új telep elkészülte után kötelezzék el magukat egy 3 éves szerződésre. Ugyanis a fejlesztés után más feltételek fognak keletkezni ezen a telepen. A határidő azért október 31-et, mert az időjárás elvileg addig teszi lehetővé az építkezést. Javasolták továbbá, hogy a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, mint szakbizottság haladéktalanul kezdje meg a terveztetést, illetve tegyen javaslatot a beruházás megkezdésére, továbbá a fejlesztési irányok meghatározására.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy a vizsgálatok elkezdődtek, nem rendelkeznek sem statisztikai, sem pénzügyi, sem forgalmi adatokkal az ebrendészeti telep működtetésével kapcsolatban. Január elseje óta működteti az önkormányzat az ebrendészeti telepet, ezért kevés a tapasztalatuk. Az adatokat folyamatosan gyűjtik. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, akkor további idő áll rendelkezésre az adatok pontosítására.

Sólyom Jöran képviselő kiegészítette Papp Péter képviselő összefoglalóját. A Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságnak az volt az alapfeltétele, hogy a közbeszerzési eljárás csak akkor legyen kiírva, illetve olyan módon legyen kiírva, hogy a hivatal által várhatóan átveendő feladatokat konkrétan meg lehessen jelölni az ajánlatkérésben. Tehát a hivataltól várnak egy olyan tevékenységlistát, melyből egyértelműen meghatározható, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket egy hivatali munkatárs el tud látni, el akar látni, és ehhez költségvetést szeretnének látni. Csak az azonos paraméterek hasonlíthatók össze.

Szabó Mihály képviselő felvetette, elhangzott az ülésen, hogy jelenleg hatóságilag nem alkalmas az ebrendészeti telep az ebrendészeti feladatok ellátására. Lehet-e tudni, hogy ez miért van így? Hosszú ideje ugyanazzal a vállalkozóval üzemelteti az önkormányzat ez a telepet. Nem az elmúlt 1-2 hónapban került ez a telep ilyen állapotba. Érdemes lenne vizsgálni, hogy jogszabályi változtatások nem lettek-e követve, esetleg az önkormányzat mulasztása ez, vagy pedig a vállalkozóé?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy amióta az üzemeltetési feladatokat az önkormányzat ellátja, mindenképpen pótolják azokat a hiányosságokat, amik eddig elmaradtak az eszközfejlesztésben. Kimondottan hatósági állatorvos által nincs kimondva, hogy ez a telep alkalmatlan a feladat ellátására, de ez bármikor kimondható, mert nem jó a telep állapota. Ez részben önkormányzati probléma is, célzatosabban kellett volna erre figyelni. Ebben az évben sokkal nagyobb beruházási igényt jelent, ha ezt a telepet legalább az elvárható szintre szeretnék hozni. A következő képviselő-testületi ülésre szeretnék az ebrendészeti telep üzemeltetési szabályzatát betervezni, beleépítve már azokat a szolgáltatási díjakat, amivel a telep működése biztosítható, ami az önkormányzat számára bevételt is

jelenthet. A fejlesztések megvalósítására törekednek, terveik vannak, melyek konkrét megvalósulási ideje legalább fél év. Véleménye szerint az üzemeltetést a polgármesteri hivatal ügyintézői köre tudja koordinálni, az első két hónap tapasztalata ez volt.

Sólyom Jöran képviselő megjegyezte, hogy az ebrendészeti telepről beszélnek, viszont a végrehajtandó feladatok gyepmesteri feladatok, amelyek egyéb feladatokat is jelentenek a „kutyákon és macskákon” túl. Ezért kérték a tételes tevékenység-listát, amiből egyértelműen látszik, hogy mi a vállalkozó kötelező feladata, mi a hivatal kötelező feladata, továbbá e két feladatrendszer hogy fog kapcsolódni egymáshoz, illetve ha nem külső vállalkozóval akarják ezt a kötelező feladatot ellátni, akkor a hivatalnak milyen pénzügyi, humánerőforrási, stb. igénye kapcsolódik ehhez a feladatellátáshoz.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy ez a telep Rajnai Gábor polgármestersége idején létesült. Azóta kisebb javítások és karbantartások mellett működött, folyamatosan teltházzal, emiatt valóban ráfér a telepre a 10 M Ft-os fejlesztés. Közben folyamatosan változott a törvényi és jogszabályi háttér az üzemeltetésben. Jelenleg működési engedéllyel rendelkezik a telep, de ez bármikor visszavonható. Ezért is tartotta bent a szakbizottság a költségvetésben ezt a 10 M Ft-ot. Kihangsúlyozta, hogy ez a szerződés-hosszabbítás egy olyan szerződésnek a meghosszabbítása, amit a vállalkozó egy szabályosan lefolytatott, nyílt közbeszerzési eljárás keretében nyert el.

Szabó Mihály képviselő emlékeztette a grémium tagjait, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülések valamelyikén szavaztak arról, hogy a vállalkozói díj jóváhagyása mellett az önkormányzat különböző feladatokat átvállalt a vállalkozótól. Véleménye szerint ez nagyban befolyásolja az árat. Mindegy, hogy ki látja el ezt a feladatot, az a lényeg, hogy a lakosság elégedett legyen ezzel a szolgáltatással. Külön kell választani a feladatokat, sokan menhelynek gondolják az ebrendészeti telepet, pedig nem az. Az önkormányzat is ebrendészeti feladatok ellátására készül. Az állatvédő civil szervezetekkel a szoros együttműködés elengedhetetlen lesz. A felújításokat az önkormányzat fogja levezényelni.

Dr. Molnár Miléna aljegyző jelezte, hogy a 2016. december 19-ei rendkívüli képviselő-testületi ülésen született döntés a gyepmesteri vállalkozási szerződés meghosszabbításáról, ami egyébként 2016. december 31-én lejárt volna. Ez az alapszerződés valóban pályázati eljárás eredményeképpen jött létre. A 2016. novemberi képviselő-testületi ülésen döntöttek a közbeszerzés kiírásáról, mely eredménytelenül végződött, mert a vállalkozó ajánlati ára a becsült értékhez és a korábban megállapított anyagi fedezethez képest magasabb összegű árajánlatot tartalmazott. A vállalkozói díj összege változatlan maradt, az alapszerződésben szereplő díjazással megegyező (480.000 Ft + áfa) összegű, azonban a döntés alapján módosítás történt a költségviselés tekintetében, ami alapján bizonyos költségeket az önkormányzat visel. Ilyenek az eszközbeszerzések, dologi beszerzések, az állateledel beszerzésének költségei, állatorvosi költségek, a szükséges állatgyógyszerek, védőoltások beszerzése. A vállalkozó feladata a vállalkozói díj terhére az állatbefogáshoz szükséges eszközök biztosítása, illetve a befogott állatok biztonságos szállítására alkalmas gépjármű biztosítása és az azzal összefüggő üzemeltetési költségek (pl. az üzemanyag). Ilyen feltételek mellett változatlan tartalommal kerül a mostani határozati javaslat alapján október 31-éig meghosszabbításra a szerződés.

Visszautalt arra is, hogy már novemberben döntött a képviselő-testület a szükséges állagmegóvási munkákról, illetve a telep telítettségének ismeretében bizonyos bővítési munkák anyagi fedezetéről. Hatósági felszólítás ezzel kapcsolatosan nem érkezett, de megpróbálják ezt a telepet az időközben bekövetkezett jogszabályi előírásokra is figyelemmel korszerűsíteni.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2017. (II.28.) Kt. határozata
az ebrendészeti feladatok ellátásának feltételrendszeréről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért az ebrendészeti feladatok ellátására vonatkozóan Szalczinger Ferenc egyéni vállalkozóval fennálló vállalkozási szerződés 2017. október 31. napjáig történő meghosszabbításával az alábbi tartalommal:
 - a. a vállalkozó feladata és a költségviselés rendje azonos a 233/2016. (XII.19.) Kt. határozatban és az alapján a 2017. január 1. napjától hatályos szerződésmódosításban szereplővel
 - b. a vállalkozói díj összege változatlan, azaz: 480.000,- Ft + áfa/hó
2. Felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

SZÜNET 17.25-17.38

11. NAPIRENDI PONT: Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. számú 24 lakásos lakóépület távhőellátásához szükséges költségvetési döntés

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester ismertette, hogy az előterjesztés a felújítás alatt álló épület távhőszolgáltatásra történő csatlakozására irányuló pénzügyi döntési javaslatot tartalmazza. A határozati javaslat kiegészül egy 3. ponttal, melynek szövege a következő: „Utasítja a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti előirányzat változását a 2017. évi költségvetés során következő módosítások vezesse át.”

Hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte a szóbeli kiegészítését figyelembe véve szavazzanak határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2017. (II.28.) Kt. határozata
az Oroszlány, Petőfi udvar 6-7. számú 24 lakásos lakóépület távhőellátásáról, a szükséges
költségvetési döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a Petőfi udvar 6-7. számú, 24 lakásos lakóépület felújítása során a távhőszolgáltatásra történő csatlakozásával.
2. Az 1. pontban részletezett csatlakozáshoz szükséges bruttó 3.005 E Ft összegű forrást az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sor terhére biztosítja.
3. Utasítja a Polgármestert, hogy a 2. pont szerinti előirányzat változását a 2017. évi költségvetés során következő módosítások vezesse át.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal

Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

a határozat végrehajtásáért: Lazók Zoltán polgármester

12. NAPIRENDI PONT: Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének fejlesztése

Előadó: Lazók Zoltán polgármester
Előkészítő: Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a térfigyelő kamerarendszer előterjesztés szerinti fejlesztési tervének lényege, hogy

- a lehető legrövidebb határidőn belül áttelepítsék a rendőrségről a közterület-felügyelethez a meglévő kamerarendszer megfigyelő központját,
- az áttelepített megfigyelő központot fejlesztésszék, hardveres és szoftveres korszerűsítést hajtsanak végre,
- a nagyobb garázstelepeken („Tüzépi”; „Osztályozói” és Takács Imre utcai) kialakítandó hulladékgyűjtő szigetek környezetében új térfigyelő kamerákat telepítsenek a hulladékgyűjtő szigetek megfigyelése, valamint az illegális hulladék-elhelyezés visszaszorítása érdekében.

Véleménye szerint ez az előterjesztés a térfigyelő kamerarendszer fejlesztésének az idei évben az első üteme, további fejlesztési javaslatok az év során várhatóak.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen eszméltek rá arra a problémára az előterjesztéssel kapcsolatosan, hogy az előterjesztés első oldalán látható táblázat nem igazodik az utána megjelenő szövegezéshez. A táblázat helyesen az alábbi:

Ssz.	HELYSZÍN	Kamerák száma
1.	Malom-tónál lévő „Tüzépi” garázstelep	2x1 db
2.	Mindszenti utcán lévő „Osztályozói”garázstelep	2x1 db
3.	Takács Imre utcai garázstelep	1x2 db

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a tegnapi napon tárgyalta az előterjesztés írásos részét és a határozati javaslatokat. Ő személy szerint tartózkodott a szavazásnál, a többi bizottsági tag majdnem egyhangúlag javasolta a képviselő-testület számára az előterjesztés elfogadását. Véleménye szerint már olyan drága ez a kamerarendszer, hogy valóban kellene azzal foglalkozniuk, hogy legalább az esti-éjszakai órában bűnmegelőzés szempontjából is valaki figyelje ezeket a kamerákat. Hozzátette, hogy a mai szavazásnál is tartózkodni fog, ugyanis már a kamerarendszer műszaki állapotával nincs tisztában. 2011-ben szembesült azzal, hogy a hivatal munkatársai bejelentették, hogy az egész kamerarendszer, ami a városban van, rossz, és nem működik. Azóta évente 10 M Ft-os nagyságrendeket költenek a kamerarendszer fejlesztésére, amellel karbantartási díjakat fizetnek, és az előterjesztésből számára még mindig nem az derül ki, hogy ez a rendszer műszakilag tökéletes lenne.

Hozzátette továbbá, hogy már az előző ciklusban is javasolta, hogy az éjszakai-esti órákban is figyeljék a rendszert bűnmegelőzési szempontból. Ha már alkalmas ez a rendszer erre, akkor miért nem használhatják ki ezt a funkciót? 2011 óta kb. 50 M Ft-ot költöttek el ennek a fejlesztésére. A jelenlegi üzemeltetőtől is rendszeresen ígéreteket kapott a képviselő-testület, illetve anyagilag támogatták is azt, hogy ez a rendszer figyelve legyen. Véleménye szerint ez az utóbbi időben nem történt meg. Reményét fejezte ki, hogy a képviselő-testület végiggondolja a javaslatát, és hogy ha már ennyi pénzt ráköltötenek, akkor az illegális személtelhelyezés megszüntetése mellett a bűnmegelőzésre is oda fognak figyelni ilyen műszaki háttérrel. Amennyibe kerül ez a fejlesztés, annál sokkal olcsóbban el tudják szállítani, ha valaki a város közepén önti le a szemetét. Most már lassan minden kuka mellé kamerát telepítenek és másra nem figyelnek, csak hogy utólag ezeket az illegális hulladéklerakó egyéneket elkapják, illetve beazonosítsák.

Megismételte, hogy fenti indokai miatt tartózkodni fog a szavazásnál.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2017. (II.28.) Kt. határozata
Oroszlány város közterületi térfigyelő kamerarendszerének fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Egyetért a megfigyelendő közterületek előterjesztés szerinti kijelölésével.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés tartalma szerint – az önkormányzat 2017. évi költségvetésének „Térfigyelő rendszer bővítése” sorának terhére – folytasson le közbeszerzési eljárást „Oroszlány város térfigyelő kamerarendszer hálózatának fejlesztése” tárgyában.
3. Utasítja a polgármestert, hogy vizsgálja felül a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötött „közterületi képfelvévő elhelyezéséről és igénybeviteléről Oroszlány város közigazgatási területén” tárgyú megállapodást és szükség esetén kezdeményezze annak felmondását.
4. Utasítja a polgármestert, hogy vizsgálja meg a meglévő közterületi térfigyelő kamerarendszer Oroszlányi Polgármesteri Hivatal épületébe történő áttelepítésének feltételeit.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

13. NAPIRENDI PONT: Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

<u>Előadó:</u>	Lazók Zoltán polgármester
<u>Előkészítő:</u>	Bartalus László osztályvezető

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy az előterjesztéshez a tegnapi napon egy kiegészítés került kiküldésre, melyet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalt. A bizottság módosítási javaslatát befogadva a mai napon helyben kiosztásra került új határozati javaslatról kért döntést. Az eredeti határozatból kikerültek a 2.a, és a 3.b, pontokban leírtak, melyek újratárgyalását javasolja a Pénzügyi Bizottság a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak.

Sólyom Jöran képviselő elmondta, hogy az előterjesztést a szakbizottságnak kellett volna tárgyalni, de sürgősségiként jött be. A Pénzügyi Bizottságnak szerencsére a VFKB tanácsnoka és elnöke is tagja, így tudtak elmenni olyan irányban, ami ezt a döntést illetően egy rendezettebb állásfoglalást tesz lehetővé a szakbizottság részéről.

Papp Péter képviselő elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a tegnapi nap folyamán tette ezeket a módosító javaslatokat, melyeket polgármester úr befogadott. Valóban hosszúra nyúlt az előterjesztés megvitatása amiatt, mert a szakbizottságnak nem volt ideje kellően körbejárni az előterjesztést. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, tanácsnoka és a hivatal osztályvezetője véleményének meghallgatását követően jutott arra a bizottság, hogy ezeket a módosításokat lehetőség szerint szakmai alátámasztással hozza meg. A bizottságnak egyöntetűen az volt a véleménye, hogy minden olyan esetben, ahol kisajátításra kerülne sor, mindig vizsgálják meg, hogy mi az az utolsó lehetőség, amit még az önkormányzat, illetve a képviselő-testület tehet, minthogy más vagyont kisajátítsák. Az egyhangú döntésben szerepel a kisajátítás eltolása, ha esetleg találnak más megoldást. Ha nincs más megoldás, akkor valószínűleg támogatni fogják, hogy kisajátítással oldja meg az önkormányzat ezen feladatait.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a mai napon helyben kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2017. (II.28.) Kt. határozata
az önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Jóváhagyja az oroszlányi
 - a) 0277/10 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 955 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal,
 - b) 0269/31 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1004 m² területű ingatlan 234/1004 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést, és ugyanezen ingatlan másik 234/1004 tulajdoni hányadra vonatkozó előszerződést az előterjesztés 2-3. melléklete szerinti tartalommal,
 - c) oroszlányi 0269/33 helyrajzi szám alatt felvett, kert megnevezésű, 1334 m² területű ingatlan 1/2 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződést, és ugyanezen ingatlan másik 1/2 tulajdoni hányadra vonatkozó előszerződést az előterjesztés 2-3. melléklete szerinti tartalommal.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Eszterházy utca 1089/13 helyrajzi számú út és a 0151 helyrajzi számú út településrendezési terv szerinti összekötése érdekében szükséges területrész vonatkozásában kezdeményezzen kisajátítási eljárást az ahhoz szükséges földmérési munkarészek elkészíttetése mellett.
3. Egyetért
 - a) az oroszlányi 0276/9 helyrajzi számú, 8.041 m² területű, legelő megnevezésű ingatlan belterületbe csatolásával.
 - b) Felhatalmazza a polgármestert a 3.a) ponthoz kapcsolódó eljárás megindítására, lefolytatására.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző
	a határozat végrehajtásáért:	Lazók Zoltán polgármester

14. NAPIRENDI PONT: A polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének elfogadása

<u>Előadó:</u>	Rajnai Gábor alpolgármester
<u>Előkészítő:</u>	Dr. File Beáta jegyző

Lazók Zoltán polgármester elmondta, hogy a jogszabályi előírásnak megfelelően elkészült az idei évre vonatkozó szabadságolási ütemterve.

Papp Péter képviselő jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is. A határozati javaslatához nem volt módosító javaslat, a bizottság egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot és jó pihenést kíván polgármester úrnak.

Rajnai Gábor alpolgármester előterjesztőként megköszönte a Pénzügyi Bizottság körültekintő munkáját és a támogató javaslatokat.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Lazók Zoltán** polgármester kérte szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület **nyílt szavazással, 12 fő települési képviselő részvételével, 12 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2017. (II.28.) Kt. határozata
a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról¹

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármester 2017. évi szabadságolásának ütemtervét a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat kihirdetéséért: Dr. File Beáta jegyző

15. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Lázók Zoltán polgármester tájékoztatta képviselő-társait arról, hogy előzetes írásbeli kérdés Hermann Istvánné képviselő asszonytól érkezett, aki a postával kapcsolatban több kérdést is megfogalmazott. Megkérte Németh Gábor alpolgármester urat, hogy képviselő asszony kérdéseire adjon választ.

Németh Gábor alpolgármester jelezte, hogy az írásos interpellációs kérdések ma délután 2 órakor jutottak el hozzá. Megpróbált felkészülni a válasza és összeszedni az ezzel kapcsolatos információkat. Hermann Istvánné képviselő asszony a posta jelenlegi elhelyezésével és az esetleges áthelyezésével kapcsolatban tett fel kérdéseket.

1. A posta átköltözéssel kapcsolatban mikor és hány alkalommal került sor megbeszélésre, levélváltásra a posta vezetőivel?

A posta kérdése összefügg az Új Szolgáltató Városközpont fokozatos kialakításával. Az első kezdeményezések a felek részéről még Rajnai Gábor polgármesterségének idejére tehetőek, mikor a volt Arany iskola hasznosítása lehetőségként felmerült. Ezt követően az előző önkormányzati ciklusban 2012. tavaszától került sor újra egyeztetésekre. Információi szerint több levélváltás volt, együttműködési megállapodás-tervezet is született a Magyar Posta Zrt. és Oroszlány Város Önkormányzata között. Egészen 2014. szeptemberéig bezárólag folytak a tárgyalások, amik gyakorlatilag az Új Szolgáltató Városközpont tervezésével párhuzamosan zajlottak.

2. Mennyiért akarta a régi épületet a városnak eladni a posta?

Az együttműködési megállapodás, melyet 2014. szeptember 9-én tárgyalt a képviselő-testület, egy összetett pénzügyi konstrukciót tartalmazott. Az önkormányzat vállalta volna, hogy a volt Arany iskola épületében az Iskola utcai részen a posta igényeinek megfelelően 89,3 M Ft értékben egy beruházást hajt végre, amivel gyakorlatilag kialakítja a postának helyet adó épületrészt. Ez egy kb. 320 m²-es helyiség lett volna. Ennek a tervezési költségeit is bevállalta az önkormányzat, ami bruttó 4 M Ft-ot tett ki. A posta pedig az együttműködési megállapodásban felajánlotta az 1. és 2. számú postát megvételre bruttó 38,2 M Ft-os áron azzal a kikötéssel, hogy a posta belső szabályai szerint a postának az ingatlanjait versenytárgyaláson kell értékesíteni. Egy ingatlan adásvétel esetén licitálni kellett volna az ingatlanokra, nyilván úgy, hogy az önkormányzatnak az elővásárlási jogát fenntartja. A posta azt vállalta továbbá, hogy ebből az esetleges vételárból 32 M Ft-tal beszáll az új posta kialakításába, illetve 15 M Ft-ért a posta számára elvárt tartalommal a belső építészeti munkákat elvégzi. Tehát ha összesítjük ezeket az adatokat, akkor az jön ki, hogy kb. 100 M Ft-ba került volna az önkormányzatnak a posta áthelyezése.

3. A jelenlegi városvezetés állítólag nem támogatja a posta Szolgáltató Városközpontba való átköltözését.

Az épület fenntartható funkciókkal való feltöltése a mai napig téma. Az önkormányzat keresi ezzel kapcsolatban a lehetőségeket. A napokban fogalmazódott meg újra egy levéltervezet, ami arra vonatkozik, hogy a posta esetleges fejlesztési-együttműködési szándékát kitudakolják, újból egyeztessenek a postával arról, hogy milyen megoldások lehetségesek a posta jelenlegi épületének és szolgáltatási színvonalának emelésére, esetlegesen a Szolgáltató Városközpontba költöztetésére.

4. Kérték-e az országgyűlési képviselő asszony segítségét, lobbizását az átköltöztetés előremozdításához?

Az éveken át húzódó folyamatban nyilván az országgyűlési képviselő asszony is részt vett akár a posta

¹ A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

vezetőségén, akár a postát felügyelő miniszter személyén keresztül.

5. Rendelkezésre állnak-e még egyáltalán helyiségek az esetleges átköltözéshez?

Megismételte, hogy ez egy 300-320 m²-es helyigényű elképzelése volt a postának. Az Iskola utcai épületszárnyban még most is rendelkezésre áll ez a terület. Nincs még véglegesítve, hogy mekkora helyigénnyel, milyen funkciók kerülnének ebbe az épületbe. Mint tudott a Kormányhivatal az év első felében az emeleten elkezd egy kisebb fajta fejlesztést, melyet szeretne a később folytatni. Az önkormányzat is beépített a költségvetésébe egyfajta fejlesztést és funkciót, ami a tornaterem és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló helyiségek felújítására vonatkozik. Ezen kívül még több mint 1000 m² nagyságrendű felhasználható terület van az épületben. A posta komoly szándéka esetén továbbra is lehet azzal tervezni, hogy esetleg átkerüljön oda a posta.

Papp Péter képviselő megköszönte alpolgármester úrnak, hogy összegyűjtötte a postával kapcsolatban az elmúlt 5 évben keletkezett információkat. Az általa utolsó komoly tárgyalási dátumként megjelölt 2014. szeptemberi dátumot alpolgármester úr jelenlegi összefoglalójában megerősítette. Hozzátette, hogy véleménye szerint Hermann Istvánné képviselő asszony arra volt kíváncsi, hogy ebben a ciklusban kérték-e már országgyűlési képviselő asszony segítségét. Az előző ciklusban a nehézkes tárgyalások során természetesen szükség is volt országgyűlési képviselő asszony közreműködésére.

Hermann Istvánné képviselő örömmel hallotta, hogy a posta átköltöztetése újfent napirendre fog kerülni. Reményét fejezte ki, hogy ez az elvárt eredményt meg fogja hozni.

Lazók Zoltán polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy 2015-ben két levéllel fordult a postához, egyik levelét sem méltatták válaszra. Bíz benne, hogy ez a levele most komolyabb odafigyelést fog kapni.

Székely Antal képviselő korábbi ülésekhez hasonlóan ismételt felvetette, hogy a képviselő-testületnek érdemes lenne egy „Citrom-díjat” alapítani. Egyre több olyan szolgáltató van, nehéz lenne kiválasztani közülük a díjazottat. A posta és a MÁV már többszörös díjazott lenne ebben a „Citrom-díj” versenyben. Őt nem nyugtatja meg az az erőlködés, amivel akár a mindenkori országgyűlési képviselő, akár a mindenkori képviselő-testület azt szeretné elérni, hogy egy állami tulajdonban lévő szolgáltatónak a szolgáltatásai normális mederben folyjanak, és elfogadható színvonalúak legyenek. Ez ennek az állami cégnek a dolga, kötelessége lenne. Hozzátette, egyelőre annyi esélyt lát a posta átköltözésére, mintha azt szeretnék, hogy a MÁV a vasútállomást helyezze át. Mindannyian tudják, hogy mennyi idő kellett ahhoz, hogy a sorompót elvetessék onnan. Megismételte, hogy nem az önkormányzat dolga lenne 100-120 M Ft-ot adni a postának annak érdekében, hogy olyan helyre költözzön, ahol normális színvonalon tud szolgálatni.

Lazók Zoltán polgármester jelezte, hogy a MÁV határozott ígéretet tett arra, hogy az idei évben karbantartási munkákat fog végezni a vasútállomáson, melynek keretében lemeszeli kívülről az épületet.

Papp Péter képviselő hozzátette, hogy sorompó ügyben valóban ugyanekkora erőlködés volt, mint posta ügyben. Emlékeztetőül elmondta, hogy Dr. Völner államtitkár úrnál 3 hónap alatt lett elintézve a sorompó áthelyezése, amit egyébként legjobban Rajnai Gábor alpolgármester úr kérdőjelezett meg annak idején.

Lazók Zoltán polgármester a képviselők figyelmét megköszönve a testület nyilvános ülését **18 óra 06 perckor** bezárta.

k.m.f.

Lazók Zoltán
polgármester

Dr. File Beáta
jegyző