

ELŐTERJESZTÉS
Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. november 21-ei ülésére

Tárgy: A polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntés

Előterjesztő: Rajnai Gábor alpolgármester

Előkészítő: Dr. File Beáta jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Mint ismeretes, 2015. április 28-ai ülésén a Képviselő-testület döntött arról, hogy a polgármester illetményét a 2011. évi CXCV törvény 224. és 225/L. §-ára hivatkozással 30%-al eltéríti 2015. január 1-jétől.

Az eltérítés miatt a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (továbbiakban Kormányhivatal) törvényességi felhívással élt, amelyet a Képviselő-testület nem fogadott el [123/2015. (VI. 8.) Kt. határozat]. E határozat ellen a Kormányhivatal keresettel élt, amelyet a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (továbbiakban Bíróság) 4.K.27.132/2015/6. ítéletével elutasított, helyben hagyva így a Képviselő-testület határozatát és az eltérítést támogató jogértelmezést. A Bíróság ítéletében kifejtette, hogy egyrészt a Képviselő-testület jól értelmezte és alkalmazta a jogszabályt a polgármester illetményének meghatározásakor, másrészt a Kormányhivatal törvényességi felhívása nem terjed ki az adott ügyre.

A **Bíróság ítélete jogerős** volt, a Polgármesteri Hivatalhoz történő érkezésének időpontja 2015. december 14.

A polgármester a jogerős bírósági döntést megvárva, kézhezvételét követően – 2015. decemberében - vette fel az illetményeltérítés különbözetének összegét.

A felperesi Kormányhivatal 2016. február 11-i érkeztetéssel felülvizsgálati kérelemmel élt, melyben kérte a Kúriát, hogy a jogerős ítélet egészét helyezze hatályon kívül és hozzon az ügyben új ítéletet, vagy az ügyben eljáró bíróságot utasítsa új eljárásra és új határozat hozatalára.

A Kúria egy évvel később – **az önkormányzathoz 2017. február 27-i érkezéssel** - a Tatabányai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság jogerős ítéletét hatályon kívül helyezte, és a Képviselő-testületet új eljárásra szólította fel.

A megismételt eljárásra a Kúria azt az iránymutatást adja, hogy a Képviselő-testület az Mőtv. 71. § (2) bekezdése, 71. § (4) bekezdés d, pontja (itt megjegyezném, hogy a hivatkozás téves, nem Oroszlány lakossági számához igazodó rendelkezés az illetmény megállapítás szempontjából), 71. § (6) bekezdése, valamint a Kttv. 224. § (1)-(3) bekezdése alapján kell megállapítani a polgármester illetményét.

A Kúria döntése röviden:

Egyrészt magyarázza, hogy a Kormányhivatal törvényességi felügyeletet azért gyakorolhat, mert az objektív jogrend védelme érdekében a polgármester illetményének megállapítását nem munkajogi, hanem közigazgatási ügynek minősíti.

Másrészt a Kúria ítéletének jogerejéből az következik, hogy többé nem tehető vitássá, hogy a polgármesteri illetmény nem osztható fel részekre és nem lehet attól eltérést engedélyezni.

Ennél a résznél felhívom a figyelmet, hogy a Kúria az illetmény megállapítása kérdésében utal arra a jogszabályi rendelkezésre, mely ténylegesen a jogvita részét képezte, a Kttv. 225/L (1) bekezdésére, mely szerint a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően a 224. § (1)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni. **„Érdekesség”, hogy ezen jogszabályi rendelkezés 2016. január 01-től hatályos (2015. évi CLXXXVI. törvény 180. §-a módosította), addig az időpontig a következő rendelkezés volt hatályban: a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően a 224. § bekezdéseit kell alkalmazni (nem volt megjelölve, hogy csak meghatározott pontjait, ezért értelmezte úgy a képviselő-testület 2015-ben, hogy adott § valamennyi pontja, ezáltal az illetményeltérítés is vonatkozik a polgármesteri illetmény megállapítására).**

A Kúria ítélete adott ügy vonatkozásában véglegesen rendezte a jogi helyzetet, ez ellen további perorvoslati fórum nem vehető igénybe. (kivételez alól az Emberi jogok Európai Bírósága).

Figyelembe kell venni, hogy időközben a polgármester juttatásáról szóló Mőtv. (2011:CLXXXIX. tv.) rendelkezés, a 71. § (2) bekezdése megváltozott, ami miatt 2017. január 01-től a korábbi határozat már eleve nem irányadó a polgármester juttatására nézve. **A Képviselő-testület az idei évben (9/2017.**

(I.24.) Kt. határozat) megváltozott jogszabályi környezetet figyelembe véve hozott új határozatot a polgármester illetményével kapcsolatosan, mely határozat a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelel.

Mindezek alapján álláspontom szerint a Képviselő-testület a Kúria döntését megelőzően már hatályon kívül helyezett határozata kapcsán új eljárás lefolytatására irányuló kötelezettség nem terheli.

A Kúria ítélete konkrétan nem terjed ki az általa jogszabálysértőnek minősített határozatban jogalap nélkül juttatott illetménykülönbözet visszakövetelésére. A Kúria közigazgatási ügynek minősítette a polgármesteri illetmény eltérítésének kérdését, azonban továbbra is a munkajogi szabályokat javasolom figyelembe venni.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 149. § (7) bekezdése (polgármester foglalkoztatási jogviszonya sajátos közszolgálati jogviszony, ezen törvény meghatározott szabályait alkalmazni kell a jogviszonyra megfelelően) alapján a „**jogalap nélkül kifizetett illetmény 60 napon túl akkor követelhető vissza, ha a kifizetés alaptalanságát fel kellett ismernie vagy azt maga idézte elő.**” Úgy gondolom, hogy a magasabb összegű illetmény felvételének **jóhiszeműségét** a legjobban azzal tudom bizonyítani, hogy hiába történt 2015. áprilisban döntés az emelésről, ténylegesen – megvárva a bíróság jogerős döntését – 2015. decemberében került felvételre az illetménykülönbözet összege.

Az elmúlt hónapokban a jegyzői kabinet próbált pontos információkat kérni azon önkormányzatoktól, illetve adott megyei jogászoktól, amely megyékben polgármesterek meglépték, érintve voltak az illetményemelésben. Azt a tájékoztatást kaptuk több alkalommal is, hogy országos szinten a szakminisztérium módszertani ajánlása az volt más megyei kormányhivatalok felé, hogy minden megye maga döntse el, hogy indít-e törvényességi felhívást, illetve a Kúria felé felülvizsgálati kérelmet. ***Ismeretem szerint hasonló ügyekben, azokban a megyékben, ahol emelésre kerültek a polgármesteri illetmények, más megyei kormányhivatal azóta sem élt felülvizsgálati kérelemmel dacára, hogy egyes kormányhivatalok törvényességi felhívást bocsátottak ki, melyet az önkormányzatok sorra elutasítottak.*** Egyedül önkormányzatunkat érinti és kötelezi a Kúria döntése. Az eltelt hónapok megerősítették azt a gondolatot, hogy **országos szinten a jelzett ügyben országos egységes eljárás, jogértelmezés nem fog megtörténni!**

Figyelemmel arra, hogy az eltérített összegű illetményt a polgármester első ízben 2015. decemberében, ennek tárgyában született jogerős bírósági ítéletet követően, utolsó alkalommal pedig 2017. január 05. napján vette fel, álláspontom szerint a rosszhiszeműsége kizárt, ezért javasolom, hogy a Képviselő-testület ne kötelezze a polgármestert az illetmény-különbözet visszafizetésére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

Oroszlány, 2017. november 20.

Rajnai Gábor
alpolgármester

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2017. (....) Kt. határozata
a polgármester illetményének tárgyában hozott Kúria ítélethez kapcsolódó döntésről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Kinyilvánítja azon döntését, hogy - tudomásul véve a Kúria Kfv.IV.37.166/2016/4. ügyszámú döntését és figyelembe véve a polgármester illetményének megállapítására irányuló hatályos jogszabályokat (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése, 71. § (4) bekezdés f, pontja, 71. § (6) bekezdése, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224. § (1)-(3) bekezdése), továbbá a Képviselő-testület 9/2017. (I.24.) Kt. határozatát – a 86/2015. (IV.28.) Kt. határozatát felülvizsgálva Lazók Zoltán polgármester illetményének megállapítására új eljárást nem indít.
2. A határozat 1. pontja és a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 149. § (7) bekezdése alapján Lazók Zoltán polgármestert, a 2015. január 01. - 2016. december 31. között eltérített illetményének visszafizetésére nem kötelezi.

Határidő:	a határozat kihirdetésére:	azonnal
Felelős:	a határozat kihirdetéséért:	Dr. File Beáta jegyző