



**KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT**

Ügyszám: KEB/3/313-2/2015.  
Ügyintéző: Pauerné Csaba Judit  
Telefon: 34/515-140

Tárgy: tájékoztató továbbítása

**Valamennyi önkormányzat jegyzője részére**

***Tisztelt Jegyző Asszony!  
Tisztelt Jegyző Úr!***

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényében, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben a polgármesteri illetmény megállapítására és eltérítésére vonatkozó szabályok értelmezésével összefüggésben az Igazságügyi Minisztérium, valamint a Belügyminisztérium szakmai állásfoglalást adott ki, melyet tájékoztatásul mellékelten megküldök.

**Tatabánya, 2015. május 6.**

**Tisztelettel:**



**Dr. Kancz Csaba**  
kormánymegbízott





## IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. MOLNÁR ZOLTÁN  
közigazgatási államtitkár

Dr. Kovács Zoltán úr  
területi közigazgatásért felelős államtitkár  
részére

Ikt.sz.:XX-KÖFO/151/4/2015  
Ügyintéző: dr. Harsányi Zsófia

Miniszterelnökség

Budapest

Tárgy: a polgármester illetményének megállapítására vonatkozó megkereséssel kapcsolatos tájékoztatás

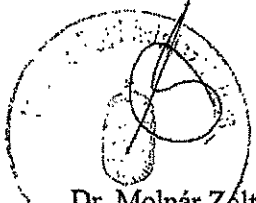
*Tisztelt Államtitkár Úr!*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalt vezető Demeter Ervin kormánybiztos úrnak a polgármesteri illetmény megállapítására vonatkozó, és a Miniszterelnökség részéről tárcánkhoz továbbított állásfoglalás kérésével kapcsolatban megkerestem a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum) 21. § 8. pontja alapján illetékességgel rendelkező Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkárságát.

Az előzőekben foglaltakból következően a Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkársága jelen levülelemhez mellékelt részletes szakmai álláspontját tartom irányadónak a polgármester illetményének eltérítésére vonatkozó kérdés tekintetében, amely alapján a polgármester illetménye „részekre felbonthatatlan illetménynek” minősül, így az a kormányzati szolgálati jogviszonyban állók (ideértve a helyettes államtitkárokat is) illetményével ellentétben nem bontható fel alapilletményre, illetménykiegészítésre, és illetménypótlékokra. Ebből következően álláspontom szerint a polgármesteri illetmény megállapítása során a helyettes államtitkári alapilletménynek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 224. § (4) bekezdése alapján eltérítéssel történő megemlése nem alkalmazható.

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy a jelen levülemben foglaltak kizárólag tájékoztató jelleggel bírnak, a fenti szakmai véleményemhez kötelező erő nem fűződik, az abban foglaltakra a jogalkalmazók előtt nem lehet hivatkozni.

Budapest, 2015. április „20.”

  
Dr. Molnár Zoltán  
27.\*



BELÜGYMINISZTERIUM

FARKASNÉ DR. GASPARICS EMESE  
Önkormányzati Helyettes Államtitkár

Tárgy: szakmai vélemény  
Ügyszám: BM/6670-2/2015.  
Ügyintéző: dr. Győrpál Elemér

Hiv. szám: XX-KÖFO/151/2015.

dr. Salgó László Péter úrnak  
jogszabály-előkészítés összehangolásáért és  
közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár  
Igazságügyi Minisztérium

Budapest

Közzététel dátuma:	2015. 10. 15.
Közzététel száma:	2015. 10. 15.
Ügyszám:	XX-KÖFO/151-3/2015
Előadó:	dr. Győrpál Elemér
Ellátás dátuma:	2015. 10. 15.
Ellátás száma:	2015. 10. 15.
Ellátó:	dr. Győrpál Elemér

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének a polgármester illetménye megállapításával/eltérítésével összefüggő jogértelmezés iránti megkeresésével kapcsolatos szakmai álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

2014. október 12.-e, az általános helyhatósági választások előtt a polgármesterek díjazására vonatkozó szabályokat a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (Pttv.) tartalmazta. A Pttv. a polgármester illetményét, tiszteletdíját lakosságszámhoz igazította és a képviselő-testület számára meghatározott keretek között mozgásteret biztosított a tiszteletdíj megállapítása tekintetében. A Pttv. a 2014. évi általános önkormányzati választások napján hatályát veszítette.

A választásokat követően a polgármester illetményét, tiszteletdíját, költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szabályozza. A polgármester díjazását ennek – a megkeresésben is hivatkozott – kögens rendelkezései alapján kell megállapítani. Az Mötv. 71. §-a a polgármester illetményének, tiszteletdíjának, költségtérítésének mértékét konkrétan rögzíti, vagyis a Pttv. vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezésével a polgármesteri illetmény, tiszteletdíj megállapítása tekintetében a képviselő-testület „mozgásteret” megszűnt. Az Mötv. idézett rendelkezése a konkrét polgármesteri illetmény kiszámításához (nem megállapításához) viszonyítási alapként jelöli meg a helyettes államtitkári illetmény mértékét. A helyettes

államtitkári illetmény elemeit, és annak mértékét a közszolgálati tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (Kttv.) tartalmazza. A Kttv. 224. § (4) bekezdése a minisztert arra jogosítja fel, hogy amikor egy konkrét helyettes államtitkári tisztséget betöltő személy illetményét megállapítja, a törvényben meghatározott mértékben (legfeljebb 30 %-kal) megemelhesse az adott személy alapilletményét teljesítménye, illetve más szempontok alapján. Fontos hangsúlyozni azt is, hogy a Kttv. a helyettes államtitkári illetmény egyik eleme (az alapilletmény) esetén engedi csak az eltérítést.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése a polgármesterre is alkalmazni rendeli a Kttv. 131. § (1) bekezdését, amely úgy rendelkezik, hogy a kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati viszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintba kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak. Ugyanakkor az Kttv. említett szakasza – az Mőtv. speciális polgármesteri illetményre vonatkozó szabályára tekintettel – nem nevesíti a Kttv. 131. (2) bekezdését, amely a közszolgálati tisztviselői illetmény összetevő elemeiről (alapilletmény, illetménykiegészítés, illetménypótlékok) rendelkezik. Ez teljes egészében alátámasztja azt az álláspontot, mely szerint a polgármester illetménye „részekre felbonthatatlan illetmény”, így értelmezhetetlen a polgármesteri illetmény megállapításával összefüggően a helyettes államtitkári alapilletmény emelésének lehetősége.

Fentiekben túl, hangsúlyozni kell azt is, hogy az Mőtv. nem egy konkrét helyettes államtitkár illetményének alapulvételét rendelte alkalmazni, hiszen az személyenként eltérő. A miniszter számára biztosított eltérítési lehetőséget az erre való felhatalmazás hiányában a képviselő-testület nem vonhatja magához, az érintett önkormányzatok által alkalmazott megoldás pedig a gyakorlatban ezt jelentené.

A Kttv. 225/A. § (1) bekezdése a polgármester esetén is alkalmazni rendeli az idegennyelv-tudási pótlék kérdéseit szabályozó Kttv. 141. § (1)-(9) bekezdés rendelkezéseit. Tehát, az ott írtak szerint a polgármesternek is megállapítható idegennyelv-tudási pótlék.

A polgármester illetményére vonatkozó szabályokat a már említetteknek megfelelően az Mőtv. 71. §-a tartalmazza. A fentebb már kifejtettek szerint a hivatkozott rendelkezésektől eltérni nem lehet. Álláspontunk szerint nincs tehát lehetőség az idegennyelv-tudási pótlék alapilletmény, illetve a polgármesteri illetmény megállapításánál való figyelembe vételére, az alapilletmény és ennek következtében az illetmény idegennyelv-tudási pótlékkal való emelésére. A polgármesteri illetményt az Mőtv. rendelkezései szerint kell megállapítani, majd ezt követően történhet külön az idegennyelv-tudási pótlék Kttv. 141. §-a szerinti megállapítása.

Tájékoztatom Helyettes Államtitkár Urat, hogy szakmai véleményét tartalmazó levelünkben külön felhívjuk az állásfoglalást kérő figyelmét, hogy a kiadott értelmezés az Alkotmánybíróság 60/1992.(XI.17.) AB. határozatára figyelemmel joghatás kiváltására nem alkalmas, kötelező erővel nem bír.

Budapest, 2015. március „

Üdvözléssel:

Farkasné dr. Gasparics Emese

