

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága

5/2022. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi Bizottság 2022. május 24-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Kontschán Flórián Jenő elnök, Hermann Istvánné és Papp Péter Attila bizottsági tagok
Távol vannak:	Ángyán István, Elekes László, Feczkó Rita és Molnár István bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Kontschán Flórián Jenő elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság nem határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **3 fő** volt jelen. Javasolta, az ülésről készüljön emlékeztető, menjenek végig a bizottságot érintő fontosabb előterjesztéseken, és ha észrevétel, kérdés van, tegyék fel. Javaslatot tett a nem tárgyalandó előterjesztésekre.

Papp Péter Attila bizottsági tag jelezte, a „Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) pályázati felhívásra” című előterjesztést egyik bizottság sem tárgyalta.

Kontschán Flórián Jenő elnök elfogadta a jelzést, elmondta, akkor ezt az előterjesztést is tárgyalja a bizottság. Javasolta, először a „Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről” című előterjesztést tárgyalják.

Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről

Óvári László az OKÖ Zrt. vezérigazgatója elmondta, első komoly feladatuk Esztergom város közszolgáltatásának átvétele volt március 1-től, illetve a szolgáltatást ki is bővítették. Ezt követően az ügyfélszolgálatok átadásra kerültek jogszabály változás miatt. Egyik legnagyobb feladatuk a KDV szelektív hulladékgyűjtők kiosztása volt. Bevezetésre került az e-kuka elektronikus rendszer, a sofőr nyomon követi, hol, hány kukát kell üríteni, vagy ha nem üríti, megírja, hogy miért. Ez a rendszer alkalmas a járatok és költségek optimalizálására. Négy településen 240 l-es hulladékgyűjtő volt, ez komoly gondot okozott, mert 120 l után fizettek, ezek cseréjére a KDV szelektív edények kiosztása adott lehetőséget. A kommunális hulladék csökkent, nyomon lehet követni az intézkedés hatékonyságát. Új elem a zöldhulladék megjelenése, az égetési tilalom bevezetése miatt. Ez komoly logisztikai feladat a társaság számára, ezt tavaly a polgárdi telepre kellett beszállítani. Tavaly decemberben átadásra került az oroszlányi komposztáló tere, februárban használatba is adták. Bejöttek vismajor esetek, ami többlet költséget okozott, ezek miatt a tüzesetek miatt a szállítmányokat el kellett vinni Polgárdiba, Inotára. 27-28 M Ft többletköltség keletkezett, mínuszos a gazdálkodásuk, 5 M Ft nyereség lett volna, ha ez nem következik be.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy a katasztrófavédelem írt-e valamit a folyamatos tüzesetek kapcsán, ha igen, azok betartása hogy áll.

Óvári László vezérigazgató elmondta, komoly bírságot szabott ki, kiszámlázták a tűzoltás költségeit. A bírság azért volt, mert nincs tűzivíz vételi lehetőség, e nélkül kapta meg az engedélyt az önkormányzat

annak idején, a bővítéskor sem írták elő. Most előírták tűzvíz tározó létesítését, valamint a hulladék depó folyamatos hőmérséklet mérését, ezeket betartják, de nem biztos, hogy ezzel meg tudják gátolni újabb tűz keletkezését. A tűzvíz tároló mellett van a csurgalékvíz tároló, annak tisztított vizével fogják feltölteni. Az NHKV Zrt. próbálja folyamatossá tenni az RDF elszállítását.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, a beszámoló egy része különösen tetszett neki, a hulladékszállítás nyomon követése, ez alkalmas lehet arra, hogy a nem fizető ügyfeleket tudják szűrni.

Elekes László bizottsági tag 16 óra 23-kor megérkezett az ülésre, a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

Óvári László vezérigazgató 16 óra 24 perckor elhagyta az ülést.

Kontschán Flórián Jenő elnök megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert 7 fő bizottsági tagból 4 fő jelen volt. Javaslatot tett „A Képviselő-testület 2022. május 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása” című napirenden belül nem tárgyalandó napirendekre

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a nem tárgyalandó napirendi pontokról.

A bizottság a nem tárgyalandó napirendi pontokat **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
56/2022. (V. 24.) határozata
„A Képviselő-testület 2022. május 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása” című
napirenden belül nem tárgyalandó előterjesztésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

2022. május 24-ei munkaterv szerinti ülésén „A Képviselő-testület 2022. május 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása” című napirenden belül a következő előterjesztéseket nem tárgyalja:

- *Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról*
- *Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2021. évi működéséről*
- *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
- *Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre*

Zárt ülés:

- *Döntés a bölcsődei ellátás megszüntetése elleni fellebbezés ügyében*

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2022. május 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a Városi Temető 2021. évi üzemeltetéséről

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
57/2022. (V. 24.) határozata
a „Tájékoztató a Városi Temető 2021. évi üzemeltetéséről” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a Városi Temető 2021. évi üzemeltetéséről” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Németh Gábor az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, a LÜN Kft. ügyvezetője nem tudott eljönni, a Felügyelő Bizottsága tárgyalta a beszámolót. Az OIH Zrt.-nél látszik, a tavalyi év nehéz volt, 18 M Ft a veszteség. Látszik, hogy ettől eltérően jelentős különbség látható, pozitivitásba fordult a mérleg, ez döntően annak az eredménye, hogy az önkormányzati bérlakások üzemeltetése kapcsán a képzett céltartalékok feloldásra kerültek. Amennyiben ezt külön választják, ez 42 M Ft-ot jelent. Sikerült a veszteséget 8-9 M Ft-ra csökkenteni, próbálták visszafogni a kiadásokat. Egyeztetések után az 52 M Ft osztalékot három részletben fizeti ki a társaság az önkormányzatnak. Megjegyezte, sokrétű hatások érik a társaságot, kiemelte, a munkaerő gazdálkodás egyre nehezebb, nehezen vesznek fel új embereket, illetve egyéb ágazatok elszívó hatása is jelentkezik. 2022. május 13-án tárgyalta a FB és az Igazgatóság a társaság beszámolóját, elfogadta, a könyvvizsgálói jelentés is csatolásra került.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy a strandnyitás becsült költsége egy szezonban mennyi, és a strand milyen műszaki állapotban van.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, pontos számot nem tud mondani, 2019. évben működött a strand, akkor 24-26 M Ft között volt a költsége, a műszaki állapota akkor átlagos jó állapotban volt. Két szezonban nem volt megnyitva, másfél hónap előkészítés kell, hogy megnyithasson.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, miből adódik össze a napi 500 E Ft költség.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, a vízdíj jelentős, a gyerekmédence fűtése távhővel működik, a nagy teljesítményű szivattyú áram költsége magas, vegyszerek használata, személyzetet is igénybe kell venni.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a sportszarnokra levetítve ott havi 5 M Ft, a strand 15 M Ft.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, az 1200 m³ medence feltöltése sokba kerül, és csatornadíj is van.

Kontschán Flórián Jenő elnök kifejtette, jó dolog, ha van strand, de nem mindegy, milyen költségen és színvonalon. Úgy érdemes strandot üzemeltetni, ha biztosítva van a vendégforgalom. Ez egy időjárásnak is kitett szolgáltatás, az üzemeltetési költség rossz időben is ugyanannyi. A szolgáltatást nélkülözni kell, amikor nincs rá fedezet.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, 200 M Ft fejlesztés kimaradt annak idején, akkor belefért volna a költségvetésbe, most lenne plusz egy medence.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, a parkgondozásnak nincsenek meg a bázis számai, minden le van írva, de nincs mihez viszonyítani.

Németh Gábor vezérigazgató elfogadta a kritikát, elmondta, be fogják építeni. Régebben is jelezték, kérték, ha a hivatal is rendelkezik bármilyen adattal, azt beépítik. Céljuk, hogy kimutatást fognak készíteni arról, mennyi fa van a városban.

Kontschán Flórián Jenő elnök hozzátette, a feladatok több mint felét a cégnek park gondozás és útfenntartás teszi ki.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
58/2022. (V. 24.) határozata
a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket
Üzemeltető Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

OIH Zrt. és OKÖ Zrt. FB tagok, OIH Zrt. Igazgatósági tagok megbízása és az OIH Zrt. alapító okiratának módosítása

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést.

Árva Ferenc az OIH Zrt. képviselője jelezte, nem egyeznek meg a dátumok.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, helyesen úgy kell szerepelnie az előterjesztésben, hogy valamennyi tisztség esetében a 2025. május 31. legyen a határidő.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Kontschán Flórián Jenő** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
59/2022. (V. 24.) határozata
az „OIH Zrt. és OKÖ Zrt. FB tagok, OIH Zrt. Igazgatósági tagok megbízása és az OIH Zrt.
alapító okiratának módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII.

törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „OIH Zrt. és OKÖ Zrt. FB tagok, OIH Zrt. Igazgatósági tagok megbízása és az OIH Zrt. alapító okiratának módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és az Önkormányzat között kötendő bérlakás hasznosítási szerződés

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, a szerződés díja forintra, fillérre meghatározott, viszont az a meghatározás hogyan vezetődik le, minden lakás beletartozik-e, nem ismert az a metódus, ahogy ez a szám kijött, semmilyen iránymutatást nem ad a szerződés. Egy ilyen számításnál elvileg havonta lehet követni, milyen változások következtek be.

Árva Ferenc elmondta, az áprilisi testületi ülésen, amikor először felmerült ez a gondolat, a 2021. évben elkülönített lakbérhányad összegére tettek javaslatot, hogy az kerüljön megállapításra. Mivel több típusú lakást és ingatlant üzemeltet a társaság, maga a számítási metódus úgy történt, hogy a költségelví lakások esetében m²-enként 455 Ft/m² került elkülönítésre. Ez a költségelví lakásoknál igaz, a többinél nem került ez elkülönítésre. A költségelvíeknek elkülönítésre kerül a 455 Ft/m², de van olyan szociális lakás, ahol 300 Ft/m² ár van. Ami még az összeg másik fele, az a 2020. február 1-ét követő lakbér emelésből származó többletbevétel. Azért tettek javaslatot a lakbér emelésre, mert úgy látták, hogy 2,4 M Ft hiány lesz, az áremelést minden lakásnál érvényesítették. A költségelví bérlakásoknál a 812 Ft feletti 88 Ft-os részt kiszámolták, mennyi többletbevételt eredményezett, az ebből a lakás típusból származó bevételt arányosították, ilyen szempontból képződött minden lakástípusnál, kivéve a 4 TOP-os ingatlant.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, a befolyt lakbér emelésből a 2,4 M Ft feletti részről van szó.

Árva Ferenc elmondta, a lakbér emelésből származó 2021. évi többletbevétel 4,5 M Ft volt, ebből lett a 2,4 M Ft elkülönítve. Jobb lenne, ha konkrét fix összeg lenne, vagy olyan elvet kéne meghatározni, hogy a befolyt jövedelem 35%-át fizessék meg.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, továbbra is fenntartja véleményét, lesznek mindig változók. Szereti azt, ha egy szerződésben olyan összeg van, ami érthető módon alá van támasztva, nincs arra senkinek 5 perce, meghallgassa, miért alakult ki ez az összeg, miért lesz ennyi jövő augusztusig, ez nehezen elfogadható. Javasolta, ez az ingatlanhasznosítási megállapodás egészüljön ki egy 3. melléklettel, ami tartalmazza, mi alapján lett kiszámítva.

Árva Ferenc hozzátette, negyedévente különítették el, úgy szól a döntés, hogy amíg a 2,4 M Ft-ot nem használták fel, addig nem kellett a lakbér emelésből származó többletbevétel részarányát elkülöníteni.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, le tudják vezetni.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, hogy az általa módosított hasznosítási szerződés kiegészítéssel egyetértenek-e. Kérte, aki támogatja, hogy ilyen módon kiegészüljön az előterjesztés, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
60/2022. (V. 24.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Támogatja, hogy az „Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és az Önkormányzat között kötendő bérlakás hasznosítási szerződés” című előterjesztés egészüljön ki egy 3. melléklettel, mely tartalmazza, mi alapján lett kiszámítva az összeg.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, amíg a Petőfi udvar 6-7. létre nem jött, addig valamilyen elven meg voltak állapítva a bérleti díjak, ezek időközönként módosultak is. A Petőfi udvar 6-7.-tel jött be egy olyan fogalom a bérlakás rendszerbe, ami a megtérülés dolgokat kezdte feszegetni, létrehoztak egy olyan bázist, amiből a későbbi felújítások finanszírozhatók legyenek, előtte soha nem volt arra példa, hogy megmondják, hogy az x Ft lakbér miatt x. Akkor tételesen le lett bontva, hogy 1 m² a szolgáltató által meghatározott költségelemekből kijött 813 Ft, ebből 450 Ft volt a megtérülési költség. E mögött számítások voltak, 300 M Ft 15 éven belüli egy m²-re vetülő megtérülése, a költségelemek alátámasztott összegét a szolgáltató hozta. Amikor a 813 Ft-ból 900 Ft lett, a költségeket arányosítva szavazták meg. Ha a 900 Ft-ot veszi alapul, akkor a 455 Ft-os megtérülésnek 500 Ft kéne kijönnie, a 900 Ft-os bérleti díjban 500 Ft megtérülés, és 400 Ft költség van. A másik elem, a megtakarítási alap csak a Petőfi udvar 6-7. és 7-8-ra lett létrehozva. Mivel a bérleti díjak nagysága nem csak ennél a két ingatlan típusnál, hanem a vegyes tulajdonú ingatlanoknál is a bérleti díj jogossá, logikussá tenné annak megvizsgálását, abban miért nem képződik megtakarítási alap. Akkor kezdődött el egy olyan folyamat, ami eredményeképp, ha megnézik a bérlakás üzemeltetés tételes beszámolóját, látszik egy olyan tételsor, ami azt mondja, hogy a vegyes tulajdonú lakások után is képződik ilyen alap. 23 M forintnyi bérleti díj és 14,5 M Ft megtérülési alap képződik úgy, hogy ebből 1.9 M Ft képződik a vegyes tulajdonú után. Ide egy Ft/m²/év vagy /hó dolgot mondana, ezt tenné a szerződésbe a 14 M Ft helyett. Van egy 48 lakásos 900 Ft/m² ingatlanuk, ez azért nem igaz, mert van ebben szolgálati és szociális bérlakás. Minden szociális bérlakást 300 Ft-os bérleti díjjal, minden szolgálati bérlakást 750 Ft-tal, és minden költség- és piaci elvű bérlakást 900 Ft-tal számolva, meghatározható egy olyan szám, ami konkrétan megmondható, ez 500 Ft/m², a 750 Ft-nál lehet egyezkedni. Ha elfogadják azt, hogy a 900 Ft-ban 400 Ft m²-enként a működtetési költség, a 750 Ft-ban is annyinak kell lennie, minden lakás után meg kell képződnie 300 Ft bérleti díjnak.

Kontschán Flórián Jenő elnök egyetértett, elmondta, a bérleti díjak megállapításánál a bérlakások egészének kezelését újra kéne gondolni. Ezt az egész kérdést felül kell vizsgálni, rá kell szánni 1-2 hónapot, hogy ebbe valamilyen eredményre jussanak, a város érdekei is megjelennének.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, ha megnézik a beszámolót, az összes bérleti díj bevétel tavaly 42,5 M Ft volt, ez mire megy el. Egy része elmegy tényleges működtetésre. Benne van a megtakarítási alapjuk, minden más elvileg az övék. Ha minden egyéb másból kivesszi azt, ami a tényleges üzemeltetés költsége, mindig ott marad egy nagy kupac pénz. Az a gond, az üzemeltetésre fordított költség meghaladja az épület működési költségeit, ezt meg kell sarabolni. Az üzemeltetési kiadásokban van egy üzemeltetési díj, van egy szétosztott általános rezsidíj, ami összege nem gyenge. Kiderül, ez a milliós nagyságú szám sok mindent fedezhetne. A bérlakás rendszerbe egységes bérleti díj kéne. Az, hogy ki van benne, attól függ, hogy a benne lévő fizeti, vagy az önkormányzat támogatja-e őt. Ebből lehetne olyan támogatásokat végrajtani, amiből a 300 kontra 900 Ft közötti különbség finanszírozható. Teljes működtetés költsége 13 M Ft, teljes üzemeltetés költsége 16 M Ft.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, az látszik a mostani polémiaiból, elkerülhetetlen, hogy a bérlakás rendszer, a díjfizetés rendje, és az avval kapcsolatos szociális rendeletek felülvizsgálatra kerüljenek, és egységesen legyenek meghatározva egy cél érdekében. Az önkormányzat megteheti saját szakember gárdájával, megbízással, addig ezek a viták állandóak lesznek, mindenkinek az az érdeke, hogy ez jól működjön, hasznot is hozzon, fejlesztésre is lehet fordítani ez a pénz. Arra polgármester úr figyelmét fel fogja hívni, ezt a munkát el kéne végezni, mert 5 éve folyik ez a polémia.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, házon belül egyeztetést folytattak polgármester úrral a

részletszabályokról, ez a jogi részletszabályokat érinti, a lakáskiürítés, kilakoltatás részletes szabályait illetően egy további jogcímet, komolyabb összegű tartozást szeretnének bele fogalmazni. Nagyobb

hangsúlyt kívánnának a közüzemi díjak rendezésére helyezni, az üzemeltető felé egy folyamatos kontrollt szeretnének a szerződésbe illeszteni, arra vonatkozólag, hogy rendszeresen köteles azt figyelemmel kísérni, hogy nincs-e bármiféle tartozás. Ha ez elmulasztásra kerülne, azt az üzemeltetőnek kell fizetni. Bérlőtárssal kapcsolatos rendelkezést is tartalmazott a tervezet, nem engednék bérlőtárs behozását a jogviszonyba.

Németh Gábor vezérigazgató kérdése az volt, mit javasolnak, ezeket meghallgatva, átgondolva csütörtökig próbáljanak egy átfésült tervezetet behozni, vagy hagyjanak időt ennek elkészítésére.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, a PB véleményét fogja kérni, hogy támogatja-e, annak eredményétől lehet függővé tenni. Polgármester úr dönthet, megfontolja és még egy kört jár ezzel kapcsolatban, vagy megbízza a szakembereket, hogy dolgozzák át.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, polgármester úr 7 évvel ezelőtt előterjesztett egy új városi vállalati struktúrát, kiosztották a vállalatoknak a feladatokat, egyiket lefinanszírozták, másikat félig, a harmadik feladathoz nem rendeltek részösszeget. Ha van egy össz vállalati költség, adódik abból is, hogy a harmadiknak elfelejtettek pénzt adni, ez minden évben előjön. Valahol a cégnek ezt be kell építeni, be is építi. Van több lehetőség, amire 7 évvel ezelőtt elfelejtettek forrást adni, azt vagy kiegészítik forrással, és csökken a vállalati összköltség, vagy visszaveszik a feladatot. 5 éve így megy. Az előterjesztő feladata, vizsgálják, hogy 7 éve milyen vállalati struktúrát állítottak fel, és az jelen pillanatban működik-e. Meg kell nézni, ha semmi nem megy, nem képződött-e vízfej. Vagy forrást biztosítanak, vagy nem kötelezik a feladat elvégzésére a vállalatot.

Elekes László bizottsági tag elmondta, ha jól értette, ez a hasznosítási díj, ami egy meghatározott szám, 14 M Ft, ha nem ez szerepel a szerződésben, akkor egy új módszer.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, másként akarja leszabályozni a 14 M Ft-ot, m²-re vetítetten, tudják forint, fillérre követni.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, a bizottság ne szavazzon az előterjesztésről, és utasítsa a lakáskezelőt, hogy dolgozzon ki egy m² alapú elszámoláson alapuló verziót is, és a kettő közül dönt, valamint a testületnek javasolja a napirend levételét.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérte, aki támogatja, hogy az előterjesztést ne tárgyalják, polgármester kérje fel az üzemeltetőt a hasznosítási szerződés m² alapú díjjal történő elszámolásának átdolgozására, a legközelebbi testületi ülésre készítsék el, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
61/2022. (V. 24.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az „Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és az Önkormányzat között kötendő bérlet hasznosítási szerződés” című előterjesztést vegye le a napirendről, polgármester úr kérje fel az üzemeltetőt a hasznosítási szerződés m² alapú díjjal történő elszámolásának átdolgozására, melyet a következő testületi ülésre készítsen el.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

SZÜNET
17:40-17:50

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Kotschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, a határozati javaslat kiegészült a mai napon egy 3. ponttal. Kérte, aki a határozati javaslat három pontjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
62/2022. (V. 24.) határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Kotschán Flórián Jenő elnök

Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázati felhívásra

Kotschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
63/2022. (V. 24.) határozata
a „Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai
korszerűsítése pályázati felhívásra” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése pályázati felhívásra” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) pályázati felhívásra

Adorján Anett pályázati referens elmondta, már javultak az ott élők lehetőségei, de úgy vélik, hogy ezt a folyamatot célszerű lenne tovább folytatni, hogy javuljon az oktatás, munkába állás, hasonló programokra lenne lehetőség, mint a Kapu pályázat, ott is konzorciumi partner a Szociális Szolgálat. Jelen pályázati felhívásban kisebb a bevont csoport. Szociális munka, közösségfejlesztő, prevenciós programok, bűnmegelőzés lenne benne. Megkeresték a rendőrkapitányságot, a védőnői szolgálatot, ők ebben szívesen közreműködnének. Nagyon érzékeny téma a Roma-lány program. Három lehetőséget kínált fel a program. Az egyik a biztos kezdet, bölcsődés korú gyerekek közösségbe szoktatása, ott olyan akadályba ütköztek, hogy a szegregált területen kéne megvalósítani, a Csillag pont, ami önkormányzati tulajdonban van, nem alkalmas a pályázatba való bevonásra, mert a pályázat beruházást nem tesz lehetővé, ez elvetésre került. A másik a tanoda program, az általános és középiskolás korú szegregációban élő gyerekekről szólna, az ők iskolán kívüli fejlesztését, tanulási problémákat segítő programokra lenne lehetőség. Megkeresték az általános iskolákat, meghatározott számú fejlesztések lennének, és gyermekvédelem alatt álló halmozott hátrányos helyzetű gyerekeket érintene, azok tartoznak ebbe a kategóriába, ahol a szülő úgy nyilatkozik, hogy gyereke ebbe a státuszba tartozik, ez a létszám alacsony, kérdésessé teszi azt, ha a program bevonásra kerül, tényleg meg tudják-e a gyermek létszámot tartani. Kevés a pedagógus, aki munkaidőn kívül bekapcsolódna, ez a program is elvetésre került. Maradt a Roma-lány program, olyan családok kerülnének bevonása, akikre valószínűsíthető, hogy ez a státusz fennáll, a Humán Bizottság részéről elhangzott több kétely. A tatabányai tankerület kereste meg, hogy hogy tudná az önkormányzat az esélyegyenlőség szempontjából támogatni, itt magas a száma az iskola elhagyásnak, erre lenne eszköz a Roma-lány program.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, ez ösztöndíj rendszerű lenne vagy a korrepetítorok díjazására menne a pénz.

Adorján Anett pályázati referens elmondta, megbízási szerződéssel tudnának bevonni pedagógusokat, mentorokat, a bevont gyerek is részesülne anyagi és természetbeni támogatásokban. A kérdés az, hogy valamilyen szabályzókon keresztül hogy tudják ellenőrizni, hogy valóban a gyermek részére kerüljön hasznosításra.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, ki fogja megszervezni ezeket a csoportokat.

Adorján Anett pályázati referens elmondta, a Szociális Szolgálat venne részt a koordinációban.

Kontschán Flórián Jenő elnök kérdése az volt, ha a város részt kíván venni ebben, de ez a program megakad, nem valósul meg, a városnak származik-e hátránya eredménytelenség esetén.

Adorján Anett pályázati referens véleménye szerint nem lesz hátránya.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, tudná támogatni, ezek a programok munkaigényesek, de eredményesek.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
64/2022. (V. 24.) határozata
a „Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)
pályázati felhívásra” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtás a TOP-Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) pályázati felhívásra” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

Támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása a TOP-Plusz-1.1.3-21 pályázati kiírásra a Bányászati Múzeum kisléptékű fejlesztése érdekében

Kontschán Flórián Jenő elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának
65/2022. (V. 24.) határozata
a „Támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása a TOP-Plusz-1.1.3-21 pályázati kiírásra
a Bányászati Múzeum kisléptékű fejlesztése érdekében” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletben kapott felhatalmazás alapján, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően rendelkező 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet által meghatározott feladat- és hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása a TOP-Plusz-1.1.3-21 pályázati kiírásra a Bányászati Múzeum kisléptékű fejlesztése érdekében” című előterjesztést.

Felelős: Kontschán Flórián Jenő elnök

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Dr. Molnár Miléna aljegyző tájékoztatta a bizottságot, hogy a 12. napirendi ponthoz egy kiegészítés készül, ami a sportcsarnokra vonatkozik, annak ingatlan nyilvántartási helyzetének rendezése a tárgy. 2015. szeptemberében, amikor az önkormányzat az Oroszlányi Sportegylettel együttműködési megállapodást kötött, akkor az együttműködési megállapodásban a Tao támogatási rendszerhez illeszkedően rögzítésre kerültek főbb eljárási szabályok. Az OSE mint sportegyesület, a Tao támogatásból finanszírozta a sportcsarnok építését, az egyesület nevére szól az építési és a használatbavételi engedély, az önkormányzat biztosította a helyszínt. Azért, hogy az önerőt az önkormányzat biztosította, rögzítésre

került a megállapodásban, hogy mihelyt a Tao szabályok és az Áfa szabályok lehetővé teszik, a felépítmény az önkormányzat könyveiben kerülhet nyilvántartásra. A jelenlegi helyzet az, hogy az OSE tartja nyilván a könyveiben. Csütörtökön az egyesület a 2022. évi TAO támogatási rendszer keretében hiánypótlást kapott, mi szerint rendezni kell a felépítmény ingatlan nyilvántartási helyzetét, tulajdoni lappal kell igazolni tulajdonjogát, oly módon lehet, hogy épület feltüntetés változási vázrajznak kell készülni, az alapján a 878/3 hrsz ingatlanon egy /A jelzéssel osztott tulajdonként kerülne bejegyzésre. A felépítmény a tényleges helyzetnek megfelelően az egyesület tulajdonaként kerülne megnevezésre. A föld maradna önkormányzati tulajdon. Fennmaradna az egyesület azon kötelezettsége, mihelyt a Tao támogatási szabályok lehetővé teszi, a felépítményt az önkormányzat részére térítésmentesen átadja. Ahhoz, hogy a Tao támogatásnak megfeleljen, ezt létre kell hozni, tegnap kapták meg a vázrajzot, az alapján egy földhasználati megállapodást kell megszövegezni, a földhivatalnak be kell küldeni, azért sürgős, mert a 2022. Tao támogatási források gyűjtésére május végéig kell a megállapodásokat az OSE-nek megkötnie.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, 10 évre kell-e.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, 15 évre szóló jelzálogjog illeti meg a magyar államot, 2016. szeptember 21-én kelt a használatba vételi engedély.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, nem úgy szól a törvény, hogy akié a telek, azé a felépítmény is?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, a főszabály az, de hogy meg tudjanak felelni a Tao támogatási szabályoknak, annak nem lehet az önkormányzat a kedvezményezettje. Az önkormányzat folytatta le a közbeszerzést.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, tudatában volt az akkori testület ezekről a szabályokról, ez alapján szavazták meg ezt akkor.

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, az önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásában ez a beruházás nem szerepel, az OSE tartja nyilván.

Kontschán Flórián Jenő elnök elmondta, a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérte, szövegezzék meg, hogy a Tao szabályok miatt az akkori képviselő-testület ennek tudatában szavazta meg.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Kontschán Flórián Jenő** elnök a bizottság nyílt ülését 18 óra 22 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Kontschán Flórián Jenő
elnök

bizottsági tag