

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága

8/2024. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. június 5-ei, rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal II. emeleti polgármesteri tárgyalóterem

Jelen voltak: Gyuga Mihály József korelnök, Babai János, Fehérdi Zsuzsanna, Kindl Attila, Rapcsák György és Sólyom Jöran bizottsági tagok

Távol volt: Molnár István bizottsági tag

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József korelnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 6 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
79/2024. (VI. 5.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2024. június 5-ei, rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Malom-tó környezetfejlesztése
2. Fürst Sándor utca forgalmi rendjének módosítása
3. Egyebek

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

1. NAPIRENDI PONT: Malom-tó környezetfejlesztése

Imró János pályázati referens elmondta, kérés volt, hogy mik azok a pontok, amik a pályázathoz elengedhetetlenek. 2022-ben került benyújtásra a pályázat. Ismertette az előterjesztésben szereplő adatokat. 260 M Ft fordítható a kivitelezési költségekre, a többi az egyéb költségek. 2 db parkolóhely kötelező, de több is megvalósítható. A támogatói összeg nem fog növekedni, ha növelni szeretnék, önerő kell. A program megvalósítási időszaka sem fog megváltozni, a véghatáridő augusztus, eddig kell az első műszaki dokumentációt előállítani.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, akkor nem létesítenek parkolókat?

Imró János pályázati referens elmondta, érzékelte, hogy nincs benne, azért tette hozzá szóban.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, kiküldésre került az anyag, ami bővült a két héttel ezelőttihez képest, az az, hogy megkapták a térfigyelő kamerák elhelyezését, ehhez is kell, hogy legyen elektromos doboz. Azt kell eldönteni, hogy ami a táblázatban szerepel, mi az, ami benne maradjon. Minden tervezői költségvetés tartalmaz bizonytalanságot. A táblázatban láthatók a költségek. A sétány, mint fő projekt, itt el kell dönteni, hogy zúzott vagy térkő legyen, 1,5 m széles legyen-e, a futó pályára is hoztak árat. A keretösszegeből, ami kiküldésre került, van pirossal jelölt, hogy mi az, ami kötelező vállalás, és mi az, ami elhagyható.

Gyuga Mihály József korelnök javasolta, pontról pontra tárgyalják.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, szeretné, ha meghallgatná a bizottság, hogy milyen véleményeket gyűjtöttek össze.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, három módon keresték meg az embereket, az egyik, a klíma stratégia, ezt e-mailben küldték a vezetőknek, erre lett a legkevesebb reagálás. A másik, a ZIFFA-t a lakók közül 330-an kitöltötték, ezen dolgoznak a szakemberek, milyen konklúziót lehet levonni. Nem javasolt nem vízáteresztő burkolattal létesíteni a sétányt. A térkő sem ideális a vélemények szerint. A harmadik a közösségi

tervezés, itt személyesen kísérték a Malom-tóhoz, és kérdéseket tettek fel a lakóknak. Például megkérdezték, hogy a két eszköz közül az okospad vagy a napelemes kamera legyen, a kamera felé hajlottak. Az, hogy sétáló legyen vagy futópálya, inkább a sétálót választották, kb. 70%. Azt, hogy több pad vagy több lámpa legyen, nem tudták, sokan a több lámpát mondták. A környezet megóvása vagy a parkosítás közül inkább a környezetvédelmet tartották fontosnak, és több fűnyírást szeretnének. Kukák, padok, lámpa, ezek az igények. A tó levegőztetése vagy a nyilvános WC közül a tó levegőztetőre többen szavaztak. A kutya-futtatót és fűnyírást, valamint a biztonságot tartották még fontosnak, sok a hajléktalan. Kérdezték, mi a véleményük, ha parkőr lenne, az emberek zöme szeretné, este 8-tól éjfélig szeretnék. Ezután is folyamatosan szeretnék még az embereket kérdezni.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, az ZIFFA alapvetően a telepítendő növény típusokra, helyszínekre gondol. A Busz Tamásék által vezetett tervezői folyamatba bekapcsolódtak, és a kertépítőkkal összhangban vannak.

Adorján Anett pályázati referens hozzátette, a kérdőívben szerepel a játszótér is.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, a játszótéri eszközöket 3-8 évesekre javasolják, beszéltek pingpongasztalról, szabadéri torna elemekről, olyat szeretnének, ami nem zajos.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, meg tudják-e mondani, hogy ezen a területen mi az őshonos növényzet, mert ez itt lap volt.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, város szinten nem nagyon van őshonos faj.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, a sás, a nád, a fűzfa, éger.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, mi van az ősi növényzettel.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, azt mondták, környezetmegóvás vagy parkosítás.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, ez a környezetben élők véleménye-e.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, zömében a Malom-tó környékieké.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, a környezet megóvás alatt mit gondoltak. Ide tesznek számokat, amik súlyosak, a mögöttes tartalmat nem tudják.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, úgy hangzott el, a természet megóvása vagy parkosítás, ágyások, vagy a természet közeli állapot megőrzése.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag hozzátette, mindenki azt akarta, hogy több fűnyírást legyen. Senki nem akarta túlépítetre a környezetet.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, a szabadtéri testépítő eszközökre sok szavazat érkezett anno, volt, hogy itt lenne elhelyezve, ezt az emberek várták is.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, ami érdekes volt, felvetődött a petanque pálya, nem tetszett senkinek.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, van olyan felmérés, az a hozzáállás, jelentős számban vannak lakók, akik szerint a játszótérket is csökkenteni kéne, másik fele játszótér bővítést szeretne.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, az aszfalt felfestéssel kapcsolatban sokan a labirintus és ugróiskola mellett voksoltak.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, lesz egy közösség fejlesztés, jópofa dolgokkal van tele az internet.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, Pingpong és tekball pályát nem tenne ide. Legfontosabb kérdés a járda, illetve a futó pálya kialakítás kérdése. Az jutott eszébe, a kérdés nem jó, futó vagy sétáló kialakítás legyen, ezzel felmérik, ki az, aki futni, vagy sétálni szeretne. Olyan sétáló kéne, amin futni is lehet, itt 2,25 m járda lehetne aszfalt burkolattal. Nem muszáj a rekortán pálya, cipő kérdése. Van, aki aszfalton szeret futni. Azt kérték, megfelelő szélesség legyen, ne kelljen kerülgetni a gyalogosokat.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag hozzátette, a környezetvédelmi hatóságok nem az aszfaltot támogatják, ami egy ekkora aszfalt, nagyobb esőnél a lehulló vizet kezelni kell, ökológiai szempontból nem tudni, mi lesz a következménye. El fog készülni a ZIFFA, az ki fogja mondani, az aszfalt nem támogatott.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, a tó körül volt murvás járda, mára ez eltűnt. mi lenne, ha a csapadékvizet nem a tó irányába, hanem el a tótól vezetnék el.

Kindl Attila bizottsági tag véleménye szerint mindegy, milyen van, mert szegélyezve lesz, csak a felülete lesz más. A kerékpárút is kikerült a környezetbe, nincs vele probléma. Gondolni kell arra, hogy fenntartható is legyen, az aszfalt mellett adná le a voksát, szilárdabb burkolat, minimális karbantartást igényel.

Rapcsák György bizottsági tag elmondta, ő is így gondolta, üzemeltetési költségre is gondolni kell, a murvás területet gazolni kell, szilárd burkolatnál ezek nem lesznek.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag hozzátette, ezek szerint mind értenek a környezetvédelemhez, az a szempont, hogy megöljék a környezetet, mi lesz, ha a szakemberek sem veszik figyelembe. Mérgező káros anyagot terítenének le.

Kindl Attila bizottsági tag elmondta, vannak sokkal okosabbak, de azt is látni kell, hogy az önkormányzat, mint üzemeltető, ami a fenntartható, arra fókuszál. Fejlesztési szeretnének, szeretnének élhető környezetet, mellette a környezetet is élvezni.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, sok kitaposott út van, széles hidak vastagon aszfaltozva, meg kell gondolni, hogy védjék környezetet.

Sólyom Jöran bizottsági tag kiegészítésként elmondta, látott olyan környezetvédő megoldást, ahol a sétány rönkfából volt, nem értette, ez mennyire zöld megoldás. A fenntartható üzemeltetéssel kapcsolatban, nemrég adták át az állomásra kivezető járdát, kezdenek a fák gyökerei kinőni alatta, a szegélykő is eltűnt.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, azt tervezi meg, ami végső döntés lesz, 1.5 m széles murva 42 M Ft, 2,25 m széles aszfalt 97 M Ft, 55 M Ft-os átcsoportosítás kéne. Fenntarthatósági szemponttól a térkő is gazosodik, a zúzott kőnek kevesebb a fenntartása. 4 cm aszfalt lesz, idővel lesz ott olyan fa, aminek a gyökere fel tudja nyomni. Akár térkő lesz, akár aszfalt, mindkettő engedélyköteles.

Gyuga Mihály József korelnök kérdése az volt, összehozható-e határidőre.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, semmiképp.

Sólyom Jöran bizottsági tag 16 óra 57 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, a kamerákkal kapcsolatban ennyit nem javasolna.

Rapcsák György bizottsági tag javasolta, a sétány valamilyen szilárd burkolatot kaphatna körbe a nagy hídig, lengyel 10-esnél lenne zúzott kő. A szelfi kilátó pontot oda kéne tenni, ahol nem a garázsokat lehetne nézni. Lehetne helyet cserélni a pados résszel, a szigeteket nézzék. A padok alatt maradhatna zúzott kő.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, napelemes lámpák vannak, a kamerákhoz elektromos betáplálás kell, miért nem telepítik erre, a napelemmel sok probléma van.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, azért, mert a pályázatban napelemes kell.

Imró János pályázati referens hozzátette, egy-egy helyre napelemest lehet tenni. A pályázat arra megy ki, hogy biológiailag aktív városi hősziget hatást kell elérni. Olyan megoldás kell, hogy legyen szilárd burkolat a frekventált helyeken, és lenne olyan hely, ahol a zúzott kő burkolat lenne. Van 260 M Ft érték, ki lehet egészíteni önerővel, de annál bonyolultabb lenne, már másik közbeszerzési folyamat kéne, ez 4 hónappal növeli a közbeszerzési szakaszt, bonyolítaná a szerződés módosítást, sokkal több fenntartási kötelezettséget fog hozni.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, a térkő a babakocsit szétrázza.

Sólyom Jöran bizottsági tag 17 óra 10 perckor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, ha nem kell kamera, azon a részen lehet napelemes világítás, ha kell kamera, akkor elektromos közvilágítás lenne. Attól függ, hogy dönt a bizottság.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, a pályázatban 23 kandeláber van vállalva, 39 van költségelve. Lehet öszvér megoldás. Többen azt mondták, inkább több pad legyen, mint világítás.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, 23 db világító oszlop lenne, ezek milyen megoszlásban vannak.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, durván 50 méterenként lennének elhelyezve.

Busz Tamás ügyvezető véleménye szerint sötét foltok lesznek.

Imró János pályázati referens elmondta, ha a túlfélén jelentős szakaszra nem raknak, jelentős megtakarítás van. Kérdés, hogy ezt a körbe sétálhatóságot mennyire akarják biztosítani. Olyan villany lehetne, hogy akkor kapcsol be, ha valaki arra megy.

Gyuga Mihály József korelnök kérdése az volt, 1 oszlop mennyibe kerül.

Bartalus László osztályvezető elmondta, nettó 880 E Ft.

Gyuga Mihály József korelnök véleménye szerint a pályázatba be kell ennyit tenni, ha később úgy döntenek, még lehet sűríteni utólag.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, amikor az első napelemes közvilágítási elemek be lettek telepítve, komoly döntés született, hogy a jövőben, ha lehet, minimalizálják ezek telepítését a fenntartási költségek miatt. Kérdése az volt, van-e információ arra, ha ezeket beépítik, akkor ennek a jövőbeli üzemeltetéséről tudnak-e valamit.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, hosszútávon a kábeles az olcsóbb.

Gyuga Mihály József korelnök kérdése az volt, mi van, ha vegyes üzemeltetéssel kiépítik a hálózatot, de felteszik a napelemet, akku szigeteket tesznek fel.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, a napelemes lámpáknál 5 évente kell akkumulátort cserélni, lámpát 10 évente.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, a Bánki D. úti új parkoló mellé fel lehetne napelemet tenni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, elvileg nem spórolnak, ha ki kell építeni az elektromos hálózatot. Ha körbe kamerázzák, akkor körbe kell világítani is. A vezetékvezést akkor is meg kell csinálni. A parkolóra egy szerkezetet építenének, és arra lenne téve napelem.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, az északi rész nem önkormányzati terület, arra az oldalra nem építenének lámpát, betesznek 3-5 napelemes lámpát, a garázsok felől lenne kamera, másik a kajakháznál lehetne, lehetne spórolni. A murvával kapcsolatban a kollégáival beszélt, értik az ökológiai szempontokat. Arra kell törekedni, hogy a víz jusson le a burkolatról. 90 m³ víz tud azon összegyűlni a körben, 15 mm csapadékkal számolva.

Kindl Attila bizottsági tag véleménye szerint a felső résznél legyen murvával borított a sétány.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, soknak tűnik a 14 kamera, a tízesek tetejére rakjanak.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, ha a hídnál van kamera, ami néz a ligetes felé, 500 métert tud megfigyelni.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, bele ölnek a projektbe 300 M Ft-ot, akkor miért ezt csinálták, mindig ezt fogja a lakosság kérdezni.

Gyuga Mihály József korelnök javasolta, legyen a teljes szakasz leburkolva. Kérte, aki támogatja, hogy a Malom tó körüli sétány 1. szakasza 1,5 m szélességben murvás burkolattal és szegéllyel legyen kialakítva, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
80/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom-tó körüli sétány 1. szakaszának burkolatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy Malom-tó körüli sétány 1. szakasza 1,5 m szélességben murvás burkolattal és szegéllyel legyen kialakítva

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Busz Tamás ügyvezető elmondta, a 2. szakasz a nagy hídtól az ár apasztó gátig tart.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a Malom-tó körüli sétány 2. szakasza térkővel legyen burkolva 2,25 m szélességben, kézfelemeléssel jelezze

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen és 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
81/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom tó körüli sétány 2. szakaszának burkolatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja, hogy a Malom-tó körüli sétány 2. szakasza térkővel legyen burkolva 2,25 m szélességben.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a 2. szakasz térkővel legyen burkolva 1,5 m szélességben, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
82/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom tó körüli sétány 2. szakaszának burkolatáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Malom tó körüli sétány 2. szakasza térkővel legyen burkolva 1,5 m szélességben.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a Kertekalja-patak partjának Tópark-lakóparki szakaszánál kialakult taposás nyomvonalában a tervezett, burkolt járdakapcsolat ne kerüljön megépítésre, azt kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
83/2024. (VI. 5.) határozata
a Tópark-lakóparknál kialakított szakasról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Kertekalja-patak partjának Tópark-lakóparki szakaszánál kialakult taposás nyomvonalában a tervezett, burkolt járdakapcsolat ne kerüljön megépítésre.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a 3. szakasz 1,5 m szélességben térkővel legyen burkolva, kézfelemeléssel jelezze

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen és 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
84/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom tó körüli sétány 3. szakaszának burkolatáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja, hogy a Malom tó körüli sétány 3. szakasza 1,5 m szélességben térkővel legyen burkolva.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a 3. szakasz 1,5 m szélességben murvás burkolattal és szegéllyel legyen kialakítva, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
85/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom tó körüli sétány 3. szakaszának burkolatáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Malom tó körüli sétány 3. szakasza 1,5 m szélességben murvás burkolattal és szegéllyel legyen kialakítva.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök javasolta, a tó körül a következő helyekre tegyenek kamerát, a gyalogos híd garázs felőli vége, kilátó domb, parkoló széle, másik kilátó, pihenő csúcs, kajakház, 10-es tetejére, a Népekbarátsága u. 24. épületre, és a játszótérre 2 kamera önálló oszloppal. Kérte, aki támogatja 8 kamera elhelyezését, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
86/2024. (VI. 5.) határozata
A Malom-tó körüli térfigyelő kamerák elhelyezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja 8 db térfigyelő kamera elhelyezését.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, 23 napelemes kandeláber van megemlítve.

Busz Tamás ügyvezető javasolta, a 2. szakaszt meg kell világítani, lehet elektromos, a 3. szakaszra csak napelemes megvilágítás kerüljön.

Gyuga Mihály József korelnök javasolta, akkor legyen inkább 25 db, Busz Tamás úr majd elosztja. Kérte, aki támogatja, hogy a Malom-tó 2. szakaszára hálózati, a 3. szakaszára napelemes közvilágítás legyen, az 1. szakaszra ne kerüljön közvilágítás, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
87/2024. (VI. 5.) határozata
A Malom-tó körüli közvilágításról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Malom-tó 2. szakaszán hálózati, a 3. szakaszán napelemes közvilágítás legyen, az 1. szakaszra ne kerüljön közvilágítás.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja kutyafuttató kialakítását a Malom-tó környezetében, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
88/2024. (VI. 5.) határozata
kutyafuttató kialakításáról a Malom-tó környezetében

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja kutyafuttató kialakítását a Malom-tó környezetében.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Busz Tamás ügyvezető javasolta, a tólevegőztetőről is döntsenek.

Imró János pályázati referens hozzátette, van szerepe.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, ezek lebegő eszközök, az áramot oda kell vinni. 3 pont volt megjelölve a lehetséges elhelyezésükre. Van egy pont a tó délkeleti részén, amit semmi nem kavar fel, nincs áramlás, oda egyet kéne tenni, nem használja senki, ezt meghagyná.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a kis sziget pangó részénél tólevegőztető berendezés kerüljön elhelyezésre, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
89/2024. (VI. 5.) határozata
tólevegőztető elhelyezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Malom-tó kis szigeti, pangó részénél tólevegőztető berendezés kerüljön elhelyezésre.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Busz Tamás ügyvezető javasolta, a stégekről is döntsenek.

Gyuga Mihály József korelnök elmonda, olvasta, balesveszélyes, elhagyná.

Sólyom Jöran bizottsági tag hozzátette, Szegeden van egy kis tó, van több stég rajta, horgászatra, napozásra alkalmas, 20 éve ott van, nem volt baleset.

Kindl Attila bizottsági tag véleménye szerint a partól is be lehet esni a tóba.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, az anyagban a meglévő két stég felújítása, cseréje szerepel.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja 2x15 m stég elhelyezését, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
90/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom-tavon elhelyezendő stégekről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Malom-tavon 2x15 m stég elhelyezését.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Busz Tamás ügyvezető elmondta, dönteni kell, hogy a játszótér melletti burkolt felület vagy a tömbök közötti teljes terület közösségi felfestése legyen.

Németh Gábor vezérigazgató elmondta, a jelenlegi repedéseket meg lehet csinálni, hogy sík legyen.

Busz Tamás ügyvezető hozzátette, meg lehet csinálni.

Gyuga Mihály József korelnök javasolta, hogy az eredeti elképzelés maradjon. Kérte, aki támogatja a játszófelület egységes újra burkolását, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
91/2024. (VI. 5.) határozata
a Malom-tó melletti játszófelület burkolásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a játszófelület egységes újra burkolását.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja 19 parkoló kialakítását gyeprácsos burkolattal, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
92/2024. (VI. 5.) határozata
parkolók kialakításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja 19 parkoló kialakítását gyeprácsos burkolattal.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Bartalus László osztályvezető elmondta, a lengyel tizesnél van egy kitaposás.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy legyen murvás gyalogos kapcsolat a Bánki D. u. 12-16. lakótömb és a gyalogos híd között, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
93/2024. (VI. 5.) határozata
murvás gyalogos út kialakításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy legyen murvás gyalogos kapcsolat a Bánki D. u. 12-16. lakótömb és a gyalogos híd között.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Imró János pályázati referens elmondta, vannak olyan játszóeszközök, amik nem használhatók.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag hozzátette, nem gondolja jó ötletnek ezek elbontását.

Adorján Anett pályázati referens javasolta, próbáljanak olyan játszóeszközöket telepíteni, ami előre mutat.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, ne fa játékok kerüljenek ki.

Adorján Anett pályázati referens elmondta, a bagolyvár nevű játszóeszközt javasolná.

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, a tervező megnézi, van-e olyan hely, ahová be lehet illeszteni, ha nem lehet, javasolhatják az ottani forgó játéknak az elbontását.

Imró János pályázati referens hozzátette, a bagolyvár 20 M Ft telepítés nélkül.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a bagolyvár játszóeszköz legyen a játszótérre elhelyezve, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
94/2024. (VI. 5.) határozata
játszóeszköz elhelyezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a bagolyvár elnevezésű játszóeszköz legyen a játszótérre elhelyezve.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Busz Tamás ügyvezető elmondta, az utcabútorok, és a kerékpár elhelyezés is szerepel.

Bartalus László osztályvezető véleménye szerint ne vigyék oda a kerékpárosokat.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, az utcabútoroknál lesz-e, ami nem pad lesz, hanem pl. asztal.

Busz Tamás ügyvezető elmondta, a pihenő pontokon lesz ilyen.

Rapcsák György bizottsági tag javasolta, a kerékpár tárolóhoz ki kell rakni táblát.

Busz Tamás ügyvezető és Imró János pályázati referens 18 óra 34 perckor elhagyta az ülést.

2. NAPIRENDI PONT: Fürst Sándor utca forgalmi rendjének módosítása

Babai János bizottsági tag elmondta, szeretnének forgalom lassítót a Malomsori óvodai zebrához.

Bartalus László osztályvezető elmondta, Opsusza Csaba azt mondta, 3x4 m, sávonként kéne.

Németh Gábor vezérigazgató hozzátette, 14 fm-t kell felosztani.

Bartalus László osztályvezető javasolta, a forgalomlassító 5-5 méterre legyen elhelyezve a zebrától irányhelyesen.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a Malomsori óvodánál lévő zebrához 5-5 méterre legyen forgalomlassító elem elhelyezve irányhelyesen, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
95/2024. (VI. 5.) határozata

a Fürst Sándor utca 32. számnál lévő kijelölt gyalogosátkelőhelynél forgalomcsillapító küszöbök telepítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Fürst Sándor utca 32. számnál, mindkét közúti forgalmi sávban, a kijelölt gyalogosátkelőhely előtt 5-5 méterre egy-egy forgalomcsillapító küszöb kerüljön irányhelyesen telepítésre.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Bartalus László osztályvezető javasolta, döntsenek a másik zebránál lévő forgalomlassító elhelyezéséről

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a **Fürst Sándor utca 32. számnál** lévő zebrától 3-3 m-re kerüljön elhelyezésre a forgalomlassító elem, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
96/2024. (VI. 5.) határozata

a Fürst Sándor utca 23. számnál lévő kijelölt gyalogosátkelőhelynél forgalomcsillapító küszöbök telepítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Fürst Sándor utca 23. számnál, mindkét közúti forgalmi sávban, a kijelölt gyalogosátkelőhely előtt 3-3 méterre egy-egy forgalomcsillapító küszöb kerüljön irányhelyesen telepítésre.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Bartalus László osztályvezető elmondta, a harmadik a Városkapunál lenne.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja, hogy a Városkapu előtt lévő zebrához kerüljön az egyik forgalomlassító elem, a másik a Városkapu épülete elé, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
97/2024. (VI. 5.) határozata

a Fürst Sándor utca Városkapu előtti kijelölt gyalogosátkelőhelynél forgalomcsillapító küszöbök telepítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a Fürst Sándor utca 10-11. számnál, a közút szelvényezés szerinti, jobboldali forgalmi sávjában a kijelölt gyalogosátkelőhely előtt 5 méterre, illetve a közút szelvényezés szerinti, baloldali forgalmi sávjában a Fürst Sándor utca 10-11. szám alatti épület (Városkapu) előtt 5 méterre egy-egy forgalomcsillapító küszöb kerüljön irányhelyesen telepítésre.

Városkapu előtt lévő zebrához kerüljön az egyik forgalomlassító elem, a másik a elé

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

Bartalus László osztályvezető elmondta, a negyedik elhelyezése tervezés alatt van.

Sólyom Jöran bizottsági tag hozzátette, egyre többször olvasta, hogy vannak negatív lassítók, ez olcsóbb és durvább hatású.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a Mészáros L. u. 44-ben lakó mozgáskorlátozott személy kért egy akadálymentes parkolót a párhuzamos parkolóba, szakmailag nem értenek ezzel egyet.

Gyuga Mihály József korelnök kérte, aki támogatja a szakmai javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
98/2024. (VI. 5.) határozata**

a Mészáros L. u. 44. számú tömb melletti parkolóban akadálymentes parkoló kialakításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a Mészáros L. u. 44. számú tömb melletti parkolóban akadálymentes parkoló kialakítását.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

3. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Gyuga Mihály József korelnök elmondta, régebben a Harcsa utcába önkényesen fekvőrendőrt helyeztek ki az ott lakók, ezt fel kellett szedni. Kérdezték, hogy milyen lehetőség van ott, a város csináljon valamit. Nem támogatható szakmai okok miatt oda semmilyen forgalomlassítás. Kérte, aki elfogadja, hogy a bizottság nem támogatja erre a területre fekvő rendőr telepítését, valamint nem javasolja a városban lévő nem szilárd burkolatú és külterületi utakon sem ezek elhelyezését.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
99/2024. (VI. 5.) határozata**

a Harcsa utcában való forgalomlassító elhelyezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem támogatja a Harcsa utcában, illetve általánosan az egyéb külterületi, szilárd burkolattal el nem látott helyi közutakon forgalomcsillapító küszöbök telepítését.

Felelős: Gyuga Mihály József korelnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József korelnök** a bizottság ülését 18 óra 50 perckor bezárta.

K.m.f.

**Gyuga Mihály József
korelnök**

bizottság tagja