

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

1/2024. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2024. október 29-ei, rendkívüli nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Babai János, Gyuga Mihály József, Papp Péter Attila, Szabó György, Székely Antal, Vargáné Vojnár Katalin, Benyiczki Ágota, Moldován László és Puskás Alexa bizottsági tagok
Távolságok:	Auerné Böröczky Erzsébet bizottsági tag
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **10 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
4/2024. (X. 29.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2024. október 29-ei ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

Nyílt ülés:

- A Képviselő-testület 2024. október 31-ei ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása
- „PIKNIK” pályázat szerződéseivel kapcsolatos tájékoztatás

Zárt ülés:

- A Képviselő-testület 2024. október 31-ai ülése zárt előterjesztésének megvitatása
- Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
- Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

15 óra 4 perckor **Auerné Böröczky Erzsébet bizottsági tag** megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: **11 fő**.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2024. október 31-ei ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
5/2024. (X. 24.) határozata**

a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet - módosítása

Bársony Éva osztályvezető elmondta, a 2024. évi költségvetés most kerül harmadik alkalommal módosításra. Negyedévente kötelező felülvizsgálni az előirányzatokat, átvezetni az állami támogatásokat, illetve jönnek olyan feladatok, amiről a képviselő-testületnek döntenie kell és előirányzatot biztosítani hozzá, azt a költségvetési rendeletében tudja megtenni. A költségvetési rendelet csak úgy módosítható, ha a bevétel és a kiadási oldala egyensúlyban van. Tehát minden egyes feladathoz hozzá kell rendelni a forrást. Az előterjesztésben szerepel, hogy október hónapban jelentős mértékű iparüzési adóbevétel-többlet (686 M Ft) érkezett az önkormányzat számlájára. Ennek hatására kivették a hitelt. A 2024. évi költségvetés eredeti előirányzatai bevételei között még szerepelt hitel és ahhoz kapcsolódó beruházások. Mivel nem kaptak kormányzati engedélyt, több beruházást, ami már égetően fontos volt (pl. óvoda lapostető-szigetelés), önerőből megvalósította az önkormányzat. Illetve most indul a közvilágítás teljes felújítása.

15 óra 8 perckor Molnár István települési képviselő megérkezett a bizottság ülésére.

Puskás Alexa bizottsági tag elmondta, a finanszírozási bevételeknél szerepel betétbontás és utána a finanszírozási kiadásoknál betétlekötés is. Kérdése az volt, hol kerül lekötésre az összeg, általában mennyi időre?

Bársony Éva osztályvezető válaszában elmondta, az önkormányzatnak az összes bevétele, amire számítanak, benne van a költségvetésben. Viszont a bevételek elég ciklikusan érkeznek, márciusban az adóbevételek, májusban érkezhetnek még adóbevételek, illetve júniusban a bevételekkel és szeptemberben. Túl nagy időszakra nincs lehetőség az el nem költött összegeket lekötöni, hiszen egy éves a költségvetés, az összes bevételnek megvan az összes kiadása a költségvetésben. Tehát igazából 1-2-3 hónapos lekötésekre kötik le és ezért halmozódik ez az összeg. Ugyan az a pénzösszeg többször lekötésre kerülhet. És ebből kamatot érnek el, idén kb. 70 M Ft-os kamatbevétel keletkezett.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy ki volt az a felelőtlen, aki egy teljes konyha rekonstrukció után egy hónappal kitalálta, hogy ott ablakot kell cserélni? Ki a felelőse ennek, aki ennyire nem figyelt oda a dolgokra?

Rajnai Gábor elnök elmondta, erre a felvetésre a következő bizottsági ülésre választ kérnek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VGFB elnök elmondta, amikor a konyha átadása volt, akkor körbejárták az intézményt és beszélgettek a dolgozókkal. Megdöbbenve látta, hogy a majdnem 10 m²-nyi ablakfelületből egy 30x70 cm ablakszárnyacska volt nyitható. Alpolgármester asszonnyal beszélgettek erről. Javasolta, hogy feltétlenül meg kellene csinálni, mert az nem járja, hogy egy ekkora felület biztosítja a konyha teljes átszellőzését. Javasolta, hogy próbálják meg behozni a költségvetés tárgyalására. Örül, hogy bejött ez a sor. Az, hogy miért maradt ki eredetileg, miért nem került be a teljes konyhai felújításba, nem tudja. Valószínűleg azért, mert csempézés és burkolással egybekötött technikai berendezések cseréje volt és az ablak kicsit eltért ettől a mechanizmustól.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, mire egy ilyen ablak kicserélődik, az olyan lesz, mint a Mikszáth novellában a hídkorlát. Körülbelül ugyanilyen eljárás van ma Magyarországon, főleg az önkormányzatoknál. Valahogy felmerült a konyha felújítása, valakit megbíztak, hogy nézze meg, kb. mibe kerül ez, aztán kiírtak rá egy pályázatot, aztán jön egy közbeszerzés, a használóról már nem is beszélve, és ez a három dolog soha nem találkoznak. Nem ez az egyetlen ilyen beruházás, amit újól fog kellett venni, ki kellett javítani. Véleménye szerint az alapvető probléma akkor történt, amikor ezt, akik felmérték, hogy mire van szükség, ez egyszerűen kimaradt és nem biztos, hogy nem lesz még ennek további következménye, más egyébről is kiderül, hogy kell. Javasolta, ha legközelebb lesznek közbeszerzési ülések, akkor kicsit jobban meg kell nézni a műszaki tartalmat. Mert a közbeszerzési bizottság az árakról dönt, ott már nagyon ritkán kerülnek elő műszaki problémák. Ezt a kettőt valahogy össze kellene fűsülni a következő beruházásoknál.

Puskás Alexa bizottsági tag jelezte, hogy a dologi kiadásnál és a felhalmozási kiadásnál is szerepel a strand és fürdő 5 M Ft-tal. Kérdésére - Ez a kettő mit jelent így külön-külön? - **Bársony Éva osztályvezető** elmondta, a képviselő-testületnek a jövő évi strandnyitás kiemelt célja. Az összeg mögött nem nagyon van számára ismert tartalom, viszont polgármester úrral egyeztettek, hogy amennyiben felmerül bármi olyan költség, ami már idén terhelne a strandnyitást és elősegítené a gördülékeny folyamatokat jövő évre, akkor meg tudják rendelni például a tervezést, ami egy beruházás. A dologi költségek meg a karbantartásszerű költségek. Egy-egy feladatnak lehetnek dologi, beruházási, személyi jellegű kiadásai. Ezt a költségvetésben mind külön-külön meg kell jeleníteni. Erre az összegben még nincs se döntés, se szerződés, de a lehetősége itt van, ha olyan javaslatot kap a polgármester úr, vagy a képviselő-testület, akkor meg tudja rendelni a tervezést, vagy a karbantartást.

Puskás Alexa bizottsági tag felvetette, a tervezési költségeknél szerepel a Chudik Lajos Sportlétesítmény fűtőkorszerűsítésére 3 M Ft. Kérdése az volt, hogy ez tervezett költség-e? Egyébként a sportegyesület a Tao támogatásból nem tud erre igényelni pénzt? Ezt mindenképpen az önkormányzatnak kell finanszíroznia?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, a tekések, súlyemelők vannak ott, ezek nem kiemelt sportágak, ezekre nem lehet Tao-t igényelni. A 3 M Ft egy kérés alapján került be a költségvetésbe szintén lehetőségként. Tudomása szerint polgármester urat keresték meg a súlyemelők, hogy mióta volt ez a jelentős energiaáremelés, az edzéseken nincs fűtés. A 3 M Ft egyrészt egy tervezési költség, illetve ha most kell valamit tenni, akkor annak a biztosítása (pl. olajradiátor vásárlása). Az üzemeltetőtől várják a megoldási javaslatot, hogyan lehetne ott a fűtést biztosítani rövid, illetve hosszabb távon.

Moldován László bizottsági tag hozzátette, a Tao-támogatást sporteszközökre, igazolásokra lehet fordítani, műszaki dolgokra nem lehet költeni.

Molnár István települési képviselő megjegyezte, a fűtés biztosítása az üzemeltető feladata, nem a sportegyesületé.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VFGB elnök tájékoztatta a jelenlévőket, hogy korábban VFGB ülésen már tárgyalták a Chudik Lajos Sportlétesítmény öltözőinek a kérdéskörét. Tudomása szerint azért voltak kénytelenek a labdarúgók átköltözni a súlyemelők öltözőjébe, mert az ő részükön a melegvíz- és fűtés nem volt biztosított.

Felvetette, a képviselői keret kapcsán majd 5 M Ft maradt meg és ezt az általános tartalék terhére visszavonták a képviselőktől. Kérte képviselőtársait, hogy ha kapnak ilyen lehetőséget, akkor minden képviselőtársa éljen vele és költse el ezt a rendelkezésére álló keretet. Mérje fel a területét, sok apró dolog van, amire égetően szükség van. Sajnálja, hogy ez a majd 5 M Ft bent maradt a költségvetésben és nem az adott terület javát szolgálja.

Elmondta, szó volt arról, hogy nem kaptak kormányzati támogatást a hitelfelvételre és ez majd 50 M Ft kamatkiadástól mentesítette az önkormányzatot. Amikor ők azt mondták, több mint 10 évvel ezelőtt, hogy hitel nélkül kívánják fejleszteni a várost, akkor ezt pontosan ezért teszik, hogy ne kelljen ilyen magas kamatot fizetni. Ezért volt ez a FIDESZ-KDNP-nek az örök mantrája.

Az óvodák udvari játékok megjegyzésénél szerepel, hogy lejárt az eszközök érvényességi szabványossági ideje, a felülvizsgálat megtörtént és úgy ítélték meg, hogy ezek a játékok már nem javíthatók. Példaként a Borbálai játszótér játszóvárát hozta fel, aminél ugyanezek a problémák voltak. Az OIH Zrt. rendkívül szépen fel tudta újítani azt a játékot, továbbra is használható, évekig jó lesz. Vizsgálta-e azt az OIH Zrt., a LÜN Kft, hogy nem lehetne-e ezeket a játékokat felújítani?

Elmondta, most két gépjárműbeszerzés történik. Az egyik az ebrendészeti telepnek, a másik a karbantartási eszközök fuvarozására. Ez utóbbira 5 M Ft van beállítva. Egy jó állapotú, használt autóról lenne szó. 1 ember kapná ezt az autót. Véleménye szerint meg lehetnének plusz autó nélkül. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, neki nincs ellenvetése.

815 M Ft-os iparüzési adó plusz bevétele származott a városnak az elmúlt időszakban és 200 M Ft ingatlanértékesítés volt beállítva a költségvetésben. Nyilván ezzel csökkentik a bevételt, a 200 M Ft-ot kivezetik a költségvetésből ennek a terhére. Véleménye szerint azért nem célszerű ingatlanértékesítést beállítani a költségvetésbe, hogy nem tudják, mit akarnak értékesíteni, van-e ilyen szándéka az önkormányzatnak, vagy nem, mert esetleg olyan kényszerképzetet kelthet egy 200 M Ft-os összeg ezen a soron, hogy a városnak pénzügyi kényszere van esetlegesen ingatlanértékesítésre. Ezt véleménye szerint óvatosabban kellene kezelni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, van olyan szituáció, amikor a hitel egy olyan korrekt konstrukció, hogy a Gyuga Mihály képviselőtársa által említett 50 M Ft-ot, ami kamatként jelentkezik, a beruházás gyors elvégzésével meg lehet spórolni., Erre a város életében a '90-es évektől nagyon sok példa volt. Hála Istennek a költségvetés számai olyan mutatókkal bírnak, ami az elmúlt időszakban nem volt jellemző. Ezt Takács Károly polgármester úr is megállapította több alkalommal a nyilvánosság előtt is.

Ezzel kapcsolatosan lesz egy olyan javaslata a bizottság felé, hogy rögzítsék, hogy az előző önkormányzat a költségvetés helyzetét korrekt állapotban adta át az új önkormányzatnak.

Benyiczki Ágota bizottsági tag/Oroszlány Város Óvodáinak intézményvezetője az udvari játékokkal kapcsolatban elmondta, amikor felmérték az udvarok állapotát, akkor benne volt az is, hogy az összes betonozott homokozót el kell bontani. Ez jelentős költség lett volna. Most egy újabb vizsgálat történt, és most megengedték, hogy maradjanak ezek a homokozók. Ez már jelentősen csökkentette azt az összeget, amit az udvarokra kell költeni. A karbantartók mindent, amit ki lehet cserélni (csavarok, létraelem, stb.), megcsinálnak. Nagyon odafigyelnek arra, hogy úgy legyenek megjavítva a játékok, hogy ne kelljen őket kicserélni. Összesen 3 db játékot kell kicserélni 5 óvodaudvaron. Az egyik több mint 15 éves, egy fából épült, elkorhadt vár. A másik a Táncsics Óvoda udvarán lévő csúszda, ami magas és balesetveszélyes, A harmadik a Brunszvik Óvodában a babaház, ami nagyon rossz állapotban van. Kértek árajánlatot, kb. 5 M Ft-ért cserélik ki ezeket. Tehát igyekeznek odafigyelni. A LÜN Kft. és az OIH Zrt. feladatai közé nem tartozik az óvoda udvarainak vizsgálata. Nyilván, ha a képviselő-testület ad erre nekik megbízást, akkor az óvodának ezzel nincs dolga.

Ahhoz, hogy a karbantartók valamilyen munkát tudjanak csinálni, muszáj valamilyen jármű. Sokféle mennek, sok mindent csinálnak.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, korábbi tapasztalatai is azt mutatják, hogy az óvodai karbantartó csapat jó, nagyon alapos és precíz. Abban biztosak lehetnek, hogy ha ők nem tudják megcsinálni, akkor muszáj cserélni ezeket a játékokat. A járműre is szükségük van, ezzel járják az óvodák telephelyeit. A másik karbantartó autó szükségességéről egyeztethetnek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VGFEB elnök jelezte, nem vonta kétségbe senkinek a szakmaiságát, csak az 5 M Ft jogosságát kérdezte.

Rajnai Gábor elnök kérte, a bizottság foglaljon úgy állást, hogy a jelen rendeletervezet alapján megállapítható, hogy az előző képviselő-testület egy korrekt és jó karban, jó állapotban levő pénzügyi helyzetet adott át a mostani képviselő-testületnek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VGFB elnök nem vitatja azt, hogy maga a költségvetés alapvetően rendben van. Azt sem vitatja, hogy egyébként korrekt, és tényleg teljesen jó elszámolások vannak benne, de korábban is említette véleményét a hitelállományokkal kapcsolatosan. Alapvetően egyetértett a költségvetés jelen tálalásával, és a benne lévő számokkal nincs gondja, de egy olyan nyilatkozat kiadásával, mely szerint ő a teljes eddigi pénzügyi akciókat elfogadja, nem értett egyet. Nem tudja legalizálni egy ilyen nyilatkozattal. A képviselő-testületi üléseken pont azért, mert a hitelfelvételek voltak, adósságszolgálatok voltak, nem támogatta a költségvetést, mindig nemmel szavazott. Ha elnök úr most azt kéri tőle, hogy legalizálja a dolgokat egy ilyen nyilatkozattal, akkor saját magával megy szembe, tehát nem tudja megtenni. Maradjanak ennél a költségvetésnél. Az rendben van, hogy most jó számok jöttek be, mert 815 M Ft-os iparüzési adó többlet van és tényleg jelentősen javult a költségvetés állapota, de visszamenőlegesen voltak benne számára kérdéses pontok.

Rajnai Gábor elnök nem vitatta bizottsági tagtársa felvetését. Mindenkinek szíve-joga a javasolt határozati javaslatot megszavazni. Ez most egy helyzetjelentés, egy állapot, a költségvetés soraiban feltüntetett értékösszeg, és ezek korrekt mutatók. Hogy ennek az elmúlt 5-10 évben milyen előzményei voltak, ezen is lehet vitatkozni, meg majd az új szellemiséggel változtatni is bizonyos dolgokon. De hogy ez a helyzet most ezekkel a számokkal ezt mutatja, ez tény. Nem muszáj ezzel azonosulni, aki esetleg más véleményen van, a szavazásnál ezt kifejezheti.

Székely Antal bizottsági tag javasolta, támogassák meg Gyuga Mihály képviselőtársa gondolatait azzal, hogy tegyék bele a határozati javaslatba, hogy ugyanakkor a bizottság sajnálatosnak tartja, hogy az elmúlt időszakban hitelfelvételre került sor és reméli, hogy a jövőben ilyen nem történik.

Rajnai Gábor elnök az eredetileg ismertetett szövegkörnyezetet nem kívánta megismételni, szavazásra fogja feltenni a napirend elfogadása előtt, amit elmondott.

Székely Antal bizottsági tag jelezte, ő az előbb elmondottakat módosító javaslatnak szánta.

Papp Péter Attila bizottsági tag felhívta a figyelmet arra, hogy pénzügyi bizottsági ülésen vannak. Nem értette, hogy mit akarnak pluszban elfogadni. Nevezzék, mennyi lekötött pénzeszköz, mennyi készpénz, mennyi adósságszolgálat. Onnantól kezdve ő elfogadja, akkor úgy minősíti az elmúlt időszakot, hogy rendben volt. Tehát ha valamit elfogadnak, akkor nevezessék a számokat.

Rajnai Gábor elnök véleménye szerint a költségvetés-módosítás tartalma, a számai minden olyan adatot tartalmaznak, ami őt felbátorította arra, hogy ezt a javaslatát megtegye. Azért bátorodott ezt megtenni, mert polgármester úr is többször elmondta ezt a nyilvánosság előtt. Örült volna, ha a bizottság, mint a pénzügyekért felelős grémium tud ezzel azonosulni. Jelezte, eláll ettől a módosító javaslatától.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, bizottsági elnök úr javaslatához tette módosításként ezt, hogy ha megfogalmazzák azt, hogy így mentek át dolgok és az átadás-átvételkor ilyen állapotban került átadásra a költségvetés, akkor ezt a hozzászólást tegyék hozzá, hogy a jövőben nem lesz hitelfelvétel. Ha jól értette, ez erre irányult. Erre azért kíváncsi lesz.

Gyuga Mihály József bizottsági tag pontosítást tett. A hitelfelvétellel kapcsolatosan az volt a teljesen pontos álláspontjuk, hogy ha hitelfelvételre kerül sor, a következő képviselő-testületnek nem adják át a hitelt, magyarul a következő váltásig a regnáló testület kitakarítja a hitelállományát, azaz lenullázza. Az elképzelhető, hogy egyébként esetleg közben vesznek fel valami komoly fejlesztésre hitelt, de azt vállalták, hogy nem adják át és nem is adtak át 2014-ben sem egy fillér kötelezettséget, adósságállományt a következő képviselő-testületnek. Tehát pontosítsák úgy, hogy a következő képviselő-testületet nem terhelik adósságszolgálatokkal.

Székely Antal bizottsági tag jelezte, ezt is el tudja fogadni, csak kíváncsi lesz a végrehajtásra. Módosító javaslata az alábbi volt: A Pénzügyi és Humán Bizottság megállapította, hogy az előző képviselő-testület rendben adta át a költségvetést, nevesítsék a tételeket, összegeket, és arra törekszik, hogy a következőben ne vegyen fel olyan hitelt, amit a következő képviselő-testületre ráterhel. Magyarul ezek a hitelek fússanak ki a ciklus alatt.

Bársony Éva osztályvezető nevesítette: jelen pillanatban a hitelállomány a 2025-2026-2027. évre 642.711.000 Ft, a lekötött betét pedig 2.000.250.000 Ft.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
6/2024. (X. 24.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága „A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés kapcsán:

1. Megállapította, hogy az előző képviselő-testület egy korrekt, jó pénzügyi helyzetben lévő költségvetést adott át, amelyet a 2025-2026-2027. évben 642.711.000 Ft hitelállomány terhel, a lekötött betét állománya: 2.000.250.000 Ft.
2. Törekszik arra, hogy az újonnan megválasztott képviselő-testület ne vegyen fel olyan hitelt, amit a következő képviselő-testületre ráterhel.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Rajnai Gábor elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelettervezetről.

A bizottság a rendelettervezetet **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
7/2024. (X. 24.) határozata
„A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet - módosítása” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2024. évi költségvetés - 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés rendelettervezetét.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK. rendelet módosítása

Bartalus László osztályvezető röviden ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
8/2024. (X. 24.) határozata**

**a „Helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK.
rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK. rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
9/2024. (X. 24.) határozata**

**az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést. Köszönetét fejezte ki a tűzoltóknak, akik ezt a neves feladatot végzik. Örömteli, hogy több felől kap támogatást a tűzoltóság, ami az elismerése a tűzoltók munkájának.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
10/2024. (X. 24.) határozata**

**a „Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett
munkájáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató az Oroszlányi Polgárőr Egyesület elmúlt évben végzett munkájáról

Rajnai Gábor elnök elmondta, a polgárőrök is sokat önkénteskednek a különböző rendezvényeken. Köszönet a munkájukért.

Moldován László bizottsági tag kérdésére - Hány fő a polgárőrség létszáma? - elmondta, évek óta 16 fő.

Papp Péter Attila tanácsnok furcsának találta, hogy az egyesület csak támogatásból él, de adnak ajándékként a rendőrségnek egy újraélesztő készüléket.

Szabó György bizottsági tag elmondta, minden tisztelet azért, mert a polgárőrök szabadidejükben, munkaidő után végzik ezt a tevékenységet. Véleménye szerint több támogatás kellene adni nekik, akár új szervezetként, akár a közterület-felügyelet összevonásával, egy komolyabb városőrséget létrehozni. Jól tudható, hogy a közbiztonság labilisan áll, a rendőrök nem tesznek semmit. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésén lesz javaslatuk.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VFGB elnök jelezte, a humán erőforrás problémák inkább a Humán Bizottság területe volt. A bizottságok összevonásával sokkal inkább ennek a bizottságnak a területe ez, mint a VFGB-é.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának 11/2024. (X. 24.) határozata a „Tájékoztató az Oroszlányi Polgárőr Egyesület elmúlt évben végzett munkájáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Polgárőr Egyesület elmúlt évben végzett munkájáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2023/2024. nevelési évben végzett tevékenységéről

Rajnai Gábor elnök elmondta, a beszámolót végig olvasva megállapítható, hogy ad egy-két feladatot a döntéshozói körnek. Véleménye szerint eddig is korrekt volt az önkormányzat együttműködése az intézménnyel.

Benyiczki Ágota bizottsági tag/intézményvezető elmondta, részletesen leírta szakmai szempontból az elmúlt évi munkájukat. Az elmúlt tanévben a legnagyobb nehézséget a képzett óvodapedagógus létszámhiány jelentette számukra. Hiába találtak pedagógiai asszisztenseket, akik helyettesítették az óvodapedagógusokat, az év közti törvények miatt és az alacsony keresetek miatt év közben is többen elmentek. Ezt a nehézséget sikerült megoldaniuk. Polgármester úr segített abban, hogy megtarthassák az óvodapedagógusaikat. Az egyik ilyen intézkedés az volt, hogy támogatták azokat, akik az alapképzésen vettek részt. További intézkedése volt, a cafetéria megemlése és a béremelés. Az intézmény támogatást kapott a tisztaságcsoomaghhoz, az eszközök beszerzéséhez nagyobb támogatást kaptak, mint a korábbi években. Ez azt jelentette, hogy az óvoda működőképesebb lehetett. Ezzel sikerült nagyon jól zárniuk az évet, év végén már jóval több óvodapedagógus jelentkezett. Még van egy-két üres álláshely, sikeres volt ez az év, az együttműködés az önkormányzattal. Véleménye szerint az óvodai működés is jóval kiegyensúlyozottabb így. Az irodai munka kicsit megnőtt, mert minden beszerzést nekik kell intézniük, de ezt még azért bírják. Év közben több ellenőrzést is kaptak. Kétszer is volt a revizor, egy intézményi tanfelügyeleti ellenőrzésük is volt. Mindegyiket sikeresen zárták, mindenhol megdicsérték a munkájukat.

Puskás Alexa bizottsági tag elmondta, a beszámolóból látszik, hogy mennyi SNI-s, hátrányos helyzetű gyermek van. Kérdése az volt, hogy van-e elég óvodapedagógus, vagy pedagógiai asszisztens, hogy ezekkel a gyerekekkel foglalkozzon? Tudják, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekekre nagyobb figyelmet kell fordítani. Véleménye szerint bővíteni kellene az óvodákat pedagógiai asszisztensekkel.

Benyiczki Ágota bizottsági tag/intézményvezető elmondta, a sajátos nevelési igényű gyermekeket a Benedek Elek EGYMI fejleszti, onnan jönnek ki a fejlesztő pedagógusokat. Az SNI-s gyerekek a csoportban létszám szempontjából 2-t vagy 3-at érnek. Egy látássérült kisgyerek van. Az ő szakértői papírjára ráírták a fejlesztőt is, és ráírta a szakértői bizottság is, hogy külön egy pedagógiai asszisztens alkalmazását szeretné. Polgármester úr megengedte ezt. Véleménye szerint a következő képviselő-testület és a következő vezetőség is nyitott arra, hogy ha van egy ilyen eset, akkor segíteni fogja az óvodát pedagógiai asszisztenssel. Minta a környező települések számára is, nem sok helyen van erre példa, hogy gyógypedagógus alkalmazását engedte meg a képviselő-testület és a polgármester. 1 gyógypedagógusuk van, aki a beilleszkedési és magatartászavaros gyerekeket fejleszti. Ez nagyon hatékony. Ezen a téren is mindent megtesznek.

Kérdésre válaszolva elmondta, nagyon le vannak terhelve az óvodapedagógusok. A mai gyerekeket látva egy 20-as létszám maximálisan elég lenne csoportonként. Mivel kevés az óvodapedagógus az országban, ezért magasabb a csoportlétszám. Nagyon nehéz a mostani gyerekekkel, a mostani kiscsoportosok $\frac{1}{4}$ -ével komoly probléma van. Például vagy egyáltalán nem beszél, nem szobatiszta, autista jeleket mutat.

Ismételt kérdésre válaszolva elmondta, nyilván segítség lenne, ha lenne több pedagógiai asszisztens. Ha van rá az önkormányzatnak fedezete.

Véleménye szerint sokan vannak egy csoportban, tehát nem bírja a mostani gyerekek idegrendszere a 25 főt. Nagy a zaj, nagy a nyüzsgés. Az lenne igazából a megoldás, ha kevesebb lenne a csoportlétszám.

Székely Antal bizottsági tag elismerését fejezte ki az óvodavezetők és az ott dolgozók részére. Az pedig külön kuriózum, hogy milyen beszámolót készítenek az óvodáról. Megköszönte és gratulált hozzá.

Véleménye szerint többek között a gyerekekkel kevesebb probléma lenne akkor, ha minden óvodának lenne legalább egy nagy tornaterme, mert a gyerekek energiáit egyrészt le lehetne kötni, másrészt a mai generációk nagyon keveset mozognak. Javasolta, legalább az egyik óvodában tűzzék ki célul azt, hogy építenek egy nagyobb tornaszobát, netán egy tornatermet.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VGFB elnök elmondta, 2019-ben nézte meg az összes óvodában, hogy hova lehetne tornaszobákat építeni. Az is megvolt, hogy „konzerv” tornatermeket csinálnak, akkor 6 M Ft-tól lehetett volna 150 m²-es épület készíteni, igaz, öltözők nélkül, kis folyosóval, nyaktaggal hozzacsatolva az épületekhez. Akkor nem volt fogadókész a képviselő-testület erre. Egyetértett Székely képviselőtársával, hogy az óvodákban fontos lenne a tornaszobák kérdése. Akár a bizottság, akár a képviselő-testület elé kerül egy ilyen javaslat, szívesen támogatja.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester maga és polgármester úr nevében megköszönte az óvodavezetők munkáját. Az ötleteket, az óvodafejlesztési javaslatokat várják és megpróbálják kiaknázni az adódó lehetőségeket.

Moldován László bizottsági tag hozzátette, óvodásoknak tart edzéseket, és amikor hidegebb az idő, vagy esik az eső, és nem tudnak kimenni az udvarra, rettenetesen hiperaktívak. Tehát jó ötletnek tartotta a külön tornaterem építését.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
12/2024. (X. 24.) határozata
az „Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2023/2024. nevelési évben végzett
tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága köszönettel és elismeréssel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2023/2024. nevelési évben végzett tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Óvodái 2024/2025. évi munkatervének véleményezése

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Benyiczki Ágota bizottsági tag/intézményvezető elmondta, tulajdonképpen a munkaterv az eddigi szakmai munkájuk folytatása. Az óvónő hiányt sikerült megoldaniuk, most újabb feladatokat támasztottak. Az egyik az oviKRÉTA rendszer, a másik a teljesítmény értékelési rendszer, a harmadik pedig, hogy szakmai vizsgát kell tenniük. Ezek a mindennapi munkájuk mellett. Igyekeztek felkészülni ezekre a változásokra, a fenntartó segítségével laptopot szereztek be minden csoportba, ezen végzik a csoport összes dokumentációját.

16 óra 13 perckor Puskás Alexa bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.

Benyiczki Ágota bizottsági tag/intézményvezető elmondta, a teljesítményértékelési rendszert most vezetik be. Mindenki vállalt a kompetenciákon kívül 3 sajátos célt magának. Nem tudja, hogyan fognak tudni kijutni minden csoportba többször, nagy az adminisztrációs leterheltség az oviKRÉTA rendszerrel. A szakmai céljukat tovább viszik. Minden évben van egy kiemelt feladat, tavaly a munkára nevelés volt, idén a digitális kompetenciát választották. A törvény előírásai alapján minden szakmai dokumentumot a képviselő-testület elé kell hozni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

Puskás Alexa bizottsági tag visszajött az ülésterembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 11 fő.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
13/2024. (X. 24.) határozata
az „Oroszlány Város Óvodái 2024/2025. évi munkatervének véleményezése” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Óvodái 2024/2025. évi munkatervének véleményezése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Papp Péter Attila bizottsági tag távozott a bizottság üléséről, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály József bizottsági tag/VFGB elnök felvetette, a Német dűlőből, a Nyíres dűlőből és a Kenyérgyári dűlőből többen megkeresték, hogy nekik jóval messzebb van a Hunyadi Iskola, mint a József Iskola. Ennek ellenére a Hunyadi Iskolához tartoznak. Lehet-e változtatni ezen, vagy valami megosztást az iskolák között?

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, nézik a körzetben, hogy a gyerekek közül hány hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos gyermek van és e szerint is alakítják a körzethatárokat. Azt is kell figyelni a városnak, hogy az egyensúly ne bomoljon meg az intézmények között. E mögött nagyon komoly szakmai háttérmunka van.

Székely Antal bizottsági tag hozzátette, közben azt is kell figyelni, hogy a testvérek lehetőleg egy helyre járjanak. Azonkívül a szülők is lobbiznak. Mivel ezek nem az önkormányzat intézményei, mert az iskolákat elvették, így a képviselő-testület erről nem dönthet.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
14/2024. (X. 24.) határozata
a „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
15/2024. (X. 24.) határozata
a „Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata ”
” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálata” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: „PIKNIK” pályázat szerződéseivel kapcsolatos tájékoztatás

Imró János pályázati referens ismertette az előterjesztés. A megküldött tájékoztatóban bemutatásra került, hogy a pályázat megvalósítása érdekében az OIH Zrt.-vel, a Bambi 13 Kft.-vel és a KFMKK-val kötött szerződések alapján milyen szolgáltatásokat láttak el az adott szervezetek. Ennek megfelelően történt a külföldi csoportok kiszolgálása, illetve a terület előkészítése és a rendezvényhez szükséges mindenféle előírásnak való megfelelés biztosítása.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
16/2024. (X. 24.) határozata
a „PIKNIK” pályázat szerződéseivel kapcsolatos tájékoztatásról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta a „PIKNIK” pályázat szerződéseivel kapcsolatos tájékoztatást.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor** elnök a bizottság nyílt ülését 16 óra 22 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Rajnai Gábor
elnök

bizottsági tag