

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

1/2025. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. január 28-ai, rendkívüli nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal II. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Gyuga Mihály József, Puskás Alexa, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok
Távolság vannak:	Babai János, Benyiczki Ágota, Moldován László, Papp Péter Attila és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 03 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat.

Benyiczki Ágota bizottsági tag 15 óra 4 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Rajnai Gábor elnök javaslatot tett a napirendek tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

Szabó György bizottsági tag javasolta, hogy a meghívó 5. napirendjében szereplő „Képviselői indítvány a Borbálai Községi Ház megnyitására” című napirendet 2. napirendi pontként tárgyalják.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
1/2025. (I. 28.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2025. január 28-ai ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. Tájékoztatás a Bakafesztivál megrendezésének lehetőségéről
2. Képviselői indítvány a Borbálai Községi Ház megnyitására
3. A Képviselő-testület 2025. január 30-ai ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása
4. 2025. évi költségvetés előkészítése
5. A Pénzügyi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása
6. Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére Újbánya (Szlovákia) városával
7. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

8. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

9. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás a Bakafesztivál megrendezésének lehetőségéről

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, hogy kb. 20-25 éve járja a Vértest és környékét, a katonatemetőket gondozzák, a Madárhegyi temetőt is ők tartják rendben a Rákóczi Szövetséggel együtt. Könyveiben a vértesi harcokról ír, 1944. decembertől március 16-ig véres harcok helyszíne volt a Vértes. A Bakafesztivál ötlete is innen született 2013 év környékén, hogy a katonáknak próbáljanak emléket állítani. A baka szó az egyszerű közkatonáról szól, nekik kívánnak emléket állítani a három napos fesztivállal. A bakafesztival.hu internetes oldalon sok mindent el lehet olvasni a fesztivál történetéről. 2013-ban Komáromban volt először a fesztivál, a Monostori Erődben. A Magyar Honvédség a legnagyobb közreműködő partnerük, a fő védnök pedig a magyar honvédség aktuális parancsnoka. Hagyományőrzőként 100-150 fő vesz részt a fesztiválon, valós történeti eseményeket jelenítenek meg. Legutóbb Balmazújvároson volt a fesztivál, akkor az 1941-es magyar huszárhozámot elevenítették fel. Bemutatta a bakafesztivál terveit, céljait, mely a hagyományőrzés. A tervezett időpont július közepe, már így is időszerűen vannak.

A honvédségtől nem anyagi forrást kérnek, a fesztiválra több 100 millió forint értékű technikát kapnak, bemutatókat tartanak, mely nagyon látványos.

A napi átlag látogató szám a covid előtt 8000 fő volt. Azonban Balmazújvárost nem lehet összehasonlítani Oroszlány városával, Oroszlány elhelyezkedése jobb és azt gondolja, hogy ezt a létszámot meg lehet sokszorozni. A fesztivál célja a hagyományőrzés népszerűsítése és a hazafias nevelés.

A zenekarok kiválasztásánál minden korosztálynak kedveznek, sok gyerekprogram van.

A költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy a járműveket idehozatni nagyon drága, tonnákat kell megmozgatni, filmes effektekkel, háttérscapattal dolgoznak, ezek élőben jelennek meg. Minden nap csúcspontja egy 40 perces hadi játék, löszereket, aknavetőket zúdítanak az ellenségre, ez látványban félelmetes, a Magyar Honvédség járműveit meg lehet nézni. A járműveket beviszik a városba, városi ébresztőt tartanak szombaton, ezt a lakók szeretni szokták.

Pénteken érkeznek meg a hagyományőrzők, a veterán járművek, ilyenkor több száz emberrel kell számolni, nekik a helyszínen biztosítanak kempingezési lehetőséget, 3 napig táboroznak. Ők egész nap azt képviselik, amit megjelenítenek. Pénteken délután felvonulnak, este koncertet terveznek. Szombat reggel van az ünnepélyes megnyitó, zászlófelvonás, majd elkezdődnek a programok, lövészverseny, íjászat, akadálypálya. A nap fő műsora az I. vagy II. világháborús csatajelenet bemutatása. A nap végét zenés, táncos program zárja. A koncert után utcabált is rendeznek, mely hajnalig is eltarthat. Vasárnap délelőtt még van program, délután zászlófelvonással zárul a fesztivál.

Molnár István települési képviselő 15 óra 25 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Szebenyi István egyesületi elnök az elmúlt időszak fesztiváljairól kisfilmet mutatott be.

Szebenyi István egyesületi elnök ismertette a fesztivál költségvetését. Elmondta, hogy a jegyár meghatározza a fesztivál látogatottságát, gyors megtérülésnél magas jegyárral kell számolni. Úgy próbálnak árazni, hogy a többgyermekes családok is be tudjanak jönni. Igyekeznek a helyi lakosságot előnyökhöz juttatni, példaként említette az oroszlányi lakcímkártyát, mely kedvezményes belépésre jogosíthat, továbbá a helyi vállalkozókat is előnybe szeretnék hozni, kedvezményt adnának a helypénzeknél, továbbá figyelnek arra is, hogy a vállalkozó kvótában tartsa az árait.

5 ezer Ft-os átlag jegyárral számolt, karszalagos rendszerük van, van egyéni és családi jegy, 8000 ezer főnél ez már megtérül. Nem ígérte, hogy Oroszlányban elsőre nyereséget produkálnak, mert ebben a térségben még nem ismerik a fesztivált. Véleménye szerint hazajön a fesztivál, mivel a harcok a Vértesben történtek.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy jövő hónapban fogadják el a költségvetést, ott egy ilyen jellegű rendezvénynek sort kell biztosítani. Kérdése az volt, mekkora összeggel számoljanak.

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, a város részéről 25 millió forint lenne a költség, mely tartalmazza a színpad, hangtechnika árát. **Bársony Éva osztályvezető** kérdésére elmondta, ez bruttó összeg, és nem kell, hogy átutalják az összeget neki, a város is szervezheti a fellépőket. Partner a zenekarok

kiválasztásában, elfogadja a helyiek véleményét.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt hány településnek ajánlották fel a fesztivált?

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, hogy Csákvár település önkormányzatát keresték meg, ez kb. 3 évvel ezelőtt volt, de aztán nem tudták vállalni.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, ez a fesztivál olyan városokhoz kapcsolódna, ahol jelentősebb honvédelmi hagyományok élnek, pl. Pápa, Veszprém, Székesfehérvár, Tata.

Szebenyi István egyesületi elnök véleménye az volt, ami Oroszlányhoz kötné az a Vértes, adott helyhez kötődik, ezért akarták Csákvárra vinni. Elmondta még, ha nyereséges a fesztivál a bevétel 70%-a a városé, 30%-a egyesületé. Úgy gondolta, ez nagyon korrekt elosztás.

Szabó György bizottsági tag kérdésére– Volt-e már helyszín kinézve? –**Szebenyi István egyesületi elnök** elmondta, hogy a bányászati múzeum, és környékére gondolt. Az egy nagyon jó környezet, a környező telek tulajdonosával még egyeztetni kellene, hogy kerítést tudjanak nyitni a belépés miatt.

Mók Attila alpolgármester a fesztivál marketingje iránt érdeklődött.

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, saját weboldalukon, közösségi oldalaikon reklámozzák a fesztivált, és a magyar honvédség is elkezdte reklámozni, ha zöld utat kapnak.

Ők szervezik már 3 éve májusban a Vértes 60 történelmi teljesítménytúrát is, melynek befutója a Madárhegyi temetőnél van, a Majki tóval szemben. A rendezvény fő védnöke Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter. Helyi reklám is nagyon fontos, az országos reklám megoldott.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ha ennek a fesztiválnak ekkora a reklám értéke, akkor erre több más település is számot tartana.

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, legutóbb Göd polgármestere kereste meg hogy ő szívesen vállalná a fesztivált, de Gödnek nincs hozzá kötődése. A fesztivál „Huszár és hagyományőrző fesztivál” és annak a helyszíne itt van.

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető kérdésére – Ki a szervező? – **Szebenyi István egyesületi elnök** elmondta, hogy ők.

Puskás Alexa bizottsági tag kérdése az volt, hogy az 5 ezer forintos jegy ár naponta értendő?

Gyuga Mihály József bizottsági tag 15 óra 43 perckor elhagyta a bizottság ülését, a bizottság létszáma: 6 fő.

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, átlagot számolt, van napi jegy, ami olcsóbb.

Benyiczki Ágota bizottsági tag kérdése az volt, milyen rejtett költségek vannak még?

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, nincsenek rejtett költségek. A hagyományőröknek is van útiköltség számolva, van, aki az ország másik végéből utazik ide, ez is bele van kalkulálva.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, a nyári rendezvényeknél az időjárás nagyban befolyásoló tényező. Mi történik akkor, ha esik az eső?

Szebenyi István elnök elmondta, fesztiválok esetében ilyenkor el lehet tolni a rendezvényt, de akkor ezt időben kell szervezni. Ez nagyon szerencsétlen, azért tudja, mert volt már ilyen. Ezért rendezvény biztosításokat lehet kötni, hogy ne menjen kárba a befektetett pénz, ezt sok fesztivál megkötötte. Véleménye szerint a nyár közepén nagyon extrém esetben fordulhat elő, hogy elmossa az eső a fesztivált, nem gyakori a kedvezőtlen időjárás, mint tavasszal. Az időpont kiválasztásával kapcsolatban elmondta még, az is szempont volt, hogy ne legyen a közelben nagy fesztivál, mert a tatai Víz, Zene, Virág vagy a Tatai Patara

fesztivállal egy időben nem szerencsés megrendezni.

Rajnai Gábor elnök megköszönte a tájékoztatást, elmondta, hogy a bizottság állást foglal, és a döntést közvetíti a képviselő-testületnek. A költségvetésben ez nem elenyésző összeg, ígéretet tett a döntés eljuttatására.

Szebenyi István egyesületi elnök elmondta, szeretettel vár mindenkit a májusi Vértes 60 történelmi teljesítménytúrára, továbbá azon polgármestereknek is küld meghívót, akiknek településén végighalad a túra. Ha további kérdés felmerül, szívesen ad tájékoztatást.

Szebenyi István egyesületi elnök 15 óra 50 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, ez a rendezvény nem a város érdeke, ez a fesztivál, szervezők érdeke. Amennyiben ez pénzügyileg megéri és meg van a reklámértéke is, nekik csak egy dolguk van, megkeresni a szponzorokat. A legkönnyebb mindig valamilyen önkormányzathoz fordulni, mert az önkormányzatnak a saját mozgásterén belül szinte korlátlan lehetőségei vannak. Ez túlságosan sok pénz, így nem javasolta.

Szabó György bizottsági tag úgy gondolta, megéri a kockázatot, hatalmas összegről beszélnek, de tudja támogatni.

Mók Attila alpolgármester véleménye szerint, ha minden új dolgot elutasítanak, soha nem fog történni semmi, nem fognak felkerülni Tata mellé a térképre, az ottani Patara mellé. Szerinte ez egy lehetőség.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem tudja Tatával összehasonlítani Oroszlányt, de szerinte nem is érdemes. Most hallotta először, hogy Balmazújvárosban volt ilyen fesztivál, és úgy gondolta, hogy ettől nem lett Balmazújváros világhírű. Nem az új dolgokkal van problémája, ilyenkor készít egy elemzést és megnézi mik az erősségek, gyengeségek és ennek alapján szokott véleményt alkotni.

Mók Attila alpolgármester ezzel egyetértett, viszont, ha van rá fedezet, és 8-10 ezer embert meg tudnak mozgatni, akkor ezzel meg kell próbálni élni. Lehet, hogy az első évben nem értül meg de a 2. vagy 3. évben meg fog. Optimista volt, sokkal szívesebben fizetne erre 25 millió forintot, mint adott esetben egy lakodalmas zenekarra egy nagyobb összeget szilveszterkor.

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető elmondta, ha a zenekarok költségéről beszélnek, az 400 ezer és 8 millió forint között van. A költségekkel kapcsolatban több kérdés merült fel benne, pl. parkolás, világítás, áram stb. Ki fogja ezeket a költségeket fizetni? Rejtett problémák lehetnek, hogy mit vállal a szervező és mit testál át a város részére, mert ott nagyot lehet bukni. Ha 3 napra veszi a költségeket, koncertek, színpadot, mobil wc-k, akkor a 25 millió forint kevésnek tűnik.

Székely Antal bizottsági tag felvetette, ha abban az időben éppen 35 fok meleg van, azon a területen pedig nincs árnyék, ki fog kimenni oda. Elkezdődnek a szabadságok, a város is kiürül nyár közepén, így nem tartotta az időpontot szerencsésnek.

Bársony Éva osztályvezető a költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy mentők sem szerepelnek a soron, a biztonságra is 1 millió forint van feltüntetve. A villamos energiával kapcsolatban elmondta, hogy annak kiépítése már Majkon elkészült.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a Bányászati Múzeumban ki van építve, de nagyobb kapacitásra úgy lehet szert tenni, hogy meg kell igényelni az MVM-től. A kiszolgáló helyek kiépítésre kerültek, az oszlop a múzeum kerítésén kívül van, így az megoldható.

Bársony Éva osztályvezető a költségekkel kapcsolatban elmondta, kevésnek találja a színpad-, fény- és hangtechnikára feltüntetett 1 millió forintos összeget.

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető elmondta, a bányásznaphól kiindulva a 3 napos rendezvény fény, és hangtechnika kb. 6 millió forintba került.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, ezt úgy tudja elképzelni, hogy támogatási szerződés formájában kötnének szerződést, a város átadná a 25 millió forintot és akkor a szervezők intéznének mindent.

Vargáné Vojnár Katalin és Gyuga Mihály bizottsági tagok 16 óra 03 perckor megérkeztek a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, támogatja a hagyományőrzést, de arról nincs meggyőződve, hogy Oroszlánynak erre 25 millió forintot kellene áldoznia. A megtérüléssel is vannak problémái, Balmazújváros 6 ezer nézőt tudott hozni, nem gondolja, hogy Oroszlány is tudja ezt a számot hozni. Oroszlány város költségvetését nyereségesség közelébe kell hozni, nem engedhetik meg, hogy 5-10 millió forintot elveszítsen. A 6 ezer fő mindenképpen alap, meg kellene nézni, hogy a régebbi bányászati múzeumnál szervezett fesztiválok mennyi látogatottságot értek el és abból kiindulni. Ebben a formában ez nem tudja támogatni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy a gimnázium ösztöndíjpályázattal kereste meg polgármester urat, és ennek anyagát ma tárgyalni is fogja a bizottság. Úgy gondolta, ezt a nagyságrendet inkább a gyerekek felé terelné.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester az eddig elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, jó lenne valamilyen döntés, merre induljon tovább a képviselő-testület, hogy milyen feladatok legyenek ezzel kapcsolatban. Nem tudta, milyen időtartam van arra, hogy az előkészületeket elindítsák, többféle javaslat volt, kérte hozzon a bizottság döntést.

Takács Károly polgármester 16 óra 9 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ő ezt biztos nem fogja támogatni.

Mók Attila alpolgármester elmondta, már most 1 hónap csúszásban vannak, ezért az elmondottak alapján javasolta, hogy ezt a kérdését döntsék el ma. Javasolta nézzék meg Gödön a fesztivált, ha ott megrendezésre kerül, és ha tetszik akkor hozzák el jövőre Oroszlányra.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag is aggályosnak találta a bevételi összeget, úgy gondolta, ez nem az ő rendezvényük.

Rajani Gábor elnök összefoglalta az eddig elhangzottakat, az idén nem támogatják a fesztivál megrendezését, a jövőbeli rendezést pedig megvizsgálják. Kérte, erről szavazzanak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
2/2025. (I. 28.) határozata
a „Tájékoztató a Bakafesztivál megrendezésének lehetőségéről” című tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága az idén nem támogatja a Bakafesztivál megrendezését, a jövőbeli rendezést pedig megvizsgálják.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Szünet
16:13 – 16:22

2. NAPIRENDI PONT: Képviselői indítvány a Borbálai Közösségi Ház megnyitására

Auerné Böröcz Erzsébet bizottsági tag a szünetet követően nem érkezett vissza a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Szabó György bizottsági tag elmondta, hogy a napi élet a média és technika felé megy, ő viszont hisz a közösség erejében, ezért gondolta, hogy a Borbálai Közösségi Ház ne álljon kihasználatlanul.

Auerné Böröcz Erzsébet bizottsági tag 16 óra 24 perckor visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Szabó György bizottsági tag elmondta még, hogy a házat szeretnék megtölteni tartalommal. Lehetne ott vásárokat, rendezvényeket rendezni, használják ki az épület adta lehetőségeket.

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető úgy gondolta, hogy jelentős városrészeről van szó, Borbálától a többi városi közművelődési intézmény távol esik. A lakosságszám alapján érthető felvetés, hogy helyi szinten elindítsák a működését. Az épület állapota jó, jól berendezett, infrastrukturálisan teljesen felszerelt épület arra, hogy ezt használatba vegyék. Ha ezt szeretnék működtetni, akkor fel kell mérni a működtetés költségeit, valamint a formáját, önálló intézményként kívánják-e működtetni, vagy besorolt intézményként. El kell dönteni, hogy kulcsos házként működjön, vagy legyen nyitvatartási ideje. Meg kell nézni, hogy milyen igényeket tud kiaknázni ez az épület.

Az épület egy nagy teremből áll, mely két kisebb teremre is átalakítható, e mellett van még egy közösségi helyiségnek alkalmas tér, egy kis konyha, mozgáskorlátozott wc, de ezek mind döntést igényelnek. Hatásvizsgálatot kellene készíteni, amiben a forrás és a bevételi oldal is látható lenne.

Imrő János pályázati referens 16 óra 27 perckor visszatért a bizottság ülésére.

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető elmondta, kulturális intézményvezetőként számára nem mindegy, hogy a város közművelődése kaphat még egy impulzust, ami gazdagabbá teheti a közösségi életet, ezért minden szempontból támogatja.

Rajnai Gábor elnök összefoglalta, hogy egy hatástanulmány készítése után lehetne döntést hozni, ezért javasolta, hogy ezt a vizsgálatot végezzék el. Ennek időtartamát nem tudja, viszont a költségvetés elfogadása nagyon közel van, ha addig lehetne számokról beszélni, az szerencsés lenne.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdése az volt szakemberként, hogy látja, hogy a művelődési ház berkein belül működne az intézmény, vagy a kulcsos ház tűnik realitásabbnak?

Körtvélyfáy Zoltán intézményvezető elmondta, ez döntés kérdése, de úgy látta, egyszerűbbé tenné a beüzemelést, ha másik kulturális intézmény részeként működne. Ha önálló intézményként képzelik el, véleménye szerint az nehezebb. Beemelve egy másik intézmény égisze alá, a működtetés szempontjából egyszerűbb lenne.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, az épület valamikor 1984 táján épült azzal a céllal, amiről itt részben szó volt. Aztán idősek napközi otthona volt, majd több éven keresztül használaton kívül volt. Korábban volt már arra cél, hogy kulturálisan hasznosítsák, de azt tapasztalta, hogy nem volt rá igény. Úgy gondolta, egy intézmény részeként - mivel korábban volt ilyen próbálkozás, és nem váltotta be a reményeket, - az eseti jellegű igénybevételt tudja támogatni. Az intézményi szintre emelést soknak gondolta, több negatív példát látott az elmúlt 20-25 évben, így nem támogatja ezt a vonalat. Az épületet bárki igénybe veheti, a város vezetése ettől nem zárkózik el, de magát az intézményesítést nem látja életképesnek.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, hogy a hatástanulmányt azt tudná felderíteni, hogy milyen igény van a rendezvényekre. Lehet-e olyan közművelődési tevékenységet folytatni, ami a helyieket érdekli, mert ha igen, akkor érdemes vállalni a költségeket.

Szabó György bizottsági tag elmondta, hogy a lakosság kicserélődött, olyan emberek nem ismerik egymást, akik egymástól nem távol, a másik utcában laknak. A hatástanulmány elkészülte után több segítséget szeretne kérni.

Takács Károly polgármester elmondta, a Bányász Klub elnökeként jól látja, hogy működik a rendszer. Véleménye szerint túlkínálat van a piacon. Jószándékkal veszi képviselő úr felvetését, azonban üres termék tömege van a városban. A felméréssel egyetértett, a kulcsos kultúrház szerű működést tudja elképzelni, mert sok hely van a városban, ami kiadható. Csak úgy tudja elképzelni a működtetést, hogy bevételt hozzon, hisz lesznek költségek. Ha már szinten tudják tartani a költségeket, akkor már nyertek.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, a közösségi háznak van egy szabályzata, ami alapján a bérlése történik, ezt felül lehet vizsgálni, kiegészíteni az igények alapján. Ebben az évben meg lehet nézni, milyen forgalma lesz, ez is megfelel egy hatástanulmánynak. Kulcsos házként már funkcionált, azonban az nem működött. A környező lakóknak nem tetszett bizonyos rendezvények hangszintje, kontrol kell, mert az épület egy lakóövezet közepén van. A meglévő struktúrát szeretné folytatni, ebben a jegyzőnek van hatásköre kialakítani a menetrendet. Tegyenek javaslatokat, ami a meglévő szabályzat kiegészítésével meghatározza a rendezvények körét, ami akár egy későbbi hatástanulmány alapját képezheti.

A nyugdíjas klub jelenleg is ott működik, családi rendezvények vannak, még esküvőt is tartottak. Az épület fel van újítva, van konyha, vannak alapvető lehetőségek, amik használhatók, de végig kell gondolni a további hosszú távú fejlesztést. Véleménye az volt, hogy a jelenlegi felállásban kellene folytatni és annak függvényében jövőre egy szervezeti fejlesztést bevezetni az idei év tapasztalati alapján.

Imró János pályázati referens elmondta, a környező telek hasznosításáról is volt szó korábban. Ez közbeszerzésig jutott, azonban a fedezetet meghaladó ajánlatokat kaptak, ezért ki is került az udvar hasznosítása. Van egy költségkiírás, hogy mit lehetne ott egyszerűen kialakítani, van már elképzelés a későbbiekre vonatkozóan. Véleménye szerint ezt érdemes lenne egyeztetni és annak alapján jövőre ütemezni, ez nem hosszú idejű beruházás.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, hogy az épület pályázatból lett felújítva és vannak még kötelezettségek.

Rajnai Gábor elnök kérte, a bizottság hozzon határozatot, hogy készüljön egy tanulmány, mely a Borbálai Közönségi Ház lehetséges további hasznosításáról szól.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
3/2025. (I. 28.) határozata
a „Képviselői indítvány a Borbálai Közönségi Ház megnyitására” című napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága javasolja a további lehetséges hasznosításra vonatkozóan tanulmány elkészítését a Borbálai Közönségi Házra vonatkozóan.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

3. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. január 30-ai ülése nyílt előterjesztéseinek megvitatása

Kecskéd Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetéssel, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével kapcsolatos döntések

Baráth Domonkos intézményvezető elmondta, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást igénybe vevő ellátottakat bevonták a gondosóra programba, ezért ez a fajta szolgáltatás feleslegessé vált, így ennek kivezetésére kerülne sor. Kecskéd község tavaly októberben kért árajánlatot az idei évre vonatkozóan a szociális étkeztetés szolgáltatásra vonatkozóan. Az árajánlat megküldése után Kecskéd Község Önkormányzata január 31-ével felmondta a megállapodást. Ezeknek a módosításnak bele kell kerülnie az SZMSZ-be és a telephely módosításába.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
4/2025. (I. 28.) határozata
a „Kecskéd Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális
étkeztetéssel, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével kapcsolatos
döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Kecskéd Község Önkormányzata részére szociális alapszolgáltatásként biztosított szociális étkeztetéssel, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás megszüntetésével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Baráth Domonkos intézményvezető 16 óra 46 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Takács Károly polgármester az Oroszlány VI. – barnaköszén bányával (Cica-homok bánya) kapcsolatban elmondta, további szakértői anyagot szeretnének bekérni, mert a levél tartalmából nem tudnak tájékoztatást adni. Véleménye szerint egy lezáró értelmezés történt a kormányhivatal részéről, annak szakértői határozatával. Elemezték a mintákat, és abból nem derültek ki környezeti szennyezést érintő dolgok. Nincsenek könnyű helyzetben, mert területileg hozzájuk tartozik a terület, nem ők a hatóság, és nem ők generálták ezt az ügyet, de a legtöbb magyarázatra ők kényszerülnek. Ha a ketűben nem fog szerepelni a tájékoztató, az nem azért van, mert elfelejtették, hanem mert még támaszkodni akarnak a hivatalos szakértői anyagra.

Szabó György bizottsági tag elmondta, ezért is kérték jegyző urat, kérjék ki a szakértői véleményt, ez közös érdek, ha van valami, akkor az derüljön ki.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt a kiegészítésben szereplő OKÖ részvényesi döntéssel kapcsolatban, hogy Oroszlány város volt az, aki 16,95 %-os nimmal szavazott a további részekre?

Takács Károly polgármester elmondta, erről nincs információjuk.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a teljes felügyelő bizottság lemondásra kényszerült, így semmilyen rálátásuk nincs a jövőben.

Takács Károly polgármester elmondta még, kivették az önkormányzatok kezéből a lehetőséget azzal, hogy létrehozták a MOHU-t. Egyvalamire jó volt az átalakulás, rávilágította a figyelmet a város hulladékos problémáira. Áldatlan állapotok voltak a szelektív hulladékgyűjtésben, áldatlan állapotok vannak a lakossági hulladékgyűjtőknél. Nincs választási lehetőségük, az átalakulásból nem biztos, hogy csak a negatívumok jönnek felszínre. Most az OKÖ Zrt. a végelszámolását éli, kár, hogy Óvári úr nem tudott ott maradni, viszont ezt a többségi tulajdonosok kérték, és ezt nem tudták befolyásolni. Viszont szeretnék ezt a telephelyet megszerezni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, reménykedik abban, hogy akik ilyen nagy fekete autóban járnak, azokért majd egyszer el fognak jönni a nagy fekete autók, mert ami az önkormányzatok ellen folyik, az a nemzet elleni bűncselekmény a hulladékgazdálkodásban is. Felháborító, hogy az önkormányzat ilyen ügyekben ne dönthesse. Senkit nem érdekel, hogy működött-e vagy nem működött, és a lakosság ezt nem nagyon érti.

Takács Károly polgármester 16 óra 55 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Szabó György bizottsági tag véleménye szerint a másik probléma a szankció hiánya. Azt is kivették az önkormányzatok kezéből.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, sok olyan szolgáltatás van, ahol Budapestre lehet telefonálni és végighallgatni egy 4-5 perces esszét, hogy még milyen gombokat nyomogassanak tovább, vagy nem is találják meg, mert megszüntették az ügyfélszolgálati irodát. Most a volt ÉDÁSZ épületében van egy kis iroda, ahol heti háromszor van ügyfélfogadás. Úgy tudja, a hulladékedényzet mosatását sem végzik majd el, ezt nem tudja elfogadni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, sok kérdés merült fel. Azért került ki az OKÖ Zrt. kezéből a hulladékszállítás, mert nincs többségi tulajdonuk. Ha többségi tulajdonban lett volna az önkormányzat, akkor tudtak volna szerződni a Depónia Kft-vel beszállítóként, de a Vertikál Nyrt.-vel nem volt hajlandó a Depónia Kft. szerződni.

Mai nap folyamán volt egy megbeszélés. Jelen állás szerint a hulladéktároló edények az OKÖ tulajdonában vannak, ezeknek az edényeknek évente egyszer volt tisztítása, melyet az OKÖ végzett. A Depónia Kft. képviselője elmondta, ezt a tevékenységet szeptember hónapra tervezik, tehát ez meg fog maradni jelen állás szerint. A kommunális hulladékgyűjtő konténerek kezelése hosszútávon változni fog, kivéve a hulladékgyűjtő szigeteket, azt a Depónia fogja karban tartani, szállítani, illetve az 1 m sugarú körzetében össze is fogja szedni a szemetet. Január elején tűzoltás volt, most megvárják, hogy a Depónia betartja-e az ígéretét. Minden hétfőn reggel megvizsgálta az OIH Zrt. a szelektív hulladékgyűjtők helyszíneit, és ahol szükséges volt, beavatkozott. Ez továbbra is így lesz, de 1 hét csúszással. A Depónia Kft. azt jelezte, hogy 5 nap kell a szelektív hulladékgyűjtőből elvinni a hulladékot, illetve az 1 m-es körzetében lévő „illegálisan lerakott” hulladékot. Ez az ígéret hangzott el ma és további egyeztetések vannak folyamatban.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek családi házas és kertvárosi részeken történő megszüntetése is felvetődött a házhoz menő szelektív hulladékszállítás miatt. Ezeknek a konténereknek a nagyvárosi részekre történő áttelepítését javasolta a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság, melyet felvetettek a Depónia Kft.-nek. Erre vonatkozóan fognak javaslatot kapni március környékén, felméri az edényzet állapotát, számát.

A PET palackok boltban történő leadásából adódóan lesz egy üveg és egy vegyes hulladékgyűjtő konténer. A papír, fém egy konténerbe lesz gyűjtve, mert utána válogatják szét. A bizottság még vizsgálni fogja, mi az a terület, ami majd bővítésre szorul.

Kérése az volt, ha rendkívüli helyzet alakulna ki, akkor azt jelentsék, tudjon az önkormányzat vele foglalkozni. Szeretne a kormányhivatallal is egyeztetni, hogy legyen hatékonyabb az illegális hulladéklerakások feltárása.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ő nem erről beszélt, de ezt a vitát most nem akarja elkezdni, mert úgysem tudják megbeszélni.

Fehérdi Zsuzsanna települési képviselő elmondta, a Depónia Kft. vezetője a televízióban megerősítette, hogy vállalják a kukák mosását.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a közgyűlés leváltotta Óvári László vezérigazgatót megszüntette a Felügyelő Bizottságot. Nem szeretné, hogy a Tánacsics úti telephelyet Oroszlány elveszítse. Ez egy komoly vagyontárgy, a megszerzése legyen feladatuk, menjenek szembe az általa gondolni vélt tendenciával, hogy Oroszlány ebből ki legyen szorítva.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
5/2025. (I. 28.) határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről,
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy évek óta küzdenek a lakóközösségek vezetőivel egy olyan jelenség megszüntetésén, amit ezen rendeletbe, ha belefoglalnának, meg lehetne szüntetni.

A lakótömbök kijáratai és a közút közötti terület szabadon hagyásáról van szó. Sok közösségi vezetővel tárgyaltak, tettek ki megállni tilos jelzéseket, mindhiába.

Kérdése az volt, tudnának-e olyan tilalmat belefoglalni a rendeletbe, hogy a lépcsőház bejárata és a közút közötti területet, mely 2-2,5 m, hagyják szabadon. A közterület-felügyelettel is felvette a kapcsolatot, akik nem tudnak eljárni, mert erre nincs lehetőségük.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, szerinte ennek nincs akadálya. A bizottsági ülésen a 2. alpont módosítását kezdeményezték, hogy ne csak a házak előtti 2 métert tartsák rendben, hanem minden egyes tömbnél jelöljék ki azt a területet, amit minden tömb, lakóközösség tisztán tart.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, kormányrendelet szabályozza a közút és a bejárat közötti területet, erre kellene hivatkozniuk. Tehát nekik nem kell szabályozniuk, hanem arra kell hivatkozniuk.

Rajnai Gábor elnök kérdése volt, ha ez alapján kihívja a közterület-felügyeletet akkor ők intézkedhetnek?

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, megkeresik a kormányrendeletet.

Székely Antal bizottsági tag kérése az volt, hogy a médiába legyen közzétéve a rendelet, mert az átlag állampolgár nincs tisztában azzal, hogy nem foglalhatja el a járdát, kinek kell a zöldfelületet rendben tartani, ha rálóg a járdára, a hóeltakarítást. Ezt a problémakört jobban kellene propagálni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezetről azzal a kiegészítéssel, hogy a lépcsőházak és a közút közötti 2-2,5 m terület tartsák rendbe a lakóközösségük.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
6/2025. (I. 28.) határozata**

**„A Községi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet
felülvizsgálata” című rendelet-tervezetről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Községi együttélés alapvető szabályairól szóló 23/2016. (X.23.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című rendelet-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a lépcsőházak és a közút közötti 2-2,5 m területet tartsák rendbe a lakóközösségek.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
7/2025. (I. 28.) határozata**

**„Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város
Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Az Önkormányzati Szociális Szolgálat Bölcsődei telephelyének és Oroszlány Város Óvodáinak nyári nyitvatartási rendje” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése

Szemző Ildikó osztályvezető ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, hogy érkezett-e ellenvélemény?

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, van-e lehetőség arra, hogy a szülők válasszanak iskolát?

Benyiczki Ágota bizottsági tag elmondta, szabad iskolaválasztás van, de vannak határok.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
8/2025. (I. 28.) határozata
a „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Körtvélyfáy Zoltánintézményvezető 17 óra 19 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásával, létszámával, munkarendjével és ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések

Rajnai Gábor elnök vélemény az volt, ez nem olcsóbb, nem egyszerűbb, de tisztelve a mindekori vezetés elképzelését ellenvéleménye nincs, de tartózkodni fog a szavazástól.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ő ezt nem fogadja el.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
9/2025. (I. 28.) határozata
„Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásával, létszámával,
munkarendjével és ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti tagozódásával, létszámával, munkarendjével és ügyfélfogadási rendjével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
10/2025. (I. 28.) határozata
a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az
Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztatás intézményvezetői megbízásról történő lemondásról és javaslat pályázat kiírására az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetői beosztására vonatkozóan” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Döntés a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Imró János pályázati referens elmondta, a projekt előkészítésére kérték a 20 M Ft-os tervezési költséget megszavazni, melyet a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság már meg is tett.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
11/2025. (I. 28.) határozata**

a „Döntés a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a KEHOP Pluszban várható zöld-kék infrastrukturális pályázati felhívás előkészítéséhez saját forrás biztosításáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztatás Oroszlány Város Önkormányzatának a „School Street” Erasmus+ projektben való részvételről

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Imró János pályázati referens térképen bemutatta, mely útszakasz kerülne lezárásra. Ez egy szeptemberi előzetes időpontba kerülne megvalósításra, a tapasztalatok alapján lehet dönteni arról, hogy esetleg ez rendszeresebben is megvalósuljon.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a Bánki Donát úti oldalról nem kell lezárni az utat, mert ott behajtani tilos tábla van, így csak az egyik oldalról lenne lezárva.

Véleménye szerint az elvezető utakat és bezárt részeket fel kéne szabadítani, hogy akik pont akkor akarnak kihajtani, ezt meg tudják tenni. Meglátják szeptemberben a próbát, és majd 2026. évben a módosításokat meg tudják tenni.

Székely Antal bizottsági tag elgondolkodna azon, hogy ezt a részt teljesen le kellene zárni, hogy oda ne is lehessen behajtani. Viszont meg kellene oldani, hogy a környező parkolóknak lehessen parkolni és tovább hajtani, mert reggelente ott káosz van.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag véleménye az volt, nem a legalkalmasabb időszak a szeptember hónapra a próba. Ez egy nagyon nehéz időszak, akkor a polgárőrök és a rendőrök is segítik a közlekedést az iskoláknál. Gyakorló szülőként előtte alapos tájékoztatást javasolt minden tekintetben.

Imrő János pályázati referens elmondta, a szeptember azért merült fel, mert akkor van a mobilitás hete, ahhoz kapcsolódik.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag magát a megoldást nagyon jónak tartja és támogatja is, viszont a pilot időpontot nem szeptemberre tenné.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, a problémát az okozza, hogy csak egy bejárat van. Lehet, hogy más bejáratot is nyitni kéne, az iskolának lenne rá lehetőség, hogy más oldalról is megközelítsék.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, nem tudja most mi a helyzet, de a covid előtt lehetőség volt arra, hogy az elsősöket a szülők felkísérik, átadják a tanító nének. Az első hét az mindenkinek kemény, szülőnek, pedagógusnak, diáknak. Elmondta, ilyenkor még a Rákóczi úton sem lehet megállni, de szinte sehol sem.

Ha nem szeptemberben próbálják ki, akkor kipróbálhatják azzal a közösséggel, akiknek a gyereke már oda jár és utána azokkal elfogadtatni, akik újak. A lépcsőzetesség is egy elv, ami fontos, feszültséget old.

Imrő János pályázati referens tapasztalva gyakorló szülőként Tatabányán is káosz van ezekben az időpontokban. Vannak olyan szakaszok Tatabányán, ahol időszakos parkolást engedélyeznek. A bölcsőde fejlesztésében van 9 db parkolóhely, ahol, ha csak erre a 9 helyre valamilyen kötelezést előírnak, az segíthet. Továbbá a hosszanti parkolóhelyekre is lehetne hasonló módon eljárni, és akkor már nagyobb bizalommal lehetnek. Ezen érdemes lenne elgondolkodni.

Bársony Éva osztályvezető kérdésére – Akkor az ott lakók előtt is le lenne zárva a parkoló? – **Imrő János pályázati referens** elmondta igen, arra az időszakra a lakóknak el kellene hagyni a parkolóhelyet.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta Tatabányán nagyon sok ilyen parkolóhely van.

Rajnai Gábor elnök véleménye az volt, ez forgalomtechnikai kérdés, szakemberekkel fontolóra kell venni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy ezt a kérdést a márciusi bizottsági ülésre ismét be fogja vinni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről azzal a kiegészítéssel, hogy forgalomtechnikailag vizsgálják meg a további lehetőségeket.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
12/2025. (I. 28.) határozata
a „Tájékoztatás Oroszlány Város Önkormányzatának a „School Street” Erasmus+ projektben
való részvételéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztatás Oroszlány Város Önkormányzatának a „School Street” Erasmus+ projektben való részvételéről” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy forgalomtechnikailag vizsgálják meg a további lehetőségeket.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

4. NAPIRENDI PONT: A 2025. évi költségvetés előkészítése

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy az anyag tájékoztató jellegű.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy 2024. októberében kezdődött a költségvetés tervezése. Novemberre kérték be az adatokat az intézményvezetőktől, gazdasági társaságoktól, majd az adatok

feldolgozása után januárban kezdték meg az egyeztetéseket.

Ekkor egy 2,1 Mrd forintos különbség látszott. Megkérték az intézményeket, társaságokat, hogy gondolják át a költségeket, javaslatokat adtak, illetve, év közben módosítással segítenek megoldást találni.

Ezután sem került egyensúlyba a költségvetés, ezt tárgyalták még a frakciók, bizottsági elnökök. A helyi adóbevételek kerültek megemelésre a bevételeknél. Ami a bizottság elé került már egy egyensúlyos költségvetés.

Az egyeztetések folyamán kirajzolódott egy olyan mértékű beruházási igény, amely forrására 600 millió forint beruházási hitel szerepel a számszaki adatok között. Ezt a hitelt úgy kérték, hogy a következő ciklusra már ne maradjon kötelezettség, 2029-ig ez a hitel kifutna. A 8-as táblában kék színnel jelölték a beruházási hitelcélokat.

Februárban tárgyalja a szakbizottság az útberuházásokat, ezt követően tudnak majd kormányengedélyhez fordulni és csak ezekre a feladatokra tudják a hitelt felhasználni. A működési költségek között szerepelnek a biztonságos működés költségei, nem történt olyan megszorítás, hogy nem biztosítható a működés.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, hogy jött ki pontosan 1,5 Mrd forintos pénzmaradvány?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, a beszámoló elfogadásakor fogadja el a testület a pénzmaradványt. Még január 31-ig módosíthatóak a pénzforgalmi adatok. Az előző évben is 1 Mrd 240 millió forint volt a tervezett pénzmaradvány.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, miből adódik az, hogy több mint 1 Mrd forint akár két éven keresztül, és nem lett kiterhelve a beruházásokra, fejlesztésekre? Ez biztonsági tartalékként vagy óvatosságból adódik-e? Benne van ez a gondolat, hogy lett volna mire elkölteni, de megmaradt ez a pénz.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, volt közben egy választás, dönthettek volna úgy is, hogy kisérik a pénzt, de visszaléptek még a hitelfelvételtől is, és le lettek állítva bizonyos beruházások is.

Úgy gondolta, az a normális, ha van egy új ciklus, akkor azt biztonsággal lehessen elkezdni. Ott ér véget a politika és a kampány. Négy éven keresztül azt hallgatták, hogy nem szabad hitelt felvenni, mert akkor eladósodik a város. Most pedig beköszöntött a valóság. Mindig is mondták, hogy nem tudnak hitel nélkül fejleszteni, ha azt várnák, hogy mikor jön össze annyi pénz, hogy valamit megcsináljanak, - akár csak egy útberuházás - soha nem lenne kész, mert közben mindig elmennek az árak. Most Oroszlány város jó helyzetben van a költségvetés helyzetét tekintve. Kell pénz a pályázatokhoz is, soha nem tudják milyen pályázatok esnek be, amik fontosak lennének, lehetnek haváriák. Az idén bármi beeshet, biztonságos tartalékot kell képezni.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, 2024. évben iparüzési adó többletbevétel volt, több mint 1 Mrd forinttal több adó folyt be, mint az eredeti terv.

Az 1 tábla alján szereplő 8 Mrd forint a 2025. évi bevételt mutatja, melyben nincs benne sem a maradvány, sem a hitel. A kiadás 10 Mrd Ft. Nagy segítség volt a költségvetés bevételei között a maradvány.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ezek után jönnek majd még a módosítások, óvatosan kell tervezni.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, a képviselői keret 60 millió forintra lett emelve.

Rajnai Gábor elnök elmondta, korábban már feloldották azt a tilalmat, hogy a képviselői keretet csak fejlesztésekre lehet felhasználni.

Rajnai Gábor elnök ismertette a helyben kiosztott „Tanulmányi ösztöndíj kérelmet”.

Úgy gondolta, hogy a szakmunkásképző iskola is kaphatna ugyanilyen támogatást, együtt kellene kezelni a támogatást.

Gyuga Mihály József bizottsági tag egyetértett azzal, hogy a szakmunkásképző iskolába is kerüljön visszavezetésre az ösztöndíj, és ők akár magasabb összeget is kaphatnának.

Szemző Ildikó osztályvezető 17 óra 53 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag véleménye az volt, nem kellene különbséget tenni, mindkét iskolába járó gyerekeket ugyan olyan mértékben támogatna a tanulmányi eredményük függvényében. Se pedagógiailag, sem szakmailag nem tartana különbséget. Kérdése az volt, hogy korábban csak oroszlányi lakost támogattak ösztöndíjjal, vagy azt is, aki az intézménybe jár?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, nem volt lakóhelyhez kötve.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag tatabányai példát említett, ott van olyan intézmény, aki csak a tatabányaiakat támogatja. Úgy emlékszik az első javaslat itt is így volt, de kibővítették. Minden város igyekszik a saját iskoláit támogatni, de nem tenne különbséget a két iskola diákjai között. A szakmai alap oktatásban a minimális ösztöndíj jár, de utána a tanulmányi átlag nagyon szép motiváció, és ha még duális partnerhez is ki tud menni egy szakmát tanuló diák, szép ösztöndíjat, bért tud hazavinni.

Rajnai Gábor elnök ez egy frissen érkezett kérelem, konkrét kidolgozást igényel, II. félévtől kéri az intézményvezető a támogatást.

Szemző Ildikó osztályvezető 17 óra 56 perckor visszatért a bizottság ülésére.

Benyiczki Ágota bizottsági tag elmondta, ennek a lényege abban rejlik, hogy így most megváltozik a felvételi rendszer, csak a jó tanulók kerülnek be a gimnáziumokba, és félő, hogy a tatabányai gimnáziumok elviszik a jó tanulókat, a rosszabb tanulóknak pedig nincs meg az esélyük felvételizni a gimnáziumba. Ezért is kell, hogy Oroszlányba kaphassanak ösztöndíjat, mert különben nem fognak idejönni. Jóval kevesebb lesz a gyerek és az veszélyezteti az oroszlányi gimnáziumot.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmonda, hogy 11 Mrd forintot kapott az Árpád Gimnázium, a katolikus iskola tornaterme is több milliárd forintba került, átépítésre került a középfokú kollégium Tatabányán. Sok plusz pénz érkezett be a tatabányai oktatásba, miközben Oroszlányban a gimnázium felső szintjét is leválasztotta a tankerület, pedig azt Oroszlány város saját pénzéből emelte. Oroszlány saját erőből fejlesztett, míg jóval tehetősebb nagyvárosok komoly állami támogatást kaptak rá. A jeles osztályzatnál a 4,51 átlagot alacsonynak tartotta, javasolta 4,6 vagy 4,8 -ra emelni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy ezen lehet változtatni, az elvi állásfoglalásuk azonban azonosnak tűnik. Szavazzanak arról, hogy az ösztöndíj újra bevezetésre kerüljön mindkét középfokú intézménynél és annak dolgozzák ki a feltételrendszerét.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
13/2025. (I. 28.) határozata
a tanulmányi ösztöndíj kérelemről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a két oroszlányi középfokú intézményben kerüljön újra bevezetésre az ösztöndíj, és annak feltételrendszere kerüljön kidolgozásra.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Székely Antal bizottsági tag javasolta, amikor lezárulnak a középiskolai jelentkezések, kérjenek tájékoztatást az intézményfenntartóktól az oroszlányi középiskolai oktatás helyzetéről.

5. NAPIRENDI PONT: Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása

Szabó György bizottsági tag javasolta, hogy a bizottság ülése 16 órakor kezdődjön. A Város - és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülései is 16 órakor fognak kezdődni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy az alakuló ülésükön a bizottságon ezt megtárgyalták. Mivel összevont bizottságként működnek, nagyon sok az anyag, ezért ezt ott sem a tagok, sem ő nem támogatta, ahogy most sem.

Fehérdi Zsuzsanna települési képviselő 18 óra 3 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Rajnai Gábor elnök elmondta még, havonta 1 bizottsági ülésük van, így vállalták ezt a munkát. Maradna a 15 órai kezdésnél.

Több, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
14/2025. (I. 28.) határozata
a Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadja a 2025. évi munkatervét.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

6. NAPIRENDI PONT: Javasalt testvérvárosi kapcsolat létesítésére Újbánya (Szlovákia) városával

Rajnai Gábor elnök elmondta, a gyakorlat az volt, hogy valamilyen civil szervezet, vagy egyesület felvetésére jött létre a kapcsolat, tehát a városi felvetést megelőzte egy civil kapcsolat, melyre több példát is említett. Tartaná magát az előző időszak gyakorlatához.

Székely Antal bizottsági tag áthidaló javaslata az volt, udvariatlanul ne utasítsák vissza a levelet, ismerkedjenek meg egymással, addig ne döntsenek róla. Úgy gondolta, meg kéne ismerniük a város kulturális életét, miben tudnak kapcsolatokat tartani, nem kell azonnal elköteleződni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, megnyíltak a schengeni határok, Erdélyben egy bányászvárossal, egy településsel felvehetnék a kapcsolatot.

Rajnai Gábor elnök elmondta, egy tordai megkeresésre emlékszik, azonban az a kapcsolat nem jött össze.

Gyuga Mihály József bizottsági tag támogatta Székely Antal bizottsági tag véleményét.

Rajnai Gábor elnök kérte, szavazzanak azon javaslatról, hogy felveszik a kapcsolatot Újbánya városával a további tájékozódás érdekében.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
15/2025. (I. 28.) határozata
testvérvárosi kapcsolat létesítéséről Újbánya (Szlovákia) városával**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, vegyék fel a kapcsolatot Újbánya városával, tájékozódjanak a jövőbeni együttműködésről.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

7. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 18 óra 13 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

**Rajnai Gábor
elnök**

bizottsági tag