

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

10/2025. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. szeptember 23-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Babai János, Benyiczki Ágota, Moldován László, Papp Péter Attila, Puskás Alexa, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok
Távol vannak:	Gyuga Mihály József és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 03 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt.

Rajnai Gábor elnök ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd javaslatot tett a napirendek tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre. Elmondta még, hogy a Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottság kezdeményezésére 16 órára összevont bizottsági ülés került megtartásra, így szünetet fog elrendelni, majd az együttes bizottsági ülés lezárását követően folytatják a munkát.

***Gyuga Mihály József** bizottsági tag 15 óra 4 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.*

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag** részvételével, **10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
266/2025. (IX. 23.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2025. szeptember 23-ai ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2025. szeptember 25-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció
 - 2.1 Táncpedagógusok Országos Szövetségének javaslata
 - 2.2 Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnökének tájékoztató levele
 - 2.3 Városi Temetőben „Angyalbabák” emlékhely kialakítás
 - 2.4 Tájékoztató a helyi önzonosság védelmének szabályairól

Zárt ülés:

3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
4. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. szeptember 25-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen és 1 nem szavazattal 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
267/2025. (XI. 23.) határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről,
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatása és a szerződés jóváhagyása

Lázár Éva gazdasági pénzügyi csoportvezető megköszönte a bizottságnak, hogy napirendre vették a kérelmüket. Az intézmény nehéz helyzetben van, átszervezések zajlanak, ami gazdaságilag gondot okoz nekik, ezért fordultak az önkormányzathoz. Várják a bizottság támogató hozzájárulását.

Rajnai Gábor elnök elmondta, nem újkeletű ez a támogatás, korábban is volt rá példa, hogy az ellátási forma jól működjön.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 15 óra 8 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
268/2025. (IX. 23.) határozata
„Az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatása és a szerződés
jóváhagyása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Szakorvosi Intézet laboratóriumi tevékenységének támogatása és a szerződés jóváhagyása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Bozsik Péter sportigazgató megköszönte, hogy a bizottság napirendre vette kérelmüket.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, amikor taos támogatást kap egy egyesület, annak a felhasználása és elszámolása szigorú keretek között zajlik. Hogy történhetett az meg, hogy egy busz vásárlásra megpályázott taos támogatású pénz működési kiadásokra megy el?

Takács Károly polgármester 15 óra 10 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, ez jogilag, hogy felelhetett meg, hogy lehetett ezt így elkölteni, és milyen alapon?

Bozsik Péter sportigazgató erre nem tudott válaszolni, ez a tartozás már akkor fennállt, amikor Gálos úrral átvették a szakosztály irányítását. Ezt azoktól az emberektől kellene megkérdezni, akik az ezt megelőző 3-8 évben a labdarúgó szakosztálynál tevékenykedtek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, egy egyesületnek van egy vezető grémiuma, annak van ügyvezető elnöke, aki az egyesület pénzügyi dolgaiért anyagi felelősség vállalásával felel. Az egyesület elnöke, aki egyébként diszponál a pénz felhasználásért, hogy reagálta le ezt az egészet? Mik az ő szándékai, mert ennek következménye mindenképpen kellene, hogy legyen.

Bozsik Péter sportigazgató elmondta, sem ő és sem Gálos úr nem elnök, erre ők nem tudnak válaszolni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag felkérte jegyző és polgármester urakat, hogy a képviselő-testületi ülésre hívják meg az egyesület elnökét, hogy ott kérdéseket tudjanak feltenni neki.

Takács Károly polgármester akceptálta képviselő úr kérését.

Rajnai Gábor elnök javasolta, ezt a napirendi pontot hagyják függőben, bízik abban, hogy a képviselő-testületi ülésen olyan információk birtokába juthatnak, hogy felelősen tudnak dönteni.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, óriási dilemmát okoz neki az, hogy megszavazza-e az előterjesztést. Az eltelt egy évtized alatt a pénzügyi bizottság és a testület ennél a szakosztálynál mással se foglalkozott, csak hogy mi hova tűnt, mivel nem tudtak elszámolni, felelőse soha nincs semminek. Ez kb. az 5 – 8. ilyen előterjesztés, ahol az egyesület és a szakosztály nem tud elszámolni. Eljutottak már odáig, hogy mintát mutattak, hogy a bizottság és a pénzügyi iroda, hogy látná jónak a pénzügyi elszámolásokat, ez azóta sem történt meg. Ami még nagy problémája, hogy soha nincs személyi felelős, a személyi felállítás soha nem változik, mindenki ugyan úgy ott van, felveszi a fizetését, csak átvariálják a szakosztályon belül (tisztelet a kivételnek) és más lesz a beosztása. De mellékállásba vagy főállásba még a felelősök is ott vannak a szakosztály keretein belül. Ha megszavazza, csak azért teszi, mert ott van a sok kisgyerek és velük szűrna ki, ha nem szavazná meg. De ez lesz a legutolsó, ha egy ilyenre felteszi a kezét, de még most sem garantálta, hogy két nap múlva igennel szavaz.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, több alkalommal előfordult, hogy nemmel szavazott és ennek az az oka, hogy nem egy bonyolult dolog egy megpályázott, odaítélt pénzről tételesen elszámolni. Ezt mások meg tudják tenni, viszont a labdarúgóknál ez egyszerűen lehetetlen, elképzelhetetlen. Nem tudja, mi az oka ennek. De most sem fogja tudni megszavazni, amíg nem kapnak egy pontos elszámolást, pénzügyi tervet, amíg nem látják mire megy el ez a pénz. Miért nem lehet ezt megcsinálni, lehet nem 17 millió forint kellene, hanem csak 15 millió. Ezt ki lehet bontani, ez így működik egy vállalkozásnál, intézménynél, önkormányzatnál. Több alkalommal előfordult, hogy nem szavazta meg, most sem fog megenyhülni a szíve. Ezt így nem fogja megszavazni, mert ez közpénz.

Moldován László bizottsági tag kiegészítésként elmondta, a felhasználás látható, részletesen ki van bontva, le van osztva, mire lenne felhasználva a támogatás.

Rajnai Gábor elnök elmondta, Gyuga Mihály József képviselőtársa hozzászólására tett egy javaslatot, melyet szeretne megszavaztatni. A Pénzügyi és Humán Bizottság most ne döntsön az előterjesztésről, holnap utánig jöhet még olyan információ, ami a döntést befolyásolhatja. Kérte szavazzanak arról, hogy a bizottság most ne döntsön az előterjesztésről.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
269/2025. (IX. 23.) határozata
„Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási szerződéseinek
jóváhagyása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága „Az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály 2025. II. félévi támogatási szerződéseinek jóváhagyása” című előterjesztésről a mai napon nem hoz döntést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
270/2025. (IX. 23.) határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása”
című előterjesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2023. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A 2025. évi költségvetés – 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Varga Zoltán irodavezető elmondta, az ide évben 2. alkalommal került sor a 2025. évi költségvetési rendelet módosításra, a módosítást több egyeztetést előzte meg. Figyelembe vették az 1-8 hónap közötti pénzügyi teljesítési adatokat és az év végéig várható kiadásokat. A rendeleten átvezetésre kerültek a már korábban a képviselő-testület által meghozott döntések, illetve a polgármesteri hatáskörben történt átcsoportosítások is. Az anyag részletesen tartalmazza az előirányzatok összszerszerű módosításait.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a 13. oldalon szerepel a várgesztesi óvodás- és iskoláskorú gyermekek étkeztetése. Két fővel nő a létszám, nőnek a működési kiadások is. Kérdése az volt, miért jó ez az önkormányzatnak?

Varga Zoltán irodavezető elmondta, valóban keletkeznek kiadások, ugyanakkor az állami támogatás, ami erre jár, az önkormányzatot illeti, valamint a gyerekek és a szüleik által befizetett bevétel az önkormányzat bevétele. Ezt az ellátást megelőzte egy állásfoglalás a Magyar Államkincstártól, ilyen konstrukcióban még nem láttak el étkeztetési feladatot korábban. A többletbevételek fedezik azt a kiadást, ami ezzel önmagában jár.

Papp Péter Attila bizottsági tag további kérdése az volt, hogy ez fedezi a konyhai amortizációt?

Varga Zoltán irodavezető elmondta, a hosszú távú amortizációról nem tud nyilatkozni, az ellátotti létszámot figyelembe véve nagyságrendileg 35 adag étel elkészítéséről beszélnek naponta.

Gálos Csaba szakosztályvezető, Bozsik Péter sportigazgató és Lázár Éva gazdasági pénzügyi csoportvezető 15 óra 24 perckor elhagyták a bizottság ülését.

Varga Zoltán irodavezető véleménye szerint azért köttethetett ilyen szerződés, mert van egy jó minőségű főzőkonyhájuk, így lehetőségük van arra, hogy egy kisebb községnek ilyen formában segítséget nyújtson a város. Ebből olyan bevétel, ami a kiadáson felül keletkezik, nem lesz.

Tomayer Tamás jegyző elmondta, a konyha kapacitásába ez belefér, megkapják rá a normatívát. Várgesztes ezt nem tudja másképp megoldani, hoztak egy döntést, hogy megoldják ezt a feladatellátást, az önkormányzat kapja a normatívát, a Magyar Államkincstártól származik a bevétel.

Szabó György bizottsági tag elmondta, hogy a felhalmozási kiadásoknál szerepel a konyhaeszközök beszerzése. Erről kért bővebb tájékoztatást.

Tomayer Tamás jegyző elmondta, hogy eszközök (üst, sütő) beszerzéséről van szó, nem most, hanem a későbbiek folyamán.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a bölcsőde felújításához 15 millió forint van elkülönítve. Ez mikor valósulhat meg?

Imrő János irodavezető elmondta, van egy 25 millió forintos hitelfelvétel a bölcsőde A épület tetőszerkezetére, ami a tetőfelületet nem teljes mértékét tudja biztosítani és az mellett az intézmények van még két másik tetőfelülete, ami problémás, így ezzel az átcsoportosítással együtt az összes probléma meg tud oldódni. Ez az idei évi költségvetésben meg tudna valósulni, a kivitelező kiválasztása folyamatban van. 25-én kapnak árajánlatot utána tud menni az anyag a munkacsoport elé.

Szabó György bizottsági tag további kérdése az volt, hogy a „rendőrség részére gépjármű vásárlás 3.511 E Ft” mit jelent?

Varga Zoltán irodavezető elmondta, itt előirányzat csökkentésről van szó. Az idei évben meg lett vásárolva a Ford gépjármű, be lett tervezve egy bizonyos előirányzat. A beszerzési eljárás keretében kedvezőbb konstrukcióban történt meg a beszerzés, így a fennmaradt előirányzat felhasználásra kerülhet máshol.

Székely Antal bizottsági tag javasolta, hogy a várgesztesi étkeztetéssel kapcsolatban lehetne egy felmérést készíteni, kerül-e nekik pénzbe vagy elhanyagolható. Nincs azzal baj, ahogy segítenek egymásnak, de egyszerűbb lenne azt mondani, hogy ennyibe kerül a km, ennyibe kerül a főzés, ennyi az állami hozzájárulás. Sokkal egyszerűbb lenne.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, Várgesztes saját magának szállít.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, ez a lehetőség körül lett járva, minden költséget, amortizációt is figyelembe véve leszámolják Várgesztesnek. Sajnos a jogszabályi előírások ezt két helyi önkormányzat között nem teszik lehetővé. Két helyi önkormányzat között ez csak úgy tud működni, hogy a feladatot ellátó önkormányzat igényli meg az állami támogatást és szedi be a bevételt.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, volt olyan időszak, amikor Vértesomló és Várgesztes felé próbáltak nyitni, akkor ők teljes mértékben elhatárolódtak, Tatabányában látták a mentsvárat és most meglepődve látja, hogy Várgesztes nem a tatabányai önkormányzatot kereste meg, vagy lehet, hogy megkereste, de ennek ellenére mégis Oroszlánynál kötött ki. Támogatja a dolgot, de ezt muszáj volt szólnia tennie.

Szabó György bizottsági tag felvetette, hogy a költségvetésben külön sor van a gyermekorvos szolgálati lakásának beszerzésére, viszont úgy gondolta, addig nem tudnak róla döntést hozni, amíg nem tudják, milyen lakást fognak vásárolni. Javasolta, hogy a döntést az együttes bizottsági ülés után hozzák meg.

Rajnai Gábor elnök el tudta fogadni ezt a javaslatot, így majd az együttes ülés után szavaznak a napirendi pontról.

Mók Attila alpolgármester elmondta, pénz így is, úgy is kell, akármilyen házat vásárolnak.

Papp Péter Attila bizottsági tag egyetértett elnök úrral, ha ez veszélyezteti az előterjesztés elfogadását, akkor 1 óra múlva is dönthetnek.

Rajnai Gábor elnök elmondta, hogy a napirendet nem zárja le, döntést az együttes bizottság ülése után hoznak.

Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) rendelet módosítása

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta** és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
271/2025. (IX. 23.) határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló
15/2017. (X. 22.) rendelet módosítása” című előterjesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a beküldött anyagokból szinte semmit nem tudnak meg. Rendszerint a képviselő-testület mindig megszavazta, mert nem voltak kardinális problémák. Melyik felkért szerv lenne az, aki bevallaná, hogy ezt, vagy azt elkövetett, addig nagyon nehéz ilyenekről dönteni.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag 15 óra 36 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 11 fő.

Molnár István települési képviselő 15 óra 36 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Székely Antal bizottsági tag példaként említette, hogy tavaly ilyenkor a pusztavámiak már tiltakoztak az ellen, hogy az egyik tájsebet úgy gyógyítsák be, hogy mintegy 45 ezer tonna veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékkal, vagy valamivel betömögelik. A régi Cakó bányáról van szó, a pusztavámiak csak Cica-homok bányaként emlegetik.

Az, hogy a környezetvédelmi hatóság egyedi engedélyt adott a különféle határértékek túllépésére, azt gondolta minden embernek elindítja a fantáziáját. Az ott kitermelt meddő ott van a meder mellett, és nem azzal töltik fel, nem azt dózerolják bele, hanem valahonnan hoznak valamit, és hogy ez a valami micsoda, senki nem tudja. Tavaly is csak az okozott felháborodást, hogy irtózatosszag terjedt onnan. Így kezdett egy civil mozgalom mozgolódni egészen odáig, hogy most a bányásznapon, - nem azzal összefüggésben - volt

egy újabb tüntetés Tatabányán és itt is. Mintegy 80-90 ember 10-15 településről, de meglepő módon senkit nem engedtek a tüntetők közül a tetthelyre, a rendőrség azt elzárta, de erről is hallgat a helyi sajtó és mindenki. Nem tudta megmondani, hogy mi lesz ennek a végkifejlete, nem szeretné, ha az eredeti tervek szerint maradna minden. A tavalyi felmérések és laboreredmények is azt mutatták, hogy tízszeres, hússzoros, ötvenszeres túllépése volt a különböző veszélyes anyagoknak, többek között a higanynak. És ez a terület a vízbázis tetején van, ép ésszel nem tudja felfogni, miért kell ilyen hulladékot ide hozni veszélyeztetve Oroszlány területét és a vízbázist.

Takács Károly polgármester szeretné rögzíteni, ez a téma nem az önkormányzat kompetenciája. A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. hatósági engedélyek alapján működik, Oroszlány területén van, ennyi közül van az egészhez. Tudomása szerint elsősorban begyűjtött hulladékok visszanyerésével és újra hasznosításával, illetve engedélyek alapján felhagyott tájsebkultivációjával foglalkozik. Javasolta, akit érdekel a téma, a hatósághoz forduljon, bizonyára a hatóság mindenkinek ad információt és a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. is ad információt erről. Politikai kampányba ne kezdjenek bele, kérte válasszák szét a dolgot, mielőtt a sajtóhíreket felnagyítják. Ebben a kérdésben nem tud az önkormányzat sem megerősíteni, sem megcáfolni információkat, ez komoly felelősség. Kérte képviselő-társát, ne adjon olyan információkat, aminek nem tudja pontosan a forrás oldalát, ez arra jó, hogy bizonytalanságot keltsen, ez viszont nekik nem érdekük.

Székel Antal bizottsági tag elmondta, ennek a politikához semmi köze nincs. Őt személy szerint azért érdekli, mert ott horgászik. És ez a cég egyszer már lenyilatkozta, hogy ott nincs semmi baj, aztán a végén kiderült, hogy még a patakot is el kellett terelni, újabb medret kellett csinálni egy figyelő kúttal, hogy ne folyjon bele minden, ami eddig oda folyt. Ő mindent elhisz, de azt nem értette, hogy a rendőrség miért zárta le az egészet, és azt a 150 métert nem teheték meg ott a tüntetésen. Ott nem a pártok tüntettek, hanem emberek, akik szeretnének kérdéseket feltenni, válaszokat kapni. Őt tökéletesen megnyugtatná, ha ezt nem az a hatóság tenné, aki nem magyarázza meg, miért kapnak egyedi határértéktúllépésre engedélyt. Miért kell ezt ismeretlen dolgokkal feltölteni, amikor ott a kiemelt meddő, azt vissza lehet tölteni. Azt értette, hogy vannak bizonyos hulladékok és anyagok, amit ártalmatlanítani kell, de ez nem ártalmatlanítás.

Takács Károly polgármester kérte képviselő-társát a kérdéseit ott tegye fel, ahol erre tudnak válaszolni. Ne itt, mert itt nem tudnak válaszolni. A feltételezéseknek ne adjanak teret, ha van kérdése, szívesen segítenek. Az a problémája, hogy nem tudnak vele mit kezdeni, a témának nem gazdája, nem hatóság, se nem részvénytársaság, egy közülük van hozzá, hogy Oroszlány területén van. Ez a cég autonómiája, az ő működési engedélyéről szól. Ha a téma aktuális, akkor szívesen segítenek a tisztázásában, de ők nem tudnak rá válaszolni.

Székel Antal bizottsági tag elmondta, ezzel tisztában van, de nem értette, hogy miért zárta le a rendőrség már az utat is 150 méterrel korábban és a rendőrök sem válaszoltak. Azt mondták, nem lehet az erdőben tüntetni. Megnézte a jogszabályokat, azt neki senki nem tilthatja meg, hogy ő ott táblával ne sétálgasson az erdőben. De ha egyszer az emberek nem kapnak erre választ, az elég érdekes. Annyit tud tenni, hogy többször fog oda menni, megnézni, mit hordanak oda. Majdnem minden nap arra jár, teljesen nyilvánvaló mik történnek ott, de ha kell, le is fényképezi, mik történnek ott. Elhiszi, hogy a környezetvédelmi hatóság ezt rendben tartja, kimennek, körülnéznek, a jegyzőkönyvet aláírják és elmennek haza, ők meg szívják és nyelik, amit kell. Azt gondolta, az önkormányzatnak igenis van köze hozzá. Ez nem politikai téma, mert ez az előző ciklusban is így volt, ez nem mostani és nem is kampány téma, ez az egészség témája, ugyanis veszélyes az egészségre.

Több hozzászólás, kérdés módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével 6 igen, 5 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
272/2025. (XI. 23.) határozata
a „Tájékoztató Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató Oroszlány város 2024. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a bizottság és a frakció fel szeretne volna gyorsítani az ipari parki fejlesztéseket és az egyik ilyen kérdés volt 22 telek kivásárlása, és a kisajátítás kérdése. Ennek pénzügyi vonzata van és szeretnék, ha ezt a javaslatot a Pénzügy és Humán Bizottság, valamint a Képviselő-testület támogatná, hogy a kb. 160 telekből álló déli ipari parki területből hátra maradt 20-22 telek kivásárlása végre megtörténhessen és a fejlesztést elindíthassák. Az anyag többi része telek eladásról, ingatlanok, szántók bérbeadásáról szól.

Szabó György bizottsági tag kérte külön-külön szavazzanak az ipari parki fejlesztésről és az anyag többi részéről.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, mi az oka annak, hogy külön akar szavazni, mivel nem ért egyet, hisz ez a szakbizottság ülésén nem merült fel részéről?

Szabó György bizottsági tag elmondta, a Mi Hazánk nem támogatja az ipari parkok létrehozását a zöld területek kárára, vannak barnamezők, amiket tovább lehetne fejleszteni. A régi Vért és a szénosztályozó területén is lehetne fejleszteni. Magyarországon a helyi KKV szektort kellene támogatni, önmagába ez így túl sok, mert maga a multinacionális cégek nem magyar munkavállalókat foglalkoztatnak, hanem külföldieket, ezzel növelik a lakosságcserét, veszélyeztetik a közbiztonságot stb. stb.

Takács Károly polgármester elmondta, ez tipikusan szakmai anyag, amit elfogadtak. Régen nem megoldott ügyek rendezése, bérbeadások, korábbi kérések teljesítése. Havonta keresik meg az önkormányzatot és a teljesítés egyik hiánya, hogy nincsenek előkészített iparfejlesztési területek. Ők a helyi dolgokért felelősek, a kiskertes területek nem zöld mezők, azok inkább hulladéktároló területek. Nagyon nehéz betelepíteni egy céget, nekik az a dolguk, hogy segítsék őket.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, évtizedek óta az a problémája Oroszlánynak, hogy egy régen elmúlt rendszerben kialakult helyzetet próbál meg visszaalakítani. A kiskertek azért lettek, mert mezőgazdasági termékeket akartak előállítani, senki nem gondolta, hogy ilyen problémák lesznek. Itt maradtak ezek a kertek, ezeket darabonként kell megvásárolni és hasznosításba venni. Azt kérte, hogy támogassák az előterjesztést, hogy azokat a területeket visszavásárolja az önkormányzat, amiket annak idején a tanácsi rendszer eladott.

Molnár István képviselő elmondta, az anyagban két szántó van, az előző ciklusban belefutottak abba, hogy ugyan azt képviselték, amit most képviselő-társa említett. A gazdák fel voltak háborodva, hogy egy értéktelen föld eladásához nem járultak hozzá. Most sem olyan területről van szó, ahol szép nagy tehenek legelésznek és alpesi házak állnak, ezek a város szélén lévő szántók. Alapvetően egyetértett azzal, hogy mezőgazdasági területre ne engedjenek be cégeket, kérte gondolják ezt még át, ez alapvetően városi érdek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, 2 hete volt egy rendkívüli bizottsági ülés, ahol 2 napirendet tárgyaltak. Az egyik az ipari parki fejlesztési koncepció átnézése volt. Az anyag teljesen végig ment a barna mezős részekben, a magántulajdonban lévő fejlesztési területeket is, az önkormányzat fennhatása alá és látókörébe tartozó ipari parki területeket is átnézték. Úgy látta, hogy a bizottság támogató volt ebben. Olyan fejlesztések, elképzelések és igények lettek vázolva a város részéről, hogy úgy gondolta ezt már nem szabad

tovább húzni. Itt a nullához közelít az aranykorona érték a földterületeket illetően, nem alpesi legelők vannak, ahol 3x vagy 4x kaszálnak, korábban is az volt a probléma, gyengék a földjeik. Oroszlány nem jó mezőgazdasági terület, nekik az ipart kell fejleszteni, ipari parki bevételeket kell hozni a városnak és a foglalkoztatottságot növelni. Erre viszont meg vannak a jó adottságaik, jelentkeznek a komoly cégek, olyan környezetvédelmi és technológiai szintet tudnának ide hozni, hogy le a kalappal előttük. Ezt nem lenne szabad elengedniük, de ehhez produkálniuk kell.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, mielőtt valaki nemmel szavazna gondolják át, hiszen nem Jász-Nagykun-Szolnok megyében vannak, ahol a mezőgazdaság a fő profil. Nincs egyetlen egy, még közepes méretű mezőgazdasági vállalkozás se a környéken, az iparüzési adó bevételek 90%-a ipari termelésből származik. Ez az előterjesztés senki mezőgazdasági termelését nem szabályozza, arról szól, hogy a jól fejlett ipartelepeket, hogy tudnák tovább fejleszteni, tiszteletbe tartva a Mi Hazánk elképzelését, hogy Magyarország mezőgazdasági ország. Oroszlány iparváros és az ipari területeit szeretné fejleszteni, ez az előterjesztés mezőgazdaságot, mezőgazdasági termelőt nem bánt, ez csak előkészít egy lehetséges ipari fejlesztést, ezért kérte a Mi Hazánk képviselőit, támogassák az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
273/2025. (IX. 23.) határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

SZÜNET
16:05 – 17:25

A Pénzügyi és Humán Bizottság az Együttes Bizottság ülését követően folytatta a munkát.

Babai János bizottsági tag nem tért vissza a Pénzügyi és Humán Bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma **10 fő**.

Rajnai Gábor elnök elmondta, az Együttes Bizottság ülése utánra javasolta képviselő társa a döntést „A 2025. évi költségvetés – 3/2025. (I.31.) önkormányzati rendelet módosítása” című napirendről. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi és Humán Bizottságának
282/2025. (IX. 23.) határozata
„A 2025. évi költségvetés – 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2025. évi költségvetés – 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Varga Zoltán irodavezető Gyuga Mihály József bizottsági tag felvetésére elmondta, a 62 millió forint a szöveges előterjesztésben szerepel, mert magára az ingatlan vásárlására bruttó 55 millió forintot különítettek el az idén, de a doktor úr megbízási díjára és járulékaira is kell a fedezet, ebben a 62 millió forintban ez is szerepel. Javaslat az volt, azért, hogy az idei évet kevésbé terhelje meg, rajta hagyná a soron az összeget és a soron következő módosítás alkalmával a fennmaradó összeg átcsoportosítható.

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
283/2025. (IX. 23.) határozata
a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a szakbizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
284/2025. (IX. 23.) határozata
az „Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megújítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálata

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
285/2025. (IX. 23.) határozata
a „Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálata”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Települési Értéktár Bizottság működésének felülvizsgálata” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának módosítása

Benyiczki Ágota bizottsági tag elmondta, a törvényi előírásokat és az elmúlt időszak változásait vezették át a dokumentumokon.

Kérdés és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
286/2025. (IX. 23.) határozata
az „Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Óvodái Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házi rendjének és Pedagógiai Programjának módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakások hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi döntések

Rajnai Gábor elnök elmondta, a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésén ennél a napirendnél merült fel a zárt ülésen tárgyalt téma, de ennek az előterjesztésnek van más tartalmi része is.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a szakbizottság támogatta az előterjesztést.

Kérdés és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
287/2025. (IX. 23.) határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakások hasznosításával
kapcsolatos tulajdonosi döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakások hasznosításával kapcsolatos tulajdonosi döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

„Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
288/2025. (IX. 23.) határozata
a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére irányuló pályázat” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Döntés az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen, szavazattal** elfogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
289/2025. (IX. 23.) határozata
a „Döntés az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-Parancsnokság tűzoltóinak elismeréséről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önálló képviselő indítvány

Rajnai Gábor elnök elmondta, az előterjesztést azért készítette, mert több önkormányzatnál is hasonló módon felvetődtek az anyagban boncolgatott kérdések, és ezzel az előterjesztéssel ő is szeretne ennek hangot adni. Példaként említette Székesfehérvárt. Polgármester urat bízna meg az előterjesztésben szereplő felvetésnek a továbbvitelére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az önálló képviselői indítvány határozati javaslatáról.

A bizottság az egyéni képviselői indítványt **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 6 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
290/2025. (IX. 23.) határozata
önálló képviselői indítványról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem támogatta az önálló képviselői indítványt.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Rajnai Gábor elnök ismertette a napirendi pontokat.

- 2.1 Táncpedagógusok Országos Szövetségének javaslata*
- 2.2 Magvary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnökének tájékoztató levele*
- 2.3 Városi Temetőben „Angyalbabák” emlékhely kialakítás*
- 2.4 Tájékoztató a helyi önzonosság védelmének szabályairól*

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, milyen jellegű támogatásra gondolt a Táncpedagógusok Országos Szövetsége? Hiszen minden évben támogatják őket.

Rajnai Gábor elnök elmondta, az elért eredmény miatt továbbra is támogatást kér a szervezet. Ezt vehetik gratulációnak, figyelem felkeltőnek az elért eredményekre hivatkozással.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, tájékoztatták a bizottságot, milyen eredményeket értek el és kérték, hogy a továbbiakban is támogassák az iskola munkáját.

Rajnai Gábor elnök megállapította, hogy a bizottság a tájékoztatókat tudomásul vette.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 40 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Rajnai Gábor
elnök

bizottsági tag