Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

11/2025. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Pénzügyi és Humán Bizottság 2025. október 28-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal II. emeleti tárgyalóterem

Jelen vannak: Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Babai János, Benyiczki Ágota, Moldován László, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok

Távol vannak: Gyuga Mihály József, Papp Péter Attila, Puskás Alexa és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 2 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
308/2025. (X. 28.) határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2025. október 28-ai ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:
Nyílt ülés:
1. A Képviselő-testület 2025. október 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Borbálaiak Barátai Köre kérelme
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Zárt ülés:
4. A Képviselő-testület 2025. október 30-ai zárt ülése előterjesztésének megvitatása
5. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
6. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. október 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Puskás Alexa *és* ***Vargáné Vojnár Katalin*** *bizottsági tagok 15 óra 3 perckor megérkeztek a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma:* ***9 fő.***

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
309/2025. (X. 28.) határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról"
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról" című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
310/2025. (X. 28.) határozata
„Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása"
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat jelképeiről, városi kitüntetések alapításáról, azok használatának rendjéről szóló 24/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása" című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról

Szabó Imre tűzoltóparancsnok kiegészítésként elmondta, már részben előrevetítette, hogy a 17 éves Renault gépjárműfecskendővel problémák vannak. Olyan alkatrész romlott el ismételten, amit tavasszal javítottak. Egy 1 millió forint értékű vezérlőpanelről van szó, ami azt okozza, hogy a fecskendőnek jó néhány funkciója működésképtelenné válik vagy válhat. Felvették a kapcsolatot azzal, aki ezt a panelt kicserélte, a probléma az, hogy ezt a panelt már nem gyártják. A fecskendő átalakításának szükségességét hozza magával, ha nem tudják a panelt kicserélni. Ez egy olyan panel, ami a megkülönböztető fény- és hangjelzést, a szivattyú teljes körű működését, a munkalámpát, a málhatérrel kapcsolatos világítást, illetve a biztonsági visszajelzéseket vezérli. Most a megkülönböztető fény- és hangjelzés nem működik.

Gyuga Mihály József *bizottsági tag 15 óra 7 perckor megérkezett a bizottsági ülésre, a jelenlévő bizottsági tagok száma:* ***10 fő.***

Szabó Imre tűzoltóparancsnok elmondta még, ezt most kézi kapcsolóval tudják működtetni, de ha a többi funkció is elromlik, akkor teljes átépítésre lesz szükség. Talán ez megerősíti a kérelmet, hogy a képviselő-testület támogassa egy fecskendő beszerzését.

Rajnai Gábor elnök elmondta, a jelenlevők nem most hallják ezt a problémát először, a jövő évi költségvetés tervezése előtt állnak, ezt javasolta figyelembe venni.

Mók Attila alpolgármester elmonda, polgármester úr novemberben kiutazik egy külföldi gyártóhoz, ahol sokkal jobb áron lehet hozzájutni új gépjárművekhez, mint Magyarországon, és nagyon bízik benne, hogy a 2026. évi költségvetésbe be tudják ezt kalkulálni. Valamilyen formában biztos, hogy megoldást fognak találni erre a problémára. Megköszönte a tűzoltóság egész éves munkáját. Úgy látta, hogy csökkentek az esetszámok, kevesebb esemény volt, ami beavatkozást igényelt, ezt pozitív dolognak tartotta.

Több hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
311/2025. (X. 28.) határozata
a „Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról" című előterjesztésről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt évben végzett munkájáról" című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató az Oroszlány Város Polgárőr Egyesülete elmúlt évben végzett munkájáról

Gánics József, az egyesület elnöke kiegészítésként elmondta, a legnagyobb problémát a létszám okozza, kevesen vannak, a fiatalok nem jönnek, nincs olyan ember, aki önként szeretne dolgozni, ez sajnos országos probléma.

Rajnai Gábor elnök elmondta, az egyesület a város életében fontos szerepet betöltő szervezet, a rendezvényeken nagyon sokat segítenek.

Mók Attila alpolgármester megköszönte az egyesület munkáját. Nagyon nehéz önkéntes munkára bárkit rávenni, kitartásukat kérte. Kérdése az volt, mire használnak infra távcsövet, hőkamerát és drónkamerát?

Gánics József, az egyesület elnöke elmondta, a rendőröknek tudnak segítséget nyújtani az eszközökkel. Amikor a rendőrségnek szükségük van rá, elkérik és használják. Van drónpilótájuk is, aki engedéllyel és vizsgával rendelkezik.

Puskás Alexa bizottsági tag is megköszönte az egyesület munkáját. Kérdése az volt, a technikai felszereltségek felsorolásánál, az első sorban szerepel egy új eszköz beszerzése. Itt milyen új eszközről van szó?

Gánics József, az egyesület elnöke elmondta, új defibrillátorról van szó, a régi eszközhöz nem lehet akkumulátor venni, ezért kellett újat beszerezni, melyre 5 év garancia van. A rendőrségen lett elhelyezve.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdése az volt, próbálkoztak-e a két középiskola megkeresésével az 50 órás közösségi szolgálattal kapcsolatban? Sok egyesület keresi meg az iskolákat, és a diákok erre kaphatóak. Ez egy lehetőség arra, hogy bepillantsanak különböző területek munkáiba.

Gánics József, az egyesület elnöke elmondta, nagyon szívesen látná őket, de nem jönnek. Nagyon szívesen látja bármelyik intézmény tanulóját, de sajnos kevés az akarat.

Moldován László bizottsági tag kérdése az volt, hogy aki jelentkezni szeretne, azt hol tudja megtenni? Javasolta a középiskolákban plakát kihelyezését.

Gánics József, az egyesület elnöke elmondta, az e-mail cím és telefonszám nyilvános, lehetősége van jelentkezni bárkinek.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, együttműködési megállapodást kell kötni az intézménnyel a civil szervezetnek és ennek keretében tudja fogadni a szervezet a diákokat. Ez egy egyszeri megállapodás, nem kell minden évben megújítani, ez egy remek lehetőség lehet.

Gánics József, az egyesület elnöke elmondta, még egyetlen intézmény sem kereste meg.

Rajnai Gábor elnök arra kérte a jelenlevőket, akinek ötlete vagy közreműködési lehetősége van, az továbbítsa az egyesületnek.

Több kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
312/2025. (X. 28.) határozata
a „Tájékoztató az Oroszlány Város Polgárőr Egyesület elmúlt évben végzett munkájáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlány Város Polgárőr Egyesület elmúlt évben végzett munkájáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2024/2025. nevelési évben végzett tevékenységéről

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta, a beszámolót intézményértékelési szempontok alapján készítették el. A beszámoló az intézményegység vezetőinek beszámolóira épül, azokat összesíti a bizottság és a testület elé benyújtott beszámoló. A múlt évben a digitális kompetencia volt a kiemelet feladat. A beszámoló jól tükrözi azt, hogy hány féle programot, ötletet, új módszert vezettek be a kollégák a kompetenciával kapcsolatban. Nagyon eredményesnek értékelik az elmúlt időszakot, de nehéz volt az elmúlt év. Az összes írásbeli dokumentumot az „oviKRÉTA” rendszerben kell vezetni, ami nem mutat hasonlóságot az eddig vezetett csoportnaplóikkal, dokumentumokkal. Még most is sokat küszködnek a Kréta rendszerrel. Majd vizsgát kellett tenniük az alapprogramból, majd a pedagógus továbbképzési rendszert kellett megújítani. Kéthavonta történtek a változások szakmai téren, így elég nehéz évet tudnak maguk mögött, a kollégák azonban maximálisan teljesítették a kihívásokat.

Molnár István települési képviselő 15 óra 22 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta még, nagy színvonalon ment a nevelés az óvodáikban, sikerült a fejlődésüket műszaki téren, az épületek és szakmai téren is megtartani. Megköszönte a kollégái munkáját és a fenntartó támogatását, mivel minden támogatást megkaptak ahhoz, hogy tudják végezni a munkájukat.

Puskás Alexa bizottsági tag kérdése az volt, van e valami ráhatásuk arra, hogy használhatóbb és hatékonyabb legyen a Kréta rendszer?

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta, még mielőtt bevezették volna az oviKRÉTA rendszert, már levelezésben álltak, de sokszor azt a választ kapta, hogy fejlesztés alatt áll a rendszer. Erre az évre sikerült egy olyan útvonalat kitalálni, hogy amit rögzítenek az meg is jelenjen. Korábban feltöltötték a terveket, az azonban az éves összesítésben nem jelent meg. Azt gondolta, jól megoldották. A gyerekek értékelésénél nem tudnak mit tenni, ott meg van a szempontrendszer, azon jelöli be az óvónő, hogy a gyerek hol tart. Nem minden gyerek egyforma, ezért nehéz azt bejelölni, ráadásul, ha a korosztályok felett jelöli be, akkor nem valós eredmények jönnek ki. Nincs erre ráhatásuk, de véleménye szerint olyan a rendszer, mint a többi, fejleszteni fogják és remélik, hogy előbb-utóbb jobban használhatóvá válik.

Mók Attila alpolgármester köszönetet mondott. Kérdése az oviKRÉTÁ-val és annak eszközigényével kapcsolatban az volt, hogy elegendő-e a laptop?

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta, jelezték a fenntartónak, hogy csoportonként legalább 1-et kell biztosítani. Számítottak pályázatra, de nem volt. Az önkormányzat ezt megoldotta, minden csoport kapott egyet. Volt, hogy képviselői támogatásból kaptak, így most minden csoportnak és a gyógypedagógusnak is van egy. Azt gondolta, ahogy a tanároknál van, jó lenne, ha minden pedagógusnak is lenne egy, hiszen a felkészülésükhöz is jó lenne. Az is jó lenne, ha otthon is tudnának benne dolgozni, mert az intézményből nem lehet kivinni azt az egy laptopot, mert azon vannak a csoportos dokumentumok.

Puskás Alexa bizottsági tag a pszichológus hiányát említette. Kérdése az volt, ha teljes állásra lenne meghirdetve a pályázat, akkor esetleg lenne rá érdeklődő? Ha olyan pszichológus lenne, aki másik intézményben dolgozik, akkor kijöhetne egy álláshely.

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta, törvény írja elő, hogy 500 gyerek felett egy félállású pszichológus jár. Azt gondolta, ha olyan pszichológus lenne, aki másik intézményben is dolgozik, akkor kijöhetne akár egy álláshely, de nincsenek sokan. Ezzel a végzettséggel máshol jobb fizetéssel el tudnak helyezkedni.

Péter Dániel intézményvezető-helyettes elmondta, hogy a szociális szolgálatnál már 1,5 éve fut a pszichológus álláshirdetés, de senki nem jelentkezik.

Több hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
313/2025. (X. 28.) határozata
az „Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2024/2025. nevelési évben végzett tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Óvodái beszámolója a 2024/2025. nevelési évben végzett tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Óvodái 2025/2026. évi munkatervének véleményezése

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta, hogy az intézményértékelési szempontok, kompetenciák szerint kell a munkatervet összeállítani. Nehéz a tavalyi év összegzésére épülő

új tervezést létrehozni úgy, hogy 5 óvoda és 5 arculat van. Olyan, mint egy szakdolgozat, de tükrözi azt a munkát, amit szeretnének ebben az évben elvégezni. Ebben az évben a kiemelt területük az iskolára való felkészítés és a szerepjáték. Ezt azért választotta, hogy a tiszta kis csoportoknak is legyen valami, ami fontos és benne legyen az életükben.

Papp Péter Attila *bizottsági tag 15 óra 31 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma:* ***11 fő.***

Benyiczki Ágota bizottsági tag, az intézmény igazgatója elmondta még, ez is olyan volt, mint az oviKRÉTA, nem kaptak támpontokat arra, hogy mi az elvárás ezzel kapcsolatban, vagy mi nem volt meg eddig az óvodai életben, ami az iskolára való felkészítésről szól. Ezért végig kellett gondolni, hogy valósítsák meg, hogy ne legyen az óvodából iskola, de mégis teljesítsék az elvárásokat, ami eddig nem volt benne az életükben. Úgy gondolta, ez jól sikerült, és az év végére sikeres lesz.

Rajnai Gábor elnök gratulált az eddigi munkájukhoz, és javasolta, hogy a bizottság köszönettel és elismeréssel fogadja el az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
314/2025. (X. 28.) határozata
az „Oroszlány Város Óvodái 2025/2026. évi munkatervének véleményezése”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Óvodái 2025/2026. évi munkatervének véleményezése” című előterjesztést, és köszönetet mond Oroszlány Város Óvodái munkatársainak a nevelési évben végzett munkájukért.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése

Benyiczki Ágota bizottsági tag véleménye az volt, az, hogy kapnak egy körzetlistát, az kevés ahhoz, hogy úgy mondjanak véleményt róla, hogy az helytálló legyen. Ez az óvodáknál is mindig probléma. Tudni kell, hogy hány hátrányos helyzetű gyermek van, melyik az az óvoda, ahol több gyerek lehet, melyik az, ahol kevesebb. Mindig úgy húzzák meg a körzeteket, hogy ne legyen annyi fellebbezés. Az, hogy csak egy listát kapnak és arról véleményt mondjanak, kevés.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 15 óra 35 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi és Humán Bizottságának
315/2025. (X. 28.) határozata
a „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére

Mók Attila alpolgármester elmondta, jövőre szerettek volna a pályázaton részt venni, viszont október első felében kaptak olyan híreket, hogy jövőre már nem lesz pályázat kiírva és ezt alátámasztja az is, hogy meghosszabbították a pályázatbeadási határidőt. Kicsit kapkodva, de körbejárva készítették el a pályázatot. A helyszín már korábban ki lett választva, és a Malom-tó pályázattal összekapcsolva egy olyan részét rendezné a területnek, amivel egyébként maga a pályázat nem foglalkozik. Jelenleg a terület minimális kihasználtság alá esik, egy kutyás egyesülettel van szóbeli megállapodás, akik odaviszik a kutyákat. Nem nevezné rendezettnek a területet. Ez egy 40 millió forintos pályázat, nagyjából 26 millió forint az önerő, amivel a 2026-os költségvetésben számolni kell. Az összeg valóban magas, ha egyben nézik, a 67 millió forint nem elhanyagolható összeg, a 40 millió forintos pályázat pedig nagyon csábító. A mérete sem elhanyagolható, a pályázati kritériumoknak megfelelve kell ekkora legyen, hogy az indikátor számokban minél magasabb pontszámot tudjanak elérni. Ez egy multi pálya, ami azt jelenti, hogy egy felfutóval, de teljesen szekcionált részekkel kell rendelkezzen és a lényege az, hogy biztonságos keretek között tudják megtenni a biciklizést, együtt. Ez indokolja a méretét is, országos szinten is eléggé nagy méretű pályának minősül. Kérte a bizottság támogatását.

Puskás Alexa bizottsági tag két helyszínt említett. Az egyik az Ó-Takács utca bal kéz felé eső füves területe, a másik pedig a régi futballpálya lenne. További kérdése az volt, hogy az önerőt melyik költségvetési sor tartalmazza?

Mók Attila alpolgármester elmondta nem egy helyszínt néztek, 3-4 helyszín is szóba került. Különböző méreteket vettek alapul, így ez az egy helyszín jöhetett szóba a pályázati kritériumok és indikátorszámok miatt, pl. milyen közel van közintézmény, vendéglátó egység, másik sportegyesület telephelye. Ezeknek a feltételeknek kell megfelelni, hogy elérjék a maximális támogatási összeget. Az Ó-Takács utcai terület magántulajdonban van, nincs hozzá közel közintézmény, a régi focipályánál lévő terület a Koloman Handler területe, magántulajdonban van. A költségvetési sor pedig a 2026-os költségvetésben lenne tervezve, támogató döntés esetén így fogják a költségvetést tervezni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, Tatán él a középső lánya és kisunokája. 3 éves a kisfiú, és 1 éve nem tudják levakarni a tatai pályáról. Már felmerészkedik a magasabb részekre, egyensúlyi és mozgáskultúra fejlődést látnak a pálya kapcsán a gyermeknél, egészen megdöbbentő. Véleménye szerint a pálya közösségformáló, támogatja a pályázatot, még ha kicsit a 24. órában történt is ennek a behozatala. A helyszínt és a pályázatot a Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottság támogatta.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a környei pálya kicsit ismertebb, mint a tatai. Ez nem olyan lesz, mint a környei, azt egy másik cég kivitelezte. Véleménye szerint az meredek, magas és veszélyes. A tervezett pálya nem lenne ilyen magas, elnyújtottabb, gyerekbarátabb. A haladóbb részen lesz az ugrató, de a kisgyermekekre is gondoltak.

Benyiczki Ágota bizottsági tag véleménye az volt, minden olyan kezdeményezés, ami a gyerekeket mozgásra serkenti, az támogatandó. Sokan kérték ezt, és biztos benne, ha megvalósul, örülni fognak a városlakók.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 11 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi és Humán Bizottságának
316/2025. (X. 28.) határozata
a „Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: Borbálaiak Baráti Köre kérelme

Rajnai Gábor elnök ismertette a kérelmet. Tisztelni való, hogy a közösség összefog embereket. A kérelemmel kapcsolatban javasolta, hogy valamilyen módon csatlakozzanak a művelődési házhoz vagy esetleg más szervezethez, hogy a civil és sport pályázaton részt tudjanak venni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 15 óra 48 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Rajnai Gábor elnök elmondta még, ha ez megvalósulhatna, egyszerűbb lenne az eszközbeszerzés. Ha nem akarják szétforgácsolni, vagy más elvek szerint támogatni bizonyos szervezeteket, akkor ez egységesen tudna működni, igazgató úrral váltottak már erről pár szót.

Mók Attila alpolgármester úr kérdése az volt, milyen összegbe kerülnek ezek az eszközök? Javasolta, nézzék meg, hogy ezek az eszközök mennyibe kerülnek, mert nagyon nagy árkülönbséggel kapható például egy pingpongasztal is. A közösségi ház funkció bővítése pozitív dolog, ha azt ténylegesen kihasználják, ezért ő nem zárkózik el ettől sem.

Rajnai Gábor elnök elmondta, fontos eleme a kérelemnek az eszközbeszerzés is, de a fontossági sorrendet tekintve a működés helyszíne előre van helyezve. Az eszközbeszerzés megoldható pályázatból vagy képviselői keretből, de a létesítmény igénybevétele, működése olyan elem, ami egyéb más szervezetekhez hasonlóan tudna működni és nem lenne egyedi eset.

Szabó György bizottsági tag elmondta, 1 évvel ezelőtt indult ez a kezdeményezés, azóta már megalakult az egyesület, több rendezvényen is túl vannak. Szeretnének egy napot, lehetőleg a pénteki napot, ahol a fiatalságot be tudnák hozni. Pingpong és táncesteket szerveznének, csak ez mind költség, itt a terembérletre gondolt. Ezt ők eddig a saját pénzükből vagy adományokból tudták finanszírozni. Ennek az egy tételnek a támogatása már nagy segítség lenne. Számítanak a képviselői keretből történő támogatásra is, ha úgy gondolják, hogy támogatni szeretnék ezt a munkát.

Papp Péter Attila bizottsági tag véleménye az volt, először a működést kéne intézményesíteni, ha nem is a művelődési házhoz kapcsolni, de az lenne a legokosabb megoldás. Mindenképp városi intézményi hálózatba kellene bekapcsolni, azt kellene körbe járni, hogy felelhetne meg. Magát az egész működést keretbe kellene foglalni, a Falu-Hagyományőrző és Kulturális Egyesületnél jól működik a II. Rákóczi Ferenc Kultúrház működése, utána magának a civil résznek a működése sokkal könnyebb és olcsóbb lenne.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, most a tervezés időszakában vannak, ilyenkor könnyen lehet bármit ígérni. Mielőtt javaslatot tennének, hogy mi legyen ezzel az épületrésszel, azt kellene tudni, mibe kerül a fenntartása, fűtés, víz, világítás, csatorna, mert ebből lehet kiindulni, ebből derülne ki, mennyit lehetne nyitva, lesz-e olyan gazdája, akit díjazni kell. Nyilván most nem lesz döntés, de ezt mindenki támogatni fogja, ő maga is. Azonban ezeket a kérdéseket tisztázni kell.

Rajnai Gábor elnök javasolta, a bizottság foglaljon állást abban, hogy az intézmény további működésének lehetőségét vizsgálják meg, tekintsék át a jövőbeli működést a felvetett szempontok alapján. Ezek tudatában a bizottság javaslata alapján a képviselő-testület hozhat döntést.

Szabó György bizottsági tag elmondta, tavaly próbálták már ezt az intézményi rendszert megoldani, de akkor a bizottság ezt nem támogatta, ezért választották ezt az utat. A bizottságtól nem pénzt kérnek, hanem lehetőséget, hogy jövőre, hetente 1 alkalommal ingyen és bérmentve használhassák a házat. Utána a termet eredeti, tiszta állapotában adják át. Az eszközöket megveheti majd ő is, de nem az a cél, hogy ő ruházza fel a házat, nem csak ő fogja használni, hanem a közösség javára fog szolgálni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, információi szerint a Baráti Körön kívül is többen igénybe veszik a létesítmény lehetőségeit. Ha ez rendszerbe van foglalva, korrekten tud együttműködni.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató elmondta, minden formában támogatja a kezdeményezést. Egyetértett Székely Antal képviselővel, első körben meg kell vizsgálni, mennyibe kerül a városnak a ház fenntartása, abból már lehet kalkulálni. Felmerül a szakemberigény is. Az első időszakban próbaüzemeltetést kell végrehajtani, megnézni milyen igények vannak, az milyen költségekkel jár, mennyire van kihasználva.

Rajnai Gábor elnök javasolta, ezekkel a véleményekkel hozzanak határozati javaslatot, vizsgálják meg a költségeket, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél ezt már tervezni tudják.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ez nem egy bonyolult feladat, ott vannak a mérőórák, azokat fizetik, rögtön lehet látni, mi mennyibe kerül. Abból már lehet látni, ha ezt működtetni szeretnék, mennyibe fog kerülni.

Rajnai Gábor elnök javaslatot tett arra, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésig ez a vizsgálatot végezzék el.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy vizsgálják meg a Borbálai Közösségi Ház működésének költségeit a decemberi képviselő-testületi ülésig.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 11 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi és Humán Bizottságának
317/2025. (X. 28.) határozata
a Borbálai Közösségi Ház működésének vizsgálatáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága javasolta, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre vizsgálják meg a Borbálai Közösségi Ház 2026-os működésének feltételeit.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Rajnai Gábor elnök elmondta, a művelődési ház igazgatója szeretne egy rövid tájékoztatást adni a Veolia Kft. megkereséséről.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató elmondta, a kamerateremről van szó, melyben jó lehetőséget lát a város és az intézményi vagyon növekedésére. Olyan igény van a Veolia részéről, hogy éves szinten több alkalommal terembérlet valósulhatna meg többféle funkcióval, cserében azért, hogy két részletben egy 30 millió forint körüli felajánlással élnek a kamaraterem vonatkozásában.
Ha elkészülnek a hatástanulmányok, akkor hamar eljuthatnak oda, hogy erről döntenie kell a bizottságnak és a képviselő-testületnek még az idén. Ez nagyon fontos, mert ha nem jön össze, akkor az összeg felét elbukják. Tehát 2025. évben a tárgyi eszközök beszerzése valósulna meg (konferencia asztalok, székek, meeting kanapé, kávégép, kávéasztal, bárszékek stb). Egy jó konferencia termet rendeznének be, fenntartva

azt a lehetőséget, hogy a többi funkcióját a terem nem veszti el. Második lépcsőben, ami jövő év február, márciusban lenne, a fűtési rendszer cseréje, parketta csiszolás és háromszoros lakkozás, az ablakokra árnyékoló rendszer, a világítótestek cseréje, bejárati ajtók felújítása, villamos betáp teljes cseréje, modernizációja, villamos kapcsolók, dugaljak cseréje, festés, raktározásra alkalmas tároló kialakítása, technikai berendezések felfüggesztésére alkalmas tartóhíd beszerelése, klímaberendezés valósulhatna meg. Azt gondolta, egy ilyen mértékű vagyonnövekedés rövid távon a bevételt is növelni fogja. Egyrészt a kedvezményes terembérlet mellett normál bevételt is generál, másrészt a vagyonhasználati szabályzatot is felül kell vizsgálni a kamaraterem vonatkozásában, mert egy jelentős értékbevonás történik.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mennyibe kerül ez nekik?

Körtvélyfáy Zoltán igazgató elmondta, ez sok munkába kerül. 5 éves szerződést kötnének a Veoliával, előre tervezetten, kizárólagos időpontokra, illetve ad hoc időpontokra, éves szinten 90 alkalom. Az időpontok úgy vannak megszabva, hogy a legsűrűbb kihasználtságra, amely délután 4 órától van, a Veolia rendezvényei lezárulnak. Így nem lesz ütközés, vagy minimális lehetséges.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, mielőtt döntenének, a szerződés-terveztet szeretnék látni.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató is így gondolta, továbbá, ha a hatástanulmány elkészül, abban már részletes számok leszenek. Ő most 30 millió forintról beszél, de lehet, hogy csak 28 vagy akár 33 millió forintról is szó lehet. Éves szinten, amit ők adnak ezért az 3,8 millió forint, és ha ezt felszorozzák, véleménye szerint akkor is megéri.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem erre gondolt, hanem a programokra, mivel említette, hogy nem fognak ütközni a programok. Az tudják, hogy a kamaraterem a legjobban kihasznált terem, nem szeretne úgy járni, mint a kosárlabda csarnokkal.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató elmondta, a tároló rész is azért kerül kialakításra, hogy rövid időn belül el tudjanak pakolni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, az intézmény kihasználtsága bizonyos területeken nagyon erős. Úgy gondolta, hogy az intézményen belüli kihasználtságokat és igényeket át lehetne újra gondolni és bizonyos funkciókat kivenni az intézményből és pont azt az irányt erősíteni, ami most is megjelenik a Veolia részéről. Akár nagyobb konferenciák terén nagyon jól hasznosítható lenne az épület, ha bizonyos funkciókat átgondolnának.

Mók Attila alpolgármester elmondta, érti a szándékot, elképzelést, de nem kell messzire menni, hogy erre lássanak egy rossz példát, Győrt említette, akinek Agorát kellene üzemeltetni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, tényleg vannak olyan területek, amit át lehetne gondolni, de bíznak a szakmaiságban. Lehetne jó és rossz példát is mondani, bízik abban, hogy az intézmény vezetése ezt a feladatot is jól megoldaná.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató úgy gondolta, hogy azok a funkciók, amik ott vannak, annak legalább a 60%-a továbbra is működhet, a maradék 40%-ot át tudja telepíteni, erre van elképzelése. Szerencsések, mert van kihasználtságuk délelőtt is, amit semmiképpen sem szeretne elengedni. A Veolia által kért időkeret azért szerencsés, mert a kisebb kihasználtságú délelőtti időszakot érintené.

Papp Péter Attila bizottsági tag véleménye az volt, ha a kamaratermi jelenlegi kihasználtságból 40%-ot nem lehet megtartani, akkor nem támogatja. Nem releváns a bevétel, mert eddig a képviselő-testület mindig kisegítette az intézményt.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, a művelődési ház nem bevételt termelő intézmény. Ha megnézik, hány m^2 üres épületük, mennyi lehetőségük van, ezt is számításba kell venni, mert van olyan intézményük, amelyik nem fogyaszt se vizet, se villanyt mégis több millió forintba kerül évente. Bizonyos foglalkozások máshová is áthelyezhetők. Ezért is kérte, ha lesz valamilyen megegyezés, jó lenne látni egy vázlatot.

Rajnai Gábor elnök azt javasolta, maradjanak a művháznál. Oroszlány város nagysága, kulturális élete és az ott folyó munka tiszteletre való. Az előző témához kapcsolódva, ha ezek a programok más helyen is megvalósíthatók, akkor például a Borbálai Közösségi Ház is szóba kerülhet. Ennek van egy másik szegmense is, ha egy középületbe konzultációra rendszeresen bejárnak, akár a délelőtt folyamán, előfordulhat, hogy nem csak délelőtt, hanem a későbbi rendezvényekbe is beintegrálódnak. Ha ezt is figyelembe veszik, ez sem elhanyagolható.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, sok épület van, ami hasznosításért kiált. A regnálás óta 1 év elteltével most jutottak el ahhoz a lehetőséghez, hogy ezeket az épületeket is számba vegyék. Ha már szóba került a sportcsarnok, hogy a város nem olyan intenzíven tudja hasznosítani, mint ahogy szerették volna, de ez nem rossz hír, hiszen olyan kihasználtságot tudott produkálni a gyerekek kapcsán, amiért a csarnok végül is épült. Nagyon örül neki, hogy ilyen intenzitás jelent meg az épület kapcsán, és megjelent olyan intézmény is, aki szeretne sportolási lehetőséget, tornatermi bővítést, pont azért, mert megnőtt az igény a gyerekek részéről a városban. Ezt nekik segíteni, támogatni kell.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a teremben ülők közül nem sokan voltak jelen az október 23-ai megemlékezésen a kamarateremben. Ilyet még sosem csinált, de 35 perc után otthagyta a műsort. Azt mondták neki, hogy a műsor második fele már emlékezetetett egy ilyen jellegű előadásra. A 35 perc alatt türtőztette magát. Meghallgatta a Tercsi, Fercsi, Kata, Klárát ötször hosszabban és ötször több névvel. Ezután meghallgatta a „Ha én gazdag lennék” című éneket, közben az előadón hol baseball sapka, hol csákó volt, és ugrált egy székről le, föl. Aztán jött a következő érdekesség, elmesélte, hogy fogta meg a semmit, és amikor már nem várt tovább, hosszan ecsetelve elmesélte, hogy lett belőle „nagy seggű homokszem”, ami a homokórának a szűkületén nem fért át. Ez volt október 23-a megemlékezésének első 35 perce. Elkeserítette, hogy ez náluk előfordulhat, a közönség reakciója érezhető volt, nagyon tapsot sem hallott, de más nem volt olyan pofátlan, mint ő, aki vállalta, hogy elhagyja a termet. Véleménye az volt, hogy az első 35 percnek semmi köze nem volt az ’56-os forradalom megemlékezéséhez.

Körtvélyfáy Zoltán igazgató elmondta, ez egy 80 perces műsor volt, kb. 2-3-an mentek ki a 60 emberből. A műsor szerkezetéről beszélnek, „Szabadság, haza, szerelem” volt a fő címe, az elején volt egy ’56-os bevezető, a középső blokk volt a szerelmi blokk, a végén volt egy Márai blokk, amit még Czunyiné Dr. Bertalan Judit képviselő asszony is idézett a megemlékezésen.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 16 óra 25 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Rajnai Gábor
elnök **bizottsági tag**