

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Város- és Gazdaságfejlesztési
Bizottsága**

14/2025. VGFB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025. október 22-ei, munkaterv szerinti üléséről
Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen voltak: Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Papp Péter Attila, Szabó György, Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok
Távol voltak: Molnár István, Túri Bernadett bizottsági tagok
Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait.

Javaslatot tett a tárgyalandó előterjesztésekre és azok tárgyalási sorrendjére tekintettel a meghívott vendégekre. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a tárgyalandó napirendekről és azok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
221/2025. (X. 22.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2025. október 22-ei, munkaterv szerinti ülésén a tárgyalandó napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - „Oroszlány VI. Barnaköszén” bányaterületen kialakult környezetvédelmi helyzet
 - Hajléktalan szálló áthelyezés
2. A Képviselő-testület 2025. október 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére
3. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - Oroszlán-kút megújítása
 - Út-, parkoló, járda fejlesztési koncepció (2026)
 - Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása
 - Bányász körút közúti forgalmi rendjének módosítása
 - Nyilvános wc létesítés
4. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
„Oroszlány VI. Barnaköszén” bányaterületen kialakult környezetvédelmi helyzet

Gyuga Mihály József elnök elmondta, azért hozta be, hogy ismerje meg a bizottság, kapjanak információt, hogy mik történtek, milyen hatósági ellenőrzések voltak, hogyan végzi a cég a munkáját.

Szabó Dániel ügyvezető megköszönte a lehetőséget, ami feléjük irányul. Eddig egy szervezettől nem érkezett hivatalos megkeresés feléjük a témában. Ami a cicahomokkén elhíresült bánya rekultiváció területén történik, az egy terv szerinti bányarekultiváció egy elfogadott műszaki üzemi terv alapján. 2021-ben a cég, a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. bányászati jogosulttá vált, és mint bányavállalkozó tevékenykedik. Társaságuk elkészítette a bányabezárás üzemi tervét, amit a Kormányhivatal Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti főosztályának továbbított, a terv jóváhagyása tárgyában előzetes vizsgálati dokumentációra szólították fel őket, amit elvégeztek. Az előzetes dokumentáció mellékletét képezte egy hidrodinamikai és

transzport modellezés. Az illetékes hatóság ezt elfogadta, az eljárást lezárta, környezeti vizsgálatot nem kellett lefolytatni. A lezáró határozatba be voltak vonva a Győri Vízügyi Igazgatóság, senki egyéb állásfoglalást nem tett. Vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatást nem valószínűsítettek. A műszaki üzemi tervet 2022-ben hagyta jóvá, és megállapította, hogy a bányatelek újra hasznosítási célja a rekultivációs tájrendezés. A vizsgálati eljárást lezáró határozatban tett természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került egy Natura 2000-es hatásbecslés dokumentáció az illetékes hatósághoz, a dokumentációt elfogadta, megállapította, hogy jelentős negatív hatást nem gyakorol a bányabezárás. A tájrendezés célja létező tájseb megszüntetése, a bányaművelési tevékenység előttihez hasonló állapot jöhet létre. Természetvédelmi előírások szerint benyújtásra került egy a védett fajok áttelepítése tárgyában természetvédelmi engedély kérelem.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, ezt a vizes élő helyet miért kell eltüntetni?

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, hivatalosan nem volt soha vizes élőhely, 30 éve a bánya bezárása óta van ez.

Szabó György bizottsági tag helyesbítésként elmondta, 50 éve, a rekultiváció oka fogyottá vált, ez csak a cég üzleti érdeke.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, ez egy rekultivációra kötelezett bányauzem. 30 éve van kötelezés, hivatalosan ez egy bányauzem most is. A munkavédelmi előírásokat megtették, a bányát bezárni szükséges, a kötelezésre adtak be tervet. Az, amit vizes élőhelynek neveznek, az egy csapadék eredetű vízgyűlem.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, az egy veszélyes vízgyűlem?

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, nem. Erre van kötelezés, amit a bányavállalkozó nem teljesített. A cég a maga részéről a tényeket képviseli, minden előírt szakértői dokumentummal, engedéllyel rendelkezik, meg lett vizsgálva a terület. Jelentős probléma, amit felleltek, volt egy összegyűlt víztömeg, ezt vizes élőhelynek nevezik egy depresszív hatást eredményezett, a környék erdőinek száradását eredményezte. Az erdészetnek ez komoly probléma, a gyökérzónán elvonódik a víz, a projekt célja ennek visszaadása. Most is van a Szépvízéri medernek a rehabilitációja, amely, mint vizes élőhely működött. Ott is a vizes élőhely helyreállítás kell. Az áttelepítésekre vonatkozólag egy tervet benyújtották. Összefoglalva 2021-2024-ig az előkészületi és engedélyeztetési fázisok történtek. Megfogalmazható cél a természeti állapot visszaállítása a biodiverzitás megtartásával, a kialakult terület megtarthassa képességét arra, hogy a természetes folyamatok helyreállhassanak.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, milyen szakértői vélemények támasztják alá, hogy oda veszélyes hulladékot le lehet rakni, volt-e hatástanulmány.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, természetesen volt egy előzetes vizsgálati dokumentáció, amit a hatóságoknak meg kellett küldeni.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, kik voltak azok. Mert rendelkezésére áll professzor Burai Tamás, a legismertebb Vértes kutató, valamit Gerson András hidrogeológus elemzése. Általános leírás, a cicahomok bányaterületén történő rekultivációs program valójában ipari eredetű, veszélyes hulladékból előállított anyag elhelyezését jelenti a Vértes-Gerecse tájegység összefüggő karsztvíz rendszerének vízgyűjtő területén. A beavatkozás során a töltőanyagot termékkel minősítették, így elkerülték a szigorú hatósági vizsgálatokat. A labor vizsgálatok szerint a töltőanyag cink, higany, ásványi olaj meg haladja a határértéket, ami ellentmond annak, amit az anyag tartalmaz, a tájseb helyreállítás a környezet károsítás tipikus esete, amit az EU tilt. megnyit utat karsztvíz felé, elérve a tatai öregtavat. A térségben a földrengés észlelés során 16 rengés volt. 25 ezer ember írta alá a lakossági tiltakozást, Kárpáti Tímeát bízták meg, ő egy természetvédelmi szakmérnök. Nézzenek a jövőbe, évszázadokra az utódainkat elérheti.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, várják a hölgy hivatalos megkeresését, ő az, aki a közösségi médiát mozgatja, és álhírekkel, hangulatkeltéssel foglalkozik. Amiket elmondott, név szerint nem áll módjában a szakértőket megnevezni, azért, mert van egy média hadjárat. Van karszt, 65 m mélységben, ahol a bánya véget ért, 35-40 m mélységben van, márgában helyezkedik el. ezt követően agyag van alatta, ez is vízzáró réteg. Az átfurkálás az, hogy a bányászat során mintákat vesznek. Ezek a fúrások mindig dokumentáltak. Itt 4 fúrás volt, amit alapul is vettek. Ez nem ment le a karsztig. Ha nem veszik alapul, akkor nem lett volna az aljában víz. A fúrásokkal kapcsolatban, több hatóságon ment keresztül, aminek az eltömedékelése komoly, 3 nagyságrenddel nagyobb vízzárónak kell lennie. Feljött az az álláspont, hogy Szépvízéri vízfolyásba kerülhet szennyeződés. Felhívta a figyelmet, hogy 35 m szintkülönbség van felfelé, ritkán megy ilyen magasságot a víz felfelé. Jelenleg is van olyan csapadék eredetű víz, ami időszakosan jelenik meg, az is megjelent a médiában, hogy tűzoltótömlővel a csapadékvizeket visszaadják a természetnek. 150 métert követően eltűnik a víz, kell a növényzetnek. Kilométerekre van az általér is. A földrengéssel kapcsolatban, azt mondta az ország egyik legnagyobb szakértője, nincs a térségben törésvonal. Az anyag valóban hulladékgazdálkodási tevékenységből származik a minősített termék, helyszínre vonatkozó emelt határértékek nincsenek, országos határértékek vannak. Ennek a bányauzemnek a területén nincs hulladékgazdálkodási engedély, ezt a hatóság szigorúan

követi nyomon. hatósági jóváhagyást kell kérni. Valóban vannak veszélyes hulladéknak minősülő termékek, szénhidrogének, ezek biológiailag bonthatók. ez a terület tudjuk alapvető problémáját, ezt követ kialakult depresszív hatás, ami az erdőtől elvonja a vizet, erre ez az anyag teljes biztonsággal használható.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, önök látták-e a vizsgálati anyagot.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, nem látták.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, veszélyezteti-e a vízbázist ez a tevékenység.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, nem veszélyezteti.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, volt ott valami tiltakozás, a rendőrségi beavatkozás miatt történt.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, személyesen részt vettek-e, látták-e.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, a hírekből tudja elmondani, részükről nem voltak, mert őket hivatalosan senki nem kereste, a gyülekezés megtörtént, a rendőri dologgal kapcsolatban, mivel ez magántulajdon, megtalálták azokat a pontokat, ami helyszín lehet, és ezt a rendőrségnél kell kérelmezni.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, elhangzott, hogy meg lehet nézni, megkapták a meghívót a bányabejárásra, miért nem valósult meg.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, volt egy hivatalos fórum kezdeményezése, objektív bejárást akartak, amire nem kötelező meghívni a cég képviselőit. Ő is meglepődött, hogy lemondták.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, eljutottak oda, hogy ez magánterület.

Túri Bernadett bizottsági tag 16 óra 45 perckor megérkezett az ülésre, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, érdekelte volna, hogy zajlik ez a tevékenység, elhangzott, hogy károkozás nincs. Kérdése az volt, mit jelent, hogy nem jelentős a károsodás.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, szófordulat.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag kérdése az volt, hogy akkor az nem igaz veszélyes anyag töltő, nem kerül ide

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, nem kerül bele veszélyes anyag.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt Szabó Györgytől, volt-e kint valamelyik összejöveten.

Szabó György bizottsági tag elmondta, igen, kulturált volt. Ha rágalmazás volt, tegyenek feljelentést.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, akkor polgári peres eljárás lesz.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, akkor tessék elindítani. Ha a természet visszavett egy helyet, miért kell megszüntetni, most nem tudják, mi kerül bele a gödörbe. És volt több kamion, ami útbaigazítást kért a cicahomok tó felé.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, látta közösségi médiában, egy hölgy tette fel, hogy oda megy kamion, vélelmezett dolgokról van szó. Azt látja, ha valamit vélelmez, akkor járjon a végére.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, igyekszik az alátámasztott tényeket kommunikálni. A tartályautóval kapcsolatban nem látta, hogy valaki azt írta, hogy a cicahomok felé megy, előírás van, kamerával megfigyelt terület. Oda soha nem ment ilyen jellegű tartályautó. Ellenben a hulladék gazdálkodó telepükre mennek, ezek elszállítanak tőlük, ezek folyékony hulladékot szállítanak. Társaságuknál több technológia is van, olajtermékkel foglalkoznak. A gyártás során 60% az input állapotban terméké minősül, bitumen gyártásra használják fel, az ebből visszamaradt anyagot elszállítják. Több fotó is volt, hogy környezetre veszélyes bárcával vannak. Ezek az autók üres állapotban jönnek, jelölve kell lenniük. Ezek a kiszállítások tartályautókkal történnek, olajterméket visznek el. Annyira szigorú előírások vannak, minden, ami csapadék, az hulladékká válik, ezeket zárt rendszerben gyűjteniük kell, és ártalmatlanítóhoz kell szállítani.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a bejárás azért történt volna, Pusztavámon és környékén szaghatást tapasztaltak.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, ezt hallotta, ő másképp tapasztalta, nem lehet érezni. Ez egy olyan technológia, biodegradációs eljárás, a komposztáláshoz hasonlít. Fontos szempont, mesterséges talajpótló anyagot állítanak elő, ahol szervesanyag tartalom van, vannak érlelési fázisok, ezek jótékony baktériumok. A kiszállításkor ennek szaghatása lehet, de utána megszűnik, a penetráns szaghatást cáfolta.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag kérdése az volt, ami eső formájában lemosódik, az veszélyes-e a területre, és ezek az üresen érkezett tartályautók fertőtlenítésre kerülnek-e.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, zárt rendszerben történik a töltés.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt a bizottsághoz, hogy most mi a cél, van egy vállalkozó, aki végez egy tevékenységet, hatósági ellenőrzés alapján végzett tevékenység, van rá engedélye, ezt a hatósági engedélyt mi akarjuk-e megkérdőjelezni. Mit szeretnénk elérni, ha valakinek problémája van, tegye meg feljelentést. Nincs hatáskörük, van egy bányatörvény, az a cél ezen a területen engedélyezett tevékenység, olyat végezzenek, ami nem szennyezi a környezetet, aki szerint nem így történik, menjen a hatóságokhoz, nekik van szaktudásuk ebben.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az elején elmondta, ők, mint képviselők napi kapcsolatban vannak az oroszlanói lakosokkal, ezek az emberek állandóan kérdeznak, hogy tudják-e ezeket a dolgokat. A bizottságnak sem hatásköre, sem lehetősége nincs arra, hogy egy vállalkozó bármilyen tevékenységébe beleszóljon. Az volt a szándék, mivel tisztséget töltenek be, ennek akarnak eleget tenni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, nincs információjuk.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, szüksége volt ezekre az információkra, hogy a lakosságot tájékoztatni tudja.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag véleménye szerint azért ülnek itt, mert az oroszlanói lakosok a munkáltatóik, több lakó is megkereste, kíváncsiak az információkra.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag megköszönte a cég elhangzott álláspontját. Furcsa, hogy a bizottság foglalkozik ezzel, de kell foglalkozni vele, de féloldalasnak érzi, most megismerték a véleményét a felek egyik felének, nem ismertük meg a másik felet, ebben még határozatot sem lehet hozni. A véleményt tovább tudják adni, ezt lehet bővíteni, ez lenne helyes. Nem volt elég célirányos, ha úgy akarják, hogy normális vélemény legyen, még több információra van szükség.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a Kormányhivatalba beadtak 20000 aláírással petíciót, a Kormányhivatalban félredobták, ez a petíció plusz 5000 fővel nőtt, 25 ezer ember azt szeretné, hogy ez a rekultiváció nem folytatódjon.

Rajnai Gábor PHB elnök megköszönte a tájékoztatást, ha az elhangzott ismeretanyag kikerülne a város lakossága, az szerencsés lenne.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, most már jobban konkretizálódtak az információk. Most nyugodtabban állhatnak a választók elé.

Mók Attila alpolgármester elmondta, most már több, mint egy éve tart ez a rossz hír keltés. Kérdése az volt, nincs senki a cégnél, egy olyan ember, aki azt mondja, hogy egy ilyen rossz hír keltésnek menjenek elébe, kiállna a kamera elé, megelőzné, hogy a cégnek rossz hírért keltsék, miért nem történt meg egy kommunikációs anyag kiadása.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, a dolog Csárdi Antal országgyűlési képviselő kezdeményezésére indult el, amivel kapcsolatban lakossági tájékoztatást szerveztek meg, ami átment erős hangulateltetés irányába. Nem gondolja, hogy kellően józan hangvételben tudta a most elhangzottakat előadni, ott is létezik ilyen kommunikációs csatorna. Ez a projekt elég rég indult, a helyszínre projekt tábla került ki. Honlap is készült, Tájékoztató.hu, tájékoztatást adnak folyamatosan, videós anyag is elérhető, ahol szakemberek véleményét meg lehet ismerni.

Molnár István bizottsági tag 17 óra 10 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 9 fő.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, ezek elérhetőek, de nyitott, megpróbál még jobb tájékoztatást adni. Hangzott el olyan gondolat, hogy nem tudható, mi van ebben a töltőanyagban, ezt szeretné megcáfolni, mert még az átvételekre is vannak határértékeik. a feldolgozásra is, a kibocsátásra is. Komoly szakhatósági ellenőrzés van, minden dokumentumokkal történik.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, nem tudja, hogy mi ez a 25 ezer aláírással kérvény, ezt tisztázni kell. Nem tudja elképzelni, hogy nem kaptak rá választ.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, ahhoz, hogy a hatósághoz írt petícióra nem kaptak választ, ehhez a bizottságnak sok közül nincs.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester megköszönte az információs helyeket, ez egy jó információ, a cég részéről hiteles.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, ez köznyilvános.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, az elhangzott, hogy csak az önkormányzat részéről került megkeresés, ha Kárpáti Tímea megkeresi önöket, akkor önök válaszolnak-e.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, miért nem kereste meg őket, de fognak válaszolni. Tudomása szerint nem kereste meg senki. Tájékoztató.hu, itt lehet informálódni, a projekt indulása előtt egy kérdés futott be, hogy itt mi készül.

Szabó György bizottsági tag elmondta, tegnap egy tatabányai bizottság tárgyalta, testületi ülésre viszik, hogy a testület álljon ki a lakosság mellett.

Túri Bernadett bizottsági tag kérdése az volt, a 20 ezres aláírású beadványt hol lehet megtekinteni, valóban aláírták-e, ez országos probléma-e.

Szabó Dániel ügyvezető elmondta, igen, országos probléma.

Túri Bernadett bizottsági tag hozzátette, miért nem volt annyi józan paraszti ész, van egy cég, azt kell megkeresni, nem a Kárpáti Tímeát.

Gyuga Mihály József elnök megköszönte a tájékoztatót, tisztábban látnak ebben a kérdéskörben.

SZÜNET

17:18 – 17:30

Hajléktalan szálló áthelyezés

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, régóta megoldandó feladat, a tárgyalás most újraindul. Volt politikai vállalás is ebben a témában.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, több alkalommal felmerült, jött a lakosság részéről észrevétel, hogy nincsenek ott jó helyen. Amit meg tudott nézni, azok az ingatlanok, ami piacon vannak, a Borbála Center ár érték arányban ez tűnt legjobb alternatívának. Vannak jogszabályi előírások, az elhelyezkedés fontos, hogy hogy érik el pl. az orvosi ellátást. Ezt az ingatlant régóta árulják, megtekintette, nem ért hozzá, hogy a felújítás milyen összeg lenne, azt tudja, milyen feltételek kellenek. Van a nappali melegező, és éjjeli menedékhely, ezeket a Szociális Szolgálat működteti. Nincs rossz állapotban az ingatlan, de amortizálódott, körbe van növe, akadálymentes az épület. Kapott anyagot a másik alternatíváról, a Lőtérrel, azt nem tudtak, hogy erre volt már kidolgozva terv, ki van számolva, engedély is van rá. A meglévő épület nincs jó állapotban, sok pénzt kell költeni rá, ott működő konyha van. Abban az épületben időseket ellátó intézmény is lehetne.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a 4. variáció ez, első a Mindszenti utcai munkásszálló, második a Szent Borbála munkásszálló, harmadik a Lőtér, ez a negyedik. Mindegyiknél az volt, covid idején nem teljeskörű döntések születtek. Mindegyiknél volt valami probléma. Kérte nyitott szemmel járjanak, vizsgálják meg a lehetőségeket.

Rajnai Gábor PHB elnök elmondta, tudott a vételára, a végső bekerülési költség nem tudott. A költségvetés elfogadása előtt számszaki nagyságrend kell.

Szabó György bizottsági tag elmondta, el kell gondolkodni, sokakat ellát az intézmény, lehetőleg Oroszlányt és környékét, ha kéne tovább lépni, felére csökkentené a befogadó képességet.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, egy hónapja van új telephely vezető, karakán hölgy, aki szépen a kezébe vette, szívén viseli ezt a dolgot. Vannak eredmények, sok olyan ember van, akinek nem szabadna itt lennie, pl. akik egészségügy miatt vannak bent, hosszadalmas folyamat, nagy probléma, hogy gondnokuk van, velük is felvették a kapcsolatot. A lakossági bejelentés nem az egyszerű hajléktalanok ellen szól, hanem a drogos és egyéb anyaghasználók ellen, velük van a legtöbb probléma, a rendőrség és közterület-felügyelet segítségét is kérték, bízik az ő segítségükben is. A szakmai programban benne van, kit vehetnek fel, jogszabályi rendelkezések vannak. Nem a lakcím, hanem az élethelyzet határozza meg a hajléktalanságot, ott kell elhelyezni, ahol életvitelszerűen él. Ha életet veszélyeztető helyzet van, nem tudnak mérlegelni.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, mindegyiknél azt lehetett megállapítani, nem jó valamilyen szempontból, vagy drága vagy lakossági ellenállásba ütközött, nehéz feladat. Annak örült, hogy azon dolgoznak, hogy a gondozottak száma csökkenjen. Szűkíteni a lehetőségeket, akkor tudnának alkalmas területet találni.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, voltak már bejáráson, jelentős azok száma, akik nem biztos, hogy ebbe az ellátási körbe tartoznak, az idősek nappali ellátásába is betehetnék őket.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, meg kell tudni, milyen létszám kötelező, csak azt vállalják be. Ne adjanak teret, hogy másokat be kelljen fogadni. Tatabánya sem fogad be ennyit. A hatóság jelenlétét is fokozná.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, nincs létszám meghatározás.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, a környékbeli gyerekeket nem merik kiengedni ott. Be volt rendezve komplett nappali a fa alatt, senki nem foglalkozott vele. Kéne már egy ingatlant kiválasztani. Sem a hatóság, sem az önkormányzat nem szeret beleszólni. Szeretné, hogy az intézmény adjon meg létszámot.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, az idősek ellátásával nagyobb probléma van.

Molnár István bizottsági tag elmondta, némi változást tapasztalt, de lakossági ellenállásba ütközhetnek. Véleménye szerint a Lőtér jó irány lenne. A hatóság erősebb fellépése szükséges, és az a létszám fenntarthatatlan.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, alapos utánajárás kell, hogy mi az a létszám, a hajléktalan ellátásra van a legmagasabb normatíva támogatása. Jó időben a Harasztgyen tanyáznak, azokkal kell fellépni keményen, a rendőrség és a közterület-felügyelet támogatná őket. A közterület-felügyelet felajánlotta, hogy kamerát helyeznének fel.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, a betegszállító odahozott valakit, miért veszik át, ezen felháborodott.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, ez őt is zavarta, a héten több embert idehoztak a kórházból, hogy ott hagyják, de mondta a vezető, hogy vigyék vissza kórházba, mert csak önellátókat tudnak fogadni.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, kérjék fel az intézményvezető asszonyt, a pénzügy felé dolgozza ki, mekkora az a létszám, amit szakmailag elfogadhatónak tartana Oroszlány illetékességi területére.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
222/2025. (X. 22.) határozata
a Hajléktalan szálló áthelyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy felkéri az intézményvezetőt, hogy Hajléktalan szállóval kapcsolatban a pénzügyi bizottság felé dolgozza ki, mekkora az a minimális hajléktalan létszám, amit szakmailag elfogadhatónak tartana Oroszlány illetékességi területére.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető 18 óra 8 perckor elhagyta az ülést.

2. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. október 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a 31. alpontban szerepel, hogy október 14-én Mók Attila alpolgármester kerékpáros pumpapályák kivitelezésével foglalkozott. Elkészült egy előterjesztési is ma ezzel a témával.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a pumpapálya többször volt már felvetés, 2026-ra szeretnék volna, de olyan hírek kezdtek terjedni, hogy 2026-ban nem írják ki a pályázatot. Ezt megerősítendő kitolták október 31-ig a beadási határidőt. A mérettel kapcsolatban, multipályát kellett megálmodni, hogy kis gyerekeknek és félprofilnak is biztosított legyen a biztonságos pályahasználat. 90%-át tudják kihasználni a pályázatnak, nincsenek konkrét szám adatok.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, Környén és Tatán is van ilyen pálya. Elmondta, 65 M Ft a teljes összeg.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag kérdése az volt, más helyszín nem merült-e fel.

Mók Attila alpolgármester elmondta, több helyszín felmerült, de a méretet nem adta ki egyik sem, a Harasztgyen nagy tereprendezést igényelne. A tó másik oldala szűk lenne, nem javasolná. A Fekete István sporttelepen lévő önsúlyos edzőparktól a tekball pályáig lévő terület lehetne, de ott a fát ki kellene vágni.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, nem támogatja, mert azt a területet használják a lakók.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, először a két ülés közötti tájékoztatóról szavazzanak. Kérte, aki a két ülés közötti tájékoztatóról szóló előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
223/2025. (X. 22.) határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
224/2025. (X. 22.) határozata**

a „Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása az Országos Bringapark Program felhívására kerékpáros pumpapálya építésére” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

3. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Oroszlán-kút megújítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Óváriné Szeglet Erzsébet pályázati referens elmondta, részt vettek egy helyszíni szemlén, a művész úr végig vezette, milyen elképzelései vannak, nem működik a csobogó része, első lépés ennek vízellátása lenne.

Gyuga Mihály József elnök jelezte, két határozati javaslat van, vagy elfogadják, vagy a jelenlegi állapot visszaállítása lesz, információs táblát helyezne el a művész úr.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, ezzel a táblával fogadták el annak idején.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag kérése az volt, szeretné látni, mi fog megvalósulni.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a következő bizottsági ülésen foglalkozzanak vele, kérjenek képi megjelenítést arról, hogy fog kinézni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
225/2025. (X. 22.) határozata
az Oroszlán-kút megújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy az Oroszlán-kút megújításáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban kérjenek látványtervet és ezzel a kiegészítéssel a következő bizottsági ülésen tárgyaljanak újból.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Út-, parkoló, járda fejlesztési koncepció (2026)

Bartalus László irodavezető jelezte, hogy most csak a VGFB tárgyalja, utána lesz belőle anyag.

Molnár István bizottsági tag 18 óra 29 perckor elhagyta az ülést, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Bartalus László irodavezető elmondta, a szakmai javaslata az lenne, a következő bizottsági ülésre kiküldi azt a táblázatot, amiben lehet látni, hogy tavaly mik lettek prioritizálva és mik azok, amik folyamatban vannak, ahol a kiviteli terv elkészült, azokat a jövő évben meg lehetne csinálni, a 2025-ben kiemelt, de még nem megvalósultak kerüljenek a 2026. évibe, és ha lehet, még abból tegyenek bele, amik bent vannak a táblázatban.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a múltkori bizottsági ülés után a Takács I. utcai lakótelepet megnézték, az ellenzett részt körbe lehessen járni, kis költséggel meg lehet nyitni. A lakókat is megkérdezték, a lakók is helyeselték, megszűnne a bezártság érzés, ha körbe lehet járni, a Lidl mellett van egy szakasz, ahol sok parkoló elfér, a kukásautónak is jó lenne.

Bartalus László irodavezető elmondta, megkéri a tervezőt, egészítse ki ezzel a koncepció tervet azzal, hogy jelölje, hogy az átjárót nyissa meg.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a koncepció tervbe tegyék be, kérjék meg a tervezőt, jöjjön vissza az anyag a bizottság elé. Kérte, aki támogatja, hogy a koncepció visszajöjjön ezzel a kiegészítéssel, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
226/2025. (X. 22.) határozata
az út-, parkoló, járda 2026. évi fejlesztési koncepcióról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy következő bizottsági ülésen tárgyalják újra a koncepciót azzal a kiegészítéssel, hogy kérjék meg a tervezőt, hogy a koncepció tervbe tegye be a Takács I. utca 19-43. számok közötti gyalogos átjáró átépítését parkoló fejlesztéssel.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, szeptemberi bizottság ülésen volt szó a Népek 31-33. parkoló felújításáról, azért vették ki, mert tervet kell készíteni rá.

Bartalus László irodavezető elmondta, kiviteli terv készül, folyamatban van. Javasolta, jövő hét szerdán rendkívüli bizottsági ülés legyen. Tervismertetés lesz, hogy lehessen véglegesíteni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, akkor jövő hét szerdán legyen ülés.

Bartalus László irodavezető javasolta, 15 órai kezdéssel.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a Fürst S. utcába tegyenek még két kamerát.

Bartalus László irodavezető hozzátette, annak tervezése folyamatban van.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a novemberi ülésre napolják el ennek tárgyalását, ne tárgyalja a testület.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, a megjegyzéseknél oda van írva, hogy 2025-ben is, ez mit jelent.

Bartalus László irodavezető elmondta, idén márciusban lett véglegesítve, azok lettek kiemelve, hogy 2025-ben lehetőség szerint meg kell valósítani, ott sorrend van.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a koncepció napirendről való levételét, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
227/2025. (X. 22.) határozata
az Út-, parkoló, járda fejlesztési koncepció (2026) napirendről való levételéről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy az „Út-, parkoló, járda fejlesztési koncepció (2026)” című előterjesztés a 2025. október 30-ai képviselő-testületi ülés napirendjéről levételre kerüljön, és az a 2025. novemberi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása

Bányász körút közúti forgalmi rendjének módosítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette a beadványt.

Bartalus László irodavezető elmondta, van aggálya avval kapcsolatban, hogy kik írták alá, olyan kéne, amin név, cím meg van jelölve.

Rajnai Gábor PHB elnök elmondta, ezt a forgalmi rend változást az ott lakók kérték. Kérte, ne foglalkozzanak vele.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a Nagy László utcában megállni és várakozni tilos tábla van, itt ilyen mért nincs.

Bartalus László irodavezető kérte, név, lacím, aláírás legyen a beadványon.

Túri Bernadett bizottsági tag hozzátette, nem támogatná, mert ő is meg tudta oldani a közlekedést ott.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja ennek az útszakasznak az egyirányúsítását, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

228/2025. (X. 22.) határozata

a Bányász körút közúti forgalmi rendjének módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Bányász körút közúti forgalmi rendjének a kérelem szerinti módosítását.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a Takács I. utcánál a legutolsó lépcsőháznál, oda ki lett helyezve egy meglévő mozgáskorlátozott parkoló mellé még egy a lépcsőház ajtóba.

Bartalus László irodavezető elmondta, egy hölgy kérte. Nem szabványos a parkoló, a szegély miatt nem tudott kiszállni.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, szedjék ki a szegélyt.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a murvás rész benne van a fejlesztési koncepcióban?

Bartalus László irodavezető elmondta, nincs, az volt a kérés, lett többlet parkoló, és meg lett csinálva a szelektív hulladékgyűjtő.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, kérték, hogy oda várakozni tilos táblát tegyenek az egyik oldalra.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag 19 óra 7 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, tegyenek ki várakozni tilos táblát a Takács I. u. felé hatályosan. Kérte, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

229/2025. (X. 22.) határozata

forgalmi rend módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Takács Imre utca 55-61. közötti közúti szakaszára a Takács I. utca felé hatályosan várakozni tilos táblát helyezzenek ki.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Nyilvános wc létesítés

Rajnai Gábor PHB elnök elmondta, a művelődési házas megoldást támogatja.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag 19 óra 8 kor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Bartalus László irodavezető elmondta, utánajártak annak, hogy egy vandálbiztos egy személyes illemhely kihelyezése 75 M Ft lenne. Úgy csináltassák meg a művelődési házban, hogy vandálbiztos berendezés legyen, a művelődési ház bevonásával.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, ezzel egy időben egy női és férfi vécét valamelyik öltözőben lehetne létesíteni.

Bartalus László irodavezető elmondta, elindíthatják ennek terveztetését.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, vizsgálják meg, hogy valamelyik öltözőbe egy női és egy férfi vécét alakítsanak ki.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, női és férfi wc is legyen. Kérte, aki támogatja, hogy ennek belső tervezése történjen meg.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
230/2025. (X. 22.) határozata
nyilvános wc létesítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár épületének földszintjén már meglévő vizesblokk helyiségeinek áttervezését nyilvános wc-ként történő használata céljából. A bizottság a tervezési feladat során javasolja vizsgálni a földszinten további illemhelyek kialakítását a vendégöltözőkből leválasztva.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Szabó György bizottsági tag elmondta, kérdezték tőle, hogy a Káposztás dűlőt át lehetne-e nevezni.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, az egy történelmi elnevezés.

Bartalus László irodavezető jelezte, hogy a Nyíres dűlőben lévő ivókút üzemeltetését át kéne gondolni, mert állítólag lajtos kocsival is járnak oda, nagy a fogyasztás.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, lehetne oda kamerát kitenni.

Bartalus László irodavezető hozzátette, átlag nyári havi fogyasztás 75 m³.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag elmondta, a lakók kérték, hogy a Káposztás dűlőben ki kéne egyenlíteni az utat.

Bartalus László irodavezető elmondta, az meg volt csinálva.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a Vasút soron megígérték az út javítását.

Bartalus László irodavezető elmondta, út javításról nem volt döntés.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérte, legyen murvázás a vasút soron, szavazzanak erről.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, nem dönthetnek róla.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, mindig ígérik a javítását, aztán annyiban marad.

Bartalus László irodavezető hozzátette, a házak előtt rendszeresen javítják az utat.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, hogy elment-e a MÁV felé levél, hogy tárgyalják meg annak az útnak a javítását. A bizottság javasolhatja a polgármester úrnak, hogy keresse meg a MAV igazgatóságát, és kezdjen el tárgyalni erről az útról. Kérte, aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
231/2025. (X. 22.) határozata
a Vasút sorról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy javasolják a polgármester úrnak, hogy keresse meg a MÁV Zrt. igazgatóságát a Vasút sor területének önkormányzati tulajdonba adása céljából.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök elmondta, Becker úr felhívta a Nyíres dűlőből, hogy arról volt szó, hogy áthelyezésre kerül a hulladékártoló aljzat, mi van ezzel, és az aszfaltozás mikor indul el.

Bartalus László irodavezető elmondta, nem tudják, Imrő Jánosék kezelik a szerződéskötéseket, egy kivitelező van, 15 helyszín. A munkaterület átadását követő 90 napon kell befejezni a projektet, a Ponty utcát megcsinálták, idén meg tudják csinálni a Német- és a Nyíres dűlőt.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság ülését 19 óra 30 perckor bezárta.

K.m.f.

Gyuga Mihály József
elnök

bizottság tagja