

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Város- és Gazdaságfejlesztési  
Bizottsága**

**16/2025. VGFB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025. november 12-ei, munkaterv szerinti üléséről

**Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

**Jelen voltak:** Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Szabó György és Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok

**Távol voltak:** Hartyáni László Imre, Papp Péter Attila és Túri Bernadett bizottsági tagok

**Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Gyuga Mihály József elnök** köszöntötte a megjelenteket, meghívott vendégeiket és a bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **6 fő** volt jelen.

*16 óra 6 perckor **Hartyáni László Imre, Papp Péter Attila és Túri Bernadett bizottsági tagok** megérkeztek a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette az ülés napirendi pontjait. A meghívott vendégekre tekintettel javasolta, hogy elsőként a képviselő-testület 2025. november 20-ai nyílt ülése előterjesztései közül a „Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében” című előterjesztést, majd a bizottság két ülés közötti előterjesztései közül az „Oroszlányi OCR Központ fejlesztése”, majd a „HO-RA Kft. bemutatkozás”, ezt követően pedig a „Polgármesteri Hivatal funkcióváltása - diplomamunka ismertetés” tárgyú napirendi pontokat tárgyalják. Ezt követően véleményezzék a képviselő-testület további előterjesztéseit.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
254/2025. (XI. 12.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2025. november 12-ei, munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A képviselő-testület 2025. november 20-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - 2.1. Oroszlányi OCR Központ fejlesztése > *Goods Sport /Bázis 63 Egyesület*
  - 2.2. HO-RA Kft. bemutatkozás > *Polócz Péter ingatlanértékesítő*
  - 2.3. Polgármesteri Hivatal funkcióváltása – diplomamunka ismertetés > *Hegedűs Dániel (SzIE hallgató)*
3. A képviselő-testület 2025. november 20-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
4. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - 4.1. Mátyás király utca 1-3. sz. épület homlokzat kerítése > *Kontschán Flórián Jenő V-GfB tag*
  - 4.2. Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása
    - 4.2.1. Népbarátság u. közúti forgalmi rendjének módosítása > *Kontschán Flórián Jenő V-GfB tag*
  - 4.3. Oroszlán-kút megújítása
5. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A képviselő-testület 2025. november 20-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében*

**Imró János irodavezető** röviden ismertette az előterjesztést. A korábban (I. ütemben) benyújtott 500 millió Ft összegű támogatási igényről történő döntéssel I. ütemben 250 millió forintot nyert el az önkormányzat a Versenyképes Járások Program keretében. A következő éves program keretében a II. ütemre lehet pályázatot benyújtani. A benyújtással kapcsolatosan az egyeztetés megtörtént a járási települések polgármestereivel, akik továbbra is támogatják a projekt ilyen módon történő folytatását, tehát ez az egy fejlesztési igény kerülne előterjesztésre a megyei önkormányzat, majd a kormány megbízott elé.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, többször tárgyalták ezt a témakört, a finanszírozás rendszerét, többkörös támogatás volt a képviselő-testület részéről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, így kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
255/2025. (XI. 12.) határozata**

**a „Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Támogatási igény benyújtása a Versenyképes Járások program II. körös felhívására a Káptalanfüredi Gyermektábor fejlesztése érdekében” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*2.1. Oroszlányi OCR Központ fejlesztése*

**Gyuga Mihály József elnök** röviden ismertette az előzményeket. 2024. márciusában 70 m-es pálya valósult meg Oroszlányban a Fekete István Sportcentrumban. A gyerekek szép sikereket értek el. Az egész országban 3 ilyen pálya van. További pályafejlesztésről szól az anyag. Az előző pálya kialakítását a Goods Sports Alapítvány is támogatta. Ivanek Róbert úr a kivitelezője a pályaelemeknek. Kb. 22 M Ft-os fejlesztésről van szó. Több képviselő is felajánlott már képviselői keretéből erre a célra, egyes oroszlányi vállalkozók is hajlandóak összeggel, vagy munkával támogatni ennek a megvalósulását. Egyeztetés volt arról is, hogy a gyártásba beszállhatna a TSZC Eötvös Loránd Szakiskolája is. Az első pálya kivitelezésében az OIH Zrt. sokat vállalt, a területet is a cég biztosította.

**Németh Gábor** műszaki ügyintéző hozzátette, ezzel a lehetséges újabb ütemmel kapcsolatban alpolgármester úr kérte meg, hogy foglalja össze az elképzeléseket. Kiegészítésként hozzátette, most van szó a 70 m-es olimpiai pályáról az utánpótlás korosztálynak, jelenleg egy edzőterület van, akadálypálya, és ez lenne egy rövid pályás, nemzetközi szintű versenypálya lehetőség.

**Schrantz Zsolt edző** elmondta, a UIPM (Nemzetközi Öttusa Szövetség) Magyarországon 3 pályát jelölt meg akkreditációval, amely alkalmas komolyabb edzések és versenyek megtartására. Ebből a 3 pályából 1 Oroszlányon, 2 pedig Budapesten van. A UIPM a világbajnokságokon a 70 m-es pályán tartja a világbajnoki futamokat. Ha ilyen pálya lenne Oroszlányon, akkor a sportturizmust meg tudnák indítani, akár külföldi delegációk, akár a belföldi öttusa válogatott, spártános versenyzők tudnának ide érkezni. Ez komoly bevételt hozhat a városnak mind turisztikai, mind szálláshely témakörében is. Illetve ez azt is jelenti, hogy potenciálisan bármely világbajnokságra úgy tudnának felkészülni, hogy sokkal nagyobb eséllyel tudnának nekiindulni ezeknek a versenyeknek, ergo jobb helyezéseket tudnának elérni. Ezért kérte a támogatást a pálya megépítéséhez.

*16 óra 19 perckor Mók Attila alpolgármester megérkezett a bizottság ülésére.*

**Mók Attila alpolgármester** jelezte, az előterjesztés egyelőre tájékoztató jelleggel jött a bizottság elé. A tél folyamán meglátják, milyen támogató partnereket sikerül meggyőzni akár az ipari parkban, akár máshol. Amikor az összegek körvonalazódnak, akkor megnézik, hogy milyen önerőt kell hozzátennie az önkormányzatnak és hogyan segíthetik a szakosztály működését.

**Schrantz Zsolt edző** Mók Attila alpolgármester felkérésére ismertette az eddigi sikereiket.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint a pénzügyi részét konkretizálni kell és ha vállalkozói támogatásokból, képviselői keretből csökkenteni lehet a költségeket, akkor a beruházáshoz szükséges önkormányzati rész kezelhető mértékű lehet.

**Németh Gábor műszaki ügyintéző** jelezte, egy helyi vállalkozó adott esetben a tereprendezés, a területrendezés költségeit tudná vállalni.

**Takács Károly polgármester** elmondta, a 2010-es évek elején az extrém játszópark kellő csodálkozást váltott ki a bekerülési összege miatt. Folyamatos érdeklődés volt iránta, Dániából származó eszközöket ruháztak be, ami kellően idő- és kopásálló és nagy sikert aratott ez a játszópark. Ezekből nőnek ki ezek az extrém sportok is részben. A Fekete István Sportcentrum méltó helye lehet egy olyan sportnak, ami az ügyességről, kihívásokról szól. Hozzátette, egy másik projektet is hozott alpolgármester úr, mégpedig a pumpapályát a város másik területén. Javasolta, hogy próbálják meg az önerőt csökkenteni, mert annyi fejlesztésük fut, hogy a saját erő is már milliárdokat tesz ki. Nehéz szívvel lehet bármit is elengedni, főleg, ha külső támogatást is kaphat.

**Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nevében megköszönte a tájékoztatást.

*16 óra 27 perckor Schrantz Zsolt edző távozott a bizottság üléséről.*

#### *2.1. HO-RA Kft. bemutatkozás*

**Radáni Róbert tulajdonos, ügyvezető** projektoros kivetítő segítségével bemutatta a HO-RA cégcsoportot és ismertette a referenciamunkáikat.

**Polócz Péter ingatlanértékesítő** az Oroszlányon épülő Levendula Rezidenciát ismertette látványképek bemutatásával.

**Tóth Szabolcs műszaki projektvezető** a műszaki paramétereket ismertette szintén projektoros kivetítő segítségével.

**Mók Attila alpolgármester** kérdésére – A hőszivattyú zajterhelése milyen? – **Radáni Róbert ügyvezető** elmondta, nincs olyan hőszivattyú, ami ne felelne meg a szabványnak. A zajterhelés nem éri el azt a küszöböt, amit már tilt a rendszer. Van természetesen hangja, de az építési előírások nagyon szigorúak és a hatóság (a mérésügyi hivatal) szigorúan ellenőrzi a zajkibocsátást.

**Takács Károly polgármester** elmondta, impozáns méretű beruházás ez a városban, bízta a kft. képviselőit, hogy jelezzék a várossal kapcsolatos témákat, amiben segíteni tud az önkormányzat. Az önkormányzat érdekelt abban, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Láthatóan a kormányzati döntési háttér is ennek kedvez. Egy hiánypótlás valósulna meg, ugyanis az ipari parkban lévő cégek vezetőinek nagy része nem a városban lakik.

**Gyuga Mihály József elnök** felvetette, a Kft. képviselői részére az önkormányzat tudna ajánlani még további lehetőségeket, példaként a Tóparki lakópark II. ütemét említette.

**Radáni Róbert ügyvezető** elmondta, ha sikerül a Levendula Rezidencia nagy részét értékesíteni, akkor szívesen venné az ajánlásokat, ha a városnak is vannak ilyen területei, ahol érdemes lenne építeni akár mélygarázsos parkolót, középületet, vagy társasházat.

**Gyuga Mihály József elnök** oroszlányiként kicsit szkeptikusnak találja a helyet, bíz benne, hogy sikerül értékesíteni, ez a további üzleti kapcsolatok terén nagyon fontos lenne az önkormányzat számára is. Szívesen látnák a Kft. képviselőit, minden kötelezettség nélkül egy-két ajánlatot, lehetőséget elmondanának. Egy-egy ilyen projekt megvalósulása több év, gondolja, párhuzamosan folynak az előkészítések. Megköszönte a Kft. képviselőinek, hogy elfogadták a bizottság meghívását. A referencia komoly szakmai garanciát jelent számára.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** szintén megköszönte a Kft. képviselőinek a bizottság előtt tett bemutatkozását. Kérte, a kérdéseiket jelezzék, ahogy eddig is.

*17 óra 08 perckor a HO-RA Kft. képviselői távoztak a bizottság üléséről.*

#### *2.2. Polgármesteri Hivatal funkcióváltása – diplomamunka ismertetés*

**Hegedűs Dániel okleveles építészmérnök** projektoros kivetítő segítségével ismertette a polgármesteri hivatal funkcióváltása témájában készített diplomamunkáját, aminek külső konzulense Gerenday Zsuzsanna alpolgármester asszony volt. Az üres épületre készítette el terveit, illetve az épületen kívül a városközpont (az épület mögötti parkoló és a főtér) újratervezése is megtörtént.

**Gyuga Mihály József elnök** megjegyezte, gondolatébresztőnek, vitaindítónak mindenképpen nagyon jó anyag.

**Takács Károly polgármester** gratulált Hegedűs Dánielnek a diplomájához, és megköszönte, hogy foglalkozott a hivatal funkcióváltásának témakörével. Konszenzust kell keresni abban (és kipipálhatják), hogy a közbeszerzési munkacsoport úgy engedett el egy másik épületre vonatkozó tervezési stádiumot, hogy koncepcióterveket fog kapni erre az épületre vonatkozóan. Ez a diplomamunka egy kiindulópont lehet annak vonatkozásában, hogy mit lehet kezdeni az épülettel. Megemlítette, hogy kiállítóteremre is van egy ígéret. A parkolójavaslatot kiválónak tartotta, az nagyon hiányzik.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** hasznosnak látja az anyagot, bár biztosan mindenkiben más gondolatok is felmerülnek ennek az épületnek a hasznosíthatóságával kapcsolatban. Polgármester úr felé jelezte, hogy a kérdés lényegi részét még nem lehet kipipálni. Ebben még biztos, hogy egyeztetések kelljenek. A diplomamunka egy értelmes felhasználási lehetőség, ami a meglévő vagyoneértéknek számító épület túlélését jelenti. A parkoló megnövelése szinteltolással nagyon tetszett számára. A megvalósítás pénzügyi lehetősége ettől független kérdés.

**Gyuga Mihály József elnök** hozzátette, számára a lift tervezése tetszett. A tervező alázattal nyúlt az épület külső szerkezetéhez, az eredeti acéltartós kialakítást meghagyta. Gyakorlatilag arra képzelt el egy új külső desing elemet, ami funkcionálisan is jól működik. Az épület külső struktúrája jó lehetőséget nyújt arra, hogy elérse az ember a fantáziáját.

**Takács Károly polgármester** hozzátette, az acélszerkezetet meg kell majd vizsgálni.

**Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nevében megköszönte a tájékoztatást.

**Takács Károly polgármester** hozzátette, köszönő levelet fog küldeni Hegedűs Dániel munkájáért.

**Hegedűs Dániel okleveles építészmérnök** megköszönte a segítséget és a támogatást.

#### **SZÜNET (17:31 – 17:44)**

**3. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2025. november 20-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának 256/2025. (XI. 12.) határozata**

**„A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciója*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, jó anyag állt össze, a bizottság jópárszor tárgyalta. Az I. ütem gyakorlatilag a kivitelezés vége felé jár, 2026. évre pedig javasolják további mintegy 400 M Ft hitel felvételét.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának 257/2025. (XI. 12.) határozata**

**a „Helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciója” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Helyi közutak, parkolók és járdák 2026. évi közlekedésfejlesztési koncepciója” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

### *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*

**Bartalus László irodavezető** jelezte, az előterjesztést hétfő kiküldték a bizottság tagjai részére. A mai napon megérkezett az állami főépítész által elfogadhatónak vélt 2. melléklet, ami alapján a képviselő-testület az új rendezési terv állami főépítész által előírt hiányosságok pótlását hagyja jóvá. Ez kifejezetten szakmai jellegű anyag. Tovább folytatása az új településrendezési terv elfogadása céljából, ami vélhetően 2026. év II. felében kerülhet elfogadásra. A jogszabályok havi rendszerességgel változnak, a rendezési tervet ezekhez folyamatosan igazítani kell.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának 258/2025. (XI. 12.) határozata**

##### **a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

#### *2.4. Mátyás király utca 1-3. sz. épület homlokzat kerítése*

**Gyuga Mihály József elnök** jelezte, ő is tapasztalta, hogy a valamikor Csille Étterem homlokzatát vállalhatatlan burkolással elcsúfította a tulajdonos.

**Bartalus László irodavezető** jelezte, a társasház közös képviselőjét megkeresték, hogy a földszinten lakó kínai tulajdonos önként bontsa el a kerítést, ha nem szeretne településképi rendészeti eljárás alá esni. Várják a közös képviselő írásos válaszát. Ha ez nem történik meg, akkor a társasház fogják felszólítani településképi hatósági eljárás keretében, amennyiben a bizottság is támogatja, hogy ez a kerítés elbontásra kerüljön.

**Papp Péter Attila tanácsnok** kérdése az volt, hogy ilyen eljárást miért nem lehet a régi piactéren indítani? Ezt majdnem egy évvel ezelőtt jelezte, és akkor mindenki azt mondta, hogy az önkormányzat tehetetlen.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, ez a lehetőség nemrég épült be az új jogszabályba. Minden ilyen építmény esetén a bizottság tehet arra javaslatot, hogy a polgármester hatáskörében induljon egy településképi vizsgálat a főépítész bevonásával.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdésére - Ez a felszólítás már bírsággal is jár? – **Bartalus László irodavezető** elmondta, hogy nem. Elsőként egy megkereséssel indul, egy felhívással, hogy van ilyen eljárás lefolytatására lehetősége a polgármesternek. Ha erre nincs reagálás, akkor egy felszólító döntés, egy határozat készül, amiben kilátásba lehet helyezni a bírságot, amennyiben az érintett megjelölt határidőre nem tesz eleget a bontásnak.

**Papp Péter Attila tanácsnok** jelezte, a piactéren a régi virágboltnál, italleraktnál épült egy katasztrófa külsejű és katasztrófa kerítésű építmény.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, beszélt a tulajdonossal, aki elmondta, ideiglenes jelleggel kerítette el a területet az aszfaltos rész felé. Jelezte továbbá, hogy a kertjét szeretné megtartani, mert az az épülethez tartozik. Felajánlotta, hogy ha az önkormányzat a Rosenberg úti első tömb mögött telket ad cserébe, akkor odaadja ezt a területet az önkormányzatnak.

**Papp Péter Attila tanácsnok** elmondta, ez akkor sem jelenti azt, hogy a belváros közepén szögesdróttal lekerítheti a területet.

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, nem ez az első eset a városban, amikor tulajdonosok önkényesen mindenféle egyeztetés nélkül megváltoztatják a településképet. Kezdődött a Rákóczi úton az italboltnál a konténerrel. Állítólag az is magánterület, ott sem tudnak mit tenni. Borbálán hasonló a helyzet az Arany J. utcai bisztró melletti részen.

Felvetette, hogy a Mészáros L. utcában, vagy a Rosenberg utcában a zöldfelületet karbantartás céljából adja oda az önkormányzat a lakóközösségnek, a társasháznak.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, hogy a településképi kötelezési eljárást indítsa el a hivatal, illetve a polgármester úr mind a Rosenberg úti Mini ABC, mind a Mátyás király utca 1-3. sz. épület homlokzat kerítése kapcsán.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**259/2025. (XI. 12.) határozata**  
**településképi kötelezési eljárások elindításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen településképi kötelezési eljárást a Rosenberg utcai, volt Mini ABC melletti területén lévő kerítés, illetve a Mátyás király utca 1-3. szám alatti lakóépület homlokzatán épített kerítés kapcsán.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*2.5. Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*

*2.5.1 Népekbarátsága u. közúti forgalmi rendjének módosítása*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, Kontschán Flórián Jenő bizottsági tagtársuk jelezte, a szülők kérték, hogy a Brunszvik Óvoda Népekbarátsága úti bejáró részénél találjon ki megoldást a bizottság a forgalom lassítása érdekében. Ugyanis a kihelyezett tábla önmagában kevés, nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, az idei évi költségvetés is tartalmaz „sebességcsökkentő küszöb telepítése” nevű tételsort. Javasolta, erre a sorra a jövő évi költségvetésben is biztosítsanak összeget, így el lehet indítani forgalmasabb helyeken a sebességcsökkentő küszöbök telepítését. A Ponty utca burkolatfejlesztése kapcsán is lett telepítve ilyen küszöb és gyakorlatilag működik.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** felvetette, mivel a Népekbarátsága úton végig járdafelújítás várható, érdemes lenne azzal együtt elvégezni ezt a beruházást.

**Bartalus László irodavezető** javasolta, kiemelt gyalogátkelőhely legyen. Nincs szükség újra engedélyeztetésre, mert ez már önmagában egy kijelölt gyalogosátkelő hely, minden további nélkül át lehet építeni.

Ezt követően a jelenlévők **Hartyáni László bizottsági tag** felvetésére a forgalomcsillapító küszöbök magasságáról egyeztettek.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** felvetésére - A szóban forgó utcában a bal oldalon mindig állnak autók. Akik onnan jönnek azok azért gyorsítanak, hogy minél gyorsabban átkerüljenek a saját sávjukba. Nem lehetne ott parkolásmentes részt kialakítani? – **Bartalus László irodavezető** térképes kivetítéssel bemutatta, a kereszteződéstől jelenleg megállni tilos tábla van 15 m hosszan. Utána várakozni tilos tábla van időkorlátos várakozással, mégis naphosszat állnak ott az autók. Ezt KRESZ-ben nem tudják tovább szabályozni. Ha nincs betartatva ez a szabályozás, akkor hiába tesznek ki táblát. Ezt a rendészeti szerveknek ellenőrizni kellene.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** felvetette, végig megállni tilos táblát kellene kihelyezni arra a szakaszra.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** véleménye szerint felesleges túltáblázni. A forgalomlassításra a fizikai megoldás a legjobb.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a járdafelújítás abban a csomagban benne van, amit még az idei évben kiírnak kivitelezésre. Reméli, hogy a közbeszerzési eljárás még az idei évben szerződéssel lezárul. Ez azt jelenti, hogy 2026-ban ez a járdafelújítás meg fog történni, és abba a csomagba ezt bele lehetne építeni.

**Papp Péter Attila tanácsnok** felvetette, amióta a Kossuth L. utcában az ún. „Székely ugrató” megépült, mindenki tudja, hogy rossz, mindenki szidja, aki arra jár, akkor miért nem lehet kijavítani? Nem azért ülnek itt, hogy az elrontott dolgokat a városlakókkal lenyelessék. Ha van rá lehetőség, ki kell javítani.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, kell hozzá forrás. Javasolta, jövőre határozzák meg ennek a műszaki tartalmát és az összegét. Az átépítésre kérnek árajánlatot az OIH Zrt.-től.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, hogy szavazzanak a Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöb jövő évi átépítéséről és az önkormányzat jövő évi költségvetésében történő tervezéséről.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**260/2025. (XI. 12.) határozata**

**a Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöbvel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhelyről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöbvel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhely 2026. évben történő átépítését és az átépítés költségének az önkormányzat 2026. évi költségvetésében történő tervezését.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*2.6. Oroszlán-kút megújítása*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette a szobor megalkotója által jelzett problémákat. Javasolta, hogy a kút szétfagyott csobogó tányérja kőből kifaragásra kerüljön, ezáltal újból legyen teljes maga a szobor. Az alkotó által javasolt további munkákat nem javasolta elfogadásra.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** felvetette, akarnak-e erre a kútra bármennyit is költeni? Még akár el is lehetne bontani, mást is lehetne oda tenni a helyére.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** véleménye szerint ennek a köztéri alkotásnak az az egyik legfőbb baja, hogy olyan helyen van, ahol nincs értelme. Nem körüljárható, beszűkíti azt a területet, tehát a helyválasztás nem jó. Az számára nem elfogadható, hogy még kiegészítik egy szikladarabbal, márványkővel, és még egy dombot is építenek alá ismeretlen funkcióból. Egyetértett Szigeti Árpád bizottsági tagtársával, hogy nehezen értelmezhető ez az alkotás. Lehetne találni neki másik helyet, amikor a főtér átrendezése bekövetkezik, akkor kell ezzel foglalkozni. Most nem szeretné, hogy megújítsák ezt a kutat.

**Gyuga Mihály József elnök** megismételte, támogatja, hogy a széttörött csobogó eleme kijavításra kerüljön. Nem ért egyet azzal, hogy a vizet bele kell vezetni, mert annak nem tesz jót a víz. Az egész mű további fejlesztését nem kívánná támogatni.

**Szabó György bizottsági tag** javasolta a kutat a Bányász Emlékparkba áttelepíteni víz nélkül.

**Hartyáni László bizottsági tag** javasolta valahogy kívülről bevezetni a vízvezeték, belemarni a kőbe.

**Gyuga Mihály József elnök** nem javasolta, mert a víztől mohásodik, penészedik, málik a kő.

**Papp Péter Attila tanácsnok** nem értett egyet azzal, hogy előre eldöntik, hogy azzal a kővel mi fog történni, ha ott víz fog csobogni.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, a bizottság szavazzon a szétfagyott csobogó tányérjának a javításáról. A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**261/2025. (XI. 12.) határozata**  
**az Oroszlán-kút emlékmű megújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja az Oroszlán-kút emlékmű szétfagyott csobogó tányérjának a javítását.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak arról, hogy az Oroszlány-kút emlékművön semmilyen változtatást ne történjen és idővel új helyet keressenek az emlékműnek.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 4 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**262/2025. (XI. 12.) határozata**  
**az Oroszlán-kút emlékmű megújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja az Oroszlán-kút emlékmű megújítását, egyben javasolja, hogy idővel az emlékműnek keressenek új helyet.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak arról a javaslatról, hogy az Oroszlány-kút vízellátása megtörténjen egy külsőleg bevészt, süllyesztett vízvezetékkel, ezáltal a csobogó jelleg visszaállításra kerüljön.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
263/2025. (XI. 12.) határozata  
az Oroszlán-kút emlékmű megújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja, hogy az Oroszlány-kút emlékmű vízellátása megtörténjen egy külsőleg bevészt, süllyesztett vízvezetékkel, ezáltal a csobogó jelleg visszaállításra kerüljön.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Papp Péter Attila tanácsnok** javasolta, hogy a bizottság vegye fel a művész úrral a kapcsolatot és tárgyalják meg a bizottsági tagok által tett javaslatokat.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, hogy a bizottság által elfogadott javaslatról írásban tájékoztassák a művész urat.

**3. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Gyuga Mihály József elnök** jelezte, hogy a Kenyérgyári dűlőben nagyon sötét van. Az ott lakók elfogadják, hogy most az út nem fog megépülni, de túl messze vannak a közvilágítási égők egymástól, vannak oszlopok, kérik, hogy mindegyik oszlopra kerüljön égő.

**Szabó György bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a hulladékgyűjtő edények elkerítése kapcsán történt-e előrelépés egységes irányvonalat képviselve?

**Bartalus László irodavezető** elmondta, egyelőre nem történt komolyabb előrelépés. Tájékoztatta a bizottságot arról, hogy a szolgáltató például a garázstelepen rendszeresen úgy szolgált, hogy ha a kuka fölé ér szeméthalom, akkor a fölért ledobja a kuka mögé és a szintbe helyezett hulladékot tölti a hulladékszállító gépjárműbe.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, hogy a Depónia Kft. mikor szándékozik a lecserélt kukákat elszállítani?

**Bartalus László irodavezető** elmondta, folyamatos az elszállítás.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** jelezte, nem a Depónia Kft. szállítja el, hanem a Vertikál Zrt., mert az ő tulajdona. Mivel a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, illetve az Operatív Tanács ülésein ott szokott lenni a Depónia Kft. és a Vertikál Zrt. képviselője is, kérte az észrevételeket jelezzék számára és közvetíteni fogja a cégek vezetőinek.

**Papp Péter Attila tanácsnok** jelezte, ez egy nagyon rossz szolgáltatás, és háborog a város.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint a régi kukák elszállítására fel kell szólítani a céget.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a közterületre a lakók rakhatnak-e komposztálót.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a bizottságnak volt egy olyan döntése, hogy ha az önkormányzat felé tesz bejelentést, akkor tehet közterületre komposztálót. Egy felelős személyt kell megnevezni, aki számon kérhető.

**Túri Bernadett bizottsági tag** az Ifjú munkás úton kért helyreállítási munkát, ugyanis az új térköves burkolat elég területen elmozdult.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság ülését 18 óra 47 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Gyuga Mihály József  
elnök**

**bizottság tagja**