

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Város- és Gazdaságfejlesztési
Bizottsága**

17/2025. VGFB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2025. december 3-ai, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György és Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok
- Távol voltak:** Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József elnök köszöntötte a megjelenteket, meghívott vendégeiket és a bizottság ülését 16 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** volt jelen.

Gyuga Mihály József elnök ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett a képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztései közül a tárgyalandó napirendi pontokra, valamint a meghívott vendégekre tekintettel javaslatot tett a tárgyalandó napirendek tárgyalási sorrendjére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
264/2025. (XII. 3.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2025. december 3-ai, munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Városi Temető ravatalozó felújítás*
 - *Rákóczi Ferenc úti középső zöldsáv fejlesztés*
2. A képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *„Vendégbabák” kegyeleti emlékhely létesítése a városi temetőben*
3. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Városi Temető parkoló fejlesztés*
4. A képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve*
 - *Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról*
 - *A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása*
 - *Városi Strand 2025. évi felújítása, üzemeltetése*
5. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*
 - *Malomsori Óvoda új parkolójának forgalmi rendje*
 - *Magyar Posta vételi ajánlata*
6. A képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*
 - *Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésével kapcsolatos döntések*
 - *Víziközmű pénzügyi tervezésének, megvalósításának lehetősége az Oroszlányi Erőmű hűtőtávanál lévő, kertes üdülőövezetnél*
7. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Városi Temető ravatalozó felújítás

Bartalus László irodavezető elmondta, irodájuk elkészítette az ajánlattételi felhívást, melyre 8 pályázó jelentkezett, a B3 Kft. nyerte meg a lehetőséget.

Bózsó Csongor B3 Kft. tervezője kivetítő segítségével bemutatta a terveket. Elmondta, igyekezett minél több olyan problémát, ami macerás, a helyén hagyni, a vizesblokkokat és gáz bekötést nem bántani, úgy próbálták a funkcionális átalakítást, hogy minél kisebb műszaki problémát okozzanak. A kérés az volt, hogy az előtér rovására növeljék az irodát. Arra gondoltak, hogy ott van a gázbekötés, a gázóra, azt a részt nem bántanák. A wc felé nem tudnak bővíteni, a bal oldali traktusba alakítottak ki egy nagyobb irodát. Mögötte lenne a koporsó bemutató, az előtér szelfogóvá alakulna. Az is lehetséges, hogy a koporsó bemutató bővülne arra felé. A másik előtérnél lenne pihenő, étkező. Akadálymentes megközelítése lenne a wc-nek. Lenne két tároló helység, be tudnak állni az autóval. Tettek rámpás megközelítést, ezt megerősítették. A ravatalozó tér burkolatának eleje sérült, azt lehetne cserélni, a többit felújítani. Betennének üvegfalat tolóajtóval, kézi mozgatással. Van előtte egy beton placc, 5 db vízelnyelő van ott, részben kívágnának egy területet az új burkolatnak, a többit felújítanák. Az egész épület hőszigetelt lenne kívülről, a tető is.

Túri Bernadett bizottsági tag 16 óra 14 perckor megékezt az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 9 fő.

Bózsó Csongor tervező elmondta, a tetőt át kell alakítani. Az összes nyílászárót cserélnék. Az üvegfalat fémszerkezettel képzelték el, a többi nyílászárónál lejjebb vitték az ablakmagasságot, oda műanyag nyílászáró is megfelelne. Az árnyékolás is kérés volt. A fix részeken az üvegfal külső naphálós árnyékolót kaphatna, motoros mozgatással, a tolóajtónál elég lenne fényvisszaverő üvegezés, de az egész is kaphatna. A belsőépítészettel kapcsolatban, installációs beépítés lehetne, vagy sekkót lehetne tetetni ipar- vagy képzőművészettel. Még kérés volt a temetőkapu felújítása. Annak az elektromos mozgatását nem javasolná.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, külön férfi és mozgáskorlátozott vécét lát, női nincs feltüntetve.

Bózsó Csongor tervező elmondta, kettős használatú lenne, követelmény az akadálymentes wc.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, tetszik neki, hogy üvegfalal legyen lezárva a ravatalozó rész. Ha kisebb társaság megy a búcsúztatásra, be lehet szélvédettebb helyre menni télen. Az árnyékoló is fontos kérdés volt.

Dobos János a Libitina Kft. ügyvezetője elmondta, megkapta a tervet, átnézte, néhány praktikus dolgot, ami nem tervezőként, hanem 30 év távlatában gondolkozva, lenne pár átgondolás. A ravatalozás közepén zajlik, nem célszerű olyan üvegezés, ami nem közepén nyílik, ezt később hűthető-fűthetővé lehetne tenni. A jelenlegi napárnyékoló csak kis részt tud lefedni, az áramkivezetés mindenképp javasolt, pár év múlva. Az tetszett neki, hogy az iroda megnagyobbodna, de nem látja, mekkora lenne. 6x3 koporsó fér el a bemutatóban.

Bózsó Csongor tervező elmondta, berajzolja a tervbe a koporsókat, elküldi. Kérte, olyan adat kéne, hogy milyen széles nyílást kell hagyni az üvegajtóhoz.

Molnár István bizottsági tag 16 óra 33 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Gyuga Mihály József elnök véleménye szerint jó felvetés, hogy közepén nyíljon az üvegfal.

Bózsó Csongor tervező hozzátette, drága az üvegfal.

Bartalus László irodavezető elmondta, az alapvetés az, hogy közepén hagyjanak teret, az energetikai előírásoknak is feleljen meg. Az üzemeltetővel egyeztetik, milyen elvárásai vannak. Az előtér árnyékolás legyen mindenféleképp megoldva.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, lamellás legyen.

Papp Péter Attila bizottság tag kérdése az volt, ez miért, mikorra és mennyiből készül?

Bartalus László irodavezető elmondta, az ajánlattételi felhívás alapján kötöttek tervezési szerződést, alpolgármester asszonnyal történt egyeztetést követően került kiírásra.

Papp Péter Attila bizottság tag kérte, lehetne-e számszerűsíteni.

Bartalus László irodavezető elmondta, még most nem lehet, ez koncepcióterv, ha kész lesz a terv, utána lesz tervezői költségbecslés.

Bózsó Csongor tervező 16 óra 39 perckor elhagyta az ülést.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, 2024 májusában volt ez téma, most vannak ott, hogy ebből lehet valami a költségvetés tárgyalása előtt.

Bartalus László irodavezető jelezte, betettek sort a költségvetésbe ravatalozó felújításra, 30 M Ft bruttó összeget kalkuláltak, ez biztos nem lesz elég. A képviselő-testület eldöntheti, hogy amikor összeállnak a költségei, belefogjanak-e.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, koncepciótervet kértek, sajnos pont azzal nem foglalkozott olyan mélyrehatóan, amivel kellett volna, az árnyékolással és a lakosság által elfoglalt terület hasznosságával. Az lett volna a fő, hogy az épület más formában jelenjen meg, de nem jött más forma.

Papp Péter Attila bizottság tag hozzátette, 100 M Ft-ot elköltenek és nem változik az összkép.

Gyuga Mihály József elnök jónak tartotta, hogy bejött bizottság elé, elmondta, majd később újra tárgyalják.

Dobos János ügyvezető hozzátette, említette a tervező úr, hogy művészeti elemet is el lehetne helyezni, ezt gondolják át, mert Tatán van ilyen, ezért művészeti oltalom alatt áll a ravatalozó, és nem engedik felújítani 30 éve.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a koncepció tervről szóló tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a tájékoztatót nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
265/2025. (XII. 3.) határozata**

a Városi Temető ravatalozó épületével kapcsolatos tervezési feladat előrehaladásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja a Városi Temető ravatalozó épületének felújítására vonatkozó kiviteli tervezési feladat előrehaladásáról elhangzott tervezői tájékoztatót.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Rákóczi Ferenc úti középső zöldsáv fejlesztés

Gyuga Mihály József elnök röviden ismertette az előterjesztést.

Németh Gábor beruházási ügyintéző elmondta, alapvető kertépítészeti tervezői feladat, ami az elhangzott területeket és a nagy körforgalmat érinti. Szeptemberben folytatódott le a pályázat, 9 iroda tervezője jelentkezett, Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök nyerte el a munkát. Többször egyeztettek, az OIH Zrt. kollégái is részt vettek, az ott elhangzott javaslatok bekerültek a tervezési feladatba, elsősorban a locsolással kapcsolatos nehézségeket, valamint a változó városi klíma hőhatásokkal jobban ellenálló növényzetet kellett végig gondolni, de elegyítve egyynyári virágos és évelő növények keverékével ezt a területet. Látszik, több 1000 m² terület. A Rákóczi út zöld sávja közepén 400 m hosszú. Fakataszter is készül a Rákóczi F. úti fákra.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök kivetítő segítségével ismertette a fakatasztert. Elmondta, nem kértek fakivágást, mert a közművek nem engednék a pótlást. Van összegző, illetve értékelő adatlap, ez alapján jön a 93 fa vizsgálati lapja, a közművek figyelembevételével kellett tervezni. A Bányász Emlékpark a terv egyik része, évelő ültetés tervezése történt, ezek hosszú virágzásúak. Betervezett egy cseppecske virágot színkeverékekkel. A közép-szigetknél kell az öntözőrendszer. A hullámos forma az úttól 80-100 cm-re lenne.

Németh Gábor beruházási ügyintéző elmondta, szó volt arról, hogy szakaszolni kell a folyamatot, az egyik szakasz közéről indulva, oda más jellegű növények is be lettek tervezve.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök jelezte, hozott költségbeclést. Az automata öntöző rendszer 5 db átfúrással 1,2 M Ft nettó összesen. Egy zárható aknában lesz a vezérlő, a vízvételi rendszer is. A hivatal előtti résztől a Fürst S. utcáig lenne az első ütem. A költségbeclésben minden tétel benne van. Ideiglenes forgalom technika kell a munkálatok alatt, sávelhúzás. 17,5 M Ft a Rákóczi F. u. teljes hossza és a körforgalom. A Bányász Emlékpark 6 M Ft. Azt, hogy a körforgalom szélére berakjanak virágágyakat, azt nem tartja jó ötletnek, ki van téve a forgalomnak, és nem tudják öntözni sem. Hortenzia van tervezve oda.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, hogy ezeket a növényeket tudják-e időre produkálni.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök elmondta, Tatabánya tudja, le kell koordinálni.

Németh Gábor beruházási ügyintéző kiegészítésként elmondta, nagy számok ezek, ha a városnak olyan anyagi lehetőségei lesznek, egy-egy ilyen sziget magában is elkészíthető, csökkenhetnek a számok, hosszú terület, ezt gondolja tovább a tájépítész tervező.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, örült a fakataszternek, vannak teendők az állománnyal. A középső rész több kérdést felvet. Több helyen dolgozott növénytermesztőkkel, nem szeretik, ha út mentén vannak a növények többek között a kipufogógáz miatt.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök hozzátette, a virágok 80-100 centiméterre vannak az úttól.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, az ágyásoknál lesz-e szegély.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök elmondta, nem szeretnék szegélyezni.

Gyuga Mihály József elnök véleménye szerint az, hogy ilyen dolgok beépülnek a város környezetébe, nem kis léptékű, az élhető város pozitív irány.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, mennyi a becsült költsége ezek fenntartásának.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök elmondta, az évelő kiültetése, kiszedése évente egyszer.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, mitől nem kell majd gazolni.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök elmondta, a műcs miatt nem lesz gazos az ágyás, és a növények is bokrosodni fognak.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, ehhez mennyi ember szükséges.

Varga-Kantár Judit tájépítész mérnök elmondta, azt nem tudja.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, a Bányász Emlékparkban murvás út lesz, vagy ne legyen murvás átkötés, vagy igazodjon a terv ehhez. Jelentősen kisebb az évelő költsége. Jó a 60-80 cm elhagyás a középső sávon, jó, hogy a meglévő növényeket megkímélik.

Németh Gábor beruházási ügyintéző hozzátette, elvárás volt, hogy valahol jelenjenek meg város színei, illetve a trianoni emlékhely trikolor színei, ezek látszódnak. Plochingennek van egy emlékfája, itt is figyelembe van véve.

Papp Péter Attila bizottsági tag kéréssel fordult a bizottsághoz, egy park akkor használható, ha az előző években felszedett 15 db padot és kukát visszatennék a Bányász emlékparkba, illetve nem terveznének új murvás utat, hanem a vízvezetékkel széttrontott jelenlegi murvást megcsinálnák végre és lehetne használni azt a parkot a több milliós beruházás nélkül. Egyetlen egy pad nincs a parkban. A murván nem lehet járni, mert a két éve befejezett munka után senki nem csinált meg semmit. Először állítsák vissza a régi viszonyokat, utána tervezék a virágokat. A négy pad előtt 1998-ban volt utoljára ilyen állapot, amit szóvá tett, és szemben vele ült egy parképítő képviselő társa, aki azt mondta, oda nem kell pad, mert ez a park nem arra épült, hogy leüljenek. Három évvel ezelőtt visszajutottak odáig, hogy nem tudja, hogy ki és miért, beszedte az összes padot, összes kukát, valóban a város egyetlen valamire való parkját azóta sem lehet használni. Kérte, állítsák vissza legalább a 2011-es állapotokat.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, menjenek ki együtt, nézzék meg, hány pad és kuka kellene.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, nincs park ebben a városban, amit lehetne használni, azt is tönkre teszik.

Gyuga Mihály József elnök megköszönte a tervező munkáját. Kérte, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a tájékoztatót nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
266/2025. (XII. 3.) határozata**

a Rákóczi Ferenc úti középső zöldsáv fejlesztésével kapcsolatos tervezési feladat előrehaladásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja a Rákóczi Ferenc úti középső zöldsáv fejlesztésével kapcsolatos kiviteli tervezési feladat előrehaladásáról elhangzott tervezői tájékoztatót.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Varga-Kantár Judit tájépitész mérnök 17 óra 22 perckor elhagyta az ülést.

2. NAPIRENDI PONT: A képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

„Vendégbabák” kegyeleti emlékhely létesítése a városi temetőben

Gyuga Mihály József elnök röviden ismertette az előterjesztést.

Dobos János ügyvezető elmondta, támogatta az elképzelést és a helyszínt. Volt a megrendelőnek elképzelése, ehhez próbált valami koncepció ötletekkel hozzájárulni. Van rálátása ilyen emlékművekre, javasolt olyan emlékművet, ami tükrözi a gyászt, kicsit játékos legyen, központi helyen legyen elhelyezve, hozott mintákat. A legjobban tetsző emlékmű teljes költségét adományként felajánlotta a város részére, ez az 1 M Ft-ot meghaladta. Teljesítették, amit vállaltak. Fotó is készült róla.

Gyuga Mihály József elnök kérte, küldje meg az emlékműről készült képet Péter Melittának, csatolják a testületi anyaghoz. Kérte, aki az előterjesztést elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

267/2025. (XII. 3.) határozata

a „„Vendégbabák” kegyeleti emlékhely létesítése a városi temetőben” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „„Vendégbabák” kegyeleti emlékhely létesítése a városi temetőben” című előterjesztést

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

3. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Városi Temető parkoló fejlesztés

Bartalus László irodavezető elmondta, kiviteli tervdokumentáció készítése van folyamatban, most koncepcióterv szinten beszélnek. Az alap elvárás az volt, hogy a Majki utcai buszfordulót hozzák be a temető két átjárója környezetébe, a tervező megvalósította. Volt bizottsági elvárás, biztonságos gyalogos közlekedés legyen. Alapkoncepció az volt, hogy a most meglévő parkolókat válasszák le az útról, be lenne fordítva a zöld részre. Van a másik melléklet, kértek forgalom csillapító küszöbvel gyalogos átkelőt, a tervező nem javasolja szakmailag, egyéb más forgalom technikával, pl. 30 tábla kihelyezésével valósulhatna meg.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, mekkora az út szélessége?

Bartalus László irodavezető elmondta, 7 m a burkolat szélesség.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, be lehet-e a jövő évi prioritásba tervezni.

Bartalus László irodavezető elmondta, be lehet márciusi határidővel, tervezői költségbecslés is lesz.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, az alsó részen lesz-e járda.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, igen, lesz járda.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, mennyi parkoló lesz.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, kb. 100 parkoló.

Dobos János ügyvezető kérdése az volt, az első kapuhoz terveztek-e leágazót.

Bartalus László irodavezető elmondta, jelezni fogják, hogy ne hagyja ki a tervező.

Hartyáni László Imre bizottsági tag kérdése az volt, eddig vagy a múzeumig lesz-e megtervezve.

Bartalus László irodavezető elmondta, felülvizsgálják erre a szakaszra vonatkozóan.

Németh Gábor beruházási ügyintéző hozzátette, 74 parkoló lesz, ebből 2 mozgáskorlátozott.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag kérdése az volt, a temető első bejáratánál lecsatlakoznak, a virágbolt előtti út megszűnik-e.

Bartalus László irodavezető elmondta, igen, középen lesz feltárva két irányba. Teljes pályaszerkezet építés lesz.

Imrő János pályázati referens elmondta, ha így megvalósul, a zöld terület eltűnik a temető előtt. A buszforduló helyére plusz parkolót lehetne tenni, maradhatna zöld terület. A másik, ha középről tájrák fel a parkolót, mindenki ott fog jární. Egy irányba kéne kivezetni.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, ott szűk keresztmetszetűnek tartja.

Dobos János ügyvezető véleménye szerint indokolt lenne egy gyalogút kialakítása.

Bartalus László irodavezető elmondta, megvizsgálják. Az volt a kérdés, hogy minél több parkoló legyen. A nagyobb temetésnél lehet, hogy kevés lesz a parkoló. Azt, hogy meghagyni a beközlekedést, megvizsgáltatják a tervezővel.

Dobos János ügyvezető javasolta, lehetne gyeprácsos a parkoló burkolata.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a buszforduló részt, a virágboltok előtti parkoló lemezt meghagyná, a középről el lehetne gondolkodni.

Bartalus László irodavezető hozzátette, ütemezni is lehet a megvalósítást, változtatni is lehet.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, osszák két ütemre a tervdokumentációt, első legyen a nagy parkoló lemez a buszfordulóban, második a középő parkoló lemez későbbi kialakítása lehetne.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, 30-as táblát érdemes lenne-e oda tenni.

Bartalus László irodavezető elmondta, erre a szakaszra mindenféleképp kell.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a Majki u. elejére és a temető végére tegyenek be egy-egy 30-as táblát. Kérte, aki azzal a kiegészítéssel, hogy két ütemre bontsák a tervet, elfogadja tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
268/2025. (XII. 3.) határozata**

a Városi Temető parkoló fejlesztésével kapcsolatos tervezési feladat előrehaladásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja a Városi Temető parkoló fejlesztésére vonatkozó kiviteli tervezési feladat előrehaladásáról elhangzott tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy a két parkolólemez kialakítás legyen két ütemre bontva a tervben.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Molnár István bizottsági tag 17 óra 52 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 9 fő.

SZÜNET

17:52-18:06

Gyuga Mihály József elnök javasolta a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” és az „Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve” című előterjesztést vegyék fel a tárgyalandó előterjesztések közé.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
269/2025. (XII. 3.) határozata
előterjesztések napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága felveszi a tárgyalandó napirendek közé az „Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve”, és a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról”, című előterjesztéseket.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

4. NAPIRENDI PONT: A képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve

Imrő János pályázati referens ismertette az előterjesztést. A tűzoltó fecskendő beszerzésnél első körben egy használt, 2-4 éves jármű beszerzésre vonatkozóan javasolnak lefolytatni. Az első eljárás feltételes lenne.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, egy-két év alatt a felére csökken-e az ára egy ilyen tűzoltóautónak.

Imrő János pályázati referens elmondta, vannak olyan rendelések, amit legyártottak, de nem vették át, ilyenek lehetnek a piacon. Ha ez lesz akkor is, ha az ajánlatkérést lefolytatják, nem tudni, de korábban az volt tapasztalat, hogy mindig elő tudtak keríteni valamit, és jelentősen olcsóbb volt. Egy új 340 M Ft bekerülési költségű.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, ezt a 2-4 éves időtartamot nem lehetne-e kitolni, 8 éves autó is lehet új állapotú. Nem szeretne 300 M Ft-ot kiadni.

Papp Péter Attila bizottsági tag jelezte, a gépjármű és fecskendő, az egyben van. Ha használtat vesznek, 8 éves autó már van egy, miért vennének még egyet. Megfuthatják ezeket a köröket, de a második számú bevethető autó az év harmad részében állt.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, az, hogy legyen tűzoltóautó, az szükséges. A közbeszerzési tervvel kapcsolatban nincs kifogása, bár kicsit szűknek is és lazának is érzi. A Káptalanfüredi tábor jövő júniusi indítással szerepel, és mintha polgármester úr azt monda volna, hogy szabályozási akadályok vannak a beruházás megindítása előtt. Ezért is, ha megpályázza a város a második ütemet, akkor is fél évtől lehet ez.

Imrő János pályázati referens elmondta, azért van így benne, mert két támogatási szerződést össze kell várni, egyben megy be az ÉKM-be, mert nyilatkoznia kell, hogy szeretne építető lenni az eljárásban. Ha szeretne, akkor más eljárásba fognak beleesni. Év közben módosítható a terv.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, ez a beruházás novemberben került szóba, eltelt 1 év, és csak ott tartanak, hogy lehet jövőre év közepén talán el tud indulni. Amit aggasztónak talált, elhangzott, 1-1,5 milliárd Ft lesz, most 250 M Ft van meg, ez egy nagyon hosszú távú közbeszerzési folyamat lesz, nem biztos, hogy a szabályok az önkormányzat számára kedvezően fognak megváltozni.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
270/2025. (XII. 3.) határozata
az „Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve” című előterjesztés
véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve” című előterjesztést

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról

Óvári László az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, ez a beszámoló a munkatervben szerepel.

Imrő János pályázati referens 18 óra 30 perckor elhagyta az ülést.

Óvári László vezérigazgató kiemelte, 4 db lakás van, ebből két lakást kiadhatóvá tettek, a másik kettő felújítási költségei bőven meghaladják a hasznosítási szerződés kereteit, erre kértek ajánlatokat, ennek becsült összege szerepel a beszámolóban. A felújítás összegét kellene a jövő évi költségvetésben szerepeltetni.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mik történtek ezekben a lakásokban?

Árva Ferenc elmondta, a Táncsics M. u. 18-ban teljes felújítást akarnak, egyedül a fűtés maradna meg. A Petőfi S. u. 10. 2/6. kisebb összegű, a fűtési rendszert kellene átváriálni, és mivel nincs külső szigetelés, penészesedik. 12 M Ft nettó a Táncsics M. utcai, ez bruttó 18 M Ft, és 4 M Ft a másik.

Papp Péter Attila bizottsági tag véleménye szerint az ilyen lakást kell eladni.

Bartalus László irodavezető kérdése az volt, jövőre várható-e további lakások megüresedése?

Árva Ferenc elmondta, igen, idén decemberben kettő, és januárban van tervezett birtokba vétel, ott nagyobb felújítás lesz.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a társasház nem tervez-e külső szigetelést.

Árva Ferenc elmondta, a társasházkezelő szerint rendben van a társasház, és nincs rá pénzük.

Túri Bernadett bizottsági tag kérdése az volt, ki ott a közös képviselő?

Árva Ferenc elmondta, a Lakásszövetkezet.

Gyuga Mihály József elnök kiegészítésként kérte, mielőtt ennek a két lakásnak a felújítása lesz, egy költségvetést szeretnének látni.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag hozzátette, azt is látni szeretnék, hogy a két ingatlan mit ér felújítás után.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

271/2025. (XII. 3.) határozata

**a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati bérlakások 2025. II. félévi üzemeltetésével kapcsolatos feladatokról” című előterjesztést

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Árva Ferenc 18 óra 44 perckor elhagyta az ülést.

5. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Városi Strand 2025. évi felújítása, üzemeltetése

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, látni, hogy megváltoztak az igények. Összességében a korábbi időszaknak megfelelően alakult minden. Magas az üzemeltetés, csak a távhő szolgáltatás 9.6 E Ft.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, hogy ez csak a strandra vonatkozik-e?

Tassi József ügyvezető elmondta, igen, vannak almérők. Akik kijöttek a strandra, meg voltak elégedve. Évente lehetne plusz fejlesztés.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

272/2025. (XII. 3.) határozata

a Városi Strand 2025. évi felújításáról, üzemeltetéséről szóló beszámolóról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja a Városi Strand 2025. évi felújításáról, üzemeltetéséről szóló beszámolót.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Óvári László vezérigazgató és Tassi József ügyvezető 18 óra 54 perckor elhagyta az ülést.

Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. egységes környezethasználati engedély felülvizsgálat

Gyuga Mihály József elnök elmondta, nagyon jó anyagot kaptak. Több hatóság anyaga is megtalálható. Úgy gondolta, a cég a további tevékenységét ezeknek az előírásoknak megfelelően fogja végezni. Kérte, akinek

aggályai vannak, mondja el.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag hozzátette, ez egy határozat, amit a hatóság hozott a cégről, amiről szó volt, evvel kapcsolatban nem kell állást foglalnia a bizottságnak.

A bizottság tudomásul vette a tájékoztatást.

Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása

Malomsori Óvoda új parkolójának forgalmi rendje

Gyuga Mihály József elnök ismertette a megkeresést. Elmondta, a saját véleménye az, hogy ezt a parkolót nem azért csinálták, hogy az óvónők oda álljanak, erre vegyék igénybe a nagy parkolót. Azt szerették volna, hogy a szülők tudjanak oda beállni. Kérdése az volt, van-e arra lehetőség, hogy az óvodába érkező szülőknek időkorlátos parkolási használatot lehetne biztosítani.

Bartalus László irodavezető elmondta, az elsődleges cél az volt, hogy az ott lakók ne tudjanak ott parkolni. Lehetne időkorlátos várakozás elrendelése tanítási napokon, nem engedéllyel.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
273/2025. (XII. 3.) határozata
a Malomsori Óvoda előtti új parkolólemez forgalmi rendjéről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Malomsori óvoda előtti új parkolólemezre hatályosan „Várakozóhely” (KRESZ 110. ábra) közúti jelzőtábla, alatta „Tárcsa” használatát, valamint „30 perc” és „Tanítási napokon 7⁰⁰ -17⁰⁰ h” időhatályt jelölő kiegészítő táblák kerüljenek kihelyezésre.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Magyar Posta vételi ajánlata

Gyuga Mihály József elnök ismertette a megkeresést.

Bartalus László irodavezető elmondta, a lakás funkció meg van szüntetve.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, azt a postának ingyen adták át. Kérte, aki támogatja az ingatlan megvételét, kézfelemeléssel jelezze.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 nem szavazattal** elutasította és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
274/2025. (XII. 3.) határozata
a Magyar Posta vételi ajánlatáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Magyar Posta 1/1 tulajdonában álló Oroszlány, Népekbarátsága utca 53. számú, 2004/A/1 helyrajzi számú, volt posta épületének vonatkozásában az Oroszlány Város Önkormányzata általi megvásárlás lehetőségét.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

6. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2025. december 11-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bartalus László irodavezető ismertette az előterjesztést. Elmondta, az volt a javaslatuk, nem kell megkülönböztetni a zártkerti ingatlanokat, ennek alapján született a rendelettervezet. Ezután sem lehet lakóépületté minősíteni zártkerti ingatlant.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, ha kivonják a zártkerti művelési ágból, akkor a négyzetméter bővíthető lehet-e?

Bartalus László irodavezető elmondta, egyszerűsített eljárással kivonja a földhivatal művelés alól az egész területet.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, az egész közigazgatási területre megadják.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a kiegészítéssel együtt elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

275/2025. (XII. 3.) határozata

„A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag 19 óra 21 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésével kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József elnök röviden ismertette előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés elfogadásáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

276/2025. (XII. 3.) határozata

az „Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésével kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város helyi autóbuszos közösségi közlekedésével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Víziközmű pénzügyi tervezésének, megvalósításának lehetősége az Oroszlányi Erőmű hűtőtavánál lévő, kertes üdülőövezetnél

Gyuga Mihály József elnök ismertette az önálló képviselői indítványt. Elmondta, politikai vállalás is volt, nem ártana kivinni oda a vizet.

Bartalus László irodavezető elmondta, képviselő úr azt kéri, 2026-ban készüljön tanulmányterv a víziközművek létesítésének vizsgálatára, ebben kell döntés.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, ha később lesz pályázat, uniós összeg erre, akkor fel lehet használni.

Rajnai Gábor a PHB elnöke elmondta, kétszer nekifutottak ennek már, volt olyan közösség, aki erre hajlandó lett volna, sok ok miatt nem valósult meg. A Horgászegyesületet is javasolná megkeresni. Rendezetlen terület, környezetvédelmi szempontból sikerre lehetne vinni.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy ezt megfinanszírozzák-e.

Bartalus László irodavezető elmondta, a tanulmánytervet.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, ezt meg tudja szavazni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, öt fél éve keresték fel, Földes Lajos vállalta fel, hogy kérdezzék meg a lakosságot, 250 családfő, 1000 ember, akik életvitelszerűen kint élnek, mindenki pozitívan gondolkodott, hajlandók lettek volna a lakók pénzzel is beszállni. Évek kellene, de el kell kezdeni valahol a folyamatot.

Molnár István bizottsági tag hozzátette, ez működött a Horváthegyi dűlőben. Tudja támogatni, van itt Oroszlányban tervező, aki megtervezi x forintért. A kivitelezés lesz nagy összeg, több száz millió Ft.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, valakinek vállalnia kell, hogy ő lesz a főmérő, vállalja, ha valaki nem fizet.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, nem kételkedik abban, hogy erre van igény, ez támogatható is. Ha az ott élőknek lehet biztosítani, figyelembe kell venni. Lakossági aláírást kéne gyűjteni, és ez alapján, ha látszik, hogy reális ingatlan szám van, ami szándékozna rákötni, egy tanulmánytervet kéne csinálni és feltételrendszer kialakítani, ezeket kell tisztázni.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, amíg nem kerül semmibe, addig azt mondja mindenki, hogy aláírja, mert szeretne ivóvíz és szennyvízesatornát.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, ahhoz, hogy érdemben elindítsák, tudni kell, hányan támogatják.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, megtörtént az aláírásgyűjtés, és leírták, ki mennyi összeget adna.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, csináljanak víziközmű társulást, jöjjenek be, hogy megvan a társulás, nekik kell indítani.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, ők átlagemberek, kell nekik a segítség, nem értenek hozzá. Ehhez kéri az önkormányzat segítségét.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, abban adnának segítséget, hogy a jogi részét leírják annak, hogy zajlik le a procedura.

Bartalus László irodavezető elmondta, szolgáltatói dologról van szó, a vízműnek át kell adni. Ahol ivóvíz szolgáltatás van, ott ki kell építeni a szennyvizet is.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, azt kérték, hogy az önkormányzat csináljon és finanszírozzon meg egy hatástanulmányt.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, a Malom dűlő jelentős része itt ült és ezt kérték, kaptak egy közkutatót.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, nem tudja, abban nem tud dönteni, erről tud.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester javasolta, a korábbi egyeztetésről készült anyag alapján hozzák be a Malom dűlőt is.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, azt írja a szöveg, hogy 2026-ban egy tanulmánytervet készítsen az első technológiai lépések és a várható igények meghatározására, nem tudják a várható igényeket meghatározni.

Bartalus László irodavezető elmondta, a határozati javaslat az, hogy az önkormányzat vállalja be, hogy erre a területre készít tanulmánytervet.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, ilyen típusú közműveket csak úgy terveznek, hogy mindenki kéri.

Bartalus László irodavezető elmondta, egy nagy ingatlan igényű terület, ami jó iránymutatás lehet, hogy mi a költségvetési igénye.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, Budapestről is, akik oda járnak, tudnák fizetni.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, nevezzenek ki valakit, aki felvállalja.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, arra jó, hogy a lakosok el tudják dönteni, hogy bele mernek-e vágni, vagy sem.

Bartalus László irodavezető hozzátette, lehet, hogy nem is lehet megvalósítani.

Túri Bernadett bizottsági tag kérdése az volt, csak a kiskert tulajdonokra kell a tanulmányterv, vagy a stégek is.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, azzal a megjegyzéssel, aki tudja támogatni, a tervezés, illetve a megvalósítási lehetőségre vonatkozóan.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, azzal a határozati javaslattal, mert az előterjesztő befogadta.

Bartalus László irodavezető ismertette a határozati javaslatot: a vezetékes ivóvíz- és szennyvízelvezetés megvalósítására tanulmányterv elkészítése az Erőműi tópartra.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja a módosított határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az önálló képviselői indítvány módosított határozati javaslata elfogadásáról.

A bizottság az önálló képviselői indítványt módosított határozati javaslatát **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
277/2025. (XII. 3.) határozata**

Szabó György képviselő úr önálló képviselői indítványának határozati javaslata módosításáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az alábbi módosított szövegezéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „Víziközmű pénzügyi tervezésének, megvalósításának lehetősége az Oroszlányi Erőmű hűtőtavánál lévő, kertes üdülőövezetnél” című előterjesztést:

„Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete vállalja, hogy az érintett oroszlányi lakosság és ingatlan tulajdonosok támogatása céljából az Erőműi-tó keleti oldalán lévő ingatlanok vezetékes ivóvíz- és közüzemi szennyvízcsatorna hálózat kiépítésére létrehozandó víziközmű társulat jogi, pénzügyi és műszaki feltételei vizsgálata érdekében tanulmánytervet készített az önkormányzat 2026. évi költségvetése terhére.”

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

7. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Szabó György bizottsági tag elmondta, a Labancberki dűlő lakói jelezték, hogy a kukásautóval nem járnak be, nem szedik össze a szemetet arra hivatkozva, hogy nem férnek el. Jó az út, nem értik, miért ezzel indokolják.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, írni kell a Depóniának.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, forduljon a Depóniához és ha nem kap kielégítő választ, akkor forduljon az önkormányzathoz.

Szabó György bizottsági tag a Borbála Bisztró helyzetéről érdeklődött, elmondta, csúfítja a környéket.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, tájsebbe romlott az épület. A bisztró magántulajdonban van. A jegyzőt felkérheti a bizottság, mert kifogásolható az épület településképi megjelenése.

Bartalus László irodavezető helyesbítésként elmondta, a polgármester hatásköre, hatósági eljárás. A bizottság húzza meg azt a határt, hogy melyik ingatlanba kötnek bele.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, akkor a főépítész miért van?

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag jelezte, az ott lakók arról számoltak be, hogy a borbálai óvoda melletti épületnél furcsa ügyletek folynak. Kérdése az volt, mit lehet tenni, mit mondjon az ott lakóknak.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, intézés alatt van.

Szabó György bizottsági tag elmondta, rendőrkapitány úrnak olyan kérdést tett fel, hogy lehet az, hogy kábítószer terjesztő másnap kiszabadul, és tevékenykedik. Azt válaszolta, nem mindegy, hogy állítják ki a delikvenst, ha szabálysértéssel, akkor kiengedik.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, azért próbáltak olyan munkamenetet létrehozni a városban, nem innen a rendőrkapitányságról indul.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester ismételtén kérte, hogy a műszaki iroda egy beszámolót hozzon be a Malom dűlő ügyében.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság ülését 19 óra 57 perckor bezárta.

K.m.f.

Gyuga Mihály József
elnök

bizottság tagja