

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága**

2/2026. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2026. február 10-ei, munkaterv szerinti nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Benyiczki Ágota, Gyuga Mihály József, Moldován László, Papp Péter Attila, Puskás Alexa, Szabó György, Székely Antal és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Távol van:	Babai János bizottsági tag
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **10 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
21/2026. (II. 10.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. február 10-ei nyílt ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2026. február 12-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Egyebek

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. február 12-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása

Takács Károly polgármester elmondta, ahhoz, hogy ez az anyag a bizottság elé kerülhetett, három komplett egyeztetés kellett, nem beszélve a szakmai egyeztetésekről. A tegnapi VGFB ülésen elhangzott észrevételeknek helyt adva módosították a ciklusra vonatkozó kormányengedély köteles hitelfelvételt.

A bizottság részére kivetítésre került a módosított tábla.

Az első sorban a tűzoltó fecskendő szerepel 400 millió forint bruttó összeggel.

Elmondta, hogy 2010-ben közel 2 milliárd forint adósságszolgálati mutatóval vette át a munkát. Most is adósságszolgálatot vette át. Az a kívánság, hogy egy cikluson belül zárják a mutatót, nem feltétlenül volt így, vagy talán soha nem volt így. Mindent lehet, de ennek az az ára, hogy ezekben az években tovább terheljék a költségvetést kötelezettségekkel. Az EU közbeszerzések során arra fognak törekedni, hogy ez a szám alacsonyabb legyen, de ez az ajánlattevőkön múlik.

A tűzoltófecskendővel kapcsolatosan elmondta, hogy két alternatíva van, az egyik egy dízel, a másik egy elektromos, de nagy valószínűséggel az elektromos kieselhet, mert annak előzetes ajánlata 600 millió forint fölött van.

A költségvetés sok tárgyaláson esett át és azt az elvet követi, hogy a bevételeiben mérsékeltlen tervezett, a kiadási számaiban pedig inkább magasabb szinten tervez okulva az eddigi tapasztalatokból. Költségvetésmódosításkor lehetőségük lesz a várakozó tételek valamely szintű elismerésére. Mindegyik frakció, minden képviselő tájékozott már ebben a témában, azért is folytatták le ezeket a tárgyalásokat, hogy 12-én elfogadják az éves költségvetést. Annyi fejlesztési munka van és annyi függő tétel van ebben a 12 milliárd forint fölé emelkedett költségvetésben, hogy a késedelemnek következményei vannak. Minden kérdést meghallgattak, minden teljesíthető kérést beépítettek. Kérte a bizottság támogatását.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, hogy a felvenni tervezett 505 millió forint értékű hitelre vonatkozóan a törlesztési ütemezés módosult a táblázatban. Ez egy olyan hitelfelvétel lenne, hogy az idei évben 255 millió forint felvételét jelentené, a 2027. évben pedig 250 millió forintot. Az előterjesztésben a hitelcélok szerepelnek, ez összhangban van a következő napirendi pont tárgyát képező költségvetési rendelet 8-as mellékletével.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 bizottsági tag részvételével, 8 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
22/2026. (II.10.) határozata**

**„Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének
megállapítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet

Varga Zoltán irodavezető elmondta, hogy már második alkalommal járul hozzá a kormány a köztisztviselői jogállás illetményemeléséhez, ez az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal esetében mintegy 63 millió forintos többlettámogatást jelent az idei évben, ennek megfelelően lett kalkulálva az illetményalap.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy ez átlagban hány százalékot jelent?

Varga Zoltán irodavezető elmondta, ez dolgozónként 8,5-9 %-os emelést jelent.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
23/2026. (II.10.) határozata**

**„A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és
illetménypótlékjáról szóló rendelet” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A köztisztviselői illetményalapról, valamint a köztisztviselők illetménykiegészítéséről és illetménypótlékjáról szóló rendelet” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadása

Rajnai Gábor elnök úgy gondolta, hogy a jelenlevők többsége az előkészítő munkákban részt vett, így kérdéseket várt.

Elmondta még, hogy a tegnapi napon tárgyalta az anyagot a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság, melynek ülésén részt vett, ott véleményt is megfogalmazott, melyre történt egy módosító javaslat is, melyet ismertetett. A 8-as költségvetési táblába üres sorként kerüljön beemelésre az, hogy a hivatal épületének energetikai beruházása folytatódjon, hogy az elkezdett több száz milliós beruházás a jövőben rendeződjön, bármi is legyen az épület sorsa.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, hogy a táblákat több egyeztetési körben beszéltek végig. A költségvetésben a jelenleg ismert bevételek beépítésre kerültek, felhívta a figyelmet a kormányzat által nyújtott béremelésekre, amelyek szintén a fő számok részét képezik. Egy technikai jellegű módosítást tett, mely a képviselő-testület számára kiküldésre fog kerülni, hogy az otthonteremtési támogatásra jogosultak bevétele az intézmények esetében is az önkormányzathoz fog befolyjni és intézményi finanszírozásként továbbítják.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ha neki is azok lennének az elképzelései, mint a jelenlegi városvezetésnek, ő se tudna jobb költségvetést készíteni, azonban azt gondolta, hogy jobban kéne bízni a jövőben. Nagyon sok olyan problémája van ennek a városnak, különösen, ami az infrastruktúrát érinti. Soványnak, vékonynak és bátortalannak érezte a költségvetést. Évek óta azt hallotta a FIDESZ-KDNP soraiból, hogy egyrészt nem szabad hiteleket felvenni, másrészt, ha már vesznek fel hiteleket, akkor lehetőleg úgy tegyék meg, hogy az ciklus végén záródjon. Azonban senki nem magyarázta meg még ma sem, hogy ez miért van így. Egy város élete nem négyéves ciklusból áll, polgármester úr is elmondta, mennyivel vette át a ciklust, azt azonban nem tette hozzá, hogy volt hozzá plusz pénz is. Ezzel lehetett jobban megúszni a tavalyi évet, de ez az idei évre nem áll fenn. Arról nem beszélve, hogy más városok, ha mást nem, de megpróbálták beperelni az államot az ilyen jellegű einstandolás miatt, amit ők szolidaritási hozzájárulásnak neveznek. Ezzel soha nem fog egyetérteni ilyen formában, mert ezzel a pénzzel eddig soha senki nem számolt el, és azt gondolta, hogy ezután sem fog. Nem tudja, hogy a pénz kinek, hová megy, de úgy látta, hogy ennek jó része a központi költségvetést gazdagítja. Régebben volt egy járda- és út felújítási koncepció, az fel lett lazítva, vagy félre lett söpörve, az sokkal gazdagabb volt ennél, aztán volt egy Káptalanfüredet érintő teljes tervdokumentáció és a náluk előre látóbb országok már szinte befejezték az épületek szigetelését is, mert az a legjobb befektetés, ha azzal tudnak spórolni. Ez az épület és más középületeik is ebből a szempontból gyalázatos állapotban vannak, sokat pazarolnak azzal, hogy fűtik az utcát, sok millió forintba kerül a fenntartásuk, megtartásuk. A különböző egyéb költségekről, amik a hálózatok fenntartására és más egyéb költségekre vonatkoznak, ne is beszéljenek, mert ha megnézik, hogy egy villanyszámla miből áll, ember legyen a talpán, aki azt meg tudja

magyarázni, hogy egy ezer forintos használatból miért lesz 12 ezer forintos számla. Akkor tudna ilyen költségvetéssel kiegyezni, ha sokkal hosszabb távra szólna, mert bízik a jövőben, hisz a városban, mert a hitelfelvétellel annyi minden megvalósult a városban és az csak azért tudott megvalósulni, mert erős hitelekkel vett fel a város és ki is fizette. Tárgyalniuk kellene arról, hogy hol lehetne spórolni a különböző épületek korszerűsítésével és szigetelésével és az utak, járdák felújításával. Arra nem számít, hogy ezekre központi pályázatok lesznek, mert ilyen már 5 éve nem volt.

Papp Péter Attila bizottsági tag cáfolta képviselőtársát, hiszen már a IV. stáció következik az út- és járda felújításában az utóbbi nem egész fél évben. Ennyi út- és járda felújítására az itt töltött több mint 20 évében nem emlékszik. Az, hogy ne lenne ilyen koncepció, az nem igaz, mert legalább ötször tárgyalták, tehát van ilyen és meg is valósítják. Valóban, az itt jelen lévő 4-5 FIDESZ-KDNP-s képviselő az utóbbi 10 évben folyamatosan azt mondta, hogy lehetőleg ne vegyenek fel hitelt, de ha vesznek is fel, ne terheljék a következő ciklust, testületet. De azt tegyék hozzá, hogy ezt be is tartották. 2014-ben nulla hitelállománnyal adták át a várost, nem csak mondják, hanem meg is valósítják. Képviselőtársa véleményét elfogadta, de egészsétsék ki azzal, hogy meg is valósítják azt, amit mondanak. A szolidaritási adóval kapcsolatban egyetértett képviselőtársával abban, hogy nagyon nagy mérvű az elvonás, de kisebb mértékben ez az elvonás már 2010 előtt is volt ebben az országban, csak más volt a neve.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a kérdésére tovább sem kapott választ (miért kell ezt a hitelt lezárni és miért csak ennyit kell felvenni). Elmondta még, hogy a szolidaritási adó néhány évvel ezelőtt 360 millió forinttal indult, most 1 Mrd forint fölött van. Teljesen indokolatlan, ezt sem magyarázta meg senki, hogy miért pont annyi. Nem kapott magyarázatot, miért van és pontosan hová került, valamennyit juttatnak a környező községeknek, talán, de ebben sem biztos. Ez volt a véleménye. Ha annak idején ez a város nem vesz fel annyi hitelt, akkor ma ipari park sincs és sok minden más sem, az intézményi felújításról nem is beszélve. Nem kérték azt sem, hogy a Kormány elvegye az adósságaikat, azzal sokkal több vagyont vett el a várostól.

Takács Károly polgármester úgy emlékezett, hogy éppen Székely Antal képviselő úr kérte még a ciklus elején, hogy akkor tudja támogatni a hitelfelvételt, ha azt még cikluson belül kifizetik. Nézzék vissza a jegyzőkönyveket. Ez elvi kijelentés volt akkor, most gyakorlati szintre került. Abban egyetértettek mindketten, hogy nem tudják elkerülni ennek a tényét. Pontosította, hogy mindig is működési hitelfelvétel elkerüléséről beszélt, de a nemzetközi helyzet megváltozott. Elfogadták az előző testület által előkészített programot, és az a hitelfelvételi sorozat jól is sikerült, mert alacsony tender árakat kaptak minden esetben az út-, járda-, közvilágítás-, parkoló fejlesztésére. Itt pedig a hitelfelvétel fő oka a tűzoltó fecskendő, ez egy biztonsági kérdés. Mit ér a biztonság, erre nehéz válaszolni. Támogatja, és kérte a jelenlévők támogatását is. Az önkormányzati tűzoltóság engedélyének megtartása érdekében kettő rendelkezésre álló járműnek kell lennie, de most csak egy van, a másik javítása kilátástalan, és valószínűleg azért engedik ezt, mert tudják, hogy lépéseket tettek egy másik jármű beszerzésére.

Mók Attila alpolgármester elmondta, már a tavalyi évben elkezdtek az energetikai korszerűsítéseket és most is állandó egyeztetésben vannak azért, hogy kidolgozzák, milyen forrásból tudják a többi intézmény esetében az energetikai korszerűsítéseket megvalósítani. Ezek nem most váltak indokolttá, jól hangzik, hogy ezzel foglalkozni kell, de ezek már 10 éve is indokoltak lettek volna, de ennek ellenére foglalkoznak vele. Az út- és járda felújítással kapcsolatban osztotta Papp Péter Attila képviselő véleményét. A szolidaritási adó teljes átdolgozását Navracsics Tibor miniszter úr már jelezte. 30%-os visszatérítést kaphatnak majd az önkormányzatok, amit kifejezetten út- és járda felújítására fordíthatnak. Bízott abban, hogy ez ténylegesen meg fog valósulni. 2020-ban 318 millió forint volt az adó mértéke, akkor a város iparüzési bevétele 2,1 Mrd forint volt, most közel 4,5 Mrd forint, ez nem az önkormányzat vagy az ő munkájuk eredménye. Ez a gyártástechnológiák bővítése, amit komoly kormányzati támogatásokkal tudtak a saját ipari parki cégek megvalósítani. Reményét fejezte ki, hogy ez ügyben is tudnak előrelépni és új cégeket betelepíteni. A közel 2,4 Mrd forint nem az ő munkájuk eredménye, ezek kormányzati támogatások, amit valahonnan finanszírozni kell. De az is jól látszik, hogy a Magyar Falu Program dübörög, nincs olyan falu, kis község, ahol nincs felújítva község háza, művelődési ház, templom, járda,

közütemények. Lehet vitatkozni a szolidaritási adó mértékéről, de a létjogosultsága megkérdőjelezhetetlen. A káptalanfüredi táborral kapcsolatban elmondta, pozitív előrelépéseket sikerült tenni, erről alpolgármester asszony vagy polgármester úr tud tájékoztatást adni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, abban a szerencsés helyzetben volt 2024. előtt, hogy kb. másfél évig VFKB elnökként, az előtt pedig bizottsági tagként részt vett az út-, parkoló-, járdafelújítási koncepció kidolgozásában. Azokat a táblákat átvették, jelentősen kibővítették, folyamatosan aktualizálták. Az első három ütemben, ami 2025 évben elindult, abba 16 helyszínen út, járda, parkoló kialakítása kezdődött meg és fejeződött is be. Egyetlen elmaradás van, a Kossuth Lajos utca, ez áthúzódott az idei évre. Indul a IV. ütem, 14 utcaszakasz, ami a még tavalyi évi hitelösszezből maradt fenn. Elérkeztek abba a szakaszba, hogy folyamatosan gyártják a koncepció terveket, olyan városrészeket vettek elő előkészítésre, amihez még soha nem nyúlt egyetlen egy bizottság sem az elmúlt 35 évben. Jelentős, 10-12 terület van, ahol komplett kiviteli terveket készítettett a bizottság. Ezek már a 2027. évi beruházás előkészítését jelentik. A szakbizottság már nem is a 2026-os évben gondolkodik, ennyire előre vannak a munkával. 2024-ben indultak, akkor kevés idő állt a bizottság rendelkezésére, hogy a 2025-ös évet előkészítsék, a mostani időszak ilyen szempontból már sokkal nyugodtabb. A szolidaritási adóval kapcsolatban elmondta, hogy ma Magyarországon több mint 3300 település van, azon belül nem éri el a 10%-ot azon települések köre, akik szolidaritási adót fizetnek. Mi van a fennmaradó 3 ezerrel, ott miért nincs iparüzési adóbevétele és befizetés? Igaz a törvény csak az 50 millió forint feletti befizetést írja elő. Ezért elgondolkodtató, hogy mondjuk Pécs, Szeged és jó pár nagyváros a lélekszámarányos szolidaritási adóban a sor végén áll. Kisebb városok, mint Oroszlány, Tata, Esztergom pedig nagy összeget fizetnek be. Ezzel csak azt akarta jelezni, hogy nagyobb tempóra kell kapcsolni, hogy az övéké kisebbre csökkenhessen.

Rajnai Gábor elnök alpolgármester úr Navracsics miniszter úrral kapcsolatos hozzászólásához megjegyezte, érdekes volt ezt hallani. Az ő önálló képviselői indítványát, ami hasonló dolgot célzott meg, a képviselő-testület leszavazta.

Gyuga Mihály József bizottsági tag az ipari parki fejlesztéssel kapcsolatosan elmondta még, ahhoz, hogy a költségvetésük bevételi oldalát drasztikusan tudják növelni, ipari parki fejlesztést kell produkálni. A múlt hónapban 7 terület kivásárlása került a képviselő-testület elé, már csak 9 maradt, komoly erőfeszítéseket tesznek. Ez eddig nagyon lassan haladt, most egy kicsit nagyobb tempóra tudtak kapcsolni, ez talán feljogosítja őket arra, hogy 1-2 éven belül komoly bevételnövekedés várható.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzat alapítványt hozzon létre az épületek energetikai korszerűsítésével kapcsolatban?

Takács Károly polgármester elmondta, van ilyen alapítvány, a neve Oroszlányi Távfűtési Alapítvány, csak nincs feltöltve. Az MVM Zrt. nagyon kevés összeggel töltötte fel, úgy emlékezett, hogy az önkormányzat 4 millió, az MVM pedig 2 millió forinttal járult hozzá.

Rajnai Gábor módosító javaslata az volt, hogy a 8-as táblába üres soron kerüljön be a hivatal épületének energetikai fejlesztési sora. Köszönését fejezte ki a VGFB egyhangú támogatásához.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
24/2026. (II.10.) határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének 8-as táblájába kerüljön be egy új sor a hivatal épületének energetikai fejlesztésével kapcsolatban.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
25/2026. (II.10.) határozata
„Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Oroszlány Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének elfogadása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Takács Károly polgármester 15 óra 48 perckor elhagyta a bizottság ülését.

2026. évi igazgatási szünet elrendelése

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
26/2026. (II.10.) határozata
a „2026. évi igazgatási szünet elrendelése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „2026. évi igazgatási szünet elrendelése” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Veterán Járművek Baráti Köre Oroszlány Egyesület név- és székhelyhasználati engedélykérelme

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
27/2026. (II.10.) határozata
a „Veterán Járművek Baráti Köre Oroszlány Egyesület név- és székhelyhasználati
engedélykérelme” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Veterán Járművek Baráti Köre Oroszlány Egyesület név- és székhelyhasználati engedélykérelme” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Rajnai Gábor elnök ismertette a SZETA kérelmét, az elszámolási időpont módosítását kérték. Erre volt már példa, úgy gondolta támogatható a kérés. Mivel alapító tag így a döntéshozatalban nem vesz részt. Kérte a bizottság tagjait szavazzanak a kérelem elfogadásáról.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
28/2026. (II.10.) határozata
az Oroszlányi Szegényeket Támogató Alapítvány kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága az Oroszlányi Szegényeket Támogató Alapítvány támogatási szerződés-módosítási kérelméhez hozzájárul, hogy az elszámolási határidő módosításra kerüljön.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Székely Antal bizottsági kérdése jegyző úrhoz az volt, van-e lehetőség arra, hogy kicserélje a hivatal a laptopját. Már a 3. ciklus óta használja, a tavalyi évben megszűnt a programok támogatása, így azok nem is futnak rajta.

Dr. Tomayer Tamás jegyző akceptálta a kérést.

Kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 52 perckor bezárta

K. m. f.

**Rajnai Gábor
elnök**

bizottsági tag