

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Humán Bizottsága**

**3/2026. PHB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi és Humán Bizottság 2026. február 24-ei, munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** TSZC Eötvös Loránd Szakképző Iskola Oroszlány
- Jelen vannak:** Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Benyiczki Ágota, Moldován László, Papp Péter Attila, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok
- Távolságok:** Babai János, Gyuga Mihály József, Puskás Alexa és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Rajnai Gábor elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat. Kérte, hogy a tegnapi napon megküldött „A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2026. évi munkaterve” című előterjesztéssel egészítsék ki a napirendet. Kérte, ezzel a módosítással szavazzanak a napirendről.

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**29/2026. (II. 24.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. február 24-ei nyílt ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2026. február 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Javaslat az „Iskolakifli-program” korszerűsítésére
3. A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2026. évi munkaterve
4. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

5. A Képviselő-testület 2026. február 26-ai zárt ülése előterjesztéseinek megvitatása
6. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
7. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. február 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Szabó György** bizottsági tag a 10. ponthoz elmondta, a Majki Kamalduli Remeteségben megnyílt a Herendi porcelán-kiállítás, melyet mindenkinek figyelmébe ajánlott. A helyi lakosok kedvezményesen meg tudják tekinteni a kiállítást, nagyon színvonalas kiállításról van szó.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
30/2026. (II.24.) határozata**

**„Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítása*

**Varga Zoltán** irodavezető elmondta, a februári képviselő-testületi ülésre a tavalyi évi költségvetési rendelet módosítását terjesztették elő. Az anyagba beépítésre kerültek a már képviselő-testületi határozattal meghozott döntések, a polgármesteri hatáskör keretében végzett előirányzat-módosítások, technikai jellegű módosítások az évről-évre kapcsolódóan, illetőleg a tényleges teljesítési adatokhoz történő előirányzat-kiegészítés. Ez mind a tavalyi évre vonatkozik.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
31/2026. (II.24.) határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Választási Bizottságok tagjainak megválasztása*

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag 15 óra 12 perckor megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő

*bizottsági tagok száma: 8 fő.*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
32/2026. (II.24.) határozata  
a „Választási Bizottságok tagjainak megválasztása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Választási Bizottságok tagjainak megválasztása” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2026/2027. évi óvodai körzethatárokról*

**Benyiczki Ágota** bizottsági tag jelezte, a hirdetményből kimaradt, hogy a beiratás a Brunszvik Teréz Óvodában lesz.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
33/2026. (II.24.) határozata  
a „Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2026/2027. évi  
óvodai körzethatárokról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés Oroszlány Város Óvodáiba történő beiratkozási időpontokról és a 2026/2027. évi óvodai körzethatárokról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Pályázat benyújtása a KEHOP\_PLUSZ-2.2.1-25 - Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken című pályázati felhívásra a Klímaváltozásra reagáló kék-zöld infrastruktúrafejlesztések Oroszlányban címmel*

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta, egy jó lehetőség, egy 1,5 mrd forintos komoly pályázati lehetőség előtt áll a város, a bizottsági ülésen tárgyalták a területeket. Példaként említette a Haraszt-hegy teljes rehabilitációját, az Állomási-tó fejlesztését. Ez egy szépen kidolgozott koncepció terv, nagyon komoly lehetőség.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
34/2026. (II.24.) határozata  
a „Pályázat benyújtása a KEHOP\_PLUSZ-2.2.1-25 - Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések  
településeken című pályázati felhívásra a Klímaváltozásra reagáló kék-zöld  
infrastruktúrafejlesztések Oroszlányban címmel”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása a KEHOP\_PLUSZ-2.2.1-25 - Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken című pályázati felhívásra a Klímaváltozásra reagáló kék-zöld infrastruktúrafejlesztések Oroszlányban címmel” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A Majki Műemlékegyüttesért Alapítvány létrehozásának jóváhagyása*

*Helyben kiosztásra került az alapító okirat.*

**Székely Antal** bizottsági tag elmondta, nem ismeri az összes hrsz. számot Oroszlányon, ezért kérése az volt, a jövőben készített anyagokba a hrsz-ok mellé zárójelben írják oda, hogy azok hol vannak. Ez nem csak a mostani anyagra vonatkozik. Általánosságban kérte, ha egy anyagban van 15-20 hrsz., akkor zárójelbe írják be a nevét.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, térképen, vagy zárójelben meg fogják jelölni.

**Imró János** irodavezető elmondta, a cégnyilvántartásban is hrsz. szerepel. Az ügyvezető úrral beszélgettek arról, jó lenne egy címet adni magának a kastélynak és akkor megszűnne ez a probléma.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag megköszönte az alapítvány felügyelő bizottságának, hogy vállalták ezt a munkát. Külön örömmel töltötte el, hogy Kortvélyfáy Zoltán, a művelődési ház intézményvezetője is részt vesz benne.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
35/2026. (II.24.) határozata  
„A Majki Műemlékegyüttesért Alapítvány létrehozásának jóváhagyása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Majki Műemlékegyüttesért Alapítvány létrehozásának jóváhagyása” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemterve*

Hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
36/2026. (II.24.) határozata  
„A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemterve”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemterve” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2025. évi tevékenységéről*

**Rajnai Gábor** elnök javasolta, hogy a később megküldött munkatervet is itt tárgyalják, mivel az bizottsági hatáskör. Külön kér majd róla szavazást.

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, az anyag a mellékletekkel együtt elég nagy terjedelmű. Az irányokat megjelölve ismertette, mire törekedett a beszámoló elkészítésekor.

A szerkezetét nem változtatta meg, a könyvtár és a közművelődés egymást követően szerepel a beszámolóban. Az első rész a saját tevékenységek, a második rész pedig amit befogadnak, terembér, együttműködés, ezeken túl pedig a civil tevékenységek, melyeket fontosnak tartott. Fontosnak tartotta az együttműködést, a partneri kapcsolatok építését. Úgy gondolta, gazdag évet zártak, ezúton is köszönetét fejezte ki a partnereknek.

**Benyiczki Ágota** intézményvezető az óvodák véleményét tolmácsolta. Nagyon keveslik az óvodásoknak szánt színházi előadásokat, korábban jóval több volt. Ezért többször kényszerülnek a csoportok Győrbe, Budapestre utazni. Szeretnék, ha az óvodásoknak is lennének zenés és báb előadások.

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető köszönettel vette a jelzést, figyelembe fogja venni. Sok színházi gyermekelőadás fellelhető a beszámolóban is, korcsoportos bontást is jelölt. De ettől függetlenül figyelembe veszi a kérést. Beszélhetnek akár óvoda bérletről is.

**Benyiczki Ágota** intézményvezető elmondta, az óvodának konkrétan kettő előadás volt a tavalyi évben. Több igény is lenne, ezért kérték, hogy legyen több. A közlekedés is nehézkes, ha Győrbe, Budapestre kell eljárni.

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, igyekezni fog a kérést beépíteni, mivel még év elején vannak, úgy gondolta ez lehetséges.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
37/2026. (II.24.) határozata  
„A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2025. évi  
tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány beszámolója a 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2026. évi munkaterve

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, az EMI rendelet előírja, hogy március 1-jéig le kell adniuk a szolgáltatási tervet, mely részét képezi ez elfogadott munkatervnek. A mostani munkaterv nagyon nagy részben hasonlít a tavalyihoz, beépítették a plusz rendezvényeket, melyek tavaly megfogalmazódtak, hogy az intézmény szervezésében valósuljanak meg: a pedagógus nap, a jó tanuló, jó sportoló, a bányásznaphoz kapcsolódó vendéglátás. A klubok működéshez kapcsolódó tevékenységek növekszenek, 35 féle tevékenységforma zajlik náluk, ez évi 900 alkalmat jelent és durván 20 ezer embert mozgat meg.

Két új vonallal egészült ki a tavalyihoz képest a munkaterv, Ifjúsági Klub indult a nyertes városi top pályázatból. Be tudtak vállalni egy nagyméretű plusz feladatot, amikor hátrányos helyzetű gyerekekkel programokat tudnak szervezni. Szakembertárhoz van hozzárendelve, minimálisan 20 alkalommal terveznek. A másik ugyanezen pályázathoz kapcsolódik, a szociális szolgálattal egy rendkívül erős együttműködés fog megvalósulni. Ennek kapcsán 46 programelemet fűznek az idei évbe, és a demenciához köthető, a demencia megelőzése, kezelése tekintetében elsősorban az idősekre koncentrálnak, de a családtagjaikat, hozzátartozókat is megszólítják. A szolgáltatási terv szintén kötelező, a törvényi kötelezettség szerint nem kellene ennyi közművelődési alapszolgáltatást teljesíteni a város lakosságához viszonyítva, ennek ellenére mindenki bevállalta a városi rendeletben, ezért ezen feladatok mellé kell a tényleges éves működést rendelni.

**Rajnai Gábor** elnök kérte az óvodavezető javaslatát a munkatervbe beintegrálni.

**Szabó György** bizottsági tag elmondta, előző bizottsági ülésen tárgyalták a kamaraterem felújítását. Ezzel kapcsolatban kérdése az volt, hogy áll az ügy, és történt-e előre lépés a led fallal kapcsolatban?

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, a led fallal kapcsolatban készült egy szerződés, ami elfogadásra került. Tavaly év végén a pénzügyi évet lezárták a gyárak és az összeget befagyasztották. Március elején el tudják indítani a projektet, így áprilisban talán már működhet.

A kamaraterem kapcsán elmondta, hogy egy nagyon komoly beruházási szándék jelentkezett, azonban nem tudták mögé tenni a hatástanulmányokat és az üzleti vonalat, így nem jutottak tovább. A szándék továbbra is megvan a Veolia részéről. Felveszik újra a kapcsolatot és akkor tudják a tárgyalást elkezdni. A tényleges munkát egy képviselő-testületi döntés kell, hogy megelőzze. Bízott benne, hogy egy jelentős beruházást sikerül a terembe behozni.

**Mók Attila** alpolgármester köszönte az együtt gondolkodást a 2026-os tervvel kapcsolatban, példaértékű az a közművelődési munka, amit a városban végeznek. Volt szerencséje a győri művelődési ház működésébe belenézni. Tragikomédia ahhoz képest, hogy egy 100 ezer fő feletti város milyen bevételekkel és kormányzati támogatási lehetőségekkel bír az Agora programnak köszönhetően.

Bízott abban, hogy a tavalyi apróbb félresiklásokat az idén sikerül javítani. A Veolia támogatási akarata továbbra is él, azt a 2025. évi költségvetésükben szerepeltették, 2026-ra egy teljesen más jellegű támogatást szerettek volna a városnak biztosítani. Bízott abban, hogy a fejlesztések megvalósulhatnak.

**Benyiczki Ágota** intézményvezető véleménye az volt, hogy az idősekkel és a fiatalokkal való foglalkozás példaértékű, jó kezdeményezés. Ez sokat jelent az idősek számára, remélte, hogy a fiataloknak is jó eseményeket tudnak szervezni.

**Mók Attila** alpolgármester kérdése az volt, hogy a fiatalokat milyen csatornákon próbálták bevonni?

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, a legranzparensőbb, hogy külön facebook felületet hoztak létre (ezt a pályázat elő is írja), weboldalon is hirdették, a felhívásokat eljuttatták a célintézmények felé, megkeresték az iskolaigazgatókat, néhány helyen az osztályfőnökökkel kapcsolatfelvételt is sor került.

Próbálták a városi diákönkormányzattal való kapcsolattartást, több közös megbeszélésük is volt. A gimnáziumban a diákönkormányzat segítő tanárával, Gógh Zoltánnal is felvették a kapcsolatot, komoly kívánságlistát tudtak leadni. Felmerült, hogy kimenjenek az iskolákba, ott nagyszünetben vagy osztályfőnöki óra keretében toborozhatnak. Aki célcsoport lehetne, azoknak a gyerekeknek számos más elfoglaltságaik vannak. Ha már kialakul, melyik a legjobb időpont, akkor nagyobb merítésük lehet. A procedura nehéz, adatkezelési nyilatkozatot kell kitölteni, három korosztályi csoport van, 14 év alatti, 14-18 év közötti és 18 év feletti, felfelé nem zárt a klub. EU-s pályázat, az elszámolásra előre fel kell készülniük, hogy minden dokumentáció rendelkezésre álljon, ez szintén nehezíti a toborzást. Tény, hogy kevesen voltak, de azt gondolta, hogy tudnak még toborozni, optimista volt.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, látszik, hogy a város széles skáláját megszólították, az óvodától az idős korig mindenkit, az ifjúságot, a közép- és általános iskolás korosztályt. A pályázatnak örült, tudnak vele kalkulálni, kérése az volt, hogy folytassák a munkát, ha megakadnak jelezzék. Az óvodai programok beépítését támogatta, bízott abban, hogy Majkkal is meglesz a kapcsolat az alapítványi felügyelő bizottsági munka által. Megköszönte az intézmény munkáját.

**Moldován László** bizottsági tag kérdése az volt, hogy a moziterem filmvetítésre alkalmas-e?

**Körtvélyfáy Zoltán** intézményvezető elmondta, a régi technológia megszűnt, de az új projektor alkalmas rá. Szívügye a mozi, filmklubot vezetett a városban kb. 4 évig, de nem tudta megtalálni a közösséget. Tavaly újra tudtak indulni, jó filmeket állít össze a klub vezetője, de most sincs tömeg. A Kertész Imre klubszobában zajlik a tevékenység havi rendszerességgel. A tömegfilmek, amire gondolt, azonban más, a nyári alkalmak felkeltették azt a reményt, hogy lehet létjogosultsága. A probléma az, hogy a színháztermi ülősor nem olyan modern, a moziélményt nem tudják megadni annak, aki átjár Tatabányára, Győrbe moziba, és ezért hozhatnak bármilyen filmet, kicsi az esély egy teltházra, a pénzügyi részről nem is beszélve. A szabadtér egy speciális dolog, egy nyár esti éjszaka megadja a hangulatát. Nem zárkózott el, de a realitását nem érzi.

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes az Ifjúsági Klubbal kapcsolatban elmondta, sok gyerekkel beszéltek. Úgy gondolta, hogy az első alkalom, hogy elmenjen oda a gyerek, nehéz, ezért kérte intézményvezető urat, hogy jöjjenek ki. Sok a bejárós gyerek, szeretnének értelmes programokat kínálni. Az, hogy hazamennek és visszajönnek, nem megoldható. Most pénteken lesz a szalagavató, ott tudnak találkozni. Helyet tudnak biztosítani, de azt gondolta, kell egy első találkozás, hogy utána kapcsolódni tudjanak. Bízott abban, hogy lesznek tőlük gyerekek.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, hogy a gimnáziumban van média oktatás, érdemes lenne a kollégával felvenni a kapcsolatot. A tantervben olyan filmek jelennek meg, amelyek művészeti értékkel bírnak. Előadókat tudnának meghívni, élvezetessé tudnák tenni az órákat. A 12. osztálynak kötelező heti 1 órája van, felajánlotta, hogy működjenek együtt, ki tudják nyitni az órát külsősök részére is. Az értékeket meg kell mutatni a gyerekek számára. Ez a jövő tanévre akár tervezhetővé válhatna.

**Rajnai Gábor** elnök további jó munkát kívánt a jövőben.

Több hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
38/2026. (II. 24.) határozata  
a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2026. évi munkatervéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és Könyvtár Oroszlány 2026. évi munkatervét – az annak részét képező szolgáltatási tervvel együtt – az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Tájékoztató Oroszlány városában működő középiskolák tevékenységéről*

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, amikor a képviselő-testület elfogadta kérését a napirendre, kényesen vigyázott arra, hogy ez tájékoztató legyen, mivel nem a város a fenntartó, ők csak tájékozódni szeretnének. A város attól város, ha középiskolai intézmények működnek. Megköszönte a munkát, erőfeszítést, amelyet az intézményvezetők ebbe fektetnek.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató nagyon örült a lehetőségnek, az anyag az OH Bázisintézmény megújításnak a pályázatából készült. 3-4 év tendenciáit foglalja össze.

Egy komoly kollektíva, tantestület áll az igazgató mellett, és a pozitívumokat próbálta kiemelni. Sok az olyan büszkeség, amire jó szívvvel tekinthetnek, a tanulmányi eredmény növekszik, 4,26 volt az átlag félévkor és 139 gyereket támogat a város az ösztöndíjjal a 218 főből. Ismertette a problémákat is. 165 jelentkezőjük van a jövő 9. évfolyamra, és nem tudta megmondani, hol húzódik meg a határ, ami az osztályok számát fogja meghatározni. Engedélyt kaptak két osztály indítására és jelentkeztetésére, de a végső döntés a fenntartóé. Múlt évben 9. évfolyamon egy osztályt indíthattak. 37 gyerek van az osztályban, ahol van autista, SNI-s gyermek is. Sokkal optimálisabb környezetet tudnának biztosítani, ha két osztályra lett volna módjuk. Kellő létszámmal, 133 diák jelentkezett úgy, hogy központi írásbeli vizsgát írt. A 4 évfolyamos gimnáziumban 7 tanulócsoporthoz dolgozik. Ezt a tendenciát jó lenne megállítani, a városnak szüksége van a két osztályra. Az oroszlányi gimnázium soha nem az elitképzést tette első rangú kérdéssé.

Egy kisvárosi gimnázium feladata az, hogy érettségire készítse fel a diákokat. Az emelt szintű érettségijeik száma %-osan jobb, mint a környékbeli iskoláké. Angol és német nyelvből folyamatosan mennek a diákok emelt érettségire és nyelvvizsgákra. Úgy gondolta, az iskola ellátja feladatát, rájuk lehet bízni több gyereket is és az igény is meg van hozzá. Segítséget kért még a várostól. Előregszik a nevelőtestület, ő is nyugdíj mellett dolgozik, kellenek a fiatal kollégák, kevesen vannak.

Amiben a város segítségét kérné az az, hogy van egy régi, már műhellyé avanzsált szolgálati lakásuk, ha annak a lakásnak a felújításában a város, mint tulajdonos tudna ebben segíteni, akkor pályázatot hirdetnének meg szolgálati lakással együtt, sokkal könnyebb lenne az egyetemre végzett fiatalokat ide csábítani.

Kettesével, hármasával mentek nyugdíjba és ez várható a következő időszakra is. Ez biztosítaná a jövőt. Ismételten megköszönte a városi ösztöndíjat.

**Székely Antal** bizottsági tag kérdése az volt, ki tudja megmondani, mi lesz akkor, ha mindig csak egy osztály indul? Az mindenki tudja, hogy az az iskola halála. Ilyen volt már a 70-es években, mikor 200 fő alá ment a létszám, és majdnem megszűnt az iskola. Ha megint egy osztály lesz, az tragédia lesz a városnak és az iskolának.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, volt olyan időszakuk a 2000-es évek elején, amikor 5 párhuzamos gimnáziumi osztály működött és 750 fő volt a gimnáziumba járók száma. Ezt a csökkenést nem indokolja a demográfiai csökkenés, hiszen jelentkezők vannak. Ez akkor kerülne helyre, ha valóban igazgatói döntés lehetne. A köznevelési törvény szerint az igazgató dönt a tanulói jogviszony létesítéséről. Egy gimnáziumnak nem csak az elitképzés a feladata, úgy gondolta, ezen a ponton nem

lehet összehasonlítani a gimnáziumok teljesítményét. Olyan típusú gimnáziumra, mint az övék, igen is szükség van. Nem tudta megmondani, mi lesz, ha egy osztály indul, sok ember csalódott lesz, sokan azért jönnek, mert a szülő családban akarja tartani a gyereket, és van egy másik terület, ami markánsná kezd válni, rengeteg ellátatlan középiskolás SNI-s, BTMN-s, autista, gyerek van.

Az iskola ezt felvállalja és ebből a szempontból felhőtlen az együttműködés a Pedagógiai Szakszolgálattal, sok az egyedi tanterv szerint tanuló diák. Ezt a feladatot egy gimnáziumnak el kell tudni látni, ezért maximálisan harcol a Hamvas Béla Gimnázium teljes nevelőtestülete és a szülők mellettük állnak. A gyerekek jól érzik magukat és a felmérések szerint szeretnek ide járni. Az lenne a jó, ha helyben dönthetnének arról, hogy kit fogadnak be, akkor nem látná problémásnak a két osztály indítását.

**Székely Antal** bizottsági tag egy másik súlyos problémát említett, ha elküldik a gyerekeket más városokba tanulni, azok a gyerekek már nem fognak visszajönni a városba, és ez látszik, az Ifjúsági Klubból és a sportegyesületekből is hiányoznak. Felesleges a gyerekeknek 2-3 órát utazással tölteniük, ők már most nagyon hiányoznak, de ezek után még jobban fognak, és egy egész korosztály fog elmenni. Kérdése az volt, hogy tudják megoldani a mesterséges intelligencia működésével kapcsolatos problémát?

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, mindenképpen az lenne a jó, ha helyben tudnák a gyerekeket tanítani. Sokan jelentkeznek az általános iskolát máshol végző orosz lányiak közül is. A jelentkezési lapok közel 1/3-a ebből a körből van, tehát a tanulók szívesen visszajönnének. Egyetértett azzal, hogy a diplomásokat nehéz visszacsábítani. A mostani nevelőtestület tagjai közül 12-en vannak, akik itt végeztek, úgy gondolta, egy gimnáziumot akkor építenek a legjobban, ha volt diákokból verbuválódik a testület. Ezért kell összefogniuk, és megnézni, milyen ösztöndíjrendszerrel, vagy lakhatási lehetőségekkel tudják támogatni a friss diplomásokat. Szívesen visszajönnének tanítani, ha még jobb feltételeket tudnának nyújtani.

A diákok nagyrészt ismerik az itteni lehetőségeket, bizott abban, ha ezt közösen elő tudják teremteni, akkor visszajönnék és itt fognak dolgozni. A gimnázium beiskolázásánál meghatározó az anya, tehát ha az anya gimnáziumot végzett, akkor nagyon valószínű, hogy ezt az utat fogja a gyermekével is járni. A gondot az jelenti, hogy sok az elsőként érettségiző diákuk, és olyan értékrend szerint kell őket elindítani, hogy az fontos legyen. Korábbi időszakról nincsenek adatai, de az értelmiség százalékos összetétele a városban az valószínű nagyobb volt, és mindig volt egy bázis, hogy kik választják őket. Most a kapcsolatokon és a kapcsolatrendszereken keresztül jönnek vissza és választják a szülők őket. A mesterséges intelligenciával kapcsolatban elmondta, meg lehet oldani, de a tanárnak nagyon résen kell lennie. A gyerekek szeretik használni, az idegennyelvekhez és matematikához is használják. Régi feladatgyűjteményt ad a gyerekeknek, mert az nincs fenn az interneten. Telefonokat az órák nagy részén beszedik, de nagy kérdés az érettségi tisztaságának a biztosítása.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, a kulcskérdés a két osztályon van, amikor ezt a munkatervbe kérte felvenni, akkor is az volt a lényeg, hogy és milyen módon tudnak jelezni, hogy ez a dolog ne következzen be, és ez a másik intézmény tájékoztatójánál is felmerül. Tiszteli a két intézmény erőfeszítését, de amikor tartózkodni fog, annak az az oka, hogy vegyék észre, hogy ez a város el fog veszíteni két középiskolát.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, azért kell középfoknak lennie Oroszlányon, hogy a város a járási székhelyét meg tudja tartani.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag kérdése az volt, hogy lehet az, hogy 160 jelentkező van, és csak egy osztályt indítanak? Hogy dönthet egy fenntartó úgy, hogy van egy intézmény, akit sokan szeretnének látogatni, de ő azt mondja, nem.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, a fenntartó látja mindegyik gimnáziumba jelentkező átlagát, létszámát, megpróbálja egységesen ezt a vonalat meghúzni. Ezért emelte ki, elképzelhető, hogy gyengébb tanulókat is fel tudnának venni és el tudják navigálni az érettségig. Van olyan iskola, nem a megyében, ahol kimondták SNI-s gyereket nem vesznek fel. 14 éves korában hová vigye a szülő azt, aki 4 egész körüli átlagot produkál és mondjuk nem olyan a kezűgyessége, szintévesztő stb.

És ha meghúzzák ezt a vonalat, akkor lehet, hogy ők sem tudják felvenni. Ezért kellene helyben dönteni a kérdésről.

**Rajnai Gábor** elnök ezzel egyetértett, de ezt a mostani fenntartói helyzet nem teszi lehetővé. Ezért kérte, hogy a bizottság hozzon egy olyan javaslatot, amit továbbvisznek a képviselő-testületi ülésre, hogy az önkormányzat kéri a gimnáziumban két osztály indításának a lehetőségét.

**Székely Antal** bizottsági tag elmondta, egyre több az olyan szakma, ahol középiskolai végzettség kell, de érettségi nem. Növekszik azon szakmák száma, ahol ez követelmény, és a gyerekek jó része nem is tudja elkezdni azokat a szakmákat. Egyre kevesebb lesz az a szakma, ahová elég lesz a nyolc általános. Ennek az iskolának jó lenne, ha ezt is fel tudná vállalni. A gyerekeket sajnálja, akiknek el kell mennie innen, elutazni máshová.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta, az egyik oldalon elviszik, a másik oldalon pedig nem engedik vissza a gyerekeket, mind a két szegmensből csak viszik el a gyerekeket. Ez neki nem tetszik, ez neki rendkívül fájó és bosszantó, ez ellen mindenképpen fel kell lépni. A városban a kultúra, a humán intelligencia jelen kell legyen és tovább kell vinniük, óvniuk kell. Fontos, hogy a humán vonal is érvényesülhessen a városban. Fontos szegmens, hogy az oroszlányi iskolákba hány diák legyen.

**Mók Attila** alpolgármester kérdése az volt, hányan jelentkeztek az elmúlt 10 évben pedagógusnak a gimnáziumból?

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta nem sokan, évfolyamonként 2-3 fő. A matematikával kapcsolatban egy volt diákot keresett meg, aki másodéves, és szívesen visszajönne tanítani, de nem lehet korábban kivenni a nappali képzésből, csak az utolsó évről engedik ki a diákot tanítani. Anyagi vonzata is van, mert nappalin állami finanszírozott szakra jár és a levelezők költségtérítések. Sok diák jött vissza a szociális területre, az oroszlányiak közül sokan visszajönnek a városba, a tanároknál most van egy felívelő szakasz, de ők még csak a 3. évnél tartanak. Az orvosoknál ugyanez a helyzet, nem egy diákot felvettek Pécsre az orvosira, de ők még csak harmadévesek, ki kell bírniuk, hogy eljussanak abba a szakaszba, hogy vissza tudjanak jönni.

**Mók Attila** alpolgármester kérte, beszéljenek róla, nézzék meg, milyen szakokra jelentkeznek, hogy tudjanak olyan döntéseket hozni, amivel támogatni tudják őket.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta, amikor a Pedagógiai Szakszolgálat elhelyezésre került a gimnáziumban, azt nem szavazta meg. A gimnázium létszáma korlátozásra került, mondván, hogy a szakszolgálat több négyzetmétert vesz el. Kérdése az volt, hogy vált be az együttélés? A szakszolgálat a legfelsőbb szintre került fel, és voltak olyan negatív kommentek, hogy ott nem túl szerencsés elhelyezni egy ilyen intézményt. Azok a problémák mennyire igazolódtak be, befolyásolja-e a szakszolgálat jelenlegi ott léte a ténylegesen felvehető létszámot?

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató elmondta, a felvehető létszámot ez nem befolyásolja. A pedagógiai szakszolgálat 3. emeletre költözése váratlan esemény volt, de beletörődtek. Megpróbálnak együttműködni, ami jó. Az épület kihasználtságával kapcsolatban elmondta, nincs akadálya annak, hogy két osztályt el tudjanak indítani a két emeleten. Az akadálymentesítés már probléma, korábban szó volt egy külső liftről, amivel fel lehet menni a 3. emeletre.

**Rajnai Gábor** elnök elmondta, ez sem a város döntése volt, az alap probléma, hogy ezekről a kérdésekről nem itt helyben döntenek. Ha azt szeretnék, hogy lassanak egy jövőképet, kiabálniuk kell, amíg elér a hangjuk, hogy két osztály indítását előkészítsék.

**Dr. Radványiné Varga Andrea** igazgató kérdésre elmondta, a maximum létszám 400 fő.

**Rajnai Gábor** elnök kérte, zárják le a gimnázium tájékoztatóját azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek hozzon két osztály indítását támogató határozatot, melyet eljuttat a fenntartónak.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
39/2026. (II.24.) határozata  
az Oroszlány városában működő Hamvas Béla Gimnázium tevékenységéről című tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Oroszlány városában működő Hamvas Béla Gimnázium tevékenységéről szóló tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozzon két osztály indítását támogató határozat, amelyet juttasson el a fenntartónak.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*SZÜNET  
16:34-16:51*

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes elmondta, november óta igazgató úr betegsége miatt egyedül viszi az intézményt, ez nagy leterheltséget jelent. Főigazgató asszonnyal egyeztetve néhány statisztikai adatot mutatott be, hogy képbe tudjanak kerülni a bizottság tagjai arról, hogy áll az intézmény. Azok az elvárások, amikkel a gimnázium szembeesül, itt nincs. A szakképzési centrum minden támogatást megad ahhoz, hogy az intézmény működni tudjon és a lehető legtöbb diákot be tudják vonzani. Számukra az probléma, hogy két szakmacsoportban tudnak gyerekeket oktatni, az egyik a gépészet, a másik a szociális ágazat. Ők nem technikum, csak szakképző iskola, behatárolt azon szakmák száma, amiket indítani tudnak. A gyermek- és ifjúsági felügyelő képzés megyei beiskolázású, rajtuk kívül csak Esztergomban van ilyen képzés, a pályaválasztási kiállításokon vonzó is a gyerekek számára, viszont jelentkezni a közlekedés miatt nem tudnak. Már Gyermelyről bejárni is problémás, a tatabányai kollégium általában már tele van. Van olyan, hogy azért maradnak le egy-egy tanulórol mert nem tudja megoldani a bejárást.

Borzasztó nagy a munkaerőhiány a szociális ápolók és gondozók esetében, folyamatosan képeznek és ez látszik is a számokból, 260%-os teljesítésük van esti tagozatból, az utánuk következő Bláthy Ottó iskola 131%-on van, nagyon sok estis csoportjuk van. Most úgy kéne indítaniuk szociális ápoló és gondozó képzést, hogy meg se hirdették. Miután ezt az NSZFH finanszírozza, ez komoly bevételt jelent az iskolának. Nappalin szeretnék visszavezetni a következő évben a szociális ápoló és gondozó képzést, mert évről évre 15-20 gyermek- és ifjúsági felügyelőt nem fog tud felvenni a szakma. Próbálnak olyan pozitív üzenetet megfogalmazni, hogy a 14-15 éves gyerekeknek ez a képzés vonzó legyen, ezért már elmentek az idősek karácsonyi programjára is. Örülne, ha lenne, de egyelőre nem bízik abban, hogy nappalin egy csoportnyi gyereket össze tudnának hozni. Estiben viszont sok csoport van, de azok, akik hozzájuk járnak nem rendelkeznek szakmai végzettséggel, és a foglalkoztatásuk feltétele az, hogy hozzájuk járjanak. Ez azt jelenti, hogy jó eredménnyel levezgáznak, de nem lesznek többen, annyi lesz a különbség, hogy szakképzetten látják el azt a feladatot, amit eddig, és ugyanott. Ezért lenne az cél, hogy nappalin tudjanak dolgozni.

Gépészet ágazatban hegesztőket képeznek, ők jó eredménnyel zárnak a vizsgákon, megyei hegesztő versenyeken is jó eredményeket érnek el, mindig van olyan diák, aki mentesül az interaktív írásbeli vizsga alól. Ezen kívül épület- és szerkezetlakatos diákokat várnának, a jövő évi tervben egy gépészet és szociális ágazatos osztály a terv. A demográfiai mélypont még tart, de nem tudta megmondani, mi lesz ennek az eredménye. A létszám adatok alapján a centrum intézményei közül nem ők vannak a legkevesebben. Ahol van hová fejlődniük, az a Rugalmas tanulási utak. Azokat a diákokat, akiknek nincs meg a 8 osztályuk, azokat ebbe a szakképzésbe azonnal be tudják vonni, kritérium, hogy a 15. életévét betöltse. Nincs tantárgy, tanóra, kicsengetés. Ezek a gyerekek azért nem tudnak helytállni az iskolában, mert az a fajta oktatás nekik nem működik. Évről évre egyre több az SNI-s, ADHD-s

gyermek, nem feltétlenül képességbeli hiányosságok vannak, sokkal inkább viselkedésbeli, magatartásbeli problémák. 100%-kal nőtt a csoport tanulójának a száma. A Rugalmas tanulási utakban 3 olyan kolléga van, aki mentálhigiénés szakember is. Tehetséggondozásra is szeretnének hangsúlyt fordítani, mert sok tehetséges gyerekük van. Van két tizedikes osztály, akik jó képességűek és érettségit szeretnének miután leteszik a szakmát. Jövőre végeznek, nagyon szeretnének helyben egy két éves lehetőséget biztosítani, hogy itt meg tudják csinálni az érettségit. Oroszlányi duális partnereket szeretnének keresni a szakképzésben, minden gyerek, akinek kell, duális képzésbe jár, viszont szükségük van több cégre, akik hajlandóak vállalni a diákokat. Esti képzésben van technikus képzésük, és szeretné, ha el tudnának indítani egy másikat is.

Három fiatal kollégát vettek fel, akik jó szakemberek, de sokat adnának egy gépészmérnökért, azonban nem tudják megfizetni. Kicsi a tantestület, a gyereklétszám sem magas, de családias a hangulat, mindenki ismer mindenkit. Úgy emlékszik, 105-108 fő körül van jelenlegi a gyereklétszám. A Rugalmas tanulási utaknak egy eleme van, ami náluk nincs, ez a pályaorientációs osztály, mert több az olyan gyerek, akinek nem magyar az anyanyelve, kimaradnak, mert nem tudnak lépést tartani. Két mongol és több ukrán gyerekük van jelenleg, akiknek ilyen osztályban lehetne magyar nyelvet oktatni. Ez kis létszámú osztály lenne, 8-10 fővel működhetne, ez még tervben van.

**Moldován László** bizottsági tag kérdése az volt, van-e tanárhány?

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes véleménye az volt, hogy nincs, rajta kívül 7-en vannak, igazából egy polihisztor kéne, aki egyszerre tudna matematikát, egészségügyi alapismereteket tanítani. Jó lenne, ha lenne főállásban kolléga, de nem tudnak teljes állást ajánlani. Ennek ellenére úgy gondolta, most rendben vannak.

**Székely Antal** bizottsági tag nem akart a múlttól beszélni, akkor 45 fős volt a tantestület 600 gyerekekkel, de hogy jelenleg csak egy szakmát tanít az intézmény, a Bláthyba pedig már nem férnek, pedig ez az épület ahhoz képest mennyország. Felvetődött, hogy kéne egy polihisztor, régen azok voltak a műszaki tanárok. Oktató sem lehet akárki, ma csak az lehet, aki nagyon kevés pénzért, nagyon nehéz körülmények között, nehéz munkát végez. Oktató képzés már nincs is, csak felnőtteknek. Az iskolának műszaki tanár, oktató kellene és ki kéne jelölni azokat a szakokat, amiket érdemes lenne indítani. Attól fél, ha ez így megy tovább, az iskolát valamihez hozzá fogják rendelni és a végén bezárják a fenntartási költségek miatt.

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes pont ezért említette, hogy az esti képzések olyan szinten futnak, hogy nincs probléma. A szakoktató bére nüansznyi különbségben van az övékkel, ezért úgy gondolta, hogy a bér már alapvetően nem lenne probléma. Egy gépészmérnök nagyban megkönnyítené a munkát, aki a szakmai tárgyakat a legmagasabb szinten tanítja meg.

Két projektben több 10 millió forint érkezik az iskolába az elkövetkezendő három évben, hegesztő szimulátor, hegesztő asztal, új berendezések, új bútorok. Kollégákat vehettek fel, ezért az iskolabezárás, vagy az iskola létének veszélyét nem látja. A felnőttképzésből olyan bevételeket generálnak, mint szerinte egyetlen intézmény sem a 11 közül a megyében. Szeretnek itt lenni és ez fontos, a pozitív megítélésért sokat dolgoznak. A városi tevékenységekben részt vesznek, karitatív tevékenységre viszik a diákokat, a pályaválasztási kiállításon sokan mentek hozzájuk, hogy az intézménybe akarnak jönni.

Amin nem nagyon tud változtatni, az az iskola komfort fokozata, hogy a gyerekeknek nincs büfé, az hátrány, egy terem kinti részében lesz egy konyha, ami lehetővé teszi azt, hogy ott le tudjanak ülni.

Tudja, nem az a létszám, ami elvárható, de azt gondolta, azok a visszajelzések, amiket kapnak, pozitívak, ráadásul az estiseik gyerekei is itt vannak, akik idejártak, azok gyerekei, unokái visszajönnek. Összegzésként elmondta, sok fejlesztést kapnak a következő 3 évben és szeretnének 4 szakmát meghirdetni.

**Székely Antal** bizottsági tag véleménye az volt, hogy a fenntartónak az önkormányzatnak kellene lennie, mert az önkormányzat nem szólhat bele, hogy mi indul. Nem tudja milyen a szakmai kapcsolatuk az ipari parkokkal, de azt biztosan tudja, hogy legalább 10 olyan szakma van, ahol kevés az ember.

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes elmondta, ágazatot bővíteni csak úgy tudnak, ha megfelelő szakember gárda van, és van annyi gyerek, akivel azt el tudják indítani. Próbálják megkeresni főigazgató asszonnyal azokat a lehetőségeket, amerre nyitni tudnak és tisztában van azzal, hogy a Rugalmas tanulási utak nem szakképzés, viszont rengeteg gyerek, akik náluk a dobantóban végeztek, belépnek majd a nappali és az esti rendszerbe. Lehet, hogy most 9. évfolyamon osztályt kell bontaniuk, mert meghaladják azt a létszámot, ami egy osztályban engedélyezett. Véleménye az volt, hogy apró lépésekkel, de haladnak. Azon van a szakképzési centrum is, hogy fejlődjenek, de nem lehet olyan sem, hogy két intézmény egymással szembe menjen, hogy konkurenciái legyenek egymásnak. Azért jó ez a két képzés a szociális ágazatban, mert nincs máshol ez a fajta képzés. Arról nem is beszélve, ha a gyerekek lakhatását meg tudnák oldani, jó néhány gyereket kapnának. Kérdésre elmondta, hogy a szociális ágazatban nincs más képzés, amit szakképző iskolai képzésben indítani lehetne, a fémipariban pedig ez a két szakma van, amihez minden oktatójuk, felszereltségük megvan. Mindig van olyan szakma, ami felkapott, most pont ezért szeretnének szerkezetlakatost indítani, mert az ipari parki cégek szeretnének ilyen szakembereket.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag az épület kihasználtságával kapcsolatban elmondta, pár évvel ezelőtt a zeneiskola elköltözött. Az iskola vezetése eddig nem mondta sehoh, de az ebben az épületben való elhelyezésük volt a legjobb, ahol ők a legmegfelelőbb színvonalat tudták hozni az oktatás terén. Azt látja, hogy rendkívül hátrányos helyzetbe került a zeneiskola a József Attila Általános Iskolába való áthelyezéssel mind szakmai, mind fizikai létüket illetően. Bizonyos összeférhetetlenségi szituációk is adódnak, ezt többször is ecsetelték. Látva azt, hogy a Benedek Elek Általános Iskolának is komoly elhelyezési problémái vannak, és ez ügyben már meg is keresték az önkormányzatot, elképzelhető lenne, hogy a zeneiskola visszaköltözzön a szakképző iskolába.

*Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató 17 óra 23 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta még, a Benedek Elek Iskolából az a két osztály pedig átkerülhetne a József Attila Általános iskolába. Ők ezt nem merték kezdeményezni, így a közvetítést felvállalta. Egy politikai és városi egyeztetést kellene a témakörben, de úgy gondolta, ez egy neuralgikus kérdés. Kérdése az volt, hogy fogadóképes-e erre az intézmény?

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes elmondta, az a folyosó, ami a zeneiskoláé volt, az ugyanabban az állapotban van. Véleménye szerint a zeneiskola jobb partner, mint a Benedek, a két gyerekcsoportnak az együttes léte komoly feszültségforrás lehet. A zeneiskolában nem napközben vannak a gyerekek, hanem délután és nem a teljes napjukat töltik itt, szünet sincs. Azt gondolta, a két iskola működése korábban is zökkenőmentes volt.

**Gyuga Mihály József** bizottsági tag elmondta, azért is vetette fel a témát, mert a Benedek Elek Általános Iskola bármilyen jellegű bővítése műszaki, szakmai szempontból esélytelen.

**Székely Antal** bizottsági tag kérdése az volt, mennyire van kihasználva a tornaterem város számára? Amikor erre jár, nem lát világítást a teremben.

**Sárközi-Seres Mónika** igazgatóhelyettes elmondta, semennyire. Kérések érkeztek, de a kikalkulált bérleti díj magas volt. A kérések általában késő estére vagy hétvégére jöttek. A bérleti díjat úgy kell kikalkulálniuk, hogy a portaszolgálatot biztosítani kell, a kollégának a bérét is bele kell kalkulálni. Mindig az válasz érkezett vissza, hogy bárhol máshol ez olcsóbb.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, nagyon sok minden elhangzott, úgy gondolta, eljött az idő arra, hogy meghívják a városvezetés részéről a tankerület és a szakképzési centrum vezetését. A Benedek részéről már vannak igények, két tanterem kell nekik. Támogatni tudja azt, hogy a bizottság tegyen javaslatot egy találkozóra, főképp azért is, mert holnap jön a tankerület, mivel a Benedeknek az új tanévben indulni kell.

**Papp Péter Attila** bizottsági tag elmondta, a város intézményeiről, épületeiről van szó.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, a bizottság tegyen javaslatot arra, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum, a Tatabányai Tankerület és az önkormányzat üljön le tárgyalni. Ne az legyen, hogy elbeszélnek egymás mellett.

**Székely Antal** bizottsági tag kérése az volt, legyen ennek egy végső határideje.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester elmondta, nem lehet sokáig eltolni, mert a Benedeknek szeptemberben indulnia kell.

**Benyiczki Ágota** bizottsági tag elmondta, hogy május 31-ig van idő az átszervezésre.

**Rajnai Gábor** elnök javaslata az volt, a bizottság kérje fel az önkormányzat vezetését, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrummal és a Tatabányai Tankerülettel tartsanak egyeztetést az épületek hasznosításával kapcsolatban a felmerült igények miatt. Köszönetét fejezte ki az iskolának az eddigi munkáért.

**Gerenday Zsuzsanna** alpolgármester megköszönte igazgatóhelyettes asszonynak a munkát és kérte, hogy a pozitív hozzáállását tartsa meg.

**Székely Antal** bizottsági tag elmondta, csak azért fog nemmel szavazni a képviselő-testületi ülésen, mert sosem fogja elfogadni azt, hogy az iskolák már nem a város iskolái.

A bizottság a tájékoztatót **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
40/2026. (II.24.) határozata  
az Oroszlány városában működő Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Lóránd Szakképző  
Iskola tevékenységéről szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Oroszlány városában működő Tatabányai Szakképzési Centrum Eötvös Lóránd Szakképző Iskola tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Javaslat az „Iskolakifli-program” korszerűsítésére

**Rajnai Gábor** elnök ismertette a

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
41/2026. (II.24.) határozata  
a „Javaslat az „Iskolakifli-program” korszerűsítésére című tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadta a javaslatot az Iskolakifli-program korszerűsítéséről.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 42 perckor bezárta

**K. m. f.**

**Rajnai Gábor**  
elnök

**bizottsági tag**