

6/2026. VGFB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026. március 18-ai, munkaterv szerinti üléséről
Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
Jelen voltak: Gyuga Mihály József elnök, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György Szigeti Árpád Olivér, Túri Bernadett bizottsági tagok
Távolságok: Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tagok
Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett a tárgyalandó előterjesztésekre, valamint a meghívott vendégeknek való tekintettel javasolta, elsőként a „Műfüves labdarúgópálya (20x40m) építése a Fekete István Sportcentrumnál” tárgyú, majd a „Közterületek LED-es világítása napelemes technológiával” tárgyú előterjesztést tárgyalják, utána a többi előterjesztést a meghívóban szereplő sorrendben.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
47/2026. (III. 18.) határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. március 18-ai, munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Műfüves labdarúgópálya (20x40m) építése a Fekete István Sportcentrumnál*
 - *Közterületek LED-es világítása napelemes technológiával*
2. A Képviselő-testület 2026. március 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
 - *A tenispálya helyén kialakított parkoló közvilágításának kiépítésével kapcsolatos döntések*
 - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítása*
 - *Közterület elnevezése*
3. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése*
 - *Társasházi hulladékgyűjtő kalodák telepítésével kapcsolatos döntések*
 - *Április u. 9-15. számok előtti területen tervezett parkolószám bővítése*
4. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
Műfüves labdarúgópálya (20x40m) építése a Fekete István Sportcentrumnál

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Gálos Csaba az OSzE szakosztályvezetője elmondta, két ajánlatuk van, az egyik, a 49.321 E Ft, azért alkudták le, hogy ne kelljen az önkormányzatnak önrészt fizetni. A viacolor járdát az egyesület kigazdálkodik.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a két ajánlatból az egyik sima gumi, a másik parafa, a parafás a drágább. Kérdése az volt, melyiket preferálnák inkább.

Gálos Csaba szakosztályvezető elmondta, örülnének, ha a parafás lenne, a gumi önti a meleget nyáron. Nagyrészt fiatalok használnák.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az a baj a gumival, nem is alakítható, nagy mennyiségű hígítót is tartalmaz, ha kint meleg van, nem lenne szerencsés a kisugárzó gázokat beszívni, porlik is és ez is káros. Ezért javasolná a parafaőrleményes megoldást. Októbertől-decemberig és márciustól-májusig javasolt a pálya használata.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, a karbantartási költség mennyi lesz.

Gálos Csaba szakosztályvezető elmondta, ha parafából lesz, 5-8 éves pályához sem kellett hozzányúlni, a szerződésben is az van, míg nem kell füvet cserélni, addig jó.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, két éve végig mérte, hogy lehetne kettő pályát betenni. Az a kérdés, ki kéne tolni a pályát a kerítésig, benne van-e a tereprendezés és támfalépítés.

Gálos Csaba szakosztályvezető elmondta, a támfal nincs benne, a talajrendezés, szintezés, földmunka benne vannak.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, az előzetes koncepciótervben tárgyalták-e a támfal kérdését.

Gálos Csaba szakosztályvezető elmondta, az volt, hogy a játszótér mellé fog kerülni, egyszerűbb átrakni a hintát és a csúszdát, elférne.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, amikor eredetileg tervezve volt, úgy indult, hogy két kisebb 10x20-as pálya lenne, így normális tornát, regionális kupát is lehetne lebonyolítani. Ha meghagyják további pálya lehetőségét, be tudná tölteni az egyesület regionális szerepét, 1 m magas támfal kéne.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, hogy a pálya csak a szakosztály részére használható, vagy bárki használhatja?

Gálos Csaba szakosztályvezető elmondta, közös, bárki használhatja.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, maximálisan támogatja, javasolta, a kerítés mellé tegyék, meghagyva a lehetőségét, hogy a pálya és a játszótér közötti belső területet ilyenre tudják hasznosítani.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag észrevétele az volt, örült volna, ha lett volna helyszínrajz, szeretné látni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester 16 óra 22 perckor megérkezett az ülésre.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a tulajdonosi hozzájárulás megadását, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
48/2026. (III. 18.) határozata
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja az Oroszlányi SZE Labdarúgó Szakosztály által tervezett 20x40 méteres műfüves labdarúgó pálya létesítés megvalósítása céljából történő pályázat benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gálos Csaba szakosztályvezető 16 óra 24 perckor elhagyta az ülést.

Közterületek LED-es világítása napelemes technológiával

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a céggel régóta van kapcsolata a városnak, elég sok lámpát vásároltak, és mivel vannak azóta új tagok, azért kérte, hogy egy bemutatkozást tartson a cég.

Kiss Tibor a Packers-Energo Light Kft. ügyvezetője elmondta, 30 éves lesz a cég, 2004-ben kezdtek foglalkozni napelemes lámpákkal. 2009-ben 3. helyezést értek el Szöulban a világkiállításon, 2010-ben első 1. helyezést Hannoverben. 2011-ben a cég az év vállalkozója volt. Nem csak napelemes lámpákkal, hanem normál lámpákkal is foglalkoztak. Az üres lámpatest érkezik Kínából, az öntvényeket tudják itthon csinálni, 30-40 %-kal olcsóbb, egy részét Szerbiában öntik. Az oroszlányi művelődési ház előtt a parkban vannak lámpáik. A legelső lámpáik 2009-ben Siófokon lettek telepítve, a mai napig működnek. Gambiában van egy kis üzemük, ott napelemmel világítanak, ott napelemes lámpákat gyártanak. Elmondta, hozott egy kisfilmet, ami bemutatja a napelemes technológiát, és amit csináltak. Ők végzik a karbantartást is. 8-9 évig nem ők csinálták, sok rossz szerelés volt, és nem foglalkoztak vele. 58 db lámpa van, mindet megcsinálták. 15 éves lámpák ezek, és még mindig működnek. A ledekre 100 ezer órát vállalnak, 4 ezer órát világítanak egy évben.

Ha a vezérlőt kicserélik, az elég, negyed árban van. Úgy csinálják a lámpákat, minden második évben rátesznek 1 %-ot a fogyasztásra, két évente 1-1 %-ot rára, 20 évig ugyanazt a fényt kapják. 4000 kelvin az optimális, ami a szemnek jó. 300 településen vannak napelemes lámpáik, 150 településen van komplett közvilágítás, amit ők csináltak. Ők csinálták az okos várost, ez Monor. Ha elromlik egy lámpa, küld egy sms-t a szerelőnek. Lefotózza a szerelő a vonalkódot, felhívi a felhőbe, hogy az a lámpa hol van, és milyen. 2800 db lámpát raktak fel Oroszlányban, 6 db-ot kellett javítani.

Ezt követően a bizottság megtekintette a Kiss Tibor ügyvezető úr által készített kisfilmet.

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, a régi lámpák 110-120 lument tudnak, az újak 150 hasznos fényt tudnak. A 15 wattos biztosítja ugyanazt a fényerőt, mint a 36 wattos fénycső. Amikor felszerelik a településeken, be lehet programozni a lámpákat, 7-10 év garancia van rá, az akkumulátorra 1 év, van jobb akku, de az háromszor többbe kerül, ezeket 4 évente ki kell cserélni, a lítiumionos akkumulátorok 50-60 E Ft, 7-8 évig elmegy, ezért az önkormányzatok az olcsóbbat választják, azt, amelyik ciklikus. Elmondta, jelezték, hogy az egyik garázssoron volt probléma, kimentek.

Bartalus László irodavezető hozzátette, ők is jelezték.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mennyi az ára?

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, a vasárnagnak felment az ára 15%-kal, ez náluk is le fog csapódni. 350 E Ft csak az oszlop, egy 6 méteres oszlopot fejlesztettek, ez 250 E Ft, a színeseket a játszóterekhez szokták tenni, a horganyzottat a többi helyre.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy az ő oszlopaikkal mennyibe kerülne.

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, 470-480 E Ft, azon van minden, a betonozás 40 E Ft kb., a felállítás 25 E Ft, ebben a szállítási költség is benne van, 500 E Ft+Áfából kijön, ha elég az 5 m-es horganyzott oszlop, az 450 E Ft, a 6 méteres 550 E Ft.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, az 500 E Ft egy oszlop, meddig szól a szolgáltatás?

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, az átlag 5 év, havi 50 E Ft, Érdről lejönnék, nem számolnak kiszállási költséget.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens hozzátette, tavaly 5 db napelemes lámpa lett telepítve, 770 E Ft bruttó jött darabja, az üzemeltetés 5 évre szerződés alapján 15 E Ft bruttó, akku csere 30 E Ft, első 5 évre.

Kiss Tibor ügyvezető elmonda, a kisebb akkumulátor 5 hónap alatt visszahozza az árát.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, 2010-2014-ig le tudta követni, hogy jó boltot csináltak, utána mást se hallott a szakbizottság elnökétől, a hivatal se cáfolta, hogy drága a lámpák karbantartása.

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, akkor még nem ők tartották karban.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, lesz tárgyalva a Kenyérgyári dűlővel kapcsolatos anyag, készített egy költségbecslést, 5 évre 45 E Ft a karbantartás, ebben benne van egy akku csere. A közvilágítási lámpatestekre is van számítása, a villamos energia díjával együtt 14 E Ft bruttó.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, olyan helyre telepítették, ahol nem is lehetett volna Eonos közvilágítás, ennek ellenére hallotta, hogy drága és a hivatal sem cáfolta.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, a beruházást is nézik, nem kell kiépíteni hálózatot, annyival drágább.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, 2011-2014. között nem volt probléma, utána azt mondták, hogy drága. A hivatal szakembere, akihez ez tartozott, 2014-2024-ig, elmondhatta volna, hogy valóban drága, vagy csak hülyeséget beszélnek.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, a bizottság elé ilyen pregnánsan nem is jött elő, ilyen szintig nem kérte a bizottság.

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, a hálózat fejlesztés 500 E Ft-tól 3 millió Ft-ig mennek el oszloponként. Megterveztetik, utána felmegy az ára 550-600 E Ft-ra, engedélyeztetni kell, kb. fél év alatt megvannak a tervek, utána lehet oszlopot állítani. Az kerül 550-600 E Ft-ba, ahol földes utca van, ha föld kábel kell, az több.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, Borbálán a lakosok a szemére vetették, hogy télen nem világít a lámpa. Kérdése az volt, meddig bírja ezzel a vezérelt teljesítménnyel hány napig bírja napsütés nélkül.

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, 3 napig bírja, a monokristályos 27 voltal, a polikristályos napfényben 24 voltal, ha köd van, nem tölt. Ilyen esetben 3-4- napig bírja, éjjel csökken a fényáram, ködben van, hogy kikapcsolja magát, utána újra indul, decembertől januárig kritikus.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, az akkumulátor szekrény speciális kulccsal nyílik?

Kiss Tibor ügyvezető elmondta, háromszög kulccsal nyílik, Bicskén a zártat is kifeszítették, ezért behegesztették az ajtókat.

Gyuga Mihály József elnök megköszönte ügyvezető úrnak, hogy eljött, és bemutatta a lehetőségeket, és hogy mennyi fejlesztés valósult meg cégüknel, és ha lesz lehetőség, hogy ilyeneket helyezzenek el, jelezni fogják.

Kiss Tibor ügyvezető jelezte, a közvilágítás.com-on meg lehet tekinteni mindent a cégükről.

Kiss Tibor ügyvezető 17 óra 1 perckor elhagyta az ülést.

2. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. március 26-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a 22. alpontban beszámol a hivatal, hogy Majkon bejárást tartottak, ezekből a témákból több vissza fog jönni a VGFB ülés elé. A legnagyobb probléma az éttermek kérdése. A 21. pont azt tartalmazza, hogy a Malom tó beruházásban a Strabag Zrt. nyerte el a kivitelezést. Szerepel az előterjesztésben, hogy átadásra került a Bánki D. utcai, Fürst S., Havasi, Irinyi J. utcák szakaszán 3 db térkő burkolatú járda. Kaptak a VKG Kft.-től egy levelet, melyben a korábbi kérdéseket megválaszolták.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag hozzátette, írtak arról, hogy megtekintették a kerti bútorokat, amelyek a tópartra fognak kerülni. Kérdése az volt, ennek nem kéne-e nagyobb nyilvánosságot adni ennek. Egy részletesebb bemutatót lehetne tartani a lakosságnak.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a következő ülésre hoznak belőle bemutatót, valamint megkérlik a sajtót, tegyen fel pár képet a honlapra, és a helyi újságba.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
49/2026. (III. 18.) határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Bartalus László irodavezető elmondta, elírás miatt az állami főépítész ragaszkodott hozzá, hogy teljes körű folyamatot folytassanak le. Folyamatban van az új helyi építési szabályzat kidolgozása, folyamatos társadalmi, szakmai egyeztetése.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
50/2026. (III. 18.) határozata**

a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

A tenispálya helyén kialakított parkoló közvilágításának kiépítésével kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József elnök elmondta, egy dolog hiányzik, a közvilágítás, szeretnének térfigyelő kamerát is, és a bekötő út aszfaltozását. Papp Péter, Bartalus László és alpolgármester javasolta, amíg nincs kiépítve az EON térvilágítás, a város tulajdonában van 15 db ledes napelemes lámpafej, ezeket fel lehet helyezni. Ez megtörtént a múlt héten, az Aszódi-Vill Kft. felhelyezte, jól funkcionálnak. 16 lett feltéve, egyet az Aszódi-

Vill Kft. adott. Az előterjesztésben megadott kedvező, 30%-kal olcsóbb kivitelezői ár jött be, mint amit a tervező a költségbebecslésben előíranyzott. Az önkormányzat meg tudja finanszírozni.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, milyen státuszban van az a terület.

Bartalus László irodavezető elmondta, használható, használják is, a parkoló táblát akkor teszik ki, ha szabványos lesz. Az alpolgármester asszonnyal abban maradtak, mindenki részére megnyitható, használható lesz a parkolólemez.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, a régi piacnál és a kontyos házaknál rendben vanna-e a parkolók, ott vannak-e parkoló táblák.

Bartalus László irodavezető elmondta, ott volt parkolótábla.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, itt új parkoló kialakítása, ott meglévő parkoló átalakítás volt.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, az Arany János iskolánál nincs közvilágítás, és kint van a parkolótábla.

Bartalus László irodavezető elmondta, térvilágítás van, nincs közvilágítás.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint a napirend a költségekről szól, most erről kell dönteni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
51/2026. (III. 18.) határozata**

**„A tenispálya helyén kialakított parkoló közvilágításának kiépítésével kapcsolatos döntések” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A tenispálya helyén kialakított parkoló közvilágításának kiépítésével kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, víziközmű elemhez tartozó beruházást szeretne végrehajtani az ÉDV Zrt. saját forrásból, ezért az energia hivatal felé be kell rakni a GFT-be.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, ezzel magának fog spórolni?

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, igen.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, a bérleti díjat emelik-e, és részesülnek-e belőle.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a teljes vagyontárgy Oroszlány tulajdona, akkor ez az újabb vagyontömeg kinek a tulajdona lesz, ezt tisztázni kéne.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, tesznek oda naperőművet, nem baj, csökkenti az üzemeltetést, az a kérdés megjelenik-e az előnye vagy hátránya valahol, ha szükség lesz a szennyvíztisztító bővítésére, ennek marad-e megfelelő hely. A másik, a bérleti díjjal kapcsolatban ebben az esetben mivel önkormányzati vagyon, csak úgy lehet korrigálni, hogy vagyonerőértékelést végeztetnek.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, most lehetőség lesz arra, hogy a vagyontárgy értékét átbeszélgék, és a bérleti díjban ez megjelenjen.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, a GFT-ben két sor van, az egyik a napelem, a másiknak a várható bővítés, ennek forrása és terve sincs.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ahhoz, hogy továbblépés lehessen, ennek meg kell történnie. Nem tudja, hány medencét kell kiépíteni, mennyi membránt tudjon kiépíteni, a szűrőrendszer térfogatnövekedése nem olyan nagy területet vesz el.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, ezeket a sorokat most kezdené elrendezni, a beruházó az önkormányzat, annak ellenére is, hogy a kapacitás elég lenne, ha annak idején a megkérdezésük nélkül nem kötötték volna rá a járási településeket a város szennyvíz tisztítójára. Most van itt az ideje, mielőtt ezt engedélyezik, hogy ezeket a kérdéseket lerendezzék, bérleti díj, tulajdonosi viszonyok, és a bővítést illetően.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, a GFT-ben szerepel hosszútávú tervként a jövőbeli bővítés, ez azért van benne, ha később lesz terv, lássák, hogy akarnak valamit. A vagyonerőértékelés folyamatban van, 10 évente kötelező megcsinálni, májusban lesz friss vagyonerőértékelés.

Bartalus László irodavezető elmondta, a napelempark bővítéséhez megadta a testület a tulajdonosi hozzájárulást, ez most a GFT-be történő beemelése lesz.

Gyuga Mihály József elnök véleménye szerint ez kezelhető és megszavazható.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, volt probléma, hogy az ipari parkot nem tudják azért bővíteni, mert a szennyvíztelepnek nincs kapacitása. Kérdése az volt, az hova fog kerülni.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, amíg ennek bővítési lehetősége nem történik meg, az ipari park fejlesztése is veszélyben van.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, biztos van nekik koncepció tervük erre.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, szavazhat úgy a bizottság, hogy felkéri a hivatal dolgozóit, a Vízművet keressék meg, hogy nyilatkozzon arról, hogy a napelempark területigénye nem veszélyezteti a későbbi fejlesztést.

Papp Péter Attila bizottsági tag jelezte, amíg egy tárgyalásig nem jutnak el a kérdéseik, nem szavazza meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, nem lehetne-e a válasz után visszatérni erre a kérdésre, megfelelő információk nélkül hogy döntsenek.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ők a saját fejlesztési koncepciót végig rágták, az ottani mérnökök biztos gondoltak arra, hogy ha beraknak egy fél hektáros művet, a mellé ne tudnának későbbi fejlesztéseket megcsinálni.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, nem megkerülhető az, hogy megkérdezzék, hogy a későbbi fejlesztéseket nem akadályozza a napelem park, nyilatkozzon róla.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a testületi ülésre kérhetik-e ezt a nyilatkozatot a Vízműtől.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, kérhetik.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, kérje a bizottság, hogy a testületi ülésre nyilatkozzon a Vízmű, hogy ennek a naperőműparknak a megvalósítása nem befolyásolja a későbbi kapacitás bővítését a szennyvíztelepnek.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, a Vízmű nem véletlenül tette bele a GFT-be a fejlesztést. A Nemzeti Vízművek Zrt. elindított egy kommunikációs csatornát, kétszer volt tájékoztató, Tatabányán és Esztergomban, mindkét alkalommal az oroszlanói ipari parki fejlesztés egyeztetése után felvetette a szennyvíztisztító bővítésének szükségességét. Az olyan léptékű beruházás, ami az önkormányzat részéről megvalósíthatatlan, a Nemzeti Vízmű Zrt.-nek lehet erre forrása. Ebből kifolyólag az első GFT alkalmával megjelent ez a sor, összeg nélkül, hogy forrást mikor találnak, arra választ nem kaptak. Két lehetőséget vetett fel a vízmű képviselője. Az egyik rész bővítését meg lehetne oldani technológia fejlesztéssel, egy kazetta bővítéssel. Hosszú távon új kazetták létrehozását teszi szükségessé. Bízunk abban, hogy a Vízmű ezzel foglalkozik. Tájékoztatásként mondta ezt el a bizottságnak, hogy volt ilyen jellegű megbeszélés, az összes önkormányzat, akit érdekelt, eljött.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ha véletlenül komoly cég települ az ipari parkba, azt a céget is be lehet vonni, hogy a fejlesztésekhez, bővítésekhez járuljon hozzá.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, ez a folyamat az Észak-Dunántúli Vízműnél kezdődött, Sikkölnél már megtörtént a tereprendezés, folyamatosan telepítenek napelemeket.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy kéri, hogy a testületi ülésre jöjjön be a Vízmű nyilatkozata, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

52/2026. (III. 18.) határozata

az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága

elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2026. évi Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének módosítása” című előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a Vízműv a testületi ülésig nyilatkozzon arról, hogy a napelempark területigénye nem veszélyezteti az „Oroszlányi szennyvíztisztító telep bővítése az ipari park fejlesztéséhez kapcsolódóan” tárgyú beruházást.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, elküldik a levelet, de nem biztos, hogy addig válaszolnak.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, akkor visszatérnek-e a bérleti díjra.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, a vagyonértékelést májusi, júniusi testületi ülésen el kell fogadni, testület elé fog kerülni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, jelentős vagyonnövekedés lesz, utána újra fogják tárgyalni.

Közterület elnevezése

Bartalus László irodavezető ismertette az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
53/2026. (III. 18.) határozata**

a „Közterület elnevezése” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közterület elnevezése” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

SZÜNET

17:49-18:00

Hartyáni László Imre bizottsági tag 18 órakor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

3. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Kenérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens kiegészítésként elmondta, a költségek becsült költségek. A kérdés az, hogy a 16 ott lakó ember szeretne-e költeni, a közbiztonságot segítené.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, 18 db oszlopot számolt, beszélt az ott lakókkal, megkérdezte őket, mi lenne, ha csak minden másodikra tennének lámpát, azt mondták nekik az is jó, 9 db jó lenne.

Papp Péter Attila bizottsági tag egyetértett ezzel, a másik dűlőbe is minden második oszlopon volt.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ha lesz további kérdés, a Bokodi utca közelebbi részein a későbbiek folyamán bővíthető.

Bartalus László irodavezető elmondta, a táblázat alapján, ha 9 lesz, a hálózattal minimálisan, a napelemessel jelentősen csökken a költség, 9 db 5 M Ft, 18 db 10 M Ft.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, ha napelemes lesz, még pontosítható.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, dönthetnek, hogy napelemest vagy melyiket szeretnék.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az kristályosodott ki, ahol van EON-os hálózat, ott preferálják inkább azt, ahol nincs, legyen napelemes.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, ha oszlopokat is raknak, 4,5 M Ft lenne. Kérdése az volt, a beruházási keret bírja-e.

Bartalus László irodavezető elmondta, nincs keret. Most dönthet a bizottság, hogy javasolja ennek a megtervezését.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, ha van oszlop, akkor mindennel együtt nettó 300 E Ft.

Gyuga Mihály József elnök véleménye szerint oszloppal együtt kéne, ez bevállalható, műszakilag tudja támogatni.

Bartalus László irodavezető elmondta, az a kérdés, hogy milyen technológia legyen, lesz tervezői költségbecslés.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja, hogy napelemes szigetüzemű világítás legyen, 10 db lámpával, az kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
54/2026. (III. 18.) határozata
a Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Kenyérgyári dűlőben lehetőség szerint 10 db napelemes, szigetüzemű lámpából álló közvilágítás kerüljön kialakításra.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Társasházi hulladékgyűjtő kalodák telepítésével kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József elnök elmondta, meg kéne nézni a jogi lehetőségét annak, mi van akkor, ha a kuka mellé rakja ki valaki a szemetét, közterületen szemetel, ellene eljárás kezdeményezhető-e.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint felesleges.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a közterület-felügyelő odamegy, lefotózza, megküldi a közös képviselőnek, hogy bírságot fizessen be, vagy vegyenek nagyobb kukát.

Túri Bernadett bizottsági tag javasolta, a lakóközösség oldja meg, rakjanak ki nagyobb kukát.

Molnár István bizottsági tag elmondta, vannak kukák, ha a lakóközösség hulladéka bele is fér, van, aki gondoskodik, hogy mellé rakja.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, öt borbálaiként megbüntethetik, de a városban semmit nem lehet megkövetelni, mert ők buckalakók, nekik mindent is lehet.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a konténer cserék óta van ez az állapot.

Molnár István bizottsági tag elmondta, ha ragaszkodnak ahhoz, hogy legyen ilyen elkerítés, és lezárható lesz, a hajléktalanok sem tudják kiszórni.

Gyuga Mihály József elnök megjegyezte, közterület-felügyelőt egyszer sem nem látta a kukázót sem /beledobni/ a kukába, vagy kirángatni.

Túri Bernadett bizottsági tag elmondta, mielőtt ki lettek cserélve kisebbre, azóta vannak ezek. Kérdése az volt, nem lehetne-e a közös képviselőket megkérni, tegyék vissza a nagyobb kukákat, be kéne hívni őket.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, egy dolgot lehet csinálni, küldeni a bírságot a közös képviselőnek.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mekkora összeget spórolnak egy kukán egy évben.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, kb. 50 E Ft-ot évente.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, az önkormányzatot szidják, és ők spórolnak havi 5 E Ft-ot.

Szabó György bizottsági tag elmondta, az előterjesztés pontja, hogy a telepítések költségeinek az 50%-át a lakók állnák, 50%-át állná a város.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, ez csak javaslat.

Szabó György bizottsági tag véleménye szerint a közös képviselőket és delegált tagot meg kéne hívni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, 500 E - 1 M Ft kukánként egy ilyen rács.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, meggyőződése, ha visszatennék a nagy kukákat, harmad ekkora baj nem lenne.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, nem lehet rákényszeríteni senkit, csak ha tetten érik és megbüntetik.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a közös képviselők sunnyognak.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, nem fognak egy fillért sem beletenni.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, abban van-e előrelépés, hogy amelyik vállalkozóknak nincs szemétszállítási szerződése, azzal mi lesz

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, igen, történt, a lakóközösségek elkezdtek a saját épületükben lévő vállalkozóknak kiküldeni, rendszer szinten még nem, most vizsgálja az OIH Zrt. az elmúlt időszak kritikus helyeit, utána összeülnek, és a Depónia Kft. megpróbálja felszólítani őket.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, van-e jogosultsága az önkormányzatnak, hogy kiküldjék a közterület-felügyeletet, hogy ellenőrizzék, van-e szemétszállítási szerződés.

Bartalus László irodavezető elmondta, nincs, ez a Járási Hivatal hatásköre.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az előterjesztés arról szól, hogy bemutatja a kukazáró felépítmények típusait.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint először a városnak el kell döntenie, hogy akarja ezt, vagy nem. A város hozzon rendeletet, hogy ilyen rácsot kell kitenni, utána el kell döntenie, ennek mekkora hányadát fizeti a lakóközösség, mennyit az önkormányzat, ha vállalja, és meg lehet fogalmazni a büntethetőséget is.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a következő bizottsági ülésre ezeket a kérdéseket a jegyző úrral végig tárgyalnák, ilyen jellegű anyagot behoznák a bizottság elé. Utána jöhet szóba, melyik tetszik, a város egészét tekintve 140 M Ft lenne egy ilyen beruházás.

Bartalus László irodavezető elmondta, szakmailag ilyen rendeletet nem biztos, hogy lehet hozni. Település arculati rendeletben lehet szabályozni, hogy a kuka legyen egységes, ott szankciót nem tudnak alkalmazni, de körbe tudják járni jegyző úrral.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, most leülnek jegyző úrral, milyen szintig lehet menni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, milyen forma lenne az, amit a városban el tudnának képzelni, ami esztétikailag is megfelelne.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, véleménye szerint az utolsó három bemutatott kép közül bármelyik.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja, hogy jegyző úrral egyeztessenek, majd azután a következő ülésre bejön az anyag, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
55/2026. (III. 18.) határozata
a társasházi hulladékgyűjtő kalodák telepítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a társasházi hulladékgyűjtő kalodák telepítésével kapcsolatban a lehetőségekről egyeztetnek, majd ezek után a következő bizottsági ülésre újból kerüljön tárgyalásra.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Április u. 9-15. számok előtti területen tervezett parkolószám bővítése

Gyuga Mihály József elnök elmondta, akceptálta a bizottság véleményét, ezeket átgondolta, javasolta a bizottságnak, mindkét tervet fogadják el. Felvázolt egy 3. variációt, melyet kivetítő segítségével ismertetett, véleménye szerint jobbat lehet oda kialakítani. Az alsó részen, ahol a jelenlegi parkolók vannak, nagy méretű üres területek vannak, ott lehet jelentősen növelni parkolószámot. Ott van egy elhagyott hőközponti épület, ami jelenleg a Brunszvik óvoda lomtára. Megkérdezte Óvári László urat, milyen állapotban van a Táncsics M. u. 59. kivásárlása, elmondta, jó irányba haladnak, úgyhogy meg tudja vásárolni az OIH Zrt., ezért ott sok raktár terület fog képződni, 100 m², tehát ennek az épületnek a haszna okafogyottá válhat, elbontható lesz. Arra a területre 5 m széles úttal két oldalra 10-10 parkolót lehet kialakítani, és minimális zöldterületet vesztenének. A teljes zöld terület játszótérre, parkká alakítható lenne úgy, hogy egy bekerített játszótér lenne kialakítható, a környéken nincs játszótér. Ezekkel a kiegészítésekkel bőven megdupláznák a parkolószámot.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, a padok állapota milyen.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, két új pad van.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ha bővítésre kerülne a játszótér, a padok is ki lennének cserélve.

Bartalus László irodavezető elmondta, az volt az alapvetés, hogy elkészítik azt a tervet, ami tartalmazza az épületek előtt meglévő 45 fokos parkolósor teljes átépítését, a raktárpépület elbontását és annak helyén a kétoldali parkoló kialakítását, azzal a kiegészítéssel, hogy előző koncepciószinten elfogadott oldalsó 10 parkoló és a gyalogos átvezető nyomvonal megmarad. Amikor a terv koncepció szinten elkészül, azt behozzák bizottság elé.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja az új koncepcióterv készítését, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
56/2026. (III. 18.) határozata

az Április u. 9-15. számok előtti területen tervezett parkolószám bővítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja az Április u. 9-15. számok előtti területen tervezett parkolószám bővítése tárgyában új kiviteli terveknek az Intent Mérnöki Kft. által történő elkészítését.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, szeretné a hivatalt megkérni, a tűzoltóságnál folyamatos a melegvíz szennyezése, elakadása, egy vízszűrő beépítésére lenne szükség. Meg kéne vizsgálni, nem-e tudnák egy melegvíz termelő napelemet elhelyezni. 300 E Ft a szűrő, a napelemet nem tudja.

Gyuga Mihály József elnök tájékoztatta a bizottságot, hogy megkeresés érkezett a borbálai vasúti felüljáró miatt, a sérült elemek cseréjét Mók Attila alpolgármester el kezdte intézni, elment a levél a MÁV-hoz.

Szabó György bizottsági tag hozzátette, 2028-ban lesz teljesen felújítása a felüljárónak.

Papp Péter Attila bizottsági tag jelezte, a régi szakrendelő előtt van két pad maradék, el kéne onnan távolítani.

Bartalus László irodavezető elmondta, úgy tudja, az magánterület, de megnézik.

Molnár István bizottsági tag elmondta, a Rákóczi F. út 49-51. számok között a fa gyökere felnyomja a kerékpárutat, balesetveszélyes, meg kéne nézni.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a képviselői keret felhasználásáról kezdjenek el gondolkodni. Elmondta, a HEBÉ kért támogatást a minősítő külföldi világbajnokságra, 100 E Ft-ot adna nekik. A hajléktalan szállónak mosó-szárító gépet szeretnének vásárolni, erre 200 E Ft-ot szeretne adni, a borbálai játszótéren szeretne kosárlabda palánkot tenni a foci pályára, nem tudja, mennyi. A borbálai játszótér fa kerítése tetején lécezés van, ezek elkorhadtak, ennek cseréje lenne. A foci pálya hosszabbik oldalain nincs labdafogó háló, azt szeretnék, hogy legyen kialakítva, erre az öt dologra szeretné a képviselői keretét felhasználni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, Borbálán elkészült az univerzális járda, a Móricz Zs. utcára gyalogátkelő kellene.

Bartalus László irodavezető elmondta, ha valaki megmondja, milyen forrásból legyen, a kivitelező kiválasztására irányuló eljárás elindítható.

Szabó György bizottsági tag elmondta, ő erre szeretné fordítani a képviselői keretét.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, megkereste a tenispályákat használó a Vértesi erőmű tenisz szakosztálya, annak érdekében, hogy ezeken pályákon állagmegóvást, karbantartást, felújítási munkákat végezzen el az önkormányzat. A következő ülésre egy anyagot behoznak. El kell gondolkodni azon, hogy nem biztos, hogy ezeket a tenispályákat itt kell fenntartani, találjanak-e másik területet, és ezt a területet egy beépítésre szánt területként megpróbálnák értékesíteni, hasznosítani.

Bartalus László irodavezető elmondta, a tenispályák területe sem a mostani, sem az új helyi építési szabályzatban nem beépítésre szánt terület.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint a tenispálya jó helyen van.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, a szakosztálynak be kéne tagozódnia valamelyik nagy egyesületbe. Javasolta, Tassi Józsefet hívják meg, mert ennek a tenispályának a LÜN Kft. kezelésében kéne lenni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a magyar bajnoknak is Tatára kell elmennie edzésre.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, azt javasolta, hogy jobb helyre lehetne áttenni a pályát.

Papp Péter Attila bizottsági tag nem értett egyet ezzel.

Szabó György bizottsági tag elmondta, be kell tagozódnia.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, ha nem megy ki, nem tud semmit a tenispályáról. Az nem működik, hogy egy személyben egy alpolgármester eldöntse, hogy őt nem érdekli.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nyílt ülését 19 óra 16 perckor bezárta.

K.m.f.

Gyuga Mihály József
elnök

bizottság tagja