

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Város- és Gazdaságfejlesztési  
Bizottsága**

7/2026. VGFB ülés

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026. április 22-ei, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Gyuga Mihály József elnök, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György és Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok
- Távolságok:** Fehérdi Zsuzsanna, Hartyáni László Imre és Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Gyuga Mihály József elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 17 óra 12 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett a tárgyalandó előterjesztésekre, valamint a meghívott vendégeknek való tekintettel javasolta, elsőként a „A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” tárgyú előterjesztést tárgyalják, utána az „OKSE hajótároló konténerek elhelyezése és telekhatár kiterjesztése”, a „Malomsori Óvoda kerítése”, és a „Petőfi Sándor u. 28-38. közötti járdaszakasz felújítása” című előterjesztéseket, majd ezt követően a többi előterjesztést a meghívóban szereplő sorrendben.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
60/2026. (IV. 22.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. április 22-ei, munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója*
2. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *OKSE hajótároló konténerek elhelyezése és telekhatár kiterjesztése*
  - *Malomsori Óvoda kerítése*
  - *Petőfi Sándor u. 28-38. közötti járdaszakasz felújítása*
3. A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
  - *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
  - *A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése*
4. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*
    - *Táncsics udvar 25. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*
    - *Táncsics M. u. 41. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*
  - *Dózsa Gy. – Gábor Á. utcák csomópontjában kijelölt gyalogos-átkelőhely kijelölése*
5. Tájékoztató, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója*

**Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető** elmondta, megküldték a 2025. évi beszámolót, ez alapján 5 M Ft ellentételezést várnának a tavalyi év szolgáltatásával kapcsolatban. Összességében a működés körülményei kedvezően alakultak, az üzemanyag felhasználás 20 %-kal alacsonyabb, a javítási és karbantartási költségek több, mint 2 M Ft megtakarítást eredményeztek az eszközpark cserének köszönhetően. Az elmúlt 3 év során a járműveik átlag életkora csökkent, 9 év alatti az eszközpark átlag életkora. A személyi jellegű ráfordításoknál társaságuk több éves bérmegállapodást kötött a szakszervezetekkel, ez kiszámítható bérnövekedést jelent.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** kérdése az volt, az eredménykimutatásban van két sor, amit szeretné, ha megvilágítana, a gördülő állomány értékcsökkenése és az egyéb finanszírozási költségeinek a nagyobb növekménye. Kérdése az volt, mi az az eszköz.

**Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető** elmondta, Oroszlányban nem egy jármű végez feladatot, hanem több közlekedési formában van szétosztva, 8 helyi járatot üzemeltetnek, 20-25 jármű is végez feladatokat. Ezek km arányos költsége jelenik meg.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, ez akkor jelenti azt is, hogy valamilyen szinten javul a busz minősége, eddig nem kapott jelzést a lakosságtól, javul a tendencia. Kérdése az volt, várható-e további javulási tendencia.

**Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető** elmondta, ebben az évben még 180 jármű beszerzésre törekszenek, ebből Oroszlány térségébe mennyi lesz, nem tudja. Az utolsó beszerzésből 4 járművet oroszlányi vezénylési egység kapott. Csökken a karbantartás, növekednek az eszközbeszerzési költségek.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, bízik abban, hogy az utazó közösség is észreveszi ezt. Ha van változás, kérte, jelezzék feléjük, hogy tudják kommunikálni a lakosság felé.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, ezekről a buszokról mi a vélemény, milyen minőségűek, magyar gyártmányúak-e.

**Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető** elmondta, igen, hazai tervezésűek. Igyekeznek folyamatosan, a visszajelzések alapján javítani a járműveket. A most gyártott járművek többsége alacsony padlós busz.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** kérdése az volt, a múltkori beszámolókor is említették, hogy a vasútról való tájékozódást hogyan tudják rövidre zárni, a vasúti felújításokról kaphatnak-e információkat.

**Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető** elmondta, erről nem tud nyilatkozni, ő az autóbusszos üzemeltetéssel foglalkozik.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** hozzátette, kevés az információ, szeretnének naprakészebbek lenni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, 3 lakossági jelzés jött, az egyik, egyre távolabbi az utolsó buszmegálló, a Rákóczi úti. Örült az új buszoknak, de jelezték, hogy a régiek jórészt Oroszlányig jutnak. Jelezték, Oroszlányon 8 órától nincs taxi, az utolsó busz hamar elmegy, nem tudnak a megyei ügyeletes gyógyszerértárho se eljutni, főleg, akinek nincs autója.

**Gyuga Mihály József elnök** megköszönte a tájékoztatást.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
61/2026. (IV. 22.) határozata**

**„A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető 17 óra 27 perckor elhagyta az ülést.*

**2. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása  
*OKSE hajótároló konténerek elhelyezése és telekhatár kiterjesztése*

**Preil Norbert az OKSE elnöke** elmondta, két éve kapta a megbízatást, 15 taglétszámmal vette át az egyesületet, 54 hivatalos tagjuk van. A célja, hogy a lehető legvonzóbbá tegye ezt a sportágat, 7 éves a legfiatalabb, 68 éves a legidősebb kajakos. Sok beruházás volt, pl. mentőmellény, evezőlapát, kajakok beszerzése volt, a kaput kicserélték. A téli programot kiterjesztették, uszodába járnak, a tatai egyesülettel is jó a kapcsolatuk, átjárnak hozzájuk edzésre. Az eszközparkot szeretnék felújítani, most is vannak javítás alatti hajók, nagyon drágák. A megújuló szép tóhoz illő infrastruktúrát szeretnének. Szeretnék, hogy támogassák egy 20, egy 40 és még egy 20 lábas konténer kihelyezését. Kivetítő segítségével ismertette a terveket. A lakosság számára nyitottabbá szeretnék tenni.

*Hartyáni László Imre bizottsági tag 17 óra 30 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*

**Mók Attila alpolgármester** kérte, szervezzenek egy bejárást a bizottság számára, vannak elkészült tervek, hogy lehetne modern környezetbe helyezni a kajakházat. Méltatlan állapotban van annak ellenére, mennyi munkát tesznek bele.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, támogatná az ötletet, de nem tudja, mikor maradtak abba az országos szövetséggel az egyeztetések, ugyanis az előző 10 évben annyit hülyítették ezt az egyesületet mindenféle fejlesztéssel, és a végén nem kaptak semmit. Háromszor voltak bejáráson, az volt a vélemény, új épület kell, le kell bontani a régit.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, három évvel ezelőtt került oda új konténer, ezen kívül komolyabb fejlesztés nem történt.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** javasolta, vegyék fel a kapcsolatot a szakszövetséggel.

**Preil Norbert az OKSE elnöke** elmondta, ezt el fogja indítani. Az épület 40-45 éves.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, a mostani beruházási igénye mekkora összeg.

**Preil Norbert az OKSE elnöke** elmondta, önköltséges lenne, csak a terület bővítését szeretnék kérni. A rajzon látszanak konténerek, azokat a későbbiek folyamán megszüntetné.

**Gyuga Mihály József elnök** hozzátette, a faházat ő is szeretné, ha elbontanák. Ha meg lesz a Brunszvik óvoda tornaszoba kiviteli tapasztalata, ugyanazzal az épület típussal lehetne ide is ilyet tenni. A faház tűzveszélyes is.

**Preil Norbert az OKSE elnöke** elmondta, porral oltókat tettek fel tavaly a faházba. Olcsóbb fém szerkezetűre szeretnék kicserélni, tökéletes lenne az egyesületnek. Van két szakképzett edzőjük is. Az idei évben ketten mennek világbajnokságra, akik náluk nevelkedtek.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, 105 m<sup>2</sup> kiegészítés lenne az új konténerek elhelyezéséhez, az egy egyes használatú terület, kell módosítani az ingatlanhasználati szerződést is.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja a terület bővítését és konténerek telepítését, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**62/2026. (IV. 22.) határozata**

**az OKSE hajótároló konténerek elhelyezéséről és telekhatár kiterjesztéséről szóló kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja az OKSE hajótároló konténerek elhelyezéséről és telekhatár kiterjesztéséről szóló kérelmét.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Preil Norbert az OKSE elnöke 17 óra 39 perckor elhagyta az ülést.*

*Malomsori Óvoda kerítése*

**Babai János települési képviselő** elmondta, ott szeretné megvalósítani a képviselői keretéből, ahol a gyerekek mennek be, mert több alkalommal előfordult, hogy hajléktalanok feküdtek ott. A képviselői kerete terhére szeretné, úgy, hogy mind a három csoportnak külön bejárata lenne. Szeretné, ha támogatnák, hogy ezt a kerítést megépítsék, hogy a hajléktalanok ne tudjanak ott feküdni. Az óvoda vezetővel már leegyeztették.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** jelezte, ad rá ő is a képviselői keretéből, ha megszavazzák.

**Babai János települési képviselő** elmondta, fog árajánlatot kérni.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, ezeket a műszaki tartalmakat a hivatal intézi, az idei költségvetés tartalmazza a Malomsori óvoda kerítésének az építési költségét, 10 M Ft-ot, arra vonatkozik, ami a terv szerint volt, az óvoda udvar bővítés a parkoló irányába, ezt a két dolgot összekötné, egy megfelelő műszaki tartalommal, olyan, mint a bölcsődénél, zárható legyen. 15 M Ft bruttó összegnek elégnek kell lenni a képviselői kerettel együtt.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, erre kell-e rajz

**Bartalus László irodavezető** elmondta, nem, megcsináltatták a geodéziai felmérést. Elkészült ott a parkoló, azzal párhuzamostan egy új nyomvonal lenne.

**Szabó György bizottsági tag** véleménye szerint jó célt szolgál, a gyerekek közvetlenül ne érintkezzenek a hajléktalanokkal, a közterület-felügyeletnek kéne többször szólni.

**Babai János települési képviselő** elmondta, nem jó, hogy a gyerek ott hajléktalanokat látnak.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** elmondta, az a kérdés, hogy ezzel megoldják-e a problémát, van-e értelme megépíteni.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, nem oldja meg, van szándék a hajléktalan szálló kezelésére. Szeretnének bejárást is a hajléktalan szálló ügyét illetően.

**Molnár István bizottsági tag** kérdése az volt, meddig jön ki a kerítés.

**Babai János települési képviselő** elmondta, a kukák mögé menne.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, megnézik. Kérte, aki támogatja a kérelmet, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**63/2026. (IV. 22.) határozata**  
**a Malomsori Óvoda kerítésének létesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja Babai János települési képviselőnek a Malomsori Óvoda kerítés létesítéséről szóló kérelmét.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Petőfi Sándor u. 28-38. közötti járdaszakasz felújítása*

**Bartalus László irodavezető** elmondta, benne van a fejlesztési koncepcióban.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint indokolt, kint voltak, megnézték, indokolt a járda felújítása.

**Szabó György bizottsági tag** javasolta, a jövő évi költségvetést is úgy kéne módosítani, ne 5 M Ft legyen, hanem több.

**Gyuga Mihály József elnök** jelezte, annak a projektnek készül a kiviteli terve, az előkészítés jól halad.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, ezek utépítési kiviteli tervek. A tavalyi hitelkeretből sok maradt, ami az idén valósul meg, ezért lett alul tervezve a járda építés.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, jó beruházás politikai szempontból, mert 2014-ben nem újították fel teljesen a Petőfi S. utcát, csak a legrosszabb részét.

*Molnár István bizottsági tag 17 óra 52 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

**Gyuga Mihály József elnök** javaslatot tett a képviselő-testület előterjesztései közül melyiket tárgyalják.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**64/2026. (IV. 22.) határozata**  
**a 2026. április 30-ai képviselő-testületi ülés tárgyalandó előterjesztéseiről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. április 22-ei munkaterv szerinti ülésén a 2026. április 30-ai képviselő-testületi ülés előterjesztései közül a következőket tárgyalják:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

- *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
- *A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése*

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, szeretné, hogy elindulhasson a Káptalanfüredi tábor fejlesztése, jó előkészítésű szakaszban van, erre csatlakozott rá az OSE Lions is, a területére szeretnének egy megosztott pályát építeni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
65/2026. (IV. 22.) határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette előterjesztést. Elmondta, azt szeretné, mielőtt nyélbe ütjük az értékesítést, nyilatkozzanak a vevők, hogy ezeken a területen mit kívánnának csinálni, milyen városi költségeket akarnak bevállalni, milyen szinten akarnak a csatorna, villany, gáz költségekbe beszállni.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, azért kell egyben meghirdetni, és ennek része lesz a villamosenergia, gáz, víz, stb. a befektetők általi kiépítése.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, talán azt is bevenné, ezekre a telkekre mit kíván építeni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, olyan céllal kívánja megvásárolni, infrastrukturálisan kialakítaná az ingatlanokat, azt követően értékesíti azokkal a feltételekkel, amit a helyi építési szabályzat megenged. Elsősorban lakóépület építésére.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, milyen értékűek ezek az ingatlanok.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** ismertette az ingatlanok értékét.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, 300 M Ft árbevételt lehet eszközölni. Ha 20 M Ft-tal számolnak telkenként, 1 milliárd Ft lehet önkormányzatnak.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, nagy költség, ki kell építeni a közművet.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, előírhat-e olyan az önkormányzat, hogy mi a záros határidő, ami alatt ki kell alakítani.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, lehet ez feltétel, hogy x időn belül ki kell alakítani az infrastruktúrát, ha nem, visszavásárlás legyen. A szerződés tervezetét visszahozzák a bizottság elé.

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette a 3. pontot.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, a vállalkozó azt monda, elfogadja az árat, ellenben azt kérte, hogy vegyék le az erdőt, hasznosítható területet szeretné, amit meg tud művelni.

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette a 4. pontot.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, ennek a konténernek mi a szerepe.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, raktározási és rehabilitációs célra.

**Szabó György bizottsági tag** elmondta, sportcsarnok bővítéssel kapcsolatban az miatt van, hogy az eszközöket átrakják.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, amikor a tervezése történt a sportcsarnoknak, olyan szerkezeti kialakítás készült a VIP részre, hogy statikailag lehet további ráépítés.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, a tulajdonosi nyilatkozatban megfontolni javasolná, a megtervezett csarnokbővítés megvalósításáig nyilatkozzanak, mi a beruházás kifutási ideje. Az igénybe vett adókedvezmény mértékéig, ez nem világos számára.

**Németh Gábor beruházási ügyintéző** elmondta, a Tao-ból szeretnék finanszírozni.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, forintositani kéne.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, azt kell csinálni, a végleges kiadásakor határidővel, és összeggel.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a visszavonhatatlan szót kivenné.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, a végleges kiadásáig adják ezt.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint sem kell a visszavonhatatlan szó.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** javasolta, az adókedvezményt is vegyék ki.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, a söröző helyére épült, azért kellett lebontani, mert a menekülési útvonal miatt nem felelt meg.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a katasztrófavédelem azt mondta, hogy annyira kevés lett volna a hely, hogy el kell bontani a sörözőt.

**Hartyáni László Imre bizottsági tag** hozzátette, amikor épült a csarnok, a söröző eleje volt útban.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** kérdése az volt, milyen lehet az az ajánlati kiírás, amiben nincsenek szerződéses feltételek, ezt szerződésben kell rögzíteni. Most eldöntik, hogy mehet, viszont nincs mellette az, hogy milyen formában.

**Gyuga Mihály József elnök** kérése az volt, hogy van-e olyan lehetőség, hogy mielőtt kiírásra kerül a pályázat a feltételeit a bizottság láthatja.

**Mók Attila alpolgármester** kérdése az volt, mennyi idő, amíg elkészül.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, bonyolult szerződés, legyen az a javaslat, hogy vegyék le napirendről az előterjesztés 2. pontját, legközelebb úgy hozzák be bizottság elé, hogy bent lesz a szerződéstervezet és ajánlattételi felhívástervezet is.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, ha pont úgy készülnének el ezek, hogy bizottsági ülés után, akkor legyen rendkívüli bizottsági ülés.

**Bartalus László irodavezető** javasolta, abban hozzanak döntést, hogy kérik, hogy következő testületi ülésen tárgyalják, azzal a kiegészítéssel, hogy mellékletként jelenjen meg az ajánlati felhívás pontos kiírása, illetve a szerződéstervezet.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a kiegészített előterjesztésről.

A bizottság a kiegészített előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**66/2026. (IV. 22.) határozata**  
**az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című kiegészített előterjesztés**  
**véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 2. pontja a következő testületi ülésen tárgyalják, melyhez mellékletként jelenjen meg az ajánlati felhívás pontos kiírása, illetve a szerződéstervezet.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** ismertette az előterjesztést. A kérelem még aláírva nem érkezett be, de testületi ülésre csatolni fogják. Elmondta, a tervezett módosítási javaslatban 9-12 m lesz az épület magasság. Megbeszélték a tervezővel, egy értéket szeretnének, ez 10 m lenne. A kérelmező költségviselése mellett kerülne megvalósításra.

*Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag 18 óra 24 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a beépítési magasság neki is megütötte a szemét. Kérdése az volt, mi lehetett az előzetes indoka a tervezőknek, hogy a jelenlegi beépítés magasságtól eltérve még egy magasabb irányba vigye el az épületeket, ez változtatja-e az épületek beépíthetőségi magasságát vagy maradjon az előző gyakorlat.

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, ezek a tervek szerint lapos tetős épületek kerülnének tervezésre, 4 lakás lenne telkenként.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, változtatni kell a hátsókert méretét és a legnagyobb párkánymagasságot is. Kérték, hogy a régi rendezési tervet módosíthassák, van még rá lehetőség.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
67/2026. (IV. 22.) határozata**

**a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag 18 óra 32 perckor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

*A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette az előterjesztést. Elmondta, a József Attila iskola épülete annyiban jön be, mert ő azt javasolta bizonyos fórumokon, és a PHB ülésen, részben tolmácsolta a zeneiskola kérését, ha már egy ilyen költözés jön, hogy a Benedek Elek iskola szeretne beköltözni a szaki épületébe a volt zeneiskola szintjére, mi lenne, ha ők visszaköltözhetnének az eredeti helyükre, és az ő helyükre költözne be az általános iskola alsó folyosójára a Benedek Eleknek két osztályterme.

*Óváriné Szeglet Erzsébet 18 óra 35 perckor elhagyta az ülést.*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a balett maradna a József Attila iskolában, a többi átmenne, szerettek volna Kondor termet kialakítani, ezt nem hajlandó a tankerület finanszírozni, a szakiban ez is lehetne. Polgármester úr elmondta, hogy a tankerülettel ebben a témakörben nem lehetett dűlőre jutni. Az a kérdés, hogy további tárgyalást kezdeményezzenek a Tankerülettel, vagy fogadják el a Tankerület minden város érdekével szembe menő javaslatát és elképzelését.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kiegészítésként elmondta, a PHB teljes létszámmal jelen volt az ülésen, Rajnai Gábor megszavaztatta az előterjesztést, a bizottság egyhangúlag támogatta. A zeneiskola vissza szeretne költözni a régi helyére, költözzön, a táncteremben maradjassanak a lányok, és az összes többi épületrészt használja a Benedek Elek iskola, ahogy szeretné. Nincs beleszólásuk, de az az épület a városé. Javasolta, szavazzanak külön a határozati javaslat 1. pontjáról, és egyben a 2., 3. és 4. pontokról, valamint tett módosító javaslatot, a Bakfark Bálint iskola áttelepítése legyen az Asztalos J. utcába, és a felszabaduló épületrészbe költözzön a Benedek Elek iskola, ahova akar.

**Szabó György bizottsági tag** kérdése az volt, ezzel rá tudják kényszeríteni a véleményüket?

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, nem, de a véleményüket elmondhatják. Javasolta, szavazzanak külön a határozati javaslat 1. pontról, a 2., 3. és 4. pontokat egybe, a módosító javaslata az, hogy a Bakfark Bálint iskola visszahelyezése legyen a szakmunkás képzőbe, és a felmerülő épületrészt adják át a Benedek Elek iskolának használatra, ez lenne a határozati javaslat 5. pontja.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki az 5. alpontba felvenni kívánt kiegészítést támogatja, mely szerint a zeneiskola visszamenjen a TSZC Eötvös Loránd Szakképző Iskola épületébe, valamint a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény használhatná azt az épületrészt, ami felszabadul a zeneiskola használatától.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
68/2026. (IV. 22.) határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslata úgy módosuljon, hogy a határozat 5. pontja arról szóljon, hogy a zeneiskola visszamenjen a TSZC Eötvös Loránd Szakképző Iskola épületébe, valamint a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény használhatná azt az épületrészt, ami felszabadul a zeneiskola használata alól.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslata 1. pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
69/2026. (IV. 22.) határozata**

**„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontja véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak arról, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. napirendi pontjáról egyben szavazzanak.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
70/2026. (IV. 22.) határozata**

**„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés 2., 3. és 4. pontjának együtt szavazásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja, hogy „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslata 2., 3. és 4. pontjáról egyben szavaz.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslata 2., 3. és 4. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslata 2., 3. és 4. pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
71/2026. (IV. 22.) határozata**

**„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. pontja véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda,

Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 2., 3. és 4. pontját.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*SZÜNET*

*18:48-18:56*

**4. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*

*Táncsics udvar 25. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*

**Bartalus László irodavezető** kivetítő segítségével ismertette a helyet és a szakmai javaslatot.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, a kérelmező kétszer mutatta meg a hölgy, nem tudnak a két helyen elférni.

**Bartalus László irodavezető** javasolta, a körforgó előtt van egy utolsó álláshely, ki lehet alakítani, hogy a körforgalomhoz hozzáaszfaltozott részt le lehet sraffozni akadálymentes kilépőnek, és egy táblát ki lehet tenni.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**

**72/2026. (IV. 22.) határozata**

**a Táncsics udvar 25. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Táncsics udvar 25. környezetében, a társasház mögötti parkolólemez körforduló felőli végén egy darab akadálymentes parkolóhely kijelölését.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Táncsics M. u. 41. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*

**Bartalus László irodavezető** elmondta, van két akadálymentes parkoló, ezeket tábla jelöli. Ide egy harmadikat szeretnének. 100 feletti parkoló számnál kell több.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, jól hangzik tesznek ide egy harmadikat, de jön még egy igény, mi alapján mondták, hogy nem.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a három sok a 28 parkolóra.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, ha fél év múlva visszajön a kérés, akkor foglalkozzanak vele.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a kérelmezők el szokták fogadni a szakmai javaslatot.

**Szabó György bizottsági tag** kérdése az volt, mi lenne, ha az önkormányzat bérelne egyet.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, ha vállalkozó akar a vállalkozásával összefüggésben bérelni, arra van lehetőség.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki a szakmai javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**

**73/2026. (IV. 22.) határozata**

**a Táncsics M. u. 41. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Táncsics M. u. 41. környezetében meglévő két darab akadálymentes parkolóhelyen kívül további kijelölését, egyben elfogadja az előterjesztés szerinti szakmai javaslatot.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Papp Péter Attila bizottsági tag** jelezte, a Petőfi udvar. 7-be beköltözött egy új lakó, aki szintén mozgáskorlátozott, szeretnének oda még egy mozgáskorlátozott parkolót.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, más is kérte ezt. 25-30 gépjármű van, ott már van mozgáskorlátozott parkoló kijelölve.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki a kérelmet támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**74/2026. (IV. 22.) határozata**

**a Petőfi udvar 7. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Petőfi udvar 7. meglévő egy darab akadálymentes parkolóhelyen kívül további egy kijelölését.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Dózsa Gy. – Gábor Á. utcák csomópontjában kijelölt gyalogos-átkelőhely kijelölése*

**Bartalus László irodavezető** elmondta, javaslatot lehet tenni, vegyék fel az útfejlesztési koncepcióba tervezési feladatként.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja, hogy kerüljön bele az útfejlesztési koncepcióba tervezési feladatként, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**75/2026. (IV. 22.) határozata**

**a Dózsa György – Gábor Árán utcák csomópontjában kijelölt gyalogos-átkelőhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Dózsa György – Gábor Áron utcák csomópontjában kijelölt gyalogos-átkelőhely kijelölése és ahhoz kapcsolódó járdaszakaszcsoport tervezési feladatként kerüljön bele a város az út- parkoló és járdafejlesztési koncepcióba.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**5. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, tegnapelőtt voltak a Trianon emlékparkban, Papp Péter kérése volt, hogy a hivatal vizsgálja meg, milyen megoldások lehetnek ott. Három variáció vetődött fel, az első, ahogy jönnek be a belső aszfaltos úton, az ügyelet irányába, ott kéne lépcsőt építeni, és újra lenne murvázva. A második, ha ez elkészül, ki lenne bővítve azzal, hogy az emlékpark murvás járdái felújításra kerülnének. A harmadik, ezek kiegészítve lennének azzal, hogy a Trianon emlékműtől balkéz irányából, a körforgalom irányába lenne feltáró járda, lennének padok kihelyezve, az OIH Zrt. javasolta, a világítás is kicserélésre kerülné.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, Mók Attila tett javaslatot a lámpatestekre.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** javasolta, a meglévő lámpák helyett minden másodikra szórt fényű, magas legyen.

**Németh Gábor beruházási ügyintéző** hozzátette, 23 db lámpa van.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** véleménye szerint nem is kell minden másodikra.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** elmondta, volt helyszíni bejárás, lett eredménye, az a kérdés, ha ilyet akarnak, a teret egyben kéne megcsinálni.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, volt pozitív szándék, de kérte a türelmet, mert idén nem csinálnák meg.

**Hartyáni László Imre bizottsági tag** hozzátette, itt volt egy tervező, aki növényeket tervezett, azt nem értette, ide miért nem készült.

**Németh Gábor beruházási ügyintéző** elmondta, készült erre is, a kettőt össze kéne hozni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a taposás előtti részre vékony murvázás kéne.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, a bizottság támogatja azon variációt, mely szerint ez a terület teljes egészében felújításra kerüljön a kiegészítő járdával együtt, úgy, hogy új padok és új térvilágítás legyen, kiemelt díszparkká alakítás legyen.

**Bartalus László irodavezető** kérdése az volt, hogy akkor erre valami műszaki tartalmat állítsanak-e össze.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, igen, állítsanak össze.

**Szabó György bizottsági tag** elmondta, hogy a Závori Z. utcában nem jók a világítótestek, 2-3 db. Jelezték, de eddig nem történt semmi.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, ha nem önkormányzati terület, kezdeményezzék 1,5 m megvásárlását.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a zebra piacnál mekkora esély lenne kialakítani, a vasút felől, sokan használják.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, 2019-ben ez neki képviselői ígérete volt.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, ezt a Közút megmondja.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a bizottság kéri ennek megvizsgálását. Az erőműi tóparton jelezték, van egy nyárfa, amit ki kéne vágni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, megnézik.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, az ipari parki telkeknél arról volt szó, hogy kiment egy utolsó felhívó levél, hogy ki az, aki el akarja adni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, egy ember jelentkezett.

**Gyuga Mihály József elnök** hozzátette, akkor arról volt szó, hogy elindítják a kisajátítási eljárást. Kérdése az volt, ez hol tart.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, megkérdezi.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nyílt ülését 19 óra 38 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Gyuga Mihály József**  
elnök

**bizottság tagja**