

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Humán Bizottsága**

7/2026. PHB ülés

## **JEGYZŐKÖNYV**

<b>Készült:</b>	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2026. április 28-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről
<b>Az ülés helye:</b>	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
<b>Jelen vannak:</b>	Rajnai Gábor elnök, Auerné Böröczky Erzsébet, Benyiczki Ágota, Gyuga Mihály József, Moldován László, Papp Péter Attila, Puskás Alexa, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok
<b>Távolságok:</b>	Babai János és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
<b>Meghívottak:</b>	a mellékelt jelenléti ív szerint

**Rajnai Gábor elnök** köszöntötte a megjelenteket, meghívott vendégeiket. A bizottság ülését 15 óra 6 perckor megnyitotta.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának**  
**93/2026. (IV. 28.) határozata**  
**a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. április 28-ai nyílt ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Egyéb

*Zárt ülés:*

3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
4. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. április 30-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

**Rajnai Gábor elnök** javasolta, hogy a napirendi ponton belül elsőként „A 2025. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól” című előterjesztést véleményezzék. Javasolta továbbá, hogy „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X.31.) rendelet módosítása” című előterjesztést ne tárgyalják, mivel azt az együttes bizottsági ülésen már megtárgyalta a bizottság.

*15 óra 8 perckor Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.*

A javaslatához kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
94/2026. (IV. 28.) határozata**

**az 1. napirendi ponton belül tárgyalandó előterjesztésekről és azok sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. április 28-ai, nyílt ülésén az 1. napirendi pont keretében:

1. a képviselő-testületi ülés meghívójában szereplő sorrendtől eltérően, elsőként „A 2025. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól” című előterjesztést tárgyalja.
2. „Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 13/2023. (X.31.) rendelet módosítása” című előterjesztést nem tárgyalja.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A 2025. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
95/2026. (IV. 28.) határozata**

**„A 2025. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2025. évben végzett belső ellenőrzési tevékenység főbb megállapításairól” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Takács Károly** polgármester jelezte, az előterjesztéshez lesz még kiegészítés. Tájékoztatásul elmondta, mai napon megtörtént az első egyeztetés Dr. Arvay Nikolett megválasztott országgyűlési képviselővel. Egy konstruktív és hosszú tárgyalás volt, képviselő asszony tájékoztató anyagot kapott a város aktuális helyzetéről, fejlesztéseiről, fontosnak ítélt körülményeiről. Országgyűlési képviselő asszonynak és kabinetfőnökének megmutatta a várost is egy tájékoztató kör megtételével. A május 28-ai képviselő-testületi ülésre meghívta, melyet elfogadott. Nagy valószínűséggel 1 napot a képviselői munkájában a térségben fog eltölteni. Felajánlott a részére a hivatal épületében egy irodát.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
96/2026. (IV. 28.) határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója*

**Rajnai Gábor elnök** elmondta, a MÁV képviselője a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésén részt vett.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
97/2026. (IV. 28.) határozata**

**„A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A MÁV Személyszállítási Zrt. – Oroszlány városban, autóbusszal 2025. évben végzett helyi személyszállítás közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó – beszámolója” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Takács Károly polgármester** elmondta, hogy ezt a napirendet azért kellett idehozni, mert megkereste a Tankerület, illetve a Benedek Elek EGYMI vezetése egy jogos kéréssel. Sajnos az SNI-s gyermekek és más nehézségekkel küszködő gyermekek száma oly mértékben megemelkedett az elmúlt években már drasztikusan, hogy nem férnek el a meglévő intézményükben. Szeptemberig megoldást kell találni arra, hogyan biztosítanak 2 felső tagozatos osztály számára tantermeket. A Tankerület 2 helyet nézett meg: az egyik a volt kollégium, a másik a szakmunkásképző intézet zeneiskolai szárnya. Itt az akadálymentesítést biztosítani kell. Úgy találták, hogy a felhagyott területnek egy része bizonyos átalakításokkal hasznosítható és igazgató asszony felajánlotta, hogy a zeneiskola problémája (jelenleg a meglévő telephelyen nincs nagyobb közösségi tere) a kamaraterem újbóli használatba vételével, közös használattal megoldható. Ennek kapcsán került elő egy olyan javaslat, hogy mi lenne, ha visszaköltözne a zeneiskola a meglévő épületbe (ezt hivatalosan senki nem kérte, maga a zeneiskola igazgatója sem) és oda költöznenek a Benedek Iskolások. A Tankerület nem ért ezzel egyet. Ő sem ért egyet vele, mert annak idején – ennek ugyan ő nem volt szereplője - minden lehetőség megvolt arra, hogy a zeneiskola ott maradjon, bizonyos energetikai átalakításokkal meg is tehetné volna. Ha már egyszer átköltöztek, valószínűleg újbóli helyzetváltoztatást nem kellene megpróbálni, mert az eddigi költözések is jelentős költségekkel jártak. A kérések jogosak, bár a költözéskor az a probléma, hogy egymást zavarják a zeneiskolások, és hogy nincs nagy helyiség, átmenetileg nem tűnt annyira nehéznek, mint most. Az a gond, hogy nem az önkormányzat kompetenciája ennek az eldöntése, viszont belekerültek abba a kényszerhelyzetbe, hogy nem mehetnek el a Benedek Iskola nehézségei mellett. Kevés az idő, hisz szeptembertől kell a gyerekeknek a hely. Felvetette, azt fontolják meg, melyik nagyobb nehézség: az SNI-s gyerekek elhelyezésének a problémája, vagy egy nehézségekkel, de megoldható problémákkal küzdő Bakfark Zeneiskola problémája. Véleménye szerint az előbbi sokkal fontosabb. Elismételte, kompetencia-problémái vannak, nem tud beleszólni olyan intézmény működésébe, amin nem gyakorolnak felügyelet.

**dr. Takács Ádám szakmai igazgató** elmondta, 2022-ben volt egy energetikai válság, azt nekik kezelni kellett. Úgy tudták kezelni azt a helyzetet, hogy a József Attila Általános Iskolába költöztették az alapfokú művészeti iskolát természetesen ráfordítással. A kettő nem függ össze. Most egy olyan helyzet előtt állnak, amit - főigazgató asszonnyal többször is egyeztetve - próbálnak kezelni és rendezni, és a sajátos nevelési igényű tanulók számára egy megfelelő környezetet teremteni. Szabad ingatlan nincsen a településen, amit fel tudnának használni erre a célra, ezért vették fel polgármester úrral a kapcsolatot, hogy segítsen, mert korábban sajnos ezekben nem tudtak előrelépni kötött és adott helyzet miatt. Megtekintették mind a kollégium épületét, mind a szakképző épületét. Ez a konszenzusos javaslat született, amit főigazgató asszony is támogathatónak tartott, a fenntartó is támogatja. A szakképző intézmény I. emelete az első körben, a 2026/2027-es tanévben a 7. és 8. osztályos tanulóknak az elhelyezését szolgálná, majd 2027/2028-ban egy II. ütemű terv szerint az értelmileg akadályozott autista tagozat, 4 osztály elhelyezését szolgálná. Amennyiben az átszervezési döntés pozitív lesz, a 7. és 8. osztály elhelyezéséhez szükséges helyiségeket szükség szerint felújítják, a mosdókat rendbe teszik. A II. ütemben pedig a 2027/2028-as tanévben az értelmileg akadályozott autista tagozatot tudnák teljes egészében átköltöztetni.

**Nagné Batin Erika főigazgató** tájékoztatást adott az átszervezés szükségességéről. Az a mostani ülésen is elhangzott, hogy folyamatosan nő az SNI tanulók létszáma, ezen belül sajnos az érintettségük is sokkal súlyosabb és összetettebb. Ez azt jelenti, hogy csak kisebb létszámú csoportokban foglalkoztathatók, és a törvényi előírások is maximálták a létszámot egy-egy osztályban. Az óvoda létrehozásával (2014-ben 2 óvodai csoportjuk volt) az óvodai csoportokból 2-3 évente 1 értelmileg akadályozott osztály feljön, és várhatóan 2 évente biztosan van a többi intézményből is egy bejövő tanulásban akadályozott osztály. Jelenleg most már tarthatatlan az állapot, hiszen ami létezett az épületben mindent megszüntettek (varrószobák, fejlesztő szobák), minden szükségterem lett, a könyvtár 3 funkciót tölt be (fejlesztő terem, tanári szoba, könyvtár), az udvarukon olyan mértékű a beépítettség, hogy nincs lehetőség konténerterem elhelyezésére sem. Nem volt olyan infrastrukturális

pályázati lehetőség, amivel a fejlesztés-bővítés szóba kerülhetett volna, bár a telephely ezt nem teszi lehetővé, esetleg a tornaterem feletti rész beépítésével. Jelen helyzetben így a két osztályt egyáltalán nem tudják már hova elhelyezni. Nem csak két osztályról van szó, hanem hosszú távú megoldást kell találni. Ha kialakításra kerülne a II. lépcsőben ezen a területen egy önálló tagozat az értelmileg akadályozott autista osztályok számára, és így 5 osztályt kihelyeznének, akkor érnék el azt a szintet, hogy vissza tudnák kapni a tanári szobát, a fejlesztő termeket és épphogy el tudnák helyezni a bent lévő gyermekeket. Akkor sem oldódna meg hosszú távon az, hogy a jelenlegi épület egy tökéletesen alkalmas, a mai igényeknek megfelelő épület lenne. Végigjárták a lehetőségeket, a szakképző intézményben ez egy teljesen elkülönített épületszárny, és viszonylag kisebb költséggel az akadálymentesítés is megoldható, hiszen nem a főbejáraton jönnének be a gyermekek majd a II. lépcsőben, hanem az oldalkapun az úton kocsival közelítenék meg és ott csak egy átjárót kell kialakítani és a mosdóhelyiségeket kell akadálymentesíteni. Sokkal nyugodtabb környezetben tanulhatnának, nevelkedhetnének. Gyakorlatilag már a II. ütemet is megtervezték és a Kondor-terem kivételével minden helyiség felhasználásra kerülne. Akkor az eredeti épület is visszanyerhetné a funkcióját. Most átmenetileg a 2 osztály elhelyezése megoldaná a helyzetet. Azért a felső tagozatból kerülne ki a két osztály, mert ők önállóbbak, jobban tudnak mozogni és délelőtti órák lennének a szakképző intézmény épületében, ebédelni és a tanulószobára pedig visszamennének a Benedek Iskola telephelyére, hogy ne szakadjanak el az intézménytől. Nem lát jelenleg más lehetőséget. Az intézmények is az lenne a legjobb, ha lenne egy óriási épület, ahol elférnének, de ilyen nincs. Tehát a megoldás egy önálló tagozat kialakítása, ami hosszú távon is megoldást jelentene az intézmény számára. Ehhez kért segítséget és támogatást. Évek óta jelzi a problémát, de most már kétségbeejtő a helyzet. A kijelölt gyerekeknek kötelező ellátást biztosítani valahol, jelenleg leültetni sem tudja őket.

Tudja, hogy a művészeti iskolának nagy gondja, hogy a fellépésekhez, délutáni foglalkozásokhoz nincs terem. A Benedek Iskola a délutánok folyamán csökkentetten van ott, illetve az autista értelmileg akadályozott tagozat is 2 órákor hazamegy, mert nem terhelhető tovább. Tehát akár vizsgák, akár koncertek megvalósíthatóak lennének a Kondor-teremben.

**Rajnai Gábor elnök** hozzátette, ez véleménye szerint nem a végleges megoldás. Ha ezt az átszervezést a döntéshozók támogatják, akkor is gondolkodni kell a további folytatásról, ahogy itt elhangzott. Ez a felelősség az önkormányzat és a döntéshozók szempontjából nagyon fontos. Hozzátette, maximálisan támogatja ennek az ügynek a megoldását.

**Domina József igazgató** elmondta, 2023 januárjában kerültek át a József Iskola földszinti szárnyába egy döntés alapján. Azóta ott tanítanak, ott dolgoznak. Természetesen az iskola összes pedagógusa mindent megtesz azért, hogy a város növendékeinek művészeti oktatása ne sérüljön. Az elmúlt 2-3 év alatt néhány tapasztalatot le tudtak szűrni a hellyel kapcsolatban. Való igaz, hogy a művészeti iskola egyik legnagyobb problémája a közösségi tér nem léte. A balett-termet tudják átalakítani időnként koncertteremmé, de annak nem a koncertterem a fő funkciója és gyakorlatilag a hely magas kihasználtsága miatt technikai nehézséget okoz ennek a megvalósítása. Megoldási lehetőségként felvetődött, hogy egy új Kondor-termet kialakítsanak a mostani helyükön. Erre eddig nem sikerült megoldást találni, ennek elsősorban anyagi vonzata lehet. Amikor a tél folyamán felmerült ez a téma – nem a Benedek Iskola ellen – Gyuga Mihály képviselő úr megkereste és olyan megoldási javaslatot tett, hogy egy cserével meg lehetne a helyzetet úgy oldani, és az számukra is ideális lenne. Visszaköltözhetnének, kvázi hazamehetnének a szakképző intézménybe és a József Iskolában a részükre kialakított helyiségeket (oktatótermek, osztálytermek) a Benedek Iskola elfoglalhatná. Ez a megoldás osztatlan sikert aratna a közösségünkben. A szakképző intézményben az a félépület zeneiskolai célra ki lett alakítva, különösebben átalakításra nincsen szükség. A költséghatékonyságát nem tudja megítélni, de ez a felvetés maximális támogatást élvezne a művészeti intézmény részéről.

**Rajnai Gábor elnök** jelezte, a döntés nem az önkormányzat kezében van.

*15 óra 34 perckor Molnár István települési képviselő megérkezett a bizottság ülésére.*

**Nagyné Batin Erika főigazgató** jelezte, a József Iskolában abszolút nem elkülöníthető az a rész és a Benedek Iskola nem férne el ott. Most a két osztállyal lehet, de hosszú távon a tagozattal nem. Véleménye szerint, mivel nem egy elkülönített rész, sokkal nagyobb ellenállást szülne a későbbiekben a József Iskolában, hiszen egy művészeti tevékenységgel sokkal jobban összeférnek annak ellenére, hogy tudja, hogy részben nem minden feltétel adott a művészeti iskola számára. Az átszervezési javaslat megszületett a tankerület részéről, ezt a javaslatot véleményeztette, a Benedek intézményi közössége, a szülői munkaközösség, az alkalmazotti közösség 100%-ban támogatta. Egy átszervezést legalább 1 évvel előtte kezdeményezni kell, mire átmegy a javaslat. Itt már nem erről van szó. Ha most nem születne meg támogató döntés, és nem történne meg az átszervezés, attól a művészeti iskoláé sem történhetne meg, viszont felvetődik, hogy a Benedek Iskola hova viszi a két osztályát?

**Rajnai Gábor elnök** felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben és a határozati javaslatban sem szerepel a Bakfark Bálint Művészeti Iskola kérése. Arról, hogy az iskolák és a művészeti ágak sorsa a jövőben hogyan alakulhat, tárgyalni kell, de elsősorban nem az önkormányzat kompetenciája, hanem a fenntartó egységeké. Az épület tulajdonosa az önkormányzat, a megkötött megállapodások alapján végzi a munkáját. Ez az előterjesztés nem tartalmaz ilyen léptékű módosításokat. A felvetés lehet egy későbbi gondolkodás, vagy megoldás iránya, de javasolta, hogy maradjanak az előterjesztés határozati javaslatánál.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** sajnálatát fejezte ki, hogy ez a véleménye elnök úrnak. Ugyanis a szakmunkásképzőben volt egy kialakult egységes bizottsági vélemény fél évvel ezelőtt, ami foglalkozott a zeneiskola áthelyezésének ügyével. Tehát ez nem most kezdődött. Felvetette, minek van itt az előterjesztés? Ugyanis amikor az önkormányzati képviselők tiltakoztak a gimnázium létszámának felére csökkentése ellen, illetve az ellen a rossz döntés ellen, hogy a Hamvas Béla Gimnázium 3. emeletére helyezzenek egy pedagógiai szakszolgálatot, a Tankerület mint fenntartó, akkor sem törődött vele. Jelen pillanatban ez az előterjesztés azért van előttük, mert a fenntartó valószínűleg értesült róla, hogy egy bizottság javasolta volna megvizsgálni az átszervezés más módját, de figyelembe sem vette a fenntartó a tulajdonos véleményét. Tehát nem is érti, miért született ez az előterjesztés, ha a fenntartó az önkormányzat tulajdonával az önkormányzat megkérdezése nélkül azt csinál, amit akar. Tehát nemmel fog szavazni. Kérte, ne felejtsek el, hogy fél évvel ezelőtt megszavazták, hogy kezdődjön vizsgálat a zeneiskola eredeti helyére történő visszaköltözésről. Ugyanis vékonyak a falak, nincs nagytermék, alkalmatlan a hely arra a tevékenységre, tehát ezért kell ezzel is foglalkozni. Ha a Benedek Iskolából ez a két osztály beköltözik a szakképző intézménybe, akkor a zeneiskola biztosan marad a számára alkalmatlan helyen.

**dr. Takács Ádám szakmai igazgató** visszautasította azt a kijelentést, hogy a fenntartó önkényesen és egyoldalúan dönt bármiről. Ő nem bizottsági tag, ezért a bizottsági döntésről nem tud. Ők hoztak a véleményük és a szakmai vélemény szerint, illetve a lehetőségekhez mérten egy javaslatot. Nem az oroslányiak tulajdona felett rendelkeznek, nem is rendelkezhetnek, ezért van itt tudomása szerint az előterjesztés. Ha ezt a bizottsági döntést a fenntartó tudta volna, lehet, hogy érdemben lehetett volna erről beszélni. Most már van egy koncepció, amit jónak vélnék a rendelkezésre álló keretek között. Ha vissza is költözhetne a művészeti iskola, az SNI-s tanulók számának a növekedése nem a pillanat kérdése, a jövőre nézve plusz kapacitás-bevonást fog igényelni. Ezért mondták azt, hogy 2027/2028-ban szeretnék teljes egészében azt a szintet használatba venni.

**Rajnai Gábor elnök** pontosította, ez az állásfoglalás 2 hónappal ezelőtt egy kihelyezett bizottsági ülésen történt meg.

**Takács Károly polgármester** elmondta, a tankerület szabályosan járt el. Megkeresték az önkormányzatot, valahol el kellett kezdeni ennek a problémának a megoldását. Ezzel ellentétben a Bakfark Művészeti Iskola semmilyen problémával nem kereste meg hivatalosan még csak szóban sem. Más kérdés, hogy Domina igazgató úr ezek szerint háttértárgyalásokat folytat bizonyos önkormányzati szereplőkkel, de ennek nem ez az elintézési módja. Ha van valami problémája, vagy a tankerületen keresztül, vagy az önkormányzathoz címzett levélben tisztelje meg őket azzal, hogy beszámol a konkrét problémáról. Amikor egyszer a József Attila Iskolában tartott tájékoztató látogatáson felvetette Domina

úr, akkor jelezte részére, hogy a fenntartóval kell ezt a problémát rendezni. Több olyan nehézség is felmerült, amit nem tud, hogy annak idején miért nem láttak. Nem érti, miért költöztek el? Akkor és ott lett volna lehetőség, hogy ezt az ügyet valamilyen szinten korlátok között tartsák. Sajnálja, hogy ez akkor nem sikerült. Felhívta a bizottsági tagok és a képviselő-testületi tagok figyelmét arra, hogy több tucat SNI-s gyermek azonnal megoldandó problémáját előrébb sorolja, mint bármilyen más elhelyezésbeli nehézséget. Nekik szeptemberig helyet kell keresni. Ez súlyos kérdés, ez felelősségre inti az önkormányzatot. Hozzátette, Székely képviselőtársa mondta neki valamelyik ülésen, hogy legyenek nyugodtak, annyi szabad hely lesz a közeljövőben, hogy bőven költözhet mindenki mindenhova. Sajnos tényleg lesz. Javasolta, sorolják előre az azonnal megoldandó kérdéseket, amelyekben nincs idejük várni.

**Székely Antal bizottsági tag** polgármester úrnak elmondta, azért költözött el a zeneiskola, mert a szakképző intézményben leállították decemberben a fűtést és abban az épületben a tanév további részében semmiféle fűtés nem volt egész télen. A tankerület akkori vezetése úgy verte szét a fűtést, hogy azt azóta sem csinálták meg rendesen. Ezek tények, meg lehet nézni. Amikor egy közös tárgyaláson, amin több bizottsági tagtársa is ott volt, megkérdezték, hogy ezt miért csinálták, az akkori vezető azt válaszolta: „Átléptük a szabályokat.” Botrányos volt akkor is, hogy a használó a tulajdonost semmiről nem értesítette. Kérdése az volt, jelenleg hány használható tantermi osztály van az épületben?

**Sárközi-Seres Mónika igazgatóhelyettes** elmondta, 1 folyosót tudnak használni, tehát ott van rendben a fűtés, illetve az alagsori tanműhelyekben. A zeneiskola kérdésében nem tud nyilatkozni, ugyanis két fenntartó érintett. A szakképző intézmény a Szakképzési Centrum fenntartásában működik, a zeneiskola pedig a Tankerület fenntartásában. Hozzátette, nekik is szükségük lesz a fűtés bővítésére.

**Székely Antal bizottsági tag** véleménye szerint, az egész iskola elférne a zeneiskolával együtt abban az épületben. Mindhárom iskola elférne abban az épületben. Egyedül a fűtést kellene helyreállítani. Ott van legalább 26 olyan tanterem, ami használható.

**Sárközi-Seres Mónika igazgatóhelyettes** jelezte, a szakképző intézmény is bővül, tehát nekik is szükségük lesz további helyiségekre.

**dr. Takács Ádám szakmai igazgató** felhívta a figyelmet arra, hogy a fűtést a Szakképzési Centrum állította le, nem a Tankerületi Központ. Nem a tankerület diszponált a fűtésről, ezért akarták a Bakfark Bálint Művészeti Iskola helyzetét akként rendezni, hogy ilyen többet nem fordulhasson elő. Olyan helyzetbe hozták a Tankerületet – mivel közös volt a használat a Szakképzési Centrummal –, amit nem a tankerület okozott. Ők is csak futottak az események után.

**Szabó György bizottsági tag** kérdésére – Mennyire tartja igazgatóhelyettes asszony jó ötletnek, hogy a szakképző intézményben két különböző intézmény kapna helyet? – **Sárközi-Seres Mónika igazgatóhelyettes** elmondta, a kihelyezett bizottsági ülésen beszéltek erről. Akkor is elmondta, hogy a sérült gyerekeket a szakképző intézményben tanuló diákoktól kicsit félti. Főigazgató asszonnyal is egyeztetett, aki elmondta, próbálnak mindenben alkalmazkodni. A szakképző intézményben tanulók közül sokan indulatkezelési problémákkal küzdenek, magatartászavarosak, figyelemzavarosak, stb. Sokszor egymást is piszkálják, verbálisan bántalmazzák egymást. Főigazgató asszony megnyugtatta, hogy ezt meg fogják tudni oldani. Ha a következőkben sikerül elszeparálni a két intézményt, akkor a közös helyiségek (pl. tornaterem) használatát kell tudniuk biztonságosan megoldani. Jelezte, a zeneiskolával is jól tudtak együttműködni. A Benedek Iskola diákjaival kapcsolatban semmilyen ellenérzésük nincs, de szeretné biztonságban tudni azokat a gyerekeket, akik hozzájuk jönnek. Megtesznek mindent, hogy ez a helyzet ne okozzon semmilyen plusz feszültséget.

**Rajnai Gábor elnök** véleménye szerint, hogy az ügy szempontjából nagyon fontos, hogy az érintett 3 szereplő között konszenzus és egyetértés van. Ismételten felhívta a figyelmet arra, hogy ennek a kérdésnek a megoldása – ha most sikerül a döntés-előkészítőknek támogatóan tovább vinni a képviselő-testületi ülésre - nem zárja ki az itt felvetett kérdések esetleges továbbgondolását. De ez akut ügy, a szeptemberi indításhoz ez a döntés szükséges.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, az elhangzottak szerint a megkeresés már jóval korábban megtörtént az intézmény, illetve a fenntartó részéről a város irányába. Sajnos egyik bizottság elé sem került, nem érti, miért nem. Domina úrral felvette a kapcsolatot, mert úgy érezte, hogy kötelező, hogy eljárjon a zeneiskola érdekében. Az munkálkodott benne, hogy 2022-ben kényszerűségből az energiaválság okán költöztette át a fenntartó egy másik intézménybe a zeneiskolát, mert ott megoldott volt a fűtés. A fűtési elszámolási problémák már megoldottak, tehát semmi akadály nincs annak, hogy a zeneiskola visszaköltözzön az eredeti helyére. A február 24-ei PHB ülésen javasolta a szakközépiskola épületében, hogy a zeneiskola visszaköltözhessen az eredeti helyére, és akkor a zeneiskola jelenlegi helyére tudna költözni a Benedek Iskola. Az óvodákból az általános iskolába beiratkozó gyerekek létszáma drasztikusan csökken, és szomorú tény az is, hogy a speciális általános iskola létszámában jelentős növekmény van. Tehát ha az egyik csökken, a másik növekszik, akkor ezt meg lehetne lépni, általános iskola általános iskolába költözne. Jelenleg a József Iskolában a zeneiskola a földszinten van, tehát nem kell semmilyen akadálymentesítés. A megközelítéshez lehet nyitni egy ajtót a beközeledésre és a két intézmény egy üvegfallal elszeparálható. Ha a későbbiekben a Benedek Iskola bővülni szeretne, akkor az emeleti részeken tud. A zeneiskola jelenleg bizonyos megszorítások, állandó egyeztetések és alkuk következtében tud más osztálytermeket használni. Ez a József Iskola igazgatójának, tantestületének jóindulatán múlik. Tehát állandóan egy ilyen kényszer van gyakorlatilag a zeneiskola felett. A különteremmel kapcsolatban: nagy igény van az egyedi foglalkozásra. A zeneiskola jelenlegi kialakításakor több hangszerterem került kialakításra, azokban a kiscsoportos foglalkozást megvalósíthatnák. Az mellett, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság február 24-én egyöntetűen támogatta a 3-as cserét, a múlt hét szerdai Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsági ülésen 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatták ezt a javaslatot. Véleménye szerint ez jó csere lenne, végre a zeneiskola visszakaphatná az régi helyét, a József Attila Iskolában pedig elég hely lenne a Benedek Iskolának.

**Nagné Batin Erika főigazgató** sajnálatát fejezte ki, hogy a februári bizottsági ülésre nem kapott személyes meghívást. Ugyanis a tájékoztató anyagot személyesen ő küldte meg elnök úrnak. Tehát a bizottság onnan tudja, hogy felmerült az, hogy a Benedek Iskolának ki kell alakítani egy önálló telephelyet. Azt megkérdőjelezi, hogy erről a bizottság nem tudott. Azt a tájékoztató anyagot elnök úrnak elküldte, kérte, hogy a bizottsággal ossza meg és egy személyes meghallgatásra is adjon lehetőséget. Hallotta azt a javaslatot, hogy a József Iskolában elférnének a Benedek Iskola kihelyezni tervezett osztályai. A módszertani intézmény működtetésére nagyon szigorú törvényi előírások vannak kötelező helyiségek biztosításával, aminek most már részben sem felelnek meg jelenleg az intézményükben. A József Iskolában nincs annyi helyiség, amiben a tagozat a jelenlegi 5 osztállyal úgy, hogy a fejlesztő termeik, a kódos termeik biztosítva legyenek, ami előírás, kialakítható legyen. Igaz, hogy általános iskola mind a kettő, de az autista értelmi akadályozott tagozat kerülne kihelyezésre. Véleménye szerint - ahogy igazgató asszony is jelezte – a szakképzővel tudnának együttműködni, együtt gondolkodni. Van ilyen szakképzés is, a gyermek- és ifjúsági felügyelők a gyakorlatot is el tudnák végezni helyben. A város lakóinak és a gyerekeknek is fontos a tolerancia, együttműködés, hogy megtanulják. Hiszen egyre többet fognak találkozni autista és súlyosabban érintett gyerekekkel a városban. Intézményükben 10 évvel ezelőtt 5 autista gyerek volt, most jelenleg az intézményük 1/3-a, 40 feletti az autista létszám. Az óvodákban szinten minden csoportban van 2 autista gyermek, és a gimnáziumban is van már 5-6 autista gyermek, akik ugyan kevésbé érintettek, de a Benedekbe járó gyermekek nagyon súlyosan érintettek. A törvényi előírásokat, illetve a jogokat az esélyegyenlőséghez ezeknek a gyerekeknek biztosítani kell. Lehet, hogy azért nem látják őket a városban, mert a szülők nem tudnak kimenni velük még a boltba sem. A Benedek Óvodában a gyermekek 90%-a autista. Ez a tendencia megdöbbentő, de ezzel lépést kell tartani, az igényekhez alkalmazkodni kell. Ahhoz, hogy az önálló tagozaton a törvényi előírásoknak meg tudjanak felelni a szükséges helyiségekkel, legalább egy ilyen mértékű szintre van szükségük. Tudják azt is, hogy a zeneiskola szeretett abban az épületben lenni, és számukra is alkalmas volt ez a hely.

**Rajnai Gábor elnök** megjegyzésként hozzátette, a február 24-ei ülés napirendi pontja a következő volt: „Tájékoztató Oroszlány város középiskoláinak a tevékenységeiről”. Ezért nem kapott főigazgató asszony meghívást. Tény, hogy más kérdések is felmerültek az ülésen. A mostani napirendi pontnak a címe és a határozati javaslat is a Benedek Iskola elhelyezéséről szól. Minden más dologgal kapcsolatban, ami esetleg ezzel összefügg, türelemre intett, mert most ebben kell dönteni.

**Takács Károly polgármester** hangsúlyozta, hogy erkölcsi felelősségük van ebben a kérdésben.

*16 óra 6 perckor Moldován László bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.*

**Takács Károly polgármester** elmondta továbbá, sok jó felvetés van, de jogkörök szerint kell őket sorolni. Hangsúlyozta, hogy nincs kompetenciájuk abban, hogy a tankerület döntési ügyeit átvegyék. Kérte ezt tiszteletben tartani. Nincs költségvetési soruk arra, hogy az ezzel kapcsolatos kérdéseket rendezzék. Tehát az a gond azzal a javaslattal, amit Gyuga úr tett, hogy olyan kérdéseket tűznek napirendre, ami sem nincs meghirdetve, sem nincs benne az önkormányzat működési jogkörében. Ott van egy átjárhatóság kétségtelen, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő épület az érintett, de ezen kívül más átjárhatóság nincs. A fenntartó az épület tulajdonosát megkereste egy szerződés-módosítással.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, nem szeretne azzal foglalkozni, hogy miért volt rossz ötlet elvenni a várostól az iskolákat. Ami most van, azzal viszont gazdálkodni lehet. Felhívta a fenntartók figyelmét is arra, hogy a szakképző intézmény épülete építészetileg úgy van kialakítva, hogy a világon szinte mindent meg lehet vele csinálni, mert az egy nagyon jó téglapépület. Akár mindhárom intézmény elhelyezhető, de oda előbb-utóbb lifteket is kell építeni.

*16 óra 8 perckor Moldován László bizottsági tag visszajött az ülésterembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 10 fő.*

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta továbbá, ez az egyetlen iskola, amelyikben nincs lift. Mindegyik más iskolában tudnak közlekedni a mozgáskorlátozottak, kivéve ezt az egy épületet. Javasolta ilyen szemmel megnézni. Most az a legfontosabb, ahogy polgármester úr is mondta, hogy a gyerekeket el lehessen helyezni, és szeptemberben meginduljon valami, aztán folytatódik ez a történet tovább. A legjobb megoldás az, hogy a zeneiskola majd kerüljön oda később. Attól, hogy nem az önkormányzat a fenntartó, attól még várospolitikailag nagyon fontos lenne, hogy a mindenkori fenntartók legalább párbeszédet folytassanak a tulajdonossal és a legjobban érintett emberekkel, a várossal, a szülőkkel és a képviselő-testülettel.

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** elmondta, a legfontosabb feladatuk a mostani helyzet megoldani, és azokat a diákokat megfelelő körülmények között elhelyezni és az ő nevelésüket, oktatásukat, fejlesztésüket a lehető legjobban biztosítani. Ez mind a fenntartó, mind a képviselő-testület feladata. Ebben nem lehet különbség közöttük. Ezt helyezi mindenképpen előtérbe, a döntését is eszerint fogja meghozni. Nyilván a zeneiskola jogos igénye is látható. A kialakult helyzetet mindenképpen meg kell oldani. Ha a következő kormányzati elképzelés kialakul mind az oktatás, mind a szociális területen és minden, az önkormányzatot érintő közös metszetet érintő területet illetően, akkor lehet a későbbiekben azon elgondolkodni, hogy ebben milyen szerepet tudnak vállalni a különböző felek. A Benedek Iskola diákjainak elhelyezését támogatja, hogy az ő tanulmányaik biztonságban el tudjanak kezdődni szeptemberben. Minden más elképzelést csak ezután tud támogatni.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** ismertette a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésén elfogadott javaslatokat. A bizottság a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra javasolta. Ez a pont a Hamvas Béla Gimnáziumot érinti. A 2; 3; és 4. pontot a bizottság nem támogatta. Helyette a bizottság azt támogatta, hogy Bakfark Zeneiskola visszaköltözzön az eredeti helyére és a zeneiskola helyére a József Iskolába költözzön be a Benedek Iskola két osztálya. Ezt a javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolta a bizottság a képviselő-testületnek. Az a fájó ebben, hogy korábban a fenntartó, Vereckei Judit igazgató asszony mereven elzárkózott attól, hogy bármilyen visszaköltözésről tárgyaljon a zeneiskolát illetően. Az a havária, az az energetikai probléma megszűnt, illetve a rendszer szétválasztásra került, tehát annak minden fizikai akadályát elhárult, hogy a zeneiskola visszaköltözhessen. Nyilván meg akarja oldani ő is a Benedek Iskola kérdését, de véleménye szerint a zeneiskola kérdését is rendezni lehetne most. Azért vetette fel annak idején, mert úgy gondolja, hogy ez így rendezhetővé válna.

**Rajnai Gábor elnök** elmondta, Pénzügyi és Humán Bizottsági ülésen vannak. Tisztelet a társbizottságnak és a döntéseinek, ezt a döntést lehet képviselni a testületi ülésen. Az állásfoglalást a bizottságtól most az eredeti határozati javaslatról kérte.

**Takács Károly polgármester** kérte Gyuga Mihály József képviselő úrtól, hogy forduljon a jegyzőhöz, vagy az aljegyzőhöz és vizsgálta meg a kompetenciahatárokat. Képviselőtársának nincs arra jogköre, és az önkormányzatnak sincs arra jogköre, hogy másik intézmény működését ide-oda szorgalmazza.

**dr. Takács Ádám szakmai igazgató** elmondta, olyan intézményátszervezési koncepció nem volt, amit Gyuga Mihály úr ismertetett. Ha a bizottságnak van is ilyen módosító döntése, az érdemben a jelen intézményátszervezési koncepciót csak abban az irányban tudja befolyásolni, hogy ezek szerint a Benedek Iskola átköltöztetéséhez a bizottság és adott esetben a képviselő-testület nem fog hozzájárulni. Ahogy említette, a Tankerület a bizottsági javaslatról nem tudott. Amennyiben korábban megtudják, tárgyalhattak volna erről. Most az zárja ki ezt, hogy van egy véleményezési, felterjesztési kötelezettségük az ingatlan tulajdonosa felé, minden más entitás felé alkalmazotti közösség, iskolaszék, diákönkormányzat, szülői szervezet.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** kérte, külön-külön szavazzon a bizottság a határozati javaslat pontjairól.

**Rajnai Gábor elnök** befogadta ezt a kérést. Ismertette az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját. Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

A bizottság **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
98/2026. (IV. 28.) határozata**

**„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-  
Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével  
kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés  
határozati javaslata 1. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Rajnai Gábor elnök** ismertette az előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját. Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

A bizottság **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
99/2026. (IV. 28.) határozata  
„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-  
Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével  
kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés  
határozati javaslata 2. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Rajnai Gábor elnök** ismertette az előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját. Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

A bizottság **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
100/2026. (IV. 28.) határozata  
„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-  
Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével  
kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés  
határozati javaslata 3. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Rajnai Gábor elnök** ismertette az előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját. Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

A bizottság **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
101/2026. (IV. 28.) határozata  
„A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-  
Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével  
kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés  
határozati javaslata 4. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Hamvas Béla Gimnázium és a Benedek Elek Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésével kapcsolatos döntés véleményezése” című előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Rajnai Gábor elnök** szünetet rendelt el.

**Nagyné Batin Erika** főigazgató jelezte, ha az intézményi átszervezés nem fog megvalósulni, mert a képviselő-testület úgy dönt, akkor a képviselők felelőssége is lesz az, hogy a gyerekeket nem lesz hova elhelyezni. A képviselő-testület hozzájárulása a vagyonkezelési szerződés módosításához elengedhetetlen.

***SZÜNET***

*16:21-16:35*

*Döntés a „MAJK, A NÉMABARÁTOK KINCSE” című mesekönyv kiadásáról*

**Székely Antal bizottsági tag** kérdésére - Hol lehet ezt a könyvet látni? - **Mók Attila alpolgármester** elmondta, tavalyi évben is téma volt ez a könyv. Tavaly a Medvebirkózó című, első kötet jelent meg. A koncepció szerint ez egy 5 éven át ívelő könyvsorozat lesz, amiben Oroszlány hagyományai szerepelnek, egy rész az oroszlányi hősokról, azaz a bányászokról fog szólni. Kifejezetten alsó tagozatos iskolásoknak szóló sorozat, de a visszajelzések alapján a felső tagozatosok is forgatják. Minden alsó tagozatos diák kap belőle egyet, továbbá az iskolák könyvtárában is fellelhető és könyvesboltban is kapható.

**Székely Antal bizottsági tag** ismételten megkérdezte, hol lehet megnézni?

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, Forgács úrnál vannak a koncepciók.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ha kiadnak egy könyvet, akkor annak van lektora, bírálása, bemutatása. Nem tudja, mi van ebben a könyvben, így elég nehéz lesz megszavaznia.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, bekéri Forgács úrtól a terveket.

**Vargáné Vojnár Katalin** kérte, hívják meg Forgács urat az ülésre.

**Rajnai Gábor elnök** jelezte, a mai bizottsági ülésre meghívott volt Forgács József úr.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** kiegészítésként elmondta, a mesekönyvnek a kézírata van kész. Ahogy az előterjesztésben is jelezték, Hajdú Zsófia fogja a grafikai munkákat végezni, a nyomdakész változatot elkészíteni és a nyomda lesz utána pályáztatva.

**Varga Zoltán** irodavezető elmondta, a lektorálást Sárossy Péter művészettörténész, a majki kiállítás kurátora, illetve Ferpász Boglárka korábbi létesítményvezető végezte.

**Benyiczki Ágota bizottsági tag/igazgató** kérte, hogy az óvodások, vagy legalább az óvodák is kapjanak belőle.

**Gyuga Mihály József** kérdésére - Ingyenes terjesztésű lesz? – **Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, igen, az általános iskolás gyerekek meghatározott korcsoportja ingyen kapja meg a mesekönyvet.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, este megkapja a leíratot, illetve az illusztrációk vázlattevét és a képviselő-testületi ülésen bemutatják.

**Rajnai Gábor elnök** javasolta, erről az előterjesztésről a képviselő-testületi ülésen hozzanak döntést a dokumentumok ismeretében, tájékozódás után.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** javasolta, hogy a határozati javaslat 1. pontjának példányszámra vonatkozó részét egészítsék ki azzal, hogy az oroszlányi óvodák is kapjanak a könyvből.

**Rajnai Gábor elnök** kérte, szavazzanak Papp Péter Attila bizottsági tag módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
102/2026. (IV. 28.) határozata**

**a „Döntés a „MAJK, A NÉMABARÁTOK KINCSE” című mesekönyv kiadásáról”  
című előterjesztéshez kapcsolódó módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a „Döntés a „MAJK, A NÉMABARÁTOK KINCSE” című mesekönyv kiadásáról” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjának példányszámra vonatkozó részét az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

„• példányszám: 1000 darab, melyek közül 700 példány az oroszlányi általános iskolákban és Oroszlány Város Óvodáiban kerül kiosztásra a gyermekeknek a 2026. szeptemberi iskolakezdekőre”.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-KOI-2022-00008 azonosítószerű projekt megvalósításával kapcsolatos döntések*

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, az előterjesztés a hivatal energetikai korszerűsítéséről szól. Megköszönte az előkészítő munkát, elfogadásra javasolta az előterjesztést. Bíz benne, hogy minél előbb meg is fog valósulni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** jelezte, támogatja a határozati javaslat elfogadását. Kérte a hivatal dolgozóitól, amilyen gyorsan csak lehet, készítsék elő, mielőtt ezt a pénzt valaki leveszi a számlájukról. Akkor a biztos, ha már elköltötték.

**Imró János irodavezető** kiegészítésként elmondta, kiviteli tervekkel rendelkezik az önkormányzat, minimális pontosítás szükséges, de azt akár a közbeszerzési eljárás alatt is meg lehet tenni. Viszont támogatási összeget még nem utaltak, támogatási szerződés van. A pályázati műszaki tartalmat kell benyújtani, annak alapján az első mérőföldkövet időpontba helyezni és úgy lehet leigényelni a támogatást.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, a tervdokumentáció megvan. Kérdése az volt, hogy a látványterven a 2026. december 31-ig lehet javítani, szépíteni?

**Imrő János irodavezető** elmondta, a tervező olyan javaslatot tett, amit más hasonló jellegű épületen, intézményben külön arculati festéssel tudták megoldani. Arculatot a közbeszerzési eljárás alatt és a kivitelezési időszakban is lehet kezelni. Ez vélhetően nem elszámolható költség, de végleges desing-t kaphatna az épület. Ezt a javaslatot tették. Akár a benti, akár a kinti homlokzatnál működőképes lehet.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
103/2026. (IV. 28.) határozata  
a „TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-KO1-2022-00008 azonosítószámú projekt megvalósításával  
kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-KO1-2022-00008 azonosítószámú projekt megvalósításával kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, az előterjesztés egyik legfontosabb pontja az 1. pont. Ugyanis régóta húzódik a Vasútsor tulajdonlása, illetve, hogy ott kinek, milyen kötelezettsége van. A 2. pontban bérleti szerződés szerepel. A 3. pont arról, hogy az OSE Lions szeretne a hátsó udvarában konténert elhelyezni. Jelezte, a szakbizottságnak megküldött munkaanyagban szerepelt továbbá két önkormányzati ingatlancsoport eladásra történő kijelölése. A bizottság javasolta, hogy ezt a témakört a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják, melyhez mellékletként jelenjen meg az ajánlati felhívás pontos kiírása, illetve a szerződéstervezet.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
104/2026. (IV. 28.) határozata  
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Döntés folyamatban lévő beruházások kiegészítő pótmunkáihoz kapcsolódó fedezet biztosításáról*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
105/2026. (IV. 28.) határozata  
a „Döntés folyamatban lévő beruházások kiegészítő pótmunkáihoz kapcsolódó fedezet  
biztosításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés folyamatban lévő beruházások kiegészítő pótmunkáihoz kapcsolódó fedezet biztosításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
106/2026. (IV. 28.) határozata  
a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Döntés Szent György napja és Szent Flórián napja alkalmából történő elismerések átadásáról*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
107/2026. (IV. 28.) határozata  
a „Döntés Szent György napja és Szent Flórián napja alkalmából történő elismerések  
átadásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés Szent György napja és Szent Flórián napja alkalmából történő elismerések átadásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata a belső ellenőrzés során tett javaslatok alapján*

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
108/2026. (IV. 28.) határozata  
a „Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata a  
belső ellenőrzés során tett javaslatok alapján” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata a belső ellenőrzés során tett javaslatok alapján” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Pályázati felhívás kiírása önkormányzati lakások bérbevételére*

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az előterjesztésben változatlanul a sorsolásos döntés szerepel?

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, mivel egyelőre a rendelet nem változott, az szerepel benne.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, a Pénzügyi és Humán Bizottság fogja eldönteni gyakorlatilag, hogy ki kap lakásokat. Felvetette, összeállít egy pontrendszert, nem az alapján döntenének, de főpróbaként kíváncsi lenne arra, hogy a bizottság szubjektív véleménye alapján összeállított lista és az általa összeállított pontrendszer alapján létrejött lista mennyiben fedné egymást. Erre hajlandó időt szánni. Irodavezető asszonytól kért közreműködést, segítséget ehhez.

**Szemző Ildikó irodavezető** azt kérte, ha a pontrendszer visszajön, akkor rögzítsék, hogy az kapja a lakást, aki a legtöbb ponttal rendelkezik. Mert különben a pontrendszernek nincs értelme.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** véleménye szerint a korábbi pontrendszer nem volt eléggé szofisztikált. Szeretné kicsit széthúzni a pontrendszert. Össze lehetne állítani egy olyan pontrendszert, ami alapján egy jó szisztémát lehetne kidolgozni.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, a pályázatok feldolgozásához rengeteg idő kell. A pontrendszer jelen pillanatban a rendelet része. A kiírás előtt kell a pontrendszert meghatározni.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** felvetette, amikor az egész pályázattal rendszer kialakításra került és meghatározták, hogy van szociális, piaci elvű és költségelvű bérlakás, meglepődve tapasztalta, hogy Dr. Tomayer Tamás jegyző úr kötötte az ebet a karóhoz, hogy pontrendszer csak a szociális bérlakásoknál lehet. Nem emlékszik, hogy Dr. File Beáta jegyző asszony ezt problémásnak találta volna. Kérdése az volt, hogy miért van ez?

**Szemző Ildikó irodavezető** válaszában elmondta, lehet pontrendszer a többi bérlakástípus pályázatánál is, jelen pillanatban a rendelet úgy szól, hogy csak a szociális bérlakásoknál van pontrendszer.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** felvetette, hogy nem kell háromféle bérlakástípus, szociális bérlakás kell pontrendszerrel. De ez most nem az előterjesztés része, de azt mutatja, hogy a rendelet átdolgozásra szorul.

**Székely Antal bizottsági tag** megjegyezte, 30 éve ez megy, nem tudnak kompromisszumra jutni a rendelet kapcsán.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** összefoglalva elmondta, van egy rendelet, amit most fognak módosítani a képviselő-testületi ülésen csütörtökön. Ezt összevont bizottsági ülésen tárgyalták. Ezen rendelet alapján írja ki a jelen előterjesztés szerint a bérlakásokra a pályázatot az önkormányzat. Ezt nem lehet most tovább módosítani idő hiányában. Ha így írják ki, csak így működhet, nem tudnak bevinni plusz módosítást, mert jogi kötöttség van, visszamenőleges hatálya nem lehet egy jogszabálynak. Ha nem lesz kiírva a pályázat, akkor megint hosszabbítani kell a bérleti szerződéseket.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** emlékei szerint a februári képviselő-testületi ülés után konszenzus volt azt illetően, hogy az egész rendszert felülvizsgálják.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, idő hiányában az illetékesek nem hozták be bizottsági ülésre a pontrendszer átdolgozását.

**Rajnai Gábor elnök** elmondta, van egy lakásrendelet, ez kerül a képviselő-testület elé. A rendeletben foglaltak alapján írja ki a grémium a bérlakás-pályázatot.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, elvileg a bizottság dönt, tehát alkalmazhatja a pontrendszert is.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az összevont bizottsági ülésen tett módosító javaslatával mi történik? Az egyik bizottság elfogadásra javasolta, a másik bizottság nem javasolta elfogadásra.

**Szemző Ildikó irodavezető** elmondta, képviselő-testületi ülésen tegye meg képviselő úr a módosító javaslatát. Most a pályázati kiírásról tárgyal a bizottság.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
109/2026. (IV. 28.) határozata  
a „Pályázati felhívás kiírása önkormányzati lakások bérbevételére”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázati felhívás kiírása önkormányzati lakások bérbevételére” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Átfogó értékelés az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról*

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** kérdése az volt intézményvezető asszonyhoz mint családokkal foglalkozó intézményvezetőhöz, mi a véleménye, hogy egy általános iskolás körben jobb-e elhelyezni a Benedek Iskolás gyerekeket, vagy a középiskolában érdemes elhelyezni?

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** véleménye szerint már sajnos általános iskolában is jellemző a bullying jelenség. A sérült gyerekeket egy középiskolás is ugyanúgy tudja piszkálni, mint egy általános iskolás. Az érzékenyítés a fontos, azt hogy fogják a pedagógusok megoldani.

**Benyiczki Ágota bizottsági tag/igazgató** elmondta, Oroszlány Város Óvodáinak és a többi intézménynek is nagyon jó kapcsolata van a gyermekvédelemmel. Nagyon sokat fejlődött az utóbbi időben, szinte naprakészen tudnak egymással egyeztetni minden esetben, nagyon jó az együttműködés. Köszönik a munkájukat.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
110/2026. (IV. 28.) határozata  
az „Átfogó értékelés az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak  
ellátásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Átfogó értékelés az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

*Kérdés, interpelláció*

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** elmondta, jött a hajléktalan szálló elhelyezésével kapcsolatosan egy ajánlat egy vállalkozó részéről. Jövő hét szerdára szeretne szervezni egy helyszíni bejárást a hajléktalan szálló, utána pedig a Tröszt melletti valamikori SZÜV iroda épületének (jelenleg munkásszálló) területére. Kéri, mindkét bizottság tagjai lehetőség szerint vegyenek részt a helyszíni bejáráson.

## **2. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

*Az Önkormányzati Szociális Szolgálat által biztosított szociális személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díja*

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, azért szeretnék a Nappali Klubot ingyenessé tenni, mert ez az egyik olyan ellátásuk, amelyben nagyon alacsony a részvétel. Igaz, alacsony az összeg, amit fizetni kell, de tapasztalatuk alapján az időseknél van prioritás, amiért hajlandóak fizetni, a mentális egészségére az idős emberek nagy része nem költ. A Nappali Klub tagjai után járó normatíva éves szinten 372.600 Ft. Véleményük szerint, ha ez a szolgáltatás ingyenes lenne, akkor a normatíva összegével gazdaságosabban jönne ki az önkormányzat. Az önköltség 7.019 Ft/nap. A Nappali Klub 40 főre van engedélyezve, ha ingyenessé teszik, legalább 20 főre fel tudják hozni az ellátotti létszámot. Sok jó program van a művelődési ház által. Van, aki egy programra bejönne, de nem szeretné, ha behúznák, mert akkor fizetnie kell. Ha valaki rendszeresen be van húzva, a normatívát le lehetne hívni utána. Aki a szállítási szolgáltatást igénybe venné, azt köteleznék arra, hogy csatlakozzon a Nappali Klubhoz. Így tudnák kontrollálni az igénybe vevőket, előgondozás során megnéznék, milyen a természetes támaszuk, és a rászorulókat tudnák segíteni. Van olyan is, hogy a hozzátartozó a demens hozzátartozót nem tudja behozni. A meglévő személyi feltételekkel meg tudják oldani a Nappali Klub működtetését, illetve a személyszállítást is. Ha magas létszám lenne, akkor a házi gondozásban vannak üres álláshelyek, amit át tudnának csoportosítani. A Nappali Klub kötelezően ellátandó feladat, így is, úgy is működtetni kell.

**Gyuga Mihály József bizottsági tag** felvetette, az ellátott 240 Ft-ot fizet, az önkormányzati hozzájárulás összege több ezer forint, ez durva aránytalanság.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, a normatívákat is emelték a 2025-ös évben. A Gondozóház maximális önköltségre való emeléssel senkinek nem volt problémája, ez teljesen reális napi díj. A CSÁO lett még felemelve önköltségre, tehát ott sem kell az önkormányzatnak hozzájárulni, egyedül a bölcsőde az, amit teljes összegben az önkormányzat támogat.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, intézményvezető asszony említette a házi segítségnyújtásból való létszámátcsoportosítást. Kérdése az volt, hogy ezzel sérül a házi segítségnyújtás feladatellátása?

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, 10 álláshelyük van. Nincs ennyi ellátásra igény, 6 álláshely be van töltve, teljesen el tudják látni a feladatukat a gondozónók. A maradék 4 állásból 1-et tennének át.

**Benyiczki Ágota bizottsági tag** jó ötletnek tartotta, meg kell próbálni, minél több időset be kell vonzani.

További kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a Szociális Szolgálat által kidolgozott tervről.

A bizottság **nyílt szavazással, 10 fő bizottsági tag részvételével, 10 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának  
111/2026. (IV. 28.) határozata  
az Önkormányzati Szociális Szolgálat által biztosított szociális személyes gondoskodást nyújtó  
ellátásokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadja az Önkormányzati Szociális Szolgálat Idősek Nappali Ellátása személyi térítési díjának eltörlésére és az intézményi szállítást bevezetésére vonatkozó, előterjesztés szerinti javaslatot.

**Felelős:** Rajnai Gábor elnök

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** jelezte, lassan elkészül az intézmény weboldala. Ezen az oldalon minden szolgáltatást tudnak reklámozni.

**Mók Attila alpolgármester** kérte, a Facebook ne profil legyen, hanem oldal.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** javasolta, az intézmény részéről érkezzen kisbusz vásárlására vonatkozó igény összeggel együtt Rajnai elnök úrral címezve.

Elmondta, nagyon sok jelzés érkezett, hogy a művelődési ház és a rendőrség közötti parkolóban délután 3-4 óra között valamelyik segélyszervezet ételt oszt. Pont abban az időben mennek a gyerekek kötelező gyógyúszásra, illetve kosárlabda edzésekre. Nem megfelelő ez a hely erre az ételosztásra. Sok szülő kérte ebben a segítségüket.

**Rajnai Gábor elnök** jelezte, Mók Attila alpolgármester úr vállalta, hogy utánanéző ennek a dolognak.

Kérdés, hozzászólás nem volt, **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 38 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

**K. m. f.**

**Rajnai Gábor**  
elnök

**bizottsági tag**