

Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Város- és Gazdaságfejlesztési  
Bizottsága

8/2026. VGFB ülés

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026. május 20-ai, munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen voltak:** Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György és Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok
- Távol voltak:** Túri Bernadett bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Gyuga Mihály József elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
76/2026. (V. 20.) határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. május 20-ai, munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, hogy a bizottság a Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztései közül „Az Oroszlányi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló” című előterjesztést ne tárgyalja.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
77/2026. (V. 20.) határozata  
nem tárgyalandó előterjesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. május 20-ai, munkaterv szerinti ülésén a Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztései közül „Az Oroszlányi Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló” című előterjesztést nem tárgyalja.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** a meghívott vendégekre való tekintettel javaslatot tett az előterjesztések tárgyalási sorrendjére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztések tárgyalási sorrendéről.

A bizottság az előterjesztések tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**78/2026. (V. 20.) határozata**  
**az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. május 20-ai, munkaterv szerinti ülésén az előterjesztéseket a következő sorrendben tárgyalja:

*Nyílt ülés:*

1. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről*

*Zárt ülés:*

2. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai zárt ülése előterjesztésének megvitatása
  - *A Káptalanfüredi gyermektábor ingatlanával kapcsolatos döntések*

*Nyílt ülés:*

3. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *Malom kert beépíthetőségének módosítása*
  - *Rákóczi Ferenc úti közösségi tér kialakítása*
  - *Hajléktalan szálló áthelyezése*
  - *Önkormányzati ingatlan hasznosítása*
4. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről*
5. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
  - *Differenciált zöldfelület-fenntartási rendszer*
  - *Balassi B. utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése*
  - *Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése*
  - *Táncsics Mihály úti 590/15 hrsz. fejlesztése*
  - *Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*
  - *Táncsics Mihály út 35. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*
  - *Bányász emlékpark fejlesztése*
  - *Bánki Donát utca 53-59. környezetének zöldfelületi rekonstrukciója*
  - *Pumpapálya tervismertetés*
6. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
  - *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
  - *Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató*
  - *Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről*
  - *Önálló képviselői indítvány*
7. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről*

**Takács Károly polgármester** elmondta, a közétkeztetés egy része is működik ott. Ott létesült 35 kW-os napelem, amely már kifut a szaldós elszámolásból. Van egy fejlesztés, hosszú előkészítés után, aminek a végső pontja, hogy 200 m<sup>2</sup> tornacsarnok épül. Miután ez a vártnál négyszer annyi összeget igényel, hitelfelvételi engedély kérelemmel fordultak a minisztériumhoz. Ahogy az SNI-s gyerekek száma növekszik, a különleges étkeztetést igénylők száma is nő, ezért egy külön ehhez értő csoportt látja el ezt a feladatot. Innen adódik olyan funkció egyeztetési kényszer, hogy egyeztetni kell a közétkeztetés szakmai igényeit, szabályait, az épületet használó szempontokat. A beruházás engedélyhez kötött. Végül meg fog érkezni a pozitív válasz a pályázati és hitelfelvételhez.

**Imró János irodavezető** elmondta, a VGFB a május 6-ai bejárásánál megtekintette a kialakult helyzetet, a tornaszobát, az oldal irodát, amit azért szükséges külön kialakítani, mivel a diétás konyha kapacitását bővíteni szükséges. Benyújtásra került egy pályázat, amivel eszközöket szereznének be, konyha átalakítás lenne, nyáron

leáll az óvoda, akkor lehet megvalósítani. A diétás konyhával kapcsolatban fagyasztó, hűtőkamra kialakítása is szükséges. Nagyobb irodák lennének a másik oldalon. A külön folyosó is megvalósulhatna, így a tornaszoba mellett a zárt téren történő közlekedés is kialakulhat. A tornaszobára 30 M Ft hitelfelvétel volt a múlt évben, 51 M Ft a versenyképes járásokból, a többi részre szükséges a hitelfedezet. A beruházás céltartalék terhére kerül a 15 M Ft. A tároló kapacitás problémáinak a kezelése a műszaki irodánál van.

**Takács Károly polgármester** összefoglalva elmondta, jelen pillanatban minden rendelkezésre áll ahhoz, hogy a feladatokat meg tudják oldani, kérte, ezt fogadják el. Konszenzust lát ebben az érintettek között. A Kormány hagyja jóvá a hitelfelvételt, utána kezdhetik meg a projekt megvalósítását.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, olyan szerencsés helyzet van, a tornaterem kiviteli engedélye megvan, ezen belül az önkormányzat meg tudja valósítani egy kis módosítással a bővítéseket is. A két megvalósuló irodánál, a vezetői irodánál nem lett volna ablak, azonban a dolgozói öltöző elhagyásával ez megoldható. Az étkező rész bővítése is meg tud valósulni, és az ablak megoldódik az irodán a vezető kérésére is.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**79/2026. (V. 20.) határozata**

**a „Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*ZÁRT ÜLÉS*  
*16:22 – 16:39*

**3. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Malom kert beépíthetőségének módosítása*

**Sebők Zsannett** elmondta, több évtizede alakult ki ez az állapot, a helyzet nehézsége az, hogy az ingatlan 90%-ban osztatlan közös tulajdonú, kell a tulajdonostárs hozzájárulása, elég egy valaki, aki nem partner. Ezért szeretnék kérni, amennyiben van lehetőség, önálló ingatlanokká legyenek átalakítva.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, Molnár István képviselő kereste meg, küldtek neki választ. A hivatali szolgálatot megkeresték, ami a TÉKÁ-val foglalkozik. Ezek a mezőgazdasági területek 720 m<sup>2</sup> terület nagyságot el nem érő telken épületet nem szabad elhelyezni, ebbe tartozik ez a terület, nem lehet átsorolni, jogszabály írja elő, az önkormányzat képviselő-testületnek sem és a VGFB-nek sincs módosítási indítványa.

**Sebők Zsannett** kérdése az volt, mit lehet akkor tenni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, helyi szinten semmit, megvizsgálják.

**Sebők Zsannett** kérdése az volt, és ha nem külterület lenne?

**Bartalus László irodavezető** elmondta, az másik procedúra, nem lehet, mert nincsenek meg az infrastrukturális feltételek. Az önkormányzatnak nincs semmi lehetősége.

**Sebők Zsannett** kérdése az volt, más önkormányzatnak akkor hogyan sikerült.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, nem tudja.

**Sebők Zsannett** elmondta, azt szeretné, ha önálló ingatlanok lennének.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, meg kellene osztani a telkeket akkor. Erre lehetőség akkor van, ha nincs rajta épület.

**Sebők Zsannett** kérdése az volt, akkor, ha az önkormányzat nem tud segíteni, nem hatásköre, a földhivatalhoz lehetne-e fordulni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, telekalakítási kérelmet oda kell benyújtani.

*Sebők Zsannett 16 óra 48 perckor elhagyta az ülést.*

*Rákóczi Ferenc úti közösségi tér kialakítása*

**Sallói Duics Szilvia egyéni vállalkozó** elmondta, tavaly kezdett a cukrászdája felújításába. A cukrászda előtti belső teret és a fotók bemutatásával bemutatta, milyen állapotok vannak: omladozik a kőfal. A faleveleket

összetakarítja, a fűvet is ők nyírják, a szemetet felszedik, ápolja a területet. Amikor tavaly megtervezte a cukrászda belső területét, kérte, hogy terasz rész legyen kialakítva, készített látványtervet. Van rá igény, nyitottabbá tenné, bicikli tárolót is terveztek bele. A termet ingyenesen oda szokta adni. Ötlete lenne még, hogy pihenő pontot alakítanának ki, ahol a kerékpárosok, motorosok, átutazók meg tudnának pihenni, lehetne fedett kerékpár tároló, lehetne szerelőpontot kialakítani, lehetne elektromos töltőt kialakítani.

**Gyuga Mihály József elnök** kiegészítésként elmondta, a bizottság ezen a területen indított koncepció terv előkészítést, hasonló elképzelések jöttek be. Tovább gondolhatja ezt a bizottság. Tudni kéne, milyen időintervallumon belül szeretné. Költséget nem rendeltek mellé, tervdokumentum még nincs. Az a kérdés, további területet szeretne-e bérelni, vagy olyan dolgot csinálni, amihez a város hozzájárulása kell. Ezt javaslatként fogja fel most, ez egy első körös egyeztetés lehet, a kettőt egyben lehetne kezelni.

**Sallói Duics Szilvia egyéni vállalkozó** elmondta, ez csak javaslat.

**Gyuga Mihály József elnök** hozzátette, ennek a területnek méltatlan az állapota.

*Sallói Duics Szilvia egyéni vállalkozó 17 óra 2 perckor elhagyta az ülést.*

*Hajléktalan szálló áthelyezése*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, két hete járták be a Pénzügyi és Humán Bizottsággal a területet, a Felsőtelepen a bánya ingatlan mellett a volt munkásszállót nézték meg. Folytattak egyeztetést. Az épület az alkalmas, azonban magas árat mondott a tulajdonos, és ez a városnak nagy összegnek tűnt. Messze van a várostól, az aggály fennáll, hogy nem vennék igénybe a hajléktalanok. A jelenlegi hajléktalan szálló színvonala jelentős javuláson ment keresztül.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, tavaly a Borbála Center épülete volt a javaslat, ez el lett vetve. Megnézték a Lötér helyszínét, az közelebb van, ott jelenleg nincs semmi, ott kormányhivatali felmérést, engedélyezést kell elindítani. A kérdés az, hogy milyen irányba induljanak el. A meglévő épületbe is kell tervezni, nem tudja mennek vagy maradnak, van-e más lehetőség esetleg. A mostani vezető kemény kezű, az ellátottak érdekében, védelmében.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, nincsenek könnyű helyzetben, vagy új helyet kell találni, vagy a régi fejlesztése, ezt el kell dönteni.

**Molnár István bizottsági tag** véleménye szerint jó lenne egy szakmai javaslat, mi az optimális létszám, az 50 + 25 fő túlzó, az utcán már nincs annyi ember. Hogy előrébb tudjanak lépni, kéne a létszám, és hova menjenek.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, adott rá javaslatot, kiszámolták, a pénzügyi irodavezetővel megnézték nagymértékű normatíva van, 20 M Ft, mindenképp megkapják ezt az összeget, 25 főre van engedély az időszakos férőhely bővítésre, ez jelentős kiesés lenne. Ez a létszám szükséges, a kistérség is ide tartozik. Télen be fognak jönni, 25 fő az éjjeli szám, ha a jó idő bejön, elmennek. Ha nincs elég hely, megjelennek a városban, egyébként is megszűrik, kit vesznek fel, mert nem vesznek fel mindenkit.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, régóta téma ez. Kezelhetővé tehető a szigor mellett, és nem futnak bele végeláthatatlan összegekbe másik telephellyel. Érthető a szándék, hogy legyen egy kevésbé belső hely, de nincs. Látja a szándékot, ami a jelenlegi épület színvonalát emeli.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, szépen rendben tartott a környék és az épület. 250 M forintért venni új ingatlant, az nem tűnik praktikusnak. A környéken lakóknak problémát okoz, de a zajhatás csökkentéssel ezt lehetne esetleg kezelni.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, hogyan lehetne előnyhöz juttatni az ott lakókat, hogy elviseljék a hajléktalanokat. Lehet, hogy ebben kéne a továbbiakban gondolkodni. Ha valamit látnak, ha gond van, azonnal hívják az igazgatót, jelezzék.

**Gyuga Mihály József elnök** hozzátette, a közterület-felügyelet is jelezte, hogy azonnal jönnek. A bizottság kinyilváníthatja azt, hogy nem kívánnak más irányba elmenni, és ennek az épületnek a fenntartását, további fejlesztését támogatják, elvi állásfoglalás lenne.

**Szabó György bizottsági tag** elmondta, ha kiköltöztetik a hajléktalan szállót, annak az épületnek a hasznosítására kell plusz forrás, azt inkább rá lehetne a meglévő épületre költeni. Az ott lakók nem fognak örülni, de el kell kezdeni velük egy párbeszédet.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, olyan megfontolást tart célszerűnek, hogy a jelenlegit próbálják az ott élők felé kommunikálni, különben mindegy, mit tesznek, elégedetlenek lesznek. Látszik, javult a hozzáállás, javasolta, ne fogadják el a jelenlegi koncepciót, de nyilvánítsák ki, hogy a jelenlegi telephely maradjon, de vizsgálják meg a további lehetőségeket. EU-s pénzek lesznek, várhatóan.

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, egyetért azzal, hogy további gondolkodás legyen. nem tudja, mit lehetne az ott lakóknak ajánlani.

**Lóczi Krisztián irodavezető** elmondta, nagyon jó az együttműködés az intézménnyel. Van olyan, aki egészségügyi ellátásra szorul. A környéken lakóknak nem az intézménnyel van gondja, hanem a körülötte elfekvő függőségekben szenvedő emberekkel. Ők rendészeti eszközökkel nem tudják ezt megoldani. Ha itt lesz hajléktalan, az intézménybe terelik, akik ki vannak tiltva, pedig megoldják maguk.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, maradnak abban a környékeliek követelik a hajléktalan szálló elköltöztetését.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint nyitva kéne hagyni a lehetőséget, de van fejlesztési igény, hogy ezeket megcsinálhassák. Hozzák be az elképzeléseiket, támogatni fogják a jelenlegi intézménnyel kapcsolatban, költségeljék be, és így megvalósíthatóak.

*Önkormányzati ingatlan hasznosítása*

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** a bérelni kívánt épület kapcsán elmondta: Ez az épület a központi épület mögött található, nem tudják az iratokat hol tárolni. Mivel közel van hozzájuk az egyébként száraz épület, csak annyit kéne rá költeni, hogy be kell falazni az egyik bejáratot, és 1 ablakot meghagynának, valamint ki lenne festve. Ezt az épületet használnák irattárként.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, mióta van kihasználatlanul az épület

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** elmondta, rövid időre volt hasznosítva, a sárga tömb idején.

**Szabó György bizottsági tag** kérdése az volt, milyen jellegű iratok lennének elhelyezve.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, személyi iratok, kamerát szeretnének oda.

**Imró János irodavezető** kérdése az volt, mi az oka, hogy 50 évig meg kell őrizni.

**Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető** elmondta, a Kormányhivatal ellenőrzi, papíralapon kell őrizni.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint támogatható.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, az ajtókat ki akarják-e cserélni.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, nem, mert acél ajtók. Kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**81/2026. (V. 20.) határozata**  
**önkormányzati ingatlan hasznosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja az Oroszlány város Önkormányzata 1/1 tulajdonát képező, oroszlányi 597/34 helyrajzi számú, kivett épület megnevezésű, 74 m<sup>2</sup> területű ingatlanak az Önkormányzati Szociális Szolgálat részére, ingyenes használati szerződés keretében, határozatlan időre történő használatba adását.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető 17 óra 37 perckor elhagyta az ülést.*

**4. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről*

**Óvári László, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, az emelkedés a telephely eladásából származik. Az árbevétel a strandnak köszönhető. Az önkormányzat a lakbéremelést elfogadta, az emelt lakbérrel eredményesebb lesz a bérbeadás. Az útfenntartás eredményes volt, 40 M Ft, ennek egy része a rendes szerződésekből, és ezen felül az önkormányzati szerződések, egyéb vállalkozói tevékenységekből származó bevétel. Kiemelte, a tervhez képest az árbevétel 50-60 M Ft-tal elmaradt, mert az ipari park telek értékesítése nem valósult meg. A saját tulajdonú lakások lakbérére emelkedett. Sok egyéb munkát kellett ellátni, saját maguk kezdtek ellátni humánpolitikai, könyvelési feladatokat is. A park és útfenntartási gépjárművek saját erőből kerültek javításra, fokozatosan próbálják ennek eszközhátterét megeremteni. Pénteken fogja a felügyelő bizottság tárgyalni a beszámolót.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, az eredmény a vártnál jelentősebb lett, a céltartalék feloldásra került a Bányászati Múzeum kapcsán. 20 M Ft összeg arra lett képezve, hogy a teherakna gépház ki legyen festve, azonban az önkormányzat tudott erre forrást biztosítani. A magas kamatok miatt a pénzügyi tevékenység eredményes volt. Tavaly voltak pozíciók, amik nem voltak betöltve. Szokásos üzemeltetési feladataihoz képest tavaly plusz feladat volt a strand nyitás előtti felújítása, és Majk átmeneti üzemeltetése.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, a tűzoltó laktanya vizes ügyletei hogyan állnak.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, a tanmedence kapcsán terveznek Bükkre egy szakmai utat.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, a tűzoltó víz kapcsolatban érdeklődött.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, evvel kapcsolatban nincs információja.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, 40 M Ft összegben tervben volt, hogy pályáznak a Bányászati Múzeum területén 2-3 épületet alakítanak ki szállásoltatás céljából, ebből megvalósítottak-e valamit.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, a múzeumnál sajnos nem lehetett megvalósítani.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, a LÜN Kft. fogja-e üzemeltetni.

**Tassi József, a LÜN Kft. ügyvezetője** elmondta, az sem dőlt el, hogy a félévben a támogató hozzájárul-e.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** hozzátette, a pályázat kapcsán semmi igényfelmérés nem volt, illetve senki meg nem nézte, mik a ház üzemeltetési költségei. Kötelezettségvállalásuk van Majkon cellaház felújításra és szállásoltatás lehetővé tételére.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal, 5 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**82/2026. (V. 20.) határozata**

**a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**5. NAPIRENDI PONT:** A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása  
*Differenciált zöldfelület-fenntartási rendszer*

**Óvári László, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, ez a besorolás hosszú évekre nyúlik vissza. 5 kategória van, az 5. kategória a gondozatlan terület, ez beporzó barát kezelést ír elő. Ezek külterületi területek. A 4. osztályba tenni területeket, nagyon óvatosan lehet ezekkel eljárni. Ha nincs kellően kommunikálva, jönnek az e-mailek. Ha belevágnak ilyen felülvizsgálatba, átsorolásba próba jelleggel, körültekintően kell eljárni. Felmerültek szóba jöhető területek, azt javasolta, olyan területeket kéne kiválasztani, ami a lakóépületektől távolabb van, pl. a tópart, Haraszthegy. A bizottság segítségét kérnék ezeknek a területeknek a kiválasztásában.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése az volt, mit jelent az intenzív kezelési terület, hányzori fűnyírást igényel. Az övezetek felülvizsgálatot igényelnek. Mérlegelni kell, nyugati országok már felmérték, hogy alkalmazni kell ezt a rendszert a klímaváltozás miatt. Gondozott beporzásbarát területet kell kialakítani, a lakosság tájékoztatásával.

**Óvári László, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, intenzív az 1-2 kategória, évi 5-7 fűnyírást jelent és cserje gondozást. Az 5-ös kategóriájú területet szárzúzó géppel lehet nyírni. Meg kell nézni, melyek azok, amiket át lehet sorolni.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, rábólint, ha alkalmazkodnak a klímaváltozáshoz, élhető legyen a város.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, a város zöldterület kezelésével kapcsolatban az erőfeszítéseik megvannak. Támogatja, és kéri, próbáljanak meg konszenzusra jutni. A határozati javaslatban az szerepel, először bevezetik, előkészítik. Meg kell határozni egy időpontot, amíg előállnak olyan javaslattal a besorolás tekintetében, figyelembe véve azt a kérést, milyen magokat kéne elhelyezni. Bízbanak meg valakit. Vannak olyan részei a városnak, ahol ezt el lehetne kezdeni. A tópart környezetét nem javasolja, a Haraszthegy bevonható, vagy a Závory Z. u környezete, ezekkel el lehetne indulni. Kijelölnének 5 ilyen területet, elkészülne a szakmai javaslat, hogy milyen területek milyen besorolást kapjanak.

**Imrő János irodavezető** hozzátette, beadtak pályázatot a város zöldterületével kapcsolatban, próbáljanak meg ahhoz igazodni, ugyanaz a tájépítész készítette ezeket, helyismerete van, meg kéne próbálni bevonni ebbe is.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése az volt, nincs-e lehetőség részleges javaslatra.

**Óvári László, az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, ha gyors megoldást akarnak, a jó megoldás az, ami az Imrő János által javasolt megoldás.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja a határozati javaslatot kiegészítve azzal, hogy a bizottság elvárja a pályázat figyelembevételét, a tervezést tájépítész bevonásával, és azt az önkormányzat rendelje meg. További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**83/2026. (V. 20.) határozata**  
**differenciált zöldfelület-fenntartási rendszerről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága:

- a. Támogatja a differenciált, ökológiai szempontokat is figyelembe vevő zöldfelület-fenntartási rendszer pilot jellegű bevezetésének előkészítését.
- b. Felkéri a szakmai feladatellátót a lehetséges mintaterületek és fenntartási kategóriák szakmai kijelölésére, valamint a rendszer üzemeltetési feltételeinek vizsgálatára.
- c. Javasolja, hogy a lakossági tájékoztatás, kommunikációs irányelvek és szemléletformáló kampány előkészítése az Önkormányzat illetékes szakbizottsága és a Hivatal érintett szervezeti egységeinek koordinálásával történjen.
- d. Javasolja a város zöldterületével kapcsolatos pályázat figyelembevételét és tájépítész bevonását, melyet az önkormányzat rendel meg.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

SZÜNET  
18:16-18:26

*Hartyáni László Imre bizottsági tag az szünet alatt elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.*  
*Balassi B. utcai szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetése*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette a javaslatot.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, a kecskédi Ürgehegyen nincs szelektív hulladékgyűjtő. A Depóniával folyt egyeztetés, több területről is szó volt. Az Alkotmány u., a volt benzinkút, a Várdomb köz, szeretné ezeket is tárgyalni.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, beszélt Vargáné Vojnár Katalin képviselővel, Az Alkotmány utcai is megszüntethető, a nála lévő Karinthy utcait is meg lehet szüntetni. A Deák utcai megmarad.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** javasolta, szüntessék meg ezeket.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, az Ürgehegy kecskédi önkormányzaté, a polgármesterrel fel kellene venni a kapcsolatot.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, elhangzott, benyújtják magát a megszüntetést, nekik a MOHU-val kommunikálni kell, aminek lesz egy minimális átfutási ideje.

**Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag** kérdése az volt, melyeket vennék el.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a Balassi B. u., az Alkotmány u., a Várdomb köz, és a Karinthy utca.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** hozzátette, a papírdobozokat össze kell hajtogatni, a gallyakat is, így elviszik.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** kérdése az volt, a paravánokat is lebontják-e.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, igen, azokat is elbontják.

**Bartalus László irodavezető** helyesbítésként elmondta, korlátok vannak körülöttük, azok is bontásra kerülnek.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**84/2026. (V. 20.) határozata**  
**szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszüntetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Balassi Bálint utcai, Alkotmány úti, Várdomb közű és Karinthy Frigyes utcai szelektív hulladékgyűjtő

szigetek megszüntetését.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése*

**Kovács Gábor István környezetvédelmi referens** ismertette az előterjesztést. Elmondta, 5 év alatt megtérül. javasolja elfogadásra, nincs rá forrás még, nem a meglévőre kerül megvalósításra.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, 3.566 E Ft, az a kérdés, plusz 600 E Ft üzemeltetés.

**Kovács Gábor István környezetvédelmi referens** elmondta, 5 évre 4,2 E Ft.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a kérdés az, hogy a bizottság támogatja-e, hogy megvalósuljon.

**Mók Attila alpolgármester** hozzátette, rengeteg ismerőse lakik ebben az utcában, kis gyereket nevelnek, télen képtelenség eligazodni az utcában, szűk az utca, veszélynek vannak kitéve a gyerekek. Kérte a bizottság támogatását.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, azzal a feltétellel, hogy a beruházás költségére vonatkozó összeget kéri, a PHB vizsgálja meg, honnan legyen az összeg átcsoportosítva.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, idén vagy jövőre legyen.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** felkéri a Pénzügyi és Humán Bizottságot, vizsgálja meg a forrást és megvalósíthatóságot.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja a javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**85/2026. (V. 20.) határozata**  
**a Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztését, egyidejűleg felkéri a Pénzügyi és Humán Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a képviselő-testület felé a „Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése napelemes rendszerrel” tárgyú beruházás 2026. évben történő megvalósításához szükséges költségvetési forrás biztosítására.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Táncsics Mihály úti 590/15 hrsz. fejlesztése*

**Dobai Róbert** elmondta, megkereste az önkormányzatot, Bartalus László irodavezető úr készsággel segített. Megkereste a területi képviselőt, Molnár Istvánt és az alpolgármester asszonyt, hogy nézzék meg közösen. Szeretne fejleszteni, hogy az ott lakók egy jó szolgáltatást tudjanak kapni. Csomagautomatákat szeretne telepíteni, és az ingatlant felújítani, héjazat és nyílászáró cserével.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, volt két településképi eljárás, egyiknél az lett a vélemény, az építésznek nem tetszett ez a megoldás, nem túl szakszerű.

**Dobai Róbert** elmondta, engedélyt kapott, hogy megfelelő eljárás után telepítsék. Eredetileg fele akkora méretű lett volna, de a rajzra dupla méretet tett, de nem fog a sarkon túlnyúlni.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a települési főépítésznek van hatásköre, ő azt kérte, hogy egy egységes településképi megjelenítést adjon be. A bizottságnak nincs döntési jogköre, településképi engedélyköteles.

**Dobai Róbert** elmondta, szeretné rendezni az épület állapotát, és utána bérbe szeretné adni.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, csináltasson egy tervet, keresse meg a főépítészt.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, ha megküldi a hivatalba a tervüket, megküldik a főépítésznek.

**Dobai Róbert** kérdése az volt, egységesen küldje-e meg.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, igen, egységesen.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** elmondta, a bizottság tagjai, ha nincs is hatáskörük, véleményt alkothatnak. Itt a hivatalban is le lehet adni a kérelmet.

**Bartalus László irodavezető** hozzátette, e-papír alapon meg kell küldeni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, a szolgáltatást támogatják.

**Gerenday Zsuzsanna alpolgármester** kérte, ha megérkezik a kérelem, Molnár Istvánt és őt is tájékoztassák.

*Molnár István bizottsági tag 18 óra 56 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.*

*Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*

*Táncsics Mihály út 35. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölése*

**Bartalus László irodavezető** ismertette a szakmai javaslatot. Elmondta, a Táncsics Mihály u. 31-nél ugyanaz, ott is van kettő. A Táncsics Mihály u. 31-41-nél teljes parkoló lemez felújítás, új parkoló lesz, 92-ből 6 db van kijelölve.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, a Malom tó partján látható, az új parkolóban lesz mozgáskorlátozott, a helyével probléma van, egy lépcsőházban van 3 mozgáskorlátozott.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, van fejlesztés, a parkoló lemez újra lesz festve. 48 parkoló van most, 19 kerül hozzá, ott kettő mozgáskorlátozott parkoló lesz.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése az volt, a betonozott résznél lehetne-e ott kettő.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, amikor a kivitelezést tervezik, akkor megnézik.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki a Táncsics Mihály u. 35. környezetében akadálymentes parkolóhely kialakítását nem támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**86/2026. (V. 20.) határozata**

**a Táncsics Mihály út 35. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Táncsics Mihály út 35. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölését, egyben elfogadja az előterjesztés szerinti szakmai javaslatot.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki a Táncsics Mihály u. 31. környezetében akadálymentes parkolóhely kialakítását nem támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**87/2026. (V. 20.) határozata**

**a Táncsics Mihály út 31. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelöléséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Táncsics Mihály út 31. környezetében akadálymentes parkolóhely kijelölését, egyben elfogadja az előterjesztés szerinti szakmai javaslatot.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Bányász emlékpark fejlesztése*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a bizottság eldöntheti, milyen típusúak legyenek a lámpák.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** jelezte, az alacsony lámpát nem támogatja.

**Németh Gábor ügyintéző** elmondta, 4 pad fog kikerülni, lámpa kétféle van, ezt figyelembe kell venni. Van 23 lámpa, az új nyomvonalon meg létesítendő még 4 lámpa.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** véleménye szerint a fele bevilágítja.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, lámpa alacsony, amik parkokban szoktak lenni, inkább az legyen, mit lehet tudni, milyen mennyiségben rongálják meg.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, folyamatosan rongálják.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** javasolta, esztétikailag is nézzék meg.

**Németh Gábor ügyintéző** elmondta, ha magas fénypontú, akkor elég a fele, az alacsonyból kell mind. Oda kell vinni földkábelt is. A lépcső kialakításánál rámpa is legyen vagy blokk a taposás helyén.

**Gyuga Mihály József elnök** kérdése az volt, a blokk lépcső milyen méretű.

**Németh Gábor ügyintéző** elmondta, a képen 1 m, 1,5 lehet.

**Mók Attila alpolgármester** véleménye szerint a padhoz alacsony, a többi részre a magas fénypontú lámpát helyezzenek.

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, a jelenlegi lámpatestek helyén legyen a magas, és 2-3 az új járdaszakaszra is, és a lépcsőnél az alacsony lámpákat építsék be.

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, kettő kicsi és egy nagy legyen.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a bizottság nagyjából határozza meg, és árajánlatot tudnak akkor kérni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, a murvázás nem lehetne-e idén.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, a taposás kialakítását előre hoznák, útfenntartás keretében.

**Mók Attila alpolgármester** javasolta, ha már megcsinálják, legyen szép.

**Németh Gábor ügyintéző** elmondta, lehet, de ott is mennek közművek.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, az első lépcső kialakítását támogatja. Karfás pad kihelyezése lehetne középen osztással. Kérte, aki ezekkel a módosításokkal támogatja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**88/2026. (V. 20.) határozata**  
**a Bányász emlékpark fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Bányász emlékpark fejlesztése tárgyú projekt előterjesztés szerinti műszaki tartalommal történő megvalósítását.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Bánki Donát utca 53-59. környezetének zöldfelületi rekonstrukciója*

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, szeretné a képviselői keretéből a két tízeleteres területének fejlesztését, kért árajánlatot.

**Gyuga Mihály József elnök** véleménye szerint támogatható, annyi kérése volt, hogy jöjjön vissza bizottság elé.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**89/2026. (V. 20.) határozata**  
**Bánki Donát utca 53-59. környezetének zöldfelületi rekonstrukciójáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Bánki Donát utca 53-59. környezetének zöldfelületi rekonstrukciójával kapcsolatos tervezési feladat Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag önálló képviselő keretéből történő megvalósítását.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Pumpapálya tervismertetés*

**Mók Attila alpolgármester** kivetítő segítségével ismertette a terveket.

**Imró János irodavezető** elmondta, figyelembe kellett venni a gázvezetékét. Következő lépés, hogy a műszaki ellenőrnek el kell küldeni, ha javasol módosítást, az figyelembe kell venni.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** kérdése az volt, mikorra várható, hogy elkészül.

**Imró János irodavezető** elmondta, a kivitelezés másfél két hét, júliusra kész lehet.

**Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag** elmondta, látva a tervet, ha nem kerül fa kivágásra, elfogadja.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki elfogadja a tervismertetést, kézfelemeléssel jelezze

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának**  
**90/2026. (V. 20.) határozata**

## a pumpapálya tervismertetéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja a pumpapálya tervismertetését.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**Gyuga Mihály József elnök** javaslatot tett arra, hogy a képviselő-testületi előterjesztések közül miket tárgyaljanak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a tárgyalandó előterjesztésekről.

A bizottság a tárgyalandó előterjesztéseket **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának 91/2026. (V. 20.) határozata tárgyalandó előterjesztésekről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztései közül a következőket tárgyalja:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*
- *Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató*
- *Beszámoló az „Oroszlányi Távűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről*
- *Önálló képviselői indítvány*

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**6. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a polgármester beszámol a 13. pontban a Környei elkerülő útról, Oroszlánynak egy előnye lesz, a környei kialakuló dugókat elkerülni a déli úton, valamint az erőmű irányába le fog csatlakozni. Sem az oroszlányi ipari parki megközelítést, sem az autópályára Budapest irányába felhajtást nem könnyíti, a tervezet csak Tata irányába könnyíti a közlekedést.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** hozzátette, 2011-ben Völner Pál azt mondta, 2020-ra meg lesz.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, amiket megszavaztak, azokból az oroszlányi javaslatok nem jelentek meg. Kifejezetten előnyös a tatabányai ipari park fejlesztéséhez és Környe minden irányú távlati fejlesztéséhez, leszámítva Oroszlányt.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának 92/2026. (V. 20.) határozata

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések*

**Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens** ismertette az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

### 93/2026. (V. 20.) határozata

#### az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertette az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

#### Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

#### 94/2026. (V. 20.) határozata

#### „Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről*

**Németh Gábor** elmondta, az alapítók nem támogatták a tevékenységet. Látszik, hogy tudott tavaly működni, 1 M Ft támogatást fizettek ki. Az alapítvány hibernált állapotba került a második félévben, a kötelező költségeket tudta fedezni. Az MVM-el folyamatban van 4 M Ft értékű támogatási szerződés aláírása. A kuratórium pénteken fog ülésezni, utána megküldik, a beszámolót követően. Amint az MVM támogatása befut, le fog mondani a kuratóriumi elnökségről.

**Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag** elmondta, nem érti, ha pénzügyi gondjaik vannak, az alapítvány, és az önkormányzattól miért vár arra, hogy az MVM ad pénzt. Ha ad, az önkormányzat is. A város érdeke a távfűtés fejlesztése. Az MVM-nek az az érdeke, hogy minél több energiát adjon el. Ha arra várnak, hogy az MVM ad, akkor szüntessék meg az alapítványt.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

#### Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

#### 95/2026. (V. 20.) határozata

#### a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

*Önálló képviselői indítvány*

**Gyuga Mihály József elnök** ismertetette a határozati javaslatot.

**Mók Attila alpolgármester** kiegészítésként elmondta, a polgármester beleegyezésével megkeresik a Kormányhivatalt, és a képviselő asszonyt a téma teljeskörű kivizsgálása érdekében, hogy végre kapjanak tényszerű adatokat, és milyen lépéseket fog tenni, ha van ilyen.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, aki támogatja az előterjesztés tárgyát és a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

#### Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának  
96/2026. (V. 20.) határozata  
az „Önálló képviselői indítvány” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önálló képviselői indítvány” című előterjesztést.

**Felelős:** Gyuga Mihály József elnök

**7. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Mók Attila alpolgármester** elmondta, a műfüves pályán területrendezést kell csinálni, ha bárkinek van Tao hatásköre, és tud adni, két hete van még rá, hogy adjon.

*Szabó György és Szigeti Árpád Olivér bizottsági tagok 20 óra 18 perckor elhagyták az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

**Gyuga Mihály József elnök** javasolta, a Határ út utolsó buszfordulójánál az utcaszakaszt nevezzék el Dadi utcának. Licskó István Manófalvát érintő munkásságát és Forgács József digitális archívumra vonatkozó kérését tárgyalja a bizottság a következő ülésén.

*Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag 20 óra 20 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a Grófi úton mennének a veterán autókkal.

**Mók Attila alpolgármester** véleménye szerint menjenek a temető felé.

**Gyuga Mihály József elnök** elmondta, a Zichy M. u. - Bem J. u. - Dózsa Gy. u. sarkán az ívet átépítené.

**Bartalus László irodavezető** jelezte, van arra komplett átépítési terv.

**Gyuga Mihály József elnök** kérte, jöjjön be következő bizottsági ülésre.

**Papp Péter Attila bizottsági tag** elmondta, a Bokodi tópartra vezető útszakaszon több nagy méretű kátyú van, kéri a javítását.

**Bartalus László irodavezető** elmondta, az benne van az útfelújításban.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nyílt ülését 20 óra 31 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Gyuga Mihály József  
elnök**

**bizottság tagja**