

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Humán Bizottsága

9/2026. PHB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült:	A Pénzügyi és Humán Bizottság 2026. május 26-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről
Az ülés helye:	Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem
Jelen vannak:	Rajnai Gábor elnök, Benyiczki Ágota, Gyuga Mihály József, Papp Péter Attila, Puskás Alexa, Szabó György és Székely Antal bizottsági tagok
Távól vannak:	Auerné Böröczky Erzsébet, Babai János, Moldován László és Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Meghívottak:	a mellékelt jelenléti ív szerint

Rajnai Gábor elnök köszöntötte a megjelenteket, meghívott vendégeiket. A bizottság ülését 15 óra 4 perckor megnyitotta.

Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **11 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a megküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat.

A napirendi pontokhoz hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
117/2026. (V. 26.) határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága a 2026. május 26-ai nyílt ülésén a következő előterjesztéseket tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztése
3. Kérdés, interpelláció

Zárt ülés:

4. A Képviselő-testület 2026. május 28-ai zárt ülése előterjesztéseinek megvitatása
5. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
6. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Rajnai Gábor elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. május 28-ai nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
118/2026. (V. 26.) határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet – módosítása

Varga Zoltán irodavezető elmondta, a 2025. évi költségvetés legutóbbi módosítására februárban került sor. Ez még a beszámoló elfogadása előtt egy technikai jellegű korrekciót jelent, mely a költségvetés fő összegére már nincs hatással. Néhány sor a táblában korrigálásra került, illetve a nettó és az Áfa összegek közötti megbontás került módosításra a beruházási kiadások között.

További hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
119/2026. (V. 26.) határozata
„A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2025. évi költségvetés - 3/2025. (II.18.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról

Varga Zoltán irodavezető elmondta, az előterjesztésben és a számszaki táblákban törekedtek arra, hogy részletesen és több mindenre kitérve mutassák be a 2025. évi teljesítési számokat.

Szabó György bizottsági tag megköszönte a szöveges beszámolót, mely nagyon részletes. Ez egy visszatekintés az elmúlt évre, hogy mekkora fejlődésen ment keresztül a város. A teljesült és a még függőben lévő projektek is szerepelnek benne. Ha megnyerik a Zöld-kék infrastruktúra fejlesztésű pályázatot, az majd jövő év nyarán indulhat. Maximálisan elégedett a beszámolóval, melyet meg fognak szavazni.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
120/2026. (V. 26.) határozata
a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet – módosítása

Varga Zoltán irodavezető elmondta, a 2026. évi költségvetés módosítására ez évben első alkalommal kerül sor. A rendeleten átvezetésre kerültek a korábban képviselő-testületi határozattal elfogadott előirányzat átcsoportosításai, a polgármesteri hatáskörben hozott módosítások, illetve év végéig kitekintve a várható többletbevételek. A számokból látható, hogy az időközi tartalék felhasználásokat igyekeztek visszapótolni, ugyanakkor – ahogy az előterjesztésben is szerepel - a mozgásterük az idei költségvetésben már meglehetősen szűkös.

Szabó György bizottsági tag elmondta, múlt héten szerdán volt a VGFB ülése, ahol tárgyalták a Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztését. Úgy zárták a tárgyalást, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság keressen rá fedezetet, legkésőbb jövőre. Elmondta, ezt nem látta a sorok között.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, ez nem a költségvetési rendeletben szerepel, hiszen amikor a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság ülésezett, az anyag nagyrészt már kész volt. Ez a téma pedig napirendi pontként szerepel a mai bizottsági ülésen.

Rajnai Gábor elnök elmondta, 2. napirendi pontként szerepel az anyag, a társbizottság kéri a Pénzügyi és Humán Bizottságot, hogy találjon erre sort, ha odaérnek a napirendi ponthoz, meg fogják tárgyalni.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
121/2026. (V. 26.) határozata
„A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelemi helyi szabályairól szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
122/2026. (V. 26.) határozata
„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelemi helyi szabályairól szóló
17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelemi helyi szabályairól szóló 17/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Hufnágel Ákos r. alezredes, rendőrkapitány kiegészítésként elmondta, hogy a beszámolóban az előző évhez képest sok pozitívum jelent meg. Több a pozitívum, mint a negatívum. A felderítési nyomozás eredményessége is sokkal jobb, de bíznak abban, hogy ezen még tudnak javítani. Sok feladatuk van, valóban van még létszámhiány, de bízik abban, hogy ezt tudják pótolni. Igaz idei hír, de fontos, hogy a korábban távozókat vissza lehet venni az állományba, bízik abban, hogy sok kolléga visszajön a rendőrség kötelékébe.

Szabó György bizottsági tag elmondta, sem ő sem mások, akik őt megkeresték, nem tudják elfogadni a beszámolót. Az anyagban az szerepel, hogy a kábítószerrel kapcsolatos – terjesztői magatartással megvalósuló – bűncselekmény nem valósult meg. Azonban jelezték felé, hogy igen is van terjesztő, csak még „nem kaptak kilövési parancsot” a bűncselekményt elkövetőkre. Arra is keresi a válaszokat, hogy lehet az, hogy előállítanak valakit és másnap ugyan úgy kint van. Megkapta rá a választ, nem mindegy, hogy tálalják a kapitányságon az ügyet, hogy szabálysértésként vagy büntetőeljárásként. Szabálysértés esetén másnap kint lehet az elkövető, de ez csak a kábítószer. Ezt még tetézi, az, hogy KMB-sek Tatabányán és Tatán teljesítenek szolgálatot, és azok, akiknek más lenne a feladatuk, ők adnak szolgálatot a közterületi állományban. Említette a legutóbbi bűncselekményt, ott az elkövető a Hunyadi János Iskolában késsel fenyegette diáktársait, pár nappal később pedig nemi erőszakot és rablást követett el. A bűnügyi osztály pedig nem rablásként kezelte az ügyet, hanem csupán vagyoni tárgy elkobzásával került minősítésre.

Hufnágel Ákos r. alezredes, rendőrkapitány elmondta, az információk, amiket képviselő úr kapott, rosszak. A kábítószerrel nincs szabálysértés, mind bűncselekmény. Az, hogy fogyasztó vagy terjesztő valaki, az két különböző eset, de nincs szabálysértés, mindkettő bűncselekmény.

Az éves beszámolóban az szerepel, hogy kábítószer kereskedelemmel kapcsolatban büntetőeljárás nem folyik, ez valóban így van, mert itt a befejezett eljárásokat veszik figyelembe. Jelen pillanatban több terjesztői magatartás esetében is folytatnak eljárást. A fogyasztót előállítják, kihallgatják, szabadon engedik, ez így van, nem lehetséges az, hogy előzetes letartóztatásba helyezték. A kábítószert terjesztők közül többen vannak előzetes letartóztatásban. De az előzetes letartóztatást sem ők rendelik el, az ügyészség elé terjesztik és a bíróság dönt róla. Több terjesztőt engedett szabadon a bíróság, erről nem tehet a rendőrség. Az, hogy oroszlányi rendőrök Tatán és Tatabányán teljesítenek szolgálatot, az valós, de nem teljesen. Szektorálási akcióik vannak, amikor az oroszlányi kollégák elmennek más településre, ott összeállnak 3-4 párosként és a közlekedési, illetve az egyéb bűncselekményekkel kapcsolatos közúti szabálysértéseket, kihágásokat ellenőrzik. De ez fordítva is igaz, Tataról, Tatabányáról is jönnek ide kollégák szektorálási akciókra. Az, aki ezt mondta, az nincs tisztában a szolgálati szabályzattal. Elmondta még, a Büntető Törvénykönyvet nem ő írta, ha ő írta volna, mások lennének a büntetési tételek. Képviselő úr által említett elkövető gyermekkorú, nem vonható felelősségre. Nem tudnak mit csinálni, amíg nem töltötte be a 14. életévét, addig vele szemben büntetőeljárás nem indulhat. Pontosabban a büntetőeljárás elindult, de nem vonható felelősségre. A büntethetőséget kizáró ok: gyermekkor. Nem ez volt az első gond ezzel a fiatalemberrel, mindent megtesznek azért, hogy az eljárást lefolytassák.

Szabó György bizottsági tag elmondta, mindannyian a rendszer áldozatai. De ha ezt ő elfogadja, akkor azt az üzenetet közvetíti, hogy minden rendben van. Ez nem személyes ügy, de a jelenlegi közbiztonság nem jó. A fiatalok nem mernek kimenni az utcára, főleg télen, sötétedéskor, a szülőknek kell vinni a gyerekeket edzésre stb.

Papp Péter Attila bizottsági tag a környékbeli lakók jelzését ismertette, hogy a városkapuban rendszeres drogterjesztés van. Már az ajtón kilépve használják a vásárolt szereket.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy a meglévő két állandó kamerán kívül eseti sebességmérésre van-e lehetőség? Vannak olyan útjaik, ahol rendszeres a sebességtúllépés, akár a kétszeresével is. Van-e erre technikái, illetve anyagi lehetőségük?

Hufnágel Ákos r. alezredes, rendőrkapitány elmondta, erre használják a szektorális ellenőrzést. A jelenlegi traffipax, inkább egy fix traffipax. Tatabányának van egy olyan traffipaxa, ami követő traffipax és menet közben is tud mérni. Arra vár javaslatot, hogy hol alkalmazzák. Ha megkapják az útvonalat, akkor ott tudják használni. A fix sebességmérő valamilyen szinten jó, a közlekedést biztonságosabbá teszi, de sok vezető már tudja, hol vannak ezek a kamerák. De mozgó mérést is tudnak végrehajtani, ha tudják, mely utcákban tegyék azt.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az egyik a Dózsa György utca, a másik az Alkotmány út a faluban, ahol lefelé és felfelé is 80-100-zal mennek. Ugyan ez vonatkozik a Kossuth Lajos utcára is, hiába van ott a forgalomlassító domb.

Puskás Alexa bizottsági tag kiegészítette a Tánics Mihály úttal.

Hufnágel Ákos r. alezredes, rendőrkapitány elmondta, a Tánics úton szoktak mérni, de ott eddig nem volt jellemző a gyorsajtás.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, a Tánics Mihály út vonatkozásában ez lakossági kérés is, a József Attila Általános Iskola és környéke, gyógyszerház. Azokon a részekén próbáljanak meg fokozottan ellenőrizni, többször kérték a lakosok ezt a területet.

Hufnágel Ákos r. alezredes, rendőrkapitány elmondta, az Alkotmány és a Dózsa György utakat jelezték feléjük is, a Tánics Mihály úton volt ellenőrzés, de ott nem érzékelték, hogy probléma lenne, a Kossuth Lajos utcát nem jelezték.

Rajnai Gábor elnök köszönetét fejezte ki a közterület felügyelettel való jó együttműködésért, további jó és sikeres munkát kívánt.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
123/2026. (V. 26.) határozata
„Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonságának helyzetéről, a
közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló
beszámoló” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámoló” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2025. évi működéséről

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
124/2026. (V. 26.) határozata
a „Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2025. évi működéséről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2025. évi működéséről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, volt-e és ha igen milyen gyakran érkezik hozzájuk lakossági bejelentés?

Dobos János ügyvezető elmondta, kritikus bejelentés nem történt. Fakivágásra érkezett jelzés, valamint sokan panaszkodnak arra, hogy a szemétszállítás gyakorisága nem megfelelő. Ez igaz, szerintük sem, de ebbe a helyzetbe kényszerülnek. Mindent elkövetnek, hogy a leoptimalisabban kezeljék a hulladékot, konténerszám és méret növeléssel. Néha ez aggasztó látványt tud nyújtani, de a cég igyekszik a leggyakrabban úgy ütemezni ezeket a szállításokat, hogy ne okozzon vizuális zavart. Eddig mindig meg tudták beszélni, egészségügyi és műszaki problémákra hivatkoztak, ezzel nem tudnak mit

tenni. Nem olyan gyakori ez a felvetés, de ha már szóba került, jelezte, más jellegű problémával nem találkoztak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
125/2026. (V. 26.) határozata
„Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi Városi Temető 2025. évi üzemeltetéséről szóló tájékoztató” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Rajnai Gábor elnök köszönetét fejezte ki, szép gesztus, amit Péter Melittával közösen létrehoztak. Sokan teszik tiszteletüket az emlékműnél.

Dobos János ügyvezető elmondta, ez Péter Melitta ötlete volt, nem az övé, de az első megkeresésre pozitívan álltak hozzá. Sokan látogatják, tisztán tartják, örömmel járultak hozzá az emlékmű megvalósításához.

Dobos János ügyvezető és Hufnágel Ákos r. alezredes rendőrkapitány 15 óra 34 perckor elhagyták a bizottság ülését.

Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről

Óvári László vezérigazgató kiegészítésként elmondta, hogy a bevételek jóval kedvezőbbek voltak a tervezetthez képest, és itt nem csak a székhelyeladásból származó bevételre gondolt. A 138 millió forintos adózás előtti eredményből gyakorlatilag 131 millió forint a székházeladásból származik. A bevételek más területeken is elég jelentősen emelkedtek, példaként említette a sportlétesítmények hasznosítását és a bérlakások lakbéréinek augusztus 1-jei emelését.

De ugyanígy emelkedett a park- és útfenntartási részlegnél az útfenntartás tevékenységéből származó bevétel közel 40 millió forinttal, mely a plusz megrendelésekből származó vállalozási szerződések alapján végzett tevékenységekből származik. A saját tulajdonú ingatlanoknál volt elmaradás a tervezetthez képest. Be volt tervezve egy Ipari Parki telep értékesítése, volt is rá érdeklődő, de nem sikerült értékesíteni. Az egyéb saját tulajdonban lévő ingatlanoknál (bérlakások, üzletek, parkolók) egy inflációt követő emelést eszközöltek. Kiemelte, hogy a társaság megpróbál több területen is ellátni olyan tevékenységeket, amit korábban külső vállalkozók végeztek. Igyekeztek a számviteli és bérszámfejtési tevékenység teljeskörű átvételére, ez vonatkozik a tulajdonukban lévő két társasházra is. Jelen pillanatban a Majki Kamalduli Kft. és a LÜN Kft. ügyviteli feladatait az OIH Zrt. látja el. Az út- és parkfenntartási részlegeknél a gépek saját eszközzel és erőforrással történő javításának az elindítása zajlik. Mindkét terület létszám bővítéssel járt, kb. 4-5 főt kellett még ezeknek a tevékenységeknek az átvételéhez felvenni. Ezt követően a humán erőforrás mellett az ehhez szükséges saját tulajdonú javítóbázis kiépítése is szükségessé vált. Az előzetesen megküldött anyagban nem volt meg a Felügyelőbizottság jelentése, pénteken a bizottság megtárgyalta mindkét társaság beszámolóját és az alapítók felé elfogadásra javasolta.

Szabó György bizottsági tag megköszönte vezérigazgató és ügyvezető uraknak a munkát, az önkormányzat vezetésének pedig azt, hogy rá tudnak látni a beszámolókra. Dr. Mátéfi Kristóf, aki a bizottság tagja is hasonló módon vélekedett az egyeztetések után, elfogadásra javasolta a beszámolót.

Mók Attila alpolgármester megköszönte vezérigazgató és ügyvezető uraknak a tavalyi és az idei évi munkát is, kiemelve a hóhelyzetet. Várja a differenciát zöldfelület kezelési stratégiát, hogy a lakosság és az önkormányzat szempontjából is egy elfogadható megoldás legyen. Költséghatékony lehet a mára és a jövőre nézve is. Köszönte az olykor erőltetett tempót, bízott abban, hogy a Chudik Lajos Sporttelep tetőszigetelését fel tudják gyorsítani. Kiemelte a tavalyi évben a stranddal kapcsolatos munkát. A számokból kiderül, hogy nem feltétlenül azok a bevételek érkeztek, amit előre támasztottak, de ebben nagy szerepe volt az időjárásnak is, ami nem állt az oldalukon. A medencék feltöltése elkezdődött a június 19-ei nyitáshoz.

Székelly Antal bizottsági tag megköszönte a részletes beszámolót, az elmúlt évekhez hasonlóan a társaság sikeres volt. Tapasztalata az, hogy nagyon kevés emberrel kell megoldani a feladatokat, sokkal több műszaki segítségre lenne szükség, főleg gépekre és autókra. Örömmel megszavazná a beszámolót, de Majk miatt nem tudja megtenni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, visszatérő probléma a Fekete István Sportcentrumban az öltözők, folyosók beázása. Kérte ügyvezető és vezérigazgató urakat, nézzék át annak a lehetőségét, hogy lehetne az egész tetőzetet úgy felújítani, átépíteni, hogy ez a probléma hosszú távú megoldással kiküszöbölhető legyen. Ez a lapostetős megoldás, ennek bármi nemű javítása, újjáépítése nem oldja meg a problémát, a többszöri tetőhéjalások ellenére a beázás továbbra is fennáll, új acélszerkezetes megoldást javasolt. Az egész épület ázása probléma, nehogy előbb, vagy utóbb ebből statikai probléma is legyen. Kérése az volt, hogy a jövő évre ezt terjesszék elő.

Mók Attila alpolgármester elmondta, ezzel a témával sokat foglalkoztak, tervben van, hogy megoldják a tetőszigetelést. Ezért is indult el idén a Chudikkal kapcsolatos tetőszigetelés fejlesztése, ez egy olyan technológia, ami eddig nem sokat használt, ilyen az uszoda tetőszigetelése is. Meglátják, hogy válik be és akkor ezzel a technológiával, költséghatékonyan meg tudják oldani a Fekete István Sportcentrum tetőszigetelési problémáját.

Rajnai Gábor elnök javasolta, úgy fogadják el a beszámolót, hogy megköszönik a társaságok munkáját és a jövőre tekintettel sok sikert kívánnak.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester asszony kifejezte köszönetét mindkét társaság munkájáért, amelyet a Felügyelőbizottsági ülés után a Pénzügyi és Humán Bizottsági ülésen is ismételtel megerősített.

További hozzászólás, kérdés, módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről az általa tett kiegészítéssel.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
126/2026. (V. 26.) határozata
a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető
Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt. és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2025. évi tevékenységéről” című előterjesztést, továbbá köszönetet mond az Oroszlányi Ingatlankezelő és Hasznosító Zrt., és a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. munkatársainak az elmúlt évben végzett munkájáért.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Döntés a Bányászati Múzeum és a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéseivel kapcsolatos kérdésekről

Tassi József Viktor ügyvezető elmondta, hogy a Médiacentrummal kapcsolatos döntéseket a júniusi képviselő-testületi ülésen fogja tárgyalni a grémium. Hétfőn lesz ez ügyben egyeztetés. A Bányászati Múzeumnál van két futó pályázat, ez miatt van elcsúsztatva az új cégbe történő helyezése, a két pályázat öszre lezárul, ezért javasolt a működési szerződést december 31-ig meghosszabbítani. Az oroszlányi Médiacentrum üzemeltetésére vonatkozóan a Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft.-vel megkötött üzemeltetési szerződés viszont 2026. június 30. napján lejár.

Székely Antal bizottsági tag ismételten elmondta, nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat üzemelteti a Majki Műemlékegyüttest, ezért ezekkel az előterjesztésekkel sem fog egyetérteni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a két anyag sok pozitív fejlesztést tartalmaz, csak azért nem elfogadni az anyagot, mert több alegységből áll, nem szerencsés. Javasolta külön venni azokat a részeket, amivel képviselőtársa nem ért egyet, hogy az elvégzett munkát értékelhessék.

Rajnai Gábor elnök úgy gondolta, lehet önálló véleménye képviselőtársának, a jelzését megindokolta, elismeri az eddigi tevékenységet, de Majk miatt kialakult helyzet mégis erre a döntésre sarkallja, tiszteletben kell tartani véleményét.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen és 1 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
127/2026. (V. 26.) határozata
a „Döntés a Bányászati Múzeum és a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéseivel
kapcsolatos kérdésekről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Bányászati Múzeum és a Médiacentrum lejáró üzemeltetési szerződéseivel kapcsolatos kérdésekről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Óvári László vezérigazgató és Tassi József Viktor ügyvezető 16 óra 51 perckor elhagyták a bizottság ülését.

Beszámoló az „Oroszlányi Távfütésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről

Rajnai Gábor elnök elmondta, Németh Gábor, a kuratórium elnöke jelezte távolmaradását az ülésről.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
128/2026. (V. 26.) határozata
a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről,
tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2025. évi működéséről, tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Tájékoztató Oroszlány Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről

Varga Zoltán irodavezető elmondta, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2026. április 28-ai keltezett ellenőrzési jelentéssel egy 1 éves ellenőrzés zárult le az önkormányzat, illetve az általa irányított költségvetési szervek tevékenységére vonatkozóan. Az elmúlt 15 évben ilyen szintű átfogó ellenőrzés nem volt az önkormányzatnál és intézményeinél. Tavalyi év májusától mostanáig tartott és a 2025. év jelentette a vizsgált időszakot. A napi munkavégzés mellett ez a pénzügyi iroda munkatársaitól jelentős erőfeszítést igényelt, napi kapcsolatban voltak az adatszolgáltatások tekintetében. Alapvetően két szakaszra tagolódott az eljárás, a tavalyi év végén megérkezett az úgynevezett közbenső jelentés, az ebben feltárt megállapításokra vonatkozóan a javítások többségében már 2025. december 31-ével pótlásra kerültek.

Az előterjesztés mellékletét képező ellenőrzési jelentésben foglaltakra vonatkozóan intézkedési terv készült. Alapvetően bizonyos szabályzatok korrekcióját, az együttműködési megállapítások módosítását írja elő a kincstár, melyre az előterjesztés 2. mellékletében foglaltaknak megfelelően a határidők és a felelősök megnevezésre kerültek.

A jelentésben, ami egy igen hosszú – közel 80 oldalas – dokumentum, a számszaki eltérések bőven a jelentős hibahatár alatt vannak. Informálisan abszolút jónak és pozitívnak ítélték a pénzügyi tevékenységeket a Magyar Államkincstár ellenőrei.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
129/2026. (V. 26.) határozata
a „Tájékoztató Oroszlány Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek
2025. évi kincstári ellenőrzéséről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató Oroszlány Város Önkormányzata és az általa irányított költségvetési szervek 2025. évi kincstári ellenőrzéséről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

A polgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítása

Székely Antal bizottsági tag reményét fejezte ki, hogy az önkormányzati törvény záros határidőn belül megváltozik, mert véleménye szerint az ilyen fajta intézkedésre a képviselő-testületnek lenne a joga. Bizonyos munkakörökben, ahol szükség van a nyelvhasználatra, ott szigorúan szabályozzák, mikor lehet valakinek nyelvpótlékot fizetni. Az meg külön problémás számára, hogy milyen nyelveket sorol fel a jogszabály. Fel vannak háborodva, amikor a magyarok a körülöttük lévő országokban a saját nyelvüket nem mindenben és nem mindenkor használhatják. De mi lenne, ha a szlovákok vagy a romák kérnék, hogy helyben, a hivatalban a saját nyelvükön intézhessék az ügyeiket?

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, hogy kérhetik, de csak akkor, ha nem beszélnek a magyar nyelvet.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, a fizetéseket, amiket központilag állapítanak meg, azt is a képviselő-testületre kéne bízni, mert minden testületnek és településnek mások a feladatai. Ha jól hallotta, most is készül valami jogszabály, ahol valamilyen indokkal megint meg fogják szabni, mekkorák lehetnek ezek az összegek. Most is úgy gondolta, ezt a képviselőknek kell tudnia eldönteni. Ettől függetlenül az előterjesztést megszavazza, mert ez egy nevetséges összeg és felesleges eljárás.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a különböző nyelveket, különböző államokban használóknál a nagyságrendi kérdések komoly súlyba esnek vagy kellene, hogy essenek, mégsem élhet vele minden külföldi magyar állampolgár, annak ellenére, hogy igen jelentős számban élnek egy-egy Magyarországtól elcsatolt magyar területen.

Székely Antal bizottsági tag érdekességként elmondta, hogy Finnországban alig 2%-nyi svéd él, de Finnországban mindenhol két nyelvű felirat van azért, hogy bármerre jár, otthon érezze magát egy svéd.

További hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
130/2026. (V. 26.) határozata
„A polgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A polgármester idegennyelv-tudási pótlékának megállapítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása

Szabó György bizottsági tag elmondta, nem támogatják az alpolgármesterek illetményemelését, ha egy alpolgármester lenne, akkor a törvényi minimum szerint tudnák támogatni.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, egyetért a törvényalkotóval, az alpolgármesteri illetményt a polgármesteri bér 70-90%-ban állapítja meg. Abban lehetne előrelépés, hogy a képviselő-testületeknél a képviselők tiszteletdíját is központi rendszer szerinti állapotban állapítanak meg, mert akkor nincs az, amibe rendszeresen belefutnak, hogy nagyon méltányos és mérsékelt képviselői javadalmazást szavaz meg magának. Az összehasonlításban Oroszlány a sor végén kullog, sokkal magasabb megállapítások vannak. Ha már egységesíteni akarnak és az államháztartást és az államigazgatási részeket át kívánja szervezni az állam, nem biztos, hogy rossz lenne ennek a területnek az átnézése is.

Rajnai Gábor elnök megjegyezte, bár nem az előterjesztés témája, hogy a minimálbérhez kötött a képviselői-tiszteletdíj. Ez emelésre ad lehetőséget, ennek a százalékos mértékét maga a testület határozta meg, hogy a külső bizottsági tagok, tanácsnokok, elnökök milyen arányban részesülnek. Ez az idén is változott.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, csak arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy tud olyan önkormányzatról, ami Oroszlányhoz képest több mint kétszeres szorzót határozott meg magának. Az ilyen eltérés szeretné, ha megszűnne.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
131/2026. (V. 26.) határozata
„Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapítása” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, hogy a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság tárgyalta az anyagot, az anyag egyik részében az Önkormányzati Szociális Szolgálat szeretné irattár céljából használatba venni az 597/34 helyrajzi számú, kivett épület megnevezésű, 74 m² területű ingatlant. Ezt a bizottság támogatta, illetve a Felső-telepi kiskertek kivásárlása befejeződik, a többi kiskert kisajátítási eljárás alá kerül, így próbálja meg a város megszerezni az ipari park számára.

Elmondta, hogy a 90-es években Oroszlány az elsők között alapított ipari parkot, olyan településeket előzött meg, mint Tata, Tatabánya, Komárom. Több éves előnyük volt, viszont a mostani időszakra sajnálatos módon mind Tata, Tatabánya, Komárom rendkívül komoly előnyre tett szert Oroszlánnyal szemben. Most Tata újabb nagy gyárat épít az M1 autópálya mellett, ami Oroszlány lehetőségeit jelentősen csökkenti. Nagy hiba volt nem időben fejleszteni az ipari parkot, de ha már így alakult, akkor az elkövetkező időben gyorsítsák fel a fejlesztést.

Rajnai Gábor elnök úgy gondola, a beruházás alapelve, minél közelebb az autópályához, Oroszlány egy kicsit távolabb van.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az utóbbi időszakban nem alakult az iparfejlesztés, hanem alakították. Nem a szabadpiac és nem a cégek döntötték el, hova települnek.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
132/2026. (V. 26.) határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, az előterjesztés 2. és 3. mellékletei a döntéssor előtti állapotot tartalmazza. A bizottság más konfigurációs elképzelést támogatott. Ez a megnyugtató megoldás pontot tehet a tervezés végére.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, megszavazza az előterjesztést, bár egy fillérjük sincs, és kölcsönt se tudtak felvenni rá. Megvizsgáltatta volna a Táncsics Mihály úti konyha átalakításának lehetőségét, mielőtt a központi irodát szétszedik, illetve megnézte volna, hogy a piacon ezt a szolgáltatást mennyiért lehetne megvásárolni. Ez túl sok pénz ahhoz, hogy ezt a két lehetőséget kihagyták. Terv sincs, nemhogy engedélyük.

Székely Antal bizottsági tag egyetértett képviselőtársával. Már kb. 30 éve mondja, hogy a tornaszobákra égető szükség van, nagyon szeretné, ha ez minden óvodában megvalósulna. Soha nem tartotta ördögtől valónak a hitelfelvételt, hiszen abból olyan célokat lehet megvalósítani, ami a későbbiekben vagy pénzt termel, vagy pénzt spórol meg, vagy megold bizonyos nehéz ügyeket. Ezért is van problémája Majkkal, de ebbe nem akart megint belemenni. Az biztos, ilyen célokra, ha nem lesz más lehetőség, más mód, előkészítené azt, hogy a többi óvodákban is hasonló létesítmények létrejöjjenek, legalább tervezési szinten. Nem tudja milyen pályázatok, lehetőségek lesznek.

Rajnai Gábor elnök elmondta, a tornaszoba kérdését évek óta görgetik. Most itt van egy lehetőség, ha elkészül, a döntéshozói körnek kötelessége ezt a felvetést tovább gondolni és a többi óvodára is kiterjeszteni. Az egy másik kérdés, honnan és miből lesz rá forrás.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester felkérte a szakmát, ismertesse a forrásoldalát a beruházásnak.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, a beruházás két részből tevődik össze, az egyik a tornaszoba, a másik az átalakítás. A tornaszobára van egy tavalyi évi hitel lehetőségük, ugyanakkor az a forrás nem elegendő a fejlesztés megvalósítására. Az idei évi hitelkérelemben szerepeltették ezt a fejlesztési célt, azonban pozitív kormányengedélyük még nincs és nem is tudják mikor számíthatnak rá. Az előterjesztés tartalmazza, hogy vannak olyan munkák, amit csak nyáron lehet megcsinálni a konyha nyári leállása miatt. Van egy harmadik támogatás is, amelynek összege nagyságrendileg 50 millió forint, amit szintén ebben a fejlesztésben szerepeltetnek a költségvetésben. Ez az egész akkor áll majd össze, amikor már a kormányengedélyük meg van, addig azonban kötelezettséget nem lehet vállalni.

Imró János irodavezető elmondta, a Versenyképes Járások vissza hulló forrása, ami év elején volt, ~ 50 millió forint, amihez kellett egy olyan műszaki tartalmat generálni, ami a tornaszobára került benyújtásra, ez nem tartalmazta a folyosót és a két vezetői irodát.

Elmondta még, hogy a Műszaki Iroda volt kint a Táncsics Mihály úti óvodában megvizsgálni a konyhát, de az még drágább beruházás lett volna. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy egy napelemes rendszer van az épületen, ami most fut ki a szaldóból, tehát amit az épület nem használ fel, azért nem kapának túl sok ellentételezést. Az lenne a cél, hogy minél több megtermelt energiát lehessen helyben

hasznosítani, ezért összességében ez a háttérgazdasági számítás erre a helyszíntre hozza ki a legjobb adottságokat.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, 80 millió forint rendelkezésre áll, azért nem elkezdni az építési engedéllyel rendelkező beruházást, mert a fennmaradó részre nincs meg a teljes összeg, miközben a többire meg van a fedezet, nem szerencsés. Ő neki állna, és ha megérkezik a hitel, akkor visszafizetné oda, ahonnan elvették. Tisztában volt azzal, hogy a város költségvetése nem teljesen így működik, de belső átcsoportosításokkal lehetne ezt kezelni és kell is kezelni. Elengedni a nyarat, csak azért, hogy több hónapos hátrányba kerüljenek, ezt végképp nem akarná. Az ő képviselői vállalásában is benne volt, hogy minden óvodába szeretne tornaszobát, fontos a gyerekeknek a testedzés, de már olyan csúszásban vannak, hogy a következőket már most kellene tervezni. Ez 2024. decemberében már téma volt, és eltelt 1,5 év, ezt pénzügyileg is rendszerszintre kellene hozni, ahogy az ipari parknál is fel kéne gyorsítani, hogy a végére jussanak az elképzeléseknek.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, a tavalyi évi hitelkérelem, illetve az 50 millió forintos visszatérítés magára a tornaszobára vonatkozik, a kormányengedély iránti kérelem így került benyújtásra. Azt, hogy ezt kiegészítsék még a meglévő költségvetési sorokból, ekkora összeget jelen pillanatban nem lát.

Imrő János irodavezető elmondta, hogy a tornaszoba előzetes ajánlatkérés alapján 120 millió forint, melyre jelen pillanatban 80 millió forintjuk van. A konyha az maximum 15 millió forint, és akkor még ott van a folyosó és két iroda kialakítása. Mivel már tisztázott a műszaki tartalom, a tervező tovább tud dolgozni. Eddig a tervező nem tudott kiviteli tervdokumentációt készíteni és árazott költségbecslést, amíg nem dőlt el, mi az a műszaki tartalom, amit szeretnének. Most nagyjából már deklarálódott, hogy mit szeretnének, a tervező hamarosan el fog készülni a módosított tervekkel, lesz egy árazott költségbecslésük, be tudja nyújtani engedélyezésre a dokumentációt, és közben, mire meg lesz az árazott költségbecslésük, feltételesen elindítható a közbeszerzési eljárás, azzal a feltétellel, hogy legyen fedezetük, másrészt engedélyük, hogy ez kivitelezhető legyen. De addig nem tudnak továbblépni műszakilag, amíg nincs meg a műszaki tartalom.

Bartha Csilla csoportvezető elmondta, felvette a kapcsolatot a tatabányai Kölyök Kft-vel, és a tatabányai kórházzal is. Ők vannak a környéken, akik vállalnának diétás étkezést. A feltétel az volt, hogy el kell menni az ételért. Ez autót, személyzetet jelent, és még ott van a minőségi romlás is a szállítás során. Emiatt szeretnék, hogy helyben lenne.

Papp Péter Attila bizottsági tag nem volt biztos abban, hogy pár hónapon belül nem lesz-e létszámemelés ezzel a bővítéssel.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése a 120 millió forintos ajánlattal kapcsolatban az volt, hányan adtak ajánlatot?

Imrő János irodavezető elmondta, hárman.

Gyuga Mihály József bizottsági tag kérdése az volt, hogy egy árlejtéses közbeszerzési eljárásnál várható-e az, hogy az összegek csökkenhetnek?

Imrő János irodavezető elmondta, ha minél hamarabb eljutnak arra a szintre, hogy tudnak közbeszerzési eljárást kiírni, annál hamarabb fény derül erre. Jelen pillanatban az Euro erősebb, mint korábban. Véleménye az volt, ha csökkenést nem is, de növekedést nem biztos, hogy jelent.

Székely Antal bizottsági tag már a ciklus elején is elmondta, legalább egy 1,5-2 milliárd forintos szabadfelhasználású hitelt kellene felvenniük különböző célokra. Az, hogy erre is, arra is várnak, elmegy a nyár, ősszel se lesz belőle semmi. Meg kell érteni, hogy hitel nélkül nem lehet fejleszteni, és lehet most is érdemes lenne egy hitelt felvenni, annyi a bizonytalansági tényező. Véleménye az volt, az sem szerencsés, hogy a pénzügyminiszter engedélye kell a hitelfelvételhez, mintha ő jobban tudná, mit kell csinálni egy-egy településen. Ez hosszú évek óta így megy, soha nem volt abból probléma, hogy az

önkormányzat hitelt vett fel. Ha annak idején nincs hitelfelvétel, nem így nézne ki Oroszlány.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, minden önkormányzatnak van egy felső hitelfelvételi limitje.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, az önkormányzat az adósságot keletkeztető ügyleteiből származó tárgyévi összes fizetési kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig egyik évben sem haladhatja meg az önkormányzat adott évi saját bevételeinek 50%-át. Ez is kormányengedély köteles. Egy úgynevezett kitekintő határozatot kell elfogadni, hogy abba az 50%-ba bele kell, hogy férjen a tervezett adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség. Ha az 50%-os korlát nem teljesül, akkor az a határozat az Áht-nak ellentmond, kvázi be sem nyújtható kormányengedélyre. Amióta hatályos a Stabilitási törvény, azóta van ez a kormányzati engedélyezési eljárás.

További hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
133/2026. (V. 26.) határozata
a „Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez
kapcsolódó beruházás feltételeiről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Brunszvik Óvoda tornaszoba építéséhez és az óvodai konyha fejlesztéséhez kapcsolódó beruházás feltételeiről” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre

Rajnai Gábor elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
134/2026. (V. 26.) határozata
a „Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre” című előterjesztést.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

Önálló képviselői indítvány

Székely Antal bizottsági tag elmondta, többen megkérdezték tőle, miért nem vette bele az előterjesztésbe a felügyelő Környezetvédelmi Hatóságot. Ennek az a magyarázata, arra kíváncsi, hogy milyen alapon és mit engedélyeztek. Úgy gondolta, hogy a Környezetvédelmi Hatóság rendszeresen az előírások szerint végzi a munkáját. Ő arra kíváncsi, hogy az engedélyezők milyen alapon engedélyezték ezt a tevékenységet és egészen pontosan mit engedélyeztek.

Gyuga Mihály József bizottsági tag egyetértett az előterjesztéssel, de a VGFB ülésen is elmondta, hogy a bevezető szöveget és a határozati javaslatot tudja csak elfogadni, az indoklási részt nem. Azért, mert túlzottan pongyolán, általánosan fogalmaz, szakmailag nem megfelelő, ezért nem tartja hiteles anyagnak. Viszont a kezdeményezést, ami a tárgyban és a határozati javaslatban megjelenik, azt tudja támogatni.

Rajnai Gábor elnök elmondta, a határozati javaslatra kér szavazást, minden egyéb a jegyzőkönyvben lesz rögzítve.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ezzel nincs problémája, közölni fogja a Greenpeace vagy az amatőr vagy nem amatőr mérési eredményeket. Azért kíváncsi arra, hogy ők milyen eredményeket vettek figyelembe, mert azóta is történtek szomorú és elgondolkodtató mérések. Ha teletűzné az előterjesztést és a mellékletet mindenféle százalékokkal és anyagnevekkel, az mitől lenne bővebb, de szívesen megteszi, mert neki megvannak.

Kérdés, több hozzászólás, és módosító javaslat nem volt, így **Rajnai Gábor** elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az önálló képviselői indítvány határozati javaslatának elfogadásáról.

A bizottság a határozati javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
135/2026. (V. 26.) határozata
a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. tevékenységét engedélyező és felügyelő hatóságok
tájékoztatásáról” című előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. tevékenységét engedélyező és felügyelő hatóságok tájékoztatásáról” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

2. NAPIRENDI PONT: Kenyérgyári dűlő közvilágítás-fejlesztése

Rajnai Gábor elnök elmondta, számára furcsa ez az előterjesztés, mert maga az előterjesztő határozza meg milyen pénzügyi lehetőségek vannak. Elég érdekes a bizottságnak átadni ezt a döntési kört úgy, hogy még javaslat sem érkezett. Irodavezető úrral áttekintette a lehetőségeket, nem látott rá megfelelő sort és az előző napirendek pontoknál elhangzott pénzigények sem teszik ezt nagyon lehetővé. A jövő évi beruházási terveknel látná szívesen, de ez csak az ő véleménye.

Gyuga Mihály József bizottsági tag elmondta, a VGFB ülésen többen szólaltak fel az ügy érdekében. 3,6 millió forintról van szó 10 lámpatesti oszloppal. Jelentősen növekedett a kenyérgyári gyűlöben élő kisgyermekes családok létszáma, és már régi kérésük volt. A többi dűlőben is komoly villamoshálózati fejlesztések voltak, ezért kérte a bizottság, ha van lehetősége a Pénzügyi és Humán Bizottságnak megvizsgálni, honnan lehetne ezt a 3,6 millió forintot előteremteni, vizsgálja meg ennek a lehetőségét.

A VGFB nem kívánt ilyen részletekbe belemenni, de a beruházás igényét és a jogosságát indokoltnak látták. Ezért fordultak a PHB-hoz.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, nem tudja, hogy áll a képviselői keretének nagyságával, de ha ebbe mindenki beszállna, az nem jelentene 1 főre vetítve nagy összeget. Ha meg tudják győzni képviselő társaikat, hogy mindenki egy kb. 400 ezer forintot ajánljon fel, (ha még nem költötték el), akkor meg is van az összeg.

Rajnai Gábor elnök csatlakozni tud a kezdeményezéshez, képviselői keretéből még tud felajánlani. Több hozzászólás, kérdés és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak arról, hogy a Pénzügyi és Humán Bizottság arra tett javaslatot, elismerve a kezdeményezés fontosságát, hogy a képviselői keretektől kér támogatást.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérése az volt, úgy fogadják el a határozatot, hogy amennyiben nem jön össze a teljes összeg, a fennmaradó összeget az általános tartalékból kipótolják.

Varga Zoltán irodavezető elmondta, ha kevés összeg marad fenn, akkor az még beleférhet.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Humán Bizottságának
136/2026. (V. 26.) határozata
a Kenyérgyári dűlő közvilágítás-fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A Kenyérgyári dűlő közvilágítás fejlesztéséhez szükséges pénzügyi fedezetet a képviselői keretek terhére biztosítja.
2. Az esetlegesen a képviselői keretektől történő felajánlások által nem fedezett kiadások fennmaradó pénzügyi fedezetét az Általános tartalék terhére biztosítja.

Felelős: Rajnai Gábor elnök

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Szabó György bizottsági tag elmondta, egy háziorvost menesztenek Mórról, mivel háziorvos hiányban szenvednek, úgy gondolta, jó lenne idecsábítani. Az elérhetőségét meg tudja adni Szemző Ildikó irodavezetőnek.

További kérdés, hozzászólás nem volt, így **Rajnai Gábor elnök** a bizottság nyílt ülését 16 óra 52 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Rajnai Gábor
elnök

bizottsági tag