

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Város- és Gazdaságfejlesztési
Bizottsága**

10/2026. VGFB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026. szeptember 16-ai, munkaterv szerinti üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

Jelen voltak: Gyuga Mihály József elnök, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György, Szigeti Árpád Olivér és Végh-Túri Bernadett bizottsági tagok

Távol voltak: Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 7 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta, hogy „Az Oroszlányi Bányászati Múzeum revíziója során feltárt nyilvántartási eltérések rendezése” című előterjesztést ne tárgyalják. Kérte, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a nem tárgyalandó előterjesztésről.

A bizottság a nem tárgyalandó előterjesztést nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 3 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
118/2026. (IX. 16.) határozata
nem tárgyalandó előterjesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. szeptember 16-ai, munkaterv szerinti ülésén a Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei ülése előterjesztései közül a „Az Oroszlányi Bányászati Múzeum revíziója során feltárt nyilvántartási eltérések rendezése” című előterjesztést nem tárgyalja:

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök javasolta, hogy az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” és a „Városkapu épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalják. Kérte, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” és a „Városkapu épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztések zárt ülésen való tárgyalásáról.

A bizottság az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” és a „Városkapu épületével kapcsolatos döntések” című előterjesztések zárt ülésen való tárgyalását nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
119/2026. (IX. 16.) határozata
zárt ülésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. szeptember 16-ai, munkaterv szerinti ülésén az „Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve” és a „Városkapu épületével kapcsolatos döntések” napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök a meghívott vendégekre való tekintettel javaslatot tett az előterjesztések tárgyalási sorrendjére.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztések tárgyalási sorrendéről.

A bizottság az előterjesztések tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
120/2026. (IX. 16.) határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. szeptember 16-ai, munkaterv szerinti ülésén az előterjesztéseket a következő sorrendben tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *8155 sz. közút Dózsa György utcai szakaszának felújítása*
 - *Közlekedésfejlesztési kiviteli tervek tervelőrehaladásának ismertetése*
 - *Bölcsőde nyári hűtése*
2. A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *A MÁV Személyszállítási Zrt. helyijáratí díjszabásmódosítási javaslata*
3. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntések*
4. A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról*

Zárt ülés:

5. A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei zárt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Oroszlány város közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazatát érintő, 2027. évi Gördülő Fejlesztési Terve*

Nyílt ülés:

6. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Malom kertbe tervezett közúttal kapcsolatos döntések*
7. A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések*
 - *Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések*
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet – módosítása*
 - *A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása*
 - *Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása*
8. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása*
 - *Népekbarátsága utca forgalmi rendjének módosulása*
 - *Majki utca forgalmi rendjének módosulása*
 - *Fürst S. utca forgalmi rendjének módosulása*
9. A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Önálló képviselői indítvány*
10. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító kűszöbkel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhely átépítése*
 - *Közterületek elnevezésének felülvizsgálata*

Zárt ülés:

11. A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Városkapu épületével kapcsolatos döntések*

Nyílt ülés:

12. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

8155 sz. közút Dózsa György utcai szakaszának felújítása

Barabás Zsolt a Magyar Közút NZrt. igazgatója elmondta, 2023 szeptember 13-án volt egy önkormányzattal egyeztetés az út felújításával kapcsolatban. Ezt az indokolta, hogy több meghibásodás volt ezen az útszakaszokon. Három szakaszra bontották az utat, több bejelentés, meghibásodás volt. Legnagyobb probléma az volt, hogy a csapadék csatorna állapota nem volt megfelelő. Javítás miatt burkolatbontást kellett végezni. Elkezdődött egy tárgyalás sorozat, amelyben közösen az önkormányzattal próbáltak komplex megoldást javasolni. Része volt a közműhálózat felújítás, burkolat felújítás, járda, bejáró felújítás. Erre kijött egy nagy összeg, a következő években az önkormányzat ennek előteremtésén dolgozott, szóba jöhettek pályázati lehetőségek, de folyósításra nem került sor. Elérték nagyjából, hogy azokon a szakaszokon, ahol probléma volt, volt, ahol cserélve is lett közmű szakaszok, azt lehet mondani, nincs kockázata, hogy újra fel kell bontani az utat a közművek miatt. Ebben kezdtek április közepén egy második kört, egyeztettek a hivatalban a kollégákkal, hogy milyen műszaki megoldás legyen. Ugyanaz marad, szegélyek cseréje, burkolat marás, kétrétegű aszfalt, közmű szerelvények szintbe helyezése. Abban maradtak, erre készítenek egy felmérést. Küldtek három alszakaszra bontott költségbecslést, az árakat átlagárak alapján kalkulálták. Levelükben azt írták, javasolják, hogy egyeztessenek ebben a témában.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, a közművek rendben vannak-e.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, úgy tudják, hogy rendben vannak.

Németh Gábor műszaki ügyintéző hozzátette, a szennyvízcsatorna volt a legproblémásabb.

Bartalus László irodavezető elmondta, ezek az adatok azzal a cézzal készültek, nem tudni, bármilyen kormányzati támogatás lesz-e, csak olyan szempontból küldték meg a számokat, hogy lássák, milyen nagyságrendek vannak. Jelezte, a táblázat nettó árat tartalmaz.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, ilyen jellegű önkormányzat általi megkeresésük volt-e, rendelték-e meg útszakasz felújítást.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, tavaly volt ilyen megkeresés, önkormányzatnak volt nyertes kivitelezője, vele szeretnék volna megcsinálni, de elszámolástechnikai gond miatt nem valósult meg. Országosan 30-40 önkormányzat ilyen jellegű munka volt az elmúlt években, Pest vármegyében 22 db, Győrben 5 ilyen önkormányzat volt. Nagyobb munka, itt ez másfél km, nem csak a hossz, szélesség is nagyobb, 3500 tonna aszfaltot jelent. 860 km-en 2000 tonna tudnak aszfaltozni a saját költségvetésükből. Akkor tudnak ilyen jellegű munkát végezni, ha valamilyen program keretében forrásbiztosítás van. Jelen pillanatban a Magyar falu program keretében van ilyen. Ha lenne ilyen jövőre, mellékútról beszélve, várost érint, ezért a falu programba nem tudták betenni. Ha indul hasonló, akkor szóba kerülhet. Van rá precedens, együttműködési megállapodást kell kötni, rögzíteni kell, ki milyen arányban, milyen feladatot finanszíroz és végez el. Így áll össze a csomag, a vége a felújítás.

Bartalus László irodavezető elmondta, ha 5000 fő feletti településen is elindul ilyen mellékút fejlesztés, kell-e lobbizni, kell-e külön megkeresés, vagy számon tartják.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, nyilván tudják, hogy 860 km-re van igény. A program meghirdetésétől is függ, hol mit fognak csinálni. A falu programban egy évben 400 M Ft jutott. Saját embereikkel 4-5 km-t tudnak megvalósítani. Országos program volt a falu program, 10 milliárdos összeggel. Tudni fogják, hogy lenne itt igény erre.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, azt írják, az acél szalag vezető korlát cseréje, a kecskédi vagy a nevelő intézet melléire gondoltak-e.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, az a tónál van.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a híd korlátcseréje nincs-e benne, és a kopó réteg.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, teljesen felmarják, mindenhol ugyanannyi. Első a profil marás, majd 9 cm-t visszaépítenek.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, ennek a beszélgetésnek kevés értelmét látja, ez a forrás Oroszlány önkormányzatánál és náluk sem áll rendelkezésre, és úgy tűnik, nem is fog. Furcsának találta, hogy a városnak kell segítenie a Közútnak. Véleménye szerint ilyen irányú részletek elemzése felesleges, ha nem lesz állami pályázat és ha nincs forrás, akkor nincs belőle semmi.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, a lakossági észrevételek miatt vált fontossá ennek felszínre hozatala. A Közútnak nincs beruházási terve, mert nincs rá költségvetésben forrás. Erre a területre mindig van kátyúzási költség. Tavaly felvetődött, hogy volt a falu program, gondolták, na majd jönnek a kisvárosok. A polgármesterek szövetsége tovább lobbizik. Jelen állás szerint a műszaki tartalmat össze kell állítsák, ha jön valami forrás, elő tudják venni a fiókból, ebből a szempontból fontosnak tartja. Kérte a Közutat, ezen szakasz

maradjon prioritás, ha kapnak forrást, ez az ügy ne üljön el. A város lakossága felé kell tájékoztatást adni. Kérdése az volt, van-e lehetőség olyan javításra, ami látványosabb, kisebb minőségi felújítás, esetleg kritikus szakaszok teljes szélességben. Valamit lépni kéne, ebben gondolkodni. A becsült költség jó ahhoz, ha bejön pályázat, abból tudnak dolgozni. Kérdése az volt, most esetleg javítás lehetséges-e, ilyen típusú felújítás addig is.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, tervük van, forrásuk nincs. Tudnak prezentálni 10 évre az egész megyére, 200 milliárdos történet. Vannak főutak a megyében, amik nagyon rossz állapotban vannak. Idén nem tudnak ilyen szakaszokat megcsinálni. Nem látja értelmét annak, hogy 120 métert megcsinálnak, meg fogják kapni azt a lakossági véleményt, hogy ez micsoda. Abban maradtak, további egyeztetésre gondolnának, azon gondolkodni, hogy mekkora az az összeg, ami felmerülhet, hogy útfelújítás. A forgalomkorlátozást megoldják, táblák kihelyezését meg tudják saját költségükre csinálni, utána elkezdhetnek lényegi részletekbe belemenni.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, ki fogja aktiválni ezt.

Barabás Zsolt igazgató elmondta, több példa is van az országban. Van olyan, hogy önkormányzat építi meg az utat, és ők adják az aszfaltot. Erre 30 példa van, megmondja hol, meg lehet kérdezni őket.

Gyuga Mihály József elnök megköszönte a tájékoztatást, úgy gondolta, jelen szakaszban elégséges ez a tárgyalás.

Barabás Zsolt igazgató 16 óra 51 perckor elhagyta az ülést.

Közlekedésfejlesztési kiviteli tervek tervelőrehaladásának ismertetése

Blézer Márta az Intent Kft. ügyvezetője elmondta, 7 tervezési területre osztott feladatrész van. Az Alkotmány utcánál, a Szent Flórián téri parkolónál, a József Attila köznél és a Bánki D. utcánál elindult a hatósági engedélyeztetési eljárás. Egy visszajelzés kaptak hiánypótlásként. A műszaki tartalomban nem volt észrevétel. Az Április u. kapcsán szeretnének tervismertetést tartani és véleményt kérni. Kaptak megbízást arra vonatkozóan, hogy a meglévő parkoló helyeknek a jelenlegi szabályozásával hoznának létre parkolókat. Kivetítő segítségével ismertette a tervet. A jelenlegi állapot túl rövid parkolókat tartalmaz és a megközelítése is nehézkes. Terveztek járdát a lakóépületek felé. Próbálták azokat a területeket elfoglalni, amik jelenleg is ott vannak, és figyelembe vették a nagyobb fákat. Térkö burkolatot javasolnak, szegéllyel lesz határolva. Ami hiányzott az eddigi tervből, az egy átközlekedés, ezt most betették. A merőleges parkolón nem változtattak. A tervhez tartozik a járda építés. A megrendelés alapján kaptak egy területet, amin próbálták a lehető legtöbb parkolót kialakítani, ezek merőleges állásúak lennének, 6 m széles burkolattal, 5,5 m hosszú parkoló állások valósulnának meg. Úgy alakítanák ki a parkolókat, hogy ne kellen hozzányúlni, a jelenlegi víznyelőkhöz tudnak csatlakozni. Kiegészült még a terv a közvilágítással. Kaptak a lakóház előtti területre vonatkozóan új kandeláber kiosztásokat, ahhoz próbáltak igazodni. Ezt a két tervezővel egyeztetni kell, 8 méteres oszlopokat terveztek, van egy konzolos kinyúlás 1,5 m.

Bartalus László irodavezető hozzátette, a járda közvilágítása már megvalósult.

Blézer Márta ügyvezető kérdése az volt, az új összekötő legyen-e megvilágítva.

Bartalus László irodavezető elmondta, igen, legyen megvilágítva.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, be tudják világítani a parkolókat. Megtervezték a másik két parkoló és a kis járda világítását is. Aszfalt vagy térkö burkolatot terveztek.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hány parkoló lesz pluszban a jelenlegiben.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, 46 db lesz összesen, 10-12-vel több, mint volt.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, a járda hova kerül.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, az iskola kerítése mellé kerül.

Bartalus László irodavezető kérdése az volt, oda is terveztek-e közvilágítást.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, terveztek, 4 m magasak lesznek az oszlopok.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, mivel fogják burkolni a járdát.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, a járdát térkövel burkolnák.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, az épület helyén épített parkoló lemez pár méterrel jobbra eljöhete a Népekbarátsága utca felé, a játszótér zöld területét ezzel is növelnék.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, igen, eljöhete.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, azt látja, 2,5 m széles parkoló mezőket terveztek.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, 2,5 m a szabály.

Bartalus László irodavezető kérdése az volt, a 45 fokos parkolókat meg lehet-e fordítani másik irányba.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, meg lehet fordítani.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a járda melletti 6 állásos parkolónál az ívbe be lehet-e tenni még pár parkolót, nagyobb darabszámot szeretnének.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, lehetséges, terveznek oda parkolókat.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, milyen volumenű lesz a beruházás.

Bartalus László irodavezető elmondta, még nincs költségkalkuláció, az épület bontás megnöveli a költségeket.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, 90 M Ft-ba került a Népekbarátsága utcának az 1-23-ig tartó szakasza.

Bartalus László irodavezető elmondta, a terv tartalmaz tervezői költségbebecslést. Abban dönthetnek, hogy ezt a tervet véglegesítik-e a módosításokkal.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a három kiegészítéssel, hogy arrébb hozzák a nagy parkolót, kibővítik a Bánki D. utca felőli részt és a halszálla jelleg a másik parkolónál, ezekkel elfogadják.

Imrő János irodavezető kérdése az volt, mennyi zöldfelülettel lesz kevesebb az a terület.

Blézer Márta ügyvezető elmondta, ki fogják számolni.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a tervet ezekkel a módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

121/2026. (IX. 16.) határozata

a közlekedésfejlesztési kiviteli tervek tervelőrehaladásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az ülésen elhangzott módosításokkal elfogadja az „Oroszlány, Április u. 9-15. számok előtti területen parkolózám bővítése” tárgyú kiviteli tervnek a tervező által ismertetett műszaki tartalmát.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Blézer Márta ügyvezető 17 óra 9 perckor elhagyta az ülést.

Bölcsőde nyári hűtése

Gyuga Mihály József elnök ismertette a kérelmet. Elmondta, a bizottság mindkét kérést támogatásra alkalmasnak találhatja. A kérdés az, hogy milyen megoldást javasoljanak.

Ságiné Kincses Ágnes az Önkormányzati Szociális Szolgálat intézményvezetője kiegészítésként elmondta, jelzés jött a szülőktől Fehérdi Zsuzsanna képviselő felé, hogy ők vezetői utasításra a bölcsődében nem engedik bekapcsolni a klímát, jelezték, hogy nincs is klíma, ventilátorokkal próbálták megoldani a hűtést. Az idős ellátással azért egészítették ki, mert volt népegészségügyi ellenőrzés, és magas hőfokokat mértek. Kunkli Zoltán klíma szakember adott indikatív ajánlatot, 6.5 E Ft a bölcsődére 16 szobára, és 3.2 E Ft az idősothtonra 9 szobára. Ami probléma, nem tartalmazza a villamos teljesítmény bővítését. Jelen költségvetésükben sok felújítás van folyamatban, nem fog beleférni, a jövő évbe be kell tervezni.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, csoport szobánként mennyibe kerülne.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, egyben nézték meg.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, sokallja az összeget.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, a folyosóra is rakhatják a klímát, máshol ilyen megoldás is van.

Papp Péter Attila bizottsági tag véleménye szerint jóval olcsóbban megoldható.

Molnár István bizottsági tag kérdése az volt, teljes kapacitás volt-e nyáron a bölcsődében.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmonda, nyáron ügyelet volt, 20-30 gyerek járt, 1-2 csoportban voltak csak.

Molnár István bizottsági tag kérdése az volt, ha 4 csoport klimatizált lenne, el lehetne-e látni a feladatot.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, igen, el lehetne látni.

Molnár István bizottsági tag elmondta, nem is biztos, hogy kell teljesítmény növelése az áramnak.

Bartalus László irodavezető kérdése az volt, melyik épület részt szeretnék.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, a régit.

Végh-Túri Bernadett bizottsági tag kérdése az volt, hány szülő élt a panasszal.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, egy szülő volt. Az időseknél lehet a folyosós megoldás. bármilyen megoldásnak örülnének.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, szakmailag végig kéne vinni, véleménye szerint a 10 M Ft nagyságrend kezelhető.

Imró János irodavezető hozzátette, a bölcsődénél nem kéne a tetőre felrakni a kültéri klíma berendezéseket, védettebb helyre kéne tenni.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, ehhez kérnek szakmai segítséget.

Imró János irodavezető elmondta, inverter csere lehetne a napelelemnél.

Hartyáni László Imre bizottsági tag 17 óra 22 perckor elhagyta az ülést, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, mivel az összeg nem túl nagy, támogassák a kérést. Javasolhatja a bizottság, hogy a jövő évi költségvetésbe ezt próbálja meg lehetőség szerint tervezni. Kérte, aki ezekkel a kiegészítésekkel elfogadja és támogatásra ajánlja a kérelmet, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Gyuga Mihály József elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
122/2026. (IX. 16.) határozata
a Bölcsőde nyári hűtéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az ülésen elhangzott módosításokkal támogatja a Bölcsőde nyári hűtésével kapcsolatos kérelmet.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Papp Péter Attila bizottsági tag jelezte, hogy Hartyáni László bizottsági tag a szavazásban nem vett részt, de kérte, mondja el, hogy támogatja.

Hartyáni László Imre bizottsági tag 17 óra 26 perckor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, mivel a hajléktalan szálló kérdését rendezni kéne, tegnap kérte, nézzenek meg alternatív lehetőségként egy telep helyet. Megkérte az intézmény vezetőit, hogy az Uher Árpád féle telepet nézzék meg, ami a Benedek iskola mögötti terület. Tegnap bejárták a Szociális Szolgálat és a hajléktalan szálló vezetőivel.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető véleménye szerint az a telephely tökéletes megoldás lenne a hajléktalan szálló elköltöztetésére, minimális átalakítással a meglévő létszámmal el lehetne helyezni. Ami feltétel, hogy legyen buszmegálló, orvosi ellátás, bolt, körbe van kerítve, az mind adott, nem lát benne kivetni valót, vizes blokkok is vannak. Nagy garázsok vannak, jó állapotban, a meglévő autók és egyéb dolgok tárolására alkalmasak.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, ez jó alternatíva lehetne. A régi épületet egyéb más hadra lehetne fogni.

Rajnai Gábor PHB elnök kérdése az volt, mennyibe kerül.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, nem tudni, hogy az igazságügyi értékbecslő milyen összeget határoz meg, és nem nézték meg, hogy az átalakítás mennyibe kerül.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, ki fognak-e menni oda a hajléktalanok

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, igen, onnan minden könnyen megközelíthető.

Hartyáni László Imre bizottsági tag kérése az volt, szűkítsék le a létszámot annyira, amennyire a városnak szüksége van és kötelező.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, mennyi szoba van az épületben.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető elmondta, kell női, férfi rész és társalgó, nő hajléktalan kevesebb van. Lehet csökkenteni a létszámot. Nagy terek vannak, le kéne választani, sok bejárata van az épületnek, a meglévő vizesblokkok talán elegendőek. Körülbelül 50 fő, aki oroszlányi. A környező városokból próbálják Oroszlányba terelni, nem fogadják be őket, de november 1. után nem lehet senkit kitiltani.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, kérne állásfoglalást, hogy a bizottság támogatja, hogy ezen a területen az intézmény vezetői a hivatal illetékes irodájával átnézve támogatja a hajléktalan szálló áthelyezésének megvizsgálását.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, támogatja, de nem látta még, meg kéne nézni, és utána nyilvánítanának véleményét.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a következő bizottsági ülés előtt be fogják járni a területet.

Ságiné Kincses Ágnes intézményvezető 17 óra 39 perckor elhagyta az ülést.

2. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

A MÁV Személyszállítási Zrt. helyijárat díjszabásmódosítási javaslata

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, a díj változást a költségek kapcsán mérték fel a kollégák, hogyan lehetne kompenzálni a hiányzó bevételeket. Készültek alternatív javaslatok, ezekből lehet a testületnek dönteni, melyiket preferálja. Minimális helyi közszolgáltatásról beszélnek, a feladat ellátása tekintetében bármelyik változat minimális változással jár, akár a költségmegtakarítás oldalról, vagy minimális költségtöbblettel jár egy díjmódosítás be nem vezetése esetén.

Szabó György bizottsági tag kérdése az volt, mit jelent a mobil jegy.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, applikáción keresztül, minden korosztálynál megjelent, ezt preferálják, azért volt a kezdeményezése, hogy jelentős különbség legyen a fedélzetén vásárolt, illetve a digitális jegyek esetében, ezzel ösztönöznék, hogy csökkenjen a papír alapú jegyárúsítás. Az applikáció fejlesztés alatt van.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, korábban is szólt, nem látja értelmét annak, hogy olyan előterjesztéseket tárgyal a bizottság, aminek a tartalmát nem ismerte meg. Vagy ki jön megfelelő időben, vagy ha nem jön ki, a testület ne tárgyalja.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, a bizottság tudomásul veszi a tájékoztatót, és majd a Pénzügyi és Humán Bizottság ülésén tárgyalják.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, a megküldött levélben kutyaszállítás is van. Kérdése az volt, az üzleti szabályzatban elő van-e írva, hogy oltási bizonyítvány, póráz és szájkosár kell a kutyákra.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, igen, benne van, kivétel a segítő vagy terápiás kutya, mert szájkosár nélküli lehet. A zárt szállító eszközben szállított kutya csomagszállítmánynak számít.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a három verzió közül a cég melyiket preferálja.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, a cég egyiket sem preferálja, az önkormányzatra bízta.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, történt-e százalékos áremelés a helyszínen és az elektronikusan vásárolt jegyeknél.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, három verzió készült. Az anyag második fele a pótdíjakkal foglalkozik. Ha nem történik díjemelés, akkor is kéri megvizsgálni, hogy a pótdíj rendszer egységesítése megvalósítható-e. Vannak olyan peremterületek, ahol küzdenek a díjtermékek meglétével, de kezelhető a probléma. Szolgáltatói oldalról lenne szerencsés, ha egységes pótdíjazási rendszer lenne, a helyi és a helyközi díjszabás között nagyjából hasonló terminológia szerint.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy amit most küldtek, az már a MÁV javaslata-e.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, igen.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hol látja akkor az előzőt. Kérte, a PHB ülésre küldjék meg.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, itt van ez az áremeléssel kapcsolatos igény a cég részéről, és azt mondják, azt nem támogatják, viszont tudomásul kell venni, hogy év elején a cég benyújtja a pótdíjazást, egy buszjegy pár százalékos emelése nem olyan fájó, mint a bérleti díj emelése.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, 300 E Ft évente a különbség.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető elmondta, minimális a bevétel.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, most nem szavaznak, majd a keddi PHB ülésen megtárgyalják.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető kérte, e-mailt küldjenek, hogy az előző táblázatot küldje meg az összehasonlításhoz.

Szegedi Zsolt forgalmi üzemvezető 17 óra 52 perckor elhagyta az ülést.

SZÜNET

17:52-18:10

Gyuga Mihály József elnök javasolta, vegyék előre a „Társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntések” című előterjesztés tárgyalását.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
123/2026. (IX. 16.) határozata**

**a „Társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntések” című előterjesztés
tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadja, hogy az ülésen következő napirendként a „Társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntések” című előterjesztést tárgyalják.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

3. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntések

Gyuga Mihály József elnök jelezte, volt egy megkeresés a mai napon két társasházi képviselőtől, azt kérték, hogy ne tárgyalja a bizottság ezt a témakört, mivel ma ismerték meg az anyagot, és a benne szereplő összeget nem tudja bevállalni egyik társasház sem, de ha az önkormányzat megfinanszírozza, akkor jó. Ha akarja a bizottság, akkor összeülhetnek a társasházkezelőkkel. Az anyagban az van, hogy Tatabánya úgy oldotta meg, hogy finanszírozza a ketrecek bekerülési költsége bizonyos százalékát, maximum 300 E Ft-ig.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, a társasházaktól jött igény, hogy olyan tárolási lehetőségek legyenek, ahol nem lopják el a kukákat. Megvizsgálták jogi és pénzügyi hátterét, arról nincs szó, hogy most döntenek, körbejárták a lehetőséget csak. Ha ez megvalósul, ne az legyen, hogy mind máshogy fog kinézni. Kérdés, akarnak-e ilyet. A javaslat az lenne, hogy egyformák legyenek, gyártmánytervet készítsenek, ahol meg lenne adva a színe, mérete a tárolóknak. Legyen szegély, ott legyenek elhelyezve. Az a kérdés, hogy a bizottság akar-e ezzel foglalkozni, vagy nem. Az összeg javaslat, a jogi oldalt is rendezni kell, csak úgy működhet, ha kötelezővé tennék.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, Tatabányán hogyan szabályozzák.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, Tatabányán kötelező zárttá tenni, a tisztántartása is feladata a társasházaknak.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az anyagban az van, hogy 50%-ot finanszíroznának. Múlt bizottsági ülésen már elhangzott, ha csak ennyit finanszíroznak, 600 E Ft lenne, több száz ilyen kukahely van.

Óvári László az OIH Zrt. igazgatója hozzátette, 250 db hulladékgyűjtő hely van.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az a nagy kérdés, hogy Oroszlány bevállalná-e.

Szabó György bizottsági tag véleménye szerint érdemes vele foglalkozni, az a lényeg, mibe kerül, egy fehervári cég ennek feléért letelepíti.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, minden kukához mester kulcs van, ahhoz, hogy megvédjék, ahhoz az nem megfelelő.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, az is probléma, hogy a társasház közösségek vezetői havi 5 E Ft-ért lecserélték kisebbre a kukákat, erre egy fillért nem fognak adni. Cseréltessék vissza a kukákat a nagyobbra.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, a hőközpontokhoz is mesterkulcs volt, mégsem törték fel. A társasházak véleménye nem kéne, hogy ilyen elutasító legyen. Fizessen azért, hogy a város takarítja. Ahol ilyen ketreceket látott, jó kezdeményezés. Javasolta, tartsák napirenden ezt a kérdést.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, azt tapasztalta, az a vesszőparipa, ha a lakóközösség körül szemét van, a lakóközösséget büntetik meg szemetelésért.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag hozzátette, ha megbüntetik a társasházat, jöhet a kérdés, hogy miért pont őt büntetik meg azért, mert bizonyos személyek szétűrják a kukákat.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, a ketrecek árát a bizottság támogatta. A szabályozás kérdésével kapcsolatban, a helyi rendeletet lehet módosítani.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, pályázattal oldhatnák meg, csinálnának pályázati alapot, azt kéne beajánlani a társasházaknak.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens hozzátette, ha költ rá a társasház, kapjon kedvezményt.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, felajánlhatná az önkormányzat, hogy a bekerülési költséget fizeti.

Szabó György bizottsági tag véleménye szerint nem fog működni, a lakóközösségek be kell vonni.

Molnár István bizottsági tag elmondta, ezt a témakört nyitva kell hagyni, ha a lakóközösség saját maga telepíti, tegye meg. A sok felháborodás után megadná rá a lehetőséget, hogy zártta tegyék, lehetne pályázati összeg is.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, a 10 emeletesben lakónként fizethetnék.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag javasolta, nézzék meg, hogy lehet-e olcsóbban megoldani. Megpályázhatja a társasház, ha szeretné, jelöljenek meg százalékot.

Imró János irodavezető elmondta, ki kéne jelölni helyeket, az önkormányzat kialakít megfelelő helyet, 300 E Ft támogatás lenne, az utcakép is rendezett lenne.

Bartalus László irodavezető elmondta, az OIH Zrt.-től kértek indikatív ajánlatot, a hely kialakítása az önkormányzat feladata, utána meg lehet határozni a műszaki tartalmat. Jó lenne kitalálni egyfajta támogatási rendszert. Településképi rendelet által elő lehetne írni.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint a társasházak kérését ne tárgyalják. Elkezdtek ezt a folyamatot, ezután jönnek azok a kérdések, hogy milyen finanszírozás legyen, egy lakóra mennyi költség esik, 10 és 4 emeletes épületekben meg lehet határozni. A támogatási összeget is lehetne egy lakásra jutó fajlagos költségként tenni. Fel kéne hívni a figyelmet önkormányzat kénytelen lesz köztisztasági díjat szedni, hogy a kuka környéke tisztítva legyen.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, a terület kialakítását az önkormányzat vállalja be, utána meg kell nézni, van-e olcsóbb ketrec, és mekkora százalékot vállalna, erről vázlat készüljön.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a bizottság kéri a hivatalt, egy olcsóbb variációt, egy általánoságban kezelhető megoldást hozzon be a bizottság elé,

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, vizsgálják meg, hogy a terület kialakításon kívül a tároló beszerzésbe is beszáll az önkormányzat.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, ha az önkormányzat kialakítja a helyet, a társasház beadja az igényt, hogy szeretné, megkapja a százalékot, akkor alakítják ki, utána álljanak neki az egészek.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, tatabányai minta van. Ha pályáznak a lakóközösségek, akkor Oroszlány vállalja a kuka helyszín kialakítását, de ahhoz be kell vállalja társasház közösség a védőrácsot.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, az egész költség százalékát kéne támogatni pályázati alapról.

Hartyáni László Imre bizottsági tag véleménye szerint a telepítését a ketrecnek az önkormányzat tegye.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, pályázhatnak a lakóközösségek az önkormányzat általi telepítésre, a teljes bekerülési költség 30 %-át bevállalja.

Óvári László vezérigazgató javasolta, tőpustervet kell csinálni, egységes legyen.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, ha van tőpusterv, vesznek 10 db-ot, meg lehetne versenyeztetni.

Imró János irodavezető hozzátette, akkor közbeszeresztetni kell.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag javasolta, 2-3 típusra legyen a költség, lakás darabszámra visszaosztás legyen és a hozzájárulás mértékét határozzák meg.

Bartalus László irodavezető elmondta, legyen feltételes ajánlattételi eljárás, 10 db legyártása, ha megveszik, mennyibe kerül.

Papp Péter Attila bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy felkérjük a hivatalt, készítsen pályázati előzetes anyagot, a VGFB megtárgyalja, ezt követően egyeztetnek a lakóházak képviselőivel.

Óvári László vezérigazgató elmondta, az is probléma, hogy behordják a mellettük lévő üzletek a hulladékukat.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja, hogy a következő bizottsági ülésre a hivatal hozzon be ezekkel az általuk elmondottakkal kiegészített, bővített műszaki tartalmú, bővített árajánlattal, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
124/2026. (IX. 16.) határozata**

a társasházi hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatos döntésekről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a társasházi

hulladékgyűjtők zárhatóvá tételével kapcsolatban kéri, hogy készüljön az ülésen elhangzottakkal kiegészített, bővített műszaki tartalmú újabb árajánlat, szakmai javaslat.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

4. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról

Kovács Gábor környezetvédelmi referens kiegészítésként elmondta, az anyag kiküldése óta még megérkezett több beszámoló. A cégekre van bízva, milyen formában nyújtják be a beszámolót, kötelezni sem tudják őket. A cégek esetében elmondható, igyekeztek betartani a jogszabályokat a működésük során, havária nem történt.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. adott egy nyilatkozatot.

Szabó György bizottsági tag elmondta, van a Vértesi Erőmű Zrt. és van a Veolia. Kérdése az volt, ez hogy van.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, van a Vértesi Erőmű Zrt.-nél a telephelyen maradt egy-két ingatlan üzemeltetése, három cég működteti az erőművet.

Szabó György bizottsági tag véleménye szerint átláthatatlan.

Németh Gábor műszaki ügyintéző elmondta, résztulajdonosként a Veolia Energi van benne.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
125/2026. (IX. 16.) határozata**

a „Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató Oroszlány város 2025. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

ZÁRT ÜLÉS

19:16-19:22

6. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Malom kertbe tervezett közkúttal kapcsolatos döntések

Kovács Gábor környezetvédelmi referens ismertette az előterjesztést. Elmondta, annyi kedvezményt adhatnak, ha ki van ásva a gödör ingatlanonként. Ha támogatják, meg kell kezdeni az egyeztetést, ha lesz rá forrás, utána lehet elkezdeni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, ahol van víz bekötve, oda szennyvíz csatorna is kell.

Bartalus László irodavezető hozzátette, akkor, ha biztosítottan van.

Kovács Gábor környezetvédelmi referens elmondta, nem feltétlenül, ha be lesz kötve, nem kötelező.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki ezt a megoldást támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
127/2026. (IX. 16.) határozata
Malom kertbe tervezett közkúttal kapcsolatos döntésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága:

1. Elfogadja a Malom kert környezetében lakók érdekében tervezett közkút telepítésére vonatkozó

- módosított kiviteli terv műszaki tartalmát.
2. Javasolja, hogy Oroszlány Város Önkormányzata költségére kerüljön kiépítésre a közkút, beleértve a vízmérő akna oly módon történő kialakítását, hogy abba a magántulajdonú ingatlanokat (0428/37 és 0428/38) ellátó vezeték beköthető legyen.
 3. Javasolja, hogy a kérelmezők költségviselése az alábbiakra terjedjen ki (egydőben történő kivitelezés esetén):
 - a) védőcső és ellátóvezeték-fektetés költségei (az Önkormányzat által megbízott kivitelező által készített munkagödörbe),
 - b) Önkormányzat által létesített út és vízfolyás alatti védőcsövekbe történő befűzés költségei,
 - c) a két ellátó vezeték nyomvonalának különválásától a magáningatlanok vezetéke telepítésének minden további költsége.
 4. Az 1. pont szerinti közutat ellátó bekötő ivóvízvezeték nyomvonalának biztosítása érdekében javasolja az érintett, oroszlányi 0434/2 helyrajzi számú legelő területén szolgalmi jog alapítására vonatkozó megállapodás megkötését az ingatlan tulajdonosával a 3. pontok szerinti költségviselés szerint.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

7. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések

Óváriné Szeglet Erzsébet ismertette előterjesztést

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
128/2026. (IX. 16.) határozata**

a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési Tervvel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések

Óváriné Szeglet Erzsébet ismertette előterjesztést.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki elfogadja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
129/2026. (IX. 16.) határozata**

a „Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Belterületbe csatolással kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szabó György bizottsági tag elmondta, a határozati javaslat 1.b) pontját tudja támogatni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az előterjesztés 6. pontjában látszik, megjött augusztusban a támogató nyilatkozat a hitelfelvételre, amit márciusban adtak be. Augusztustól nehéz lesz 500 M Ft-ot elkölteni, minimum az óvoda beruházást jövőre kell e miatt átütemezni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a 22. pontban szereplő Madárhegyet elbukták.

Bartalus László irodavezető helyesbítésként elmondta, az Nagyhegy, szembesültek vele, hogy nem ingyen adnák.

Szabó György bizottsági tag elmondta, a 31. ponttal kapcsolatban, jó, hogy elmozdulás van affelé, hogy egy közepes medence is legyen a strandon.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, két részből állna, egy kicsit mélyebb és egy kevésbé mély része lenne, 1 m 20 cm mély az egyik, és 1 m 80 cm a másik.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mennyibe kerülne.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, nem tudtak árat mondani.

Rajnai Gábor a PHB elnöke hozzátette, a tervek megvannak az uszoda és rendőrség közötti közép méretű medencére, a móri tanmedence lemásolása után jött létre, elő lehetne venni, át lehetne nézni.

Papp Péter Attila bizottsági tag javasolta, nézzenek meg egy öntött medencét, hogy mennyibe kerül.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, arról szólt, hogy milyen medencét lehetne ide hozni. Műszakilag fogadóképes a strand. Utána kell nézni, mennyibe kerülne egy ilyen beton kialakítású medence. Kérte, árazzanak be 4x5 m méretű műanyag kialakítású medencét is.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
130/2026. (IX. 16.) határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
131/2026. (IX. 16.) határozata**

„A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2026. évi költségvetés - 2/2026. (II.17.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
132/2026. (IX. 16.) határozata**

„A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 1/2025. (II. 4.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
133/2026. (IX. 16.) határozata**

**„Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.)
önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Oroszlány Város Önkormányzata helyi közútjainak forgalmi rendjéről szóló 15/2017. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

8. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Helyi közutak forgalmi rendjének módosítása

Népekbarsága utca forgalmi rendjének módosulása

Bartalus László irodavezető ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
134/2026. (IX. 16.) határozata**

a Népekbarsága utca forgalmi rendjének módosulásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Népekbarsága utca forgalmi rendjének – az előterjesztés 1. pontja szerinti – módosítását.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Majki utca forgalmi rendjének módosulása

Bartalus László irodavezető ismertette az előterjesztést.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
135/2026. (IX. 16.) határozata**

a Majki utca forgalmi rendjének módosulásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a – Majki dűlőből a Majki utcára történő balesetmentes kihajtás elősegítése érdekében – támogatja Majki utca Majki dűlői csomópontjában forgalomtechnikai tükör telepítését.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Fürst S. utca forgalmi rendjének módosulása

Bartalus László irodavezető elmondta, van egy új módosítás kérés. A Fürst S. utcában lévő 5. és 7. körzet háziorvosai nyújtottak be kérelmet, hogy még két várakozó helyet alakítsanak ki.

Hartyáni László Imre bizottsági tag 19 óra 56 perckor visszaérkezett az ülésre, a jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a két várakozó hely kialakítását támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
136/2026. (IX. 16.) határozata
a Fürst S. utca forgalmi rendjének módosulásáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja Fürst S. utca forgalmi rendjének – az előterjesztés 3. pontja szerinti – módosítását.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

9. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-ei nyílt ülése előterjesztéseinek megvitatása

Önálló képviselői indítvány

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést.

Molnár István bizottsági tag elmondta, két pontban is feltételezhető, hogy jogi akadálya lesz. Megvizsgálhatják, de ebben nem lehet most dönteni.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, az előterjesztésről most ne szavazzanak, kérte, aki támogatja, hogy a teljes ismeretanyag hiányában jelen pillanatban nem hoz döntést a bizottság, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
137/2026. (IX. 16.) határozata
az „Önálló képviselői indítvány” című előterjesztésről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az „Önálló képviselői indítvány” című előterjesztésről nem hoz döntést.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

10. NAPIRENDI PONT: A Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöbvel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhely átépítése

Gyuga Mihály József elnök ismertette az előterjesztést. Javasolta, mivel nagy összeg, és a nyereség nem áll arányban a befektetéssel, ennek a műtárgynak az átépítését vegyék le, maradjon az eredeti állapot.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
138/2026. (IX. 16.) határozata

a Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöbvel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhely átépítéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az Oroszlány, Kossuth Lajos utcai forgalomcsillapító küszöbvel kombinált kijelölt gyalogos-átkelőhely átépítésének magvalósításától eláll, egyidejűleg e tárgyban korábban hozott 260/2025. (XI. 12.) határozatát visszavonja.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Közterületek elnevezésének felülvizsgálata

Gyuga Mihály József elnök elmondta, jött egy törvényességi felhívás, három utat kell átnevezni.

Bartalus László irodavezető elmondta, a Fürst S. u. esetében van új utcaképzési jogszabály, 1 db épülethez tartozó valamennyi lépcsőház nem tartalmazhat külön számot, egy szám lesz. A testületnek ki kell mondania, hogy nem változtatja meg, vagy a lakosság ellen mennek. Arra tehetnek javaslatot, hogy nem kívánják megváltoztatni.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag kérdése az volt, a büntetés háromszoros lesz-e, ha a Fürst S. utcát nem nevezik át, a másik kettőt átneveznék.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, jogi állásfoglalást nem tud tenni a bizottság.

Bartalus László irodavezető elmondta, hozhat a bizottság olyan döntést, hogy a felsorolt utcaneveket megváltoztatni nem kívánja.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a határozat az lenne, hogy a bizottság nem támogatja továbbra sem az utcanevek átnevezését, azért, mert túlzott és aránytalan anyagi költségekbe verné a lakosságot, a vállalkozókat és a közintézményeket, teljes egészében felrúgja a megszokott rendet, aránytalan a terhelés.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
139/2026. (IX. 16.) határozata
közterületek elnevezésének felülvizsgálatáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja az oroszlányi Fürst Sándor, Asztalos János és Sallai Imre utcák közterületi elnevezésének megváltoztatását, az abból következő címmódosítások ugyanis rendkívül aránytalan adminisztrációs jellegű megterhelést okoznának az érintett lakosok, vállalkozások és intézmények számára.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

ZÁRT ÜLÉS

20:28-20:49

12. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a Hunyadi J. u 19. számnál a kandeláber oszlopra oda van drótozva 3 tábla, hogy építési terület, az építési terület már megszűnt, vegyék le.

Bartalus László irodavezető elmondta, megnézik.

Szigeti Árpád Olivér bizottsági tag az észrevétele az volt, hogy a Tópart utcában parkolnak a jobb oldalon, ott lesz parkoló bővítés, remélte, megoldódik a probléma, de ki kéne tenni oda egy táblát, hogy ne parkoljanak, mert nagyon veszélyes. Kérdése az volt, támogatná-e a bizottság, hogy a kanyar környékén valahová táblát helyezzenek ki.

Gyuga Mihály József elnök véleménye szerint az lenne a megoldás, hogy a hátsó parkolót kibővítenék.

Papp Péter Attila bizottsági tag hozzátette, 20 éve is ugyan ennyien parkoltak, és akkor is üres volt a hátsó parkoló.

Szabó György bizottsági tag elmondta, felhívták a figyelmét, hogy épültek gyalogos átkelők, van a Móricz Zs. utcában 10 km-es tábla, azt másik tábla vagy kereszteződés oldja fel, a Bánki D. utcában is ott van.

Bartalus László irodavezető elmondta, ott is ott van, utána van 30-as tábla a Dózsa Gy. u. irányába, a Fürst S. utca irányában ott van a parkoló.

Molnár István bizottsági tag jelezte, a Táncsics M. u. 35. előtti járdánál hiába töltik a murvát, eltűnik, valószínű patkányok vannak ott, kérte, nézzék meg.

Bartalus László irodavezető elmondta, ott a szennyvíz aknával van valami probléma.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nyílt ülését 21 órakor bezárta.

K.m.f.

**Gyuga Mihály József
elnök**

bizottság tagja