Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Város- és Gazdaságfejlesztési
Bizottsága

12/2026. VGFB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottság 2026. október 8-ai, rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

Jelen voltak: Gyuga Mihály József elnök, Fehérdi Zsuzsanna, Hartyáni László Imre, Kontschán Flórián Jenő, Molnár István, Papp Péter Attila, Szabó György, Szigeti Árpád Olivér és Végh-Túri Bernadett bizottsági tagok

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Gyuga Mihály József elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt.

Ismertette az ülés napirendi pontjait.

Kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, így kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontok tartalmának és tárgyalási sorrendjének elfogadásáról

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással**, **9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
148/2026. (X. 8.) határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Város- és Gazdaságfejlesztési Bizottsága a 2026. október 8-ai, rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:
Nyílt ülés:
1. Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól
2. Döntés az MKOSZ által biztosított 2 db 3x3-as kosárlabdapálya telepítési helyszínéről

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

1. NAPIRENDI PONT: Döntés a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól

Gyuga Mihály József elnök elmondta, dönteni kell arról, hogy a valamikori tévés stúdió épületrész toldás megmaradjon-e. Áprilisban olyan döntés született, hogy javasolják az elbontását, azonban a pályázat tovább gondolása azt az eredményt hozta, az lenne a szerencsésebb, ha ez az épületrész megmaradna. Az előző ülésen két döntés volt, egyikben sem született döntés sem abban, hogy elbontsák, sem abban, hogy megmaradjon, ezért kellett újra behozni a témát. A múltkori bizottsági ülésen elhangzottak alapján arra hajlik, mind a gazdaságosság, mind az idő azt szorgalmazza, hogy maradjon meg, az eredeti funkcióját alakítsák ki. Kíváncsiak voltak, mibe fog kerülni, megkapták a listát, hogy milyen feladatokat kéne megvalósítani, tól-ig határok vannak, 15-20 M Ft közötti összegtől van szó, ez alapján döntsön a bizottság.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, hogy a másik bérleti szerződést hogyan lehet felmondani.

Óvári László az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, határozott idejű a szerződés, ez év december 31-én megszűnik.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, elhangzott a múltkori bizottsági ülésen, hogy azért lenne is lenne jó mielőbb dönteni, nem kéne átvinni a bérlését, mert 8 M Ft az éves díj. Ha költenek erre az épületre, ezt az összeget is vissza tudnák forgatni.

Végh-Túri Bernadett bizottsági tag kérdése az volt, a tévé részéről nem lett senki meghívva?

Imrő János irodavezető elmondta, Dr. Kupcsok Lajos kompetenciája lesz. Az energetikai pályázat szempontjából az a lényeg, hogy megtartsák az épületet, a többiről később lehet dönteni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az előterjesztés nem csak a bontást, hanem a lift kialakítását, valamint új villamoshálózat kiépítését is tartalmazza, kéri a bizottság, hogy együttesen csinálják meg a beruházást, vagy külön, a későbbiek folyamán.

Imrő János irodavezető elmondta, az energetikai pályázat szempontjából az a lényeges, hogy elbontsák-e, vagy ne.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, itt az elbontás vagy nem elbontás a kérdés, az összes többiről nem érdemes beszélni, nincsenek abban a helyzetben, hogy kiválasszák, hogy a gépészetet, vagy a villamos hálózatot mikor milyen ütemben akarják megvalósítani, ez költségvetést érintő döntés lesz, a lifttel kapcsolatban is ez igaz. El lehet dönteni, hogy az épület egysége megmarad, a többi a későbbi időben pénzügyi helyzettől függ, javasolhatják, de nem látja értelmét. Ha erről kell dönteni, tartózkodni fog, az épületrész megtartását támogatja. A városi tévé elhelyezéshez feltétlenül szükséges-e a toldalék. Az áthelyezéssel kapcsolatban jó lenne, ha nem kéne jövőre fizetni, mert 3 hónap alatt nem lehet átköltözni, és hol van a 20 M Ft. Idén van szerződés, jövő évre lehet, hogy fél éves szerződést kell kötni. A költségeket túlzónak érzi.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a költségek úgy kerültek meghatározásra, hogy a jelenlegi kornak megfelelő technológia lesz.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, ha már megtartják az épületet, a fotókon látszik, milyen penészedés van, 700 E Ft-ba kerülne egy hűtő-fűtő klíma, célszerű lenne minél előbb beszerelni. A határozati javaslat 1. ac) pontja azt mondja, támogathatja a bizottság. Kérdése az volt, van-e rá lehetőség, egy-két hónap felmondási idő van.

Óvári László vezérigazgató elmondta, határozott idejű a szerződés, meg kell újra kötni, el lehet dönteni, hogy határozott időre 1 hónap felmondási idővel.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a határozati javaslat 1. aa) pontját támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

149/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. aa) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. aa) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a határozati javaslat 1. ab) pontját, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

150/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ab) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ab) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a határozati javaslat 1. ac) pontját támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy azonnal javasolja a bizottság megvalósítani, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

151/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ac) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ac) pontját azzal a kiegészítéssel, hogy azonnal kerüljön megvalósításra.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök ismertette az 1.b) pontot.

Imrő János irodavezető elmondta, ez nem elszámolható a pályázat keretében, opcionális lenne, ehhez forrást kell biztosítani.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a határozati javaslat 1.b) pontját támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

152/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. b) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. b) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a liftgépészettel kapcsolatban két javaslat van, hogy egyben épüljön bele vagy későbbi ütemezéssel.

Imrő János irodavezető elmondta, ha az a döntés, hogy azonos ütemben készüljön el, akkor a 60 M Ft-os gépészet kiépül, ennek fedezetét biztosítani kell.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, úgy emlékszik, 25 M Ft volt a művelődési ház külső liftje.

Bartalus László irodavezető elmondta, az 40 M Ft-ba került.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, a 60 M Ft-ot soknak tartja. Ha közbeszerzés részét képezi, a beruházó mondja meg, milyen liftet csinálna.

Imrő János irodavezető elmondta, a beruházó azt mondja meg, ki legyen a gyártó.

Bartalus László irodavezető elmondta, a művelődési házba kompletten lett szállítva.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, nem egy burkolt liftre gondolt, hanem egy üveges lehetne.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, jelentős-e az árkülönbség, ha együtt vagy külön rendelik-e meg.

Huber Levente pályázati referens elmondta, a külső önálló lift drágább.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, van-e jelentős árkülönbség, ha a liftházat a lifttel együtt rendelik, vagy utólag rendelik bele a gépészetet.

Huber Levente pályázati referens elmondta, elvileg indiferens, a gyártó be tudja építeni.

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a határozati javaslat 1. c) pontját, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

153/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. c) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. c) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a határozati javaslat 1. ca) pontját, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

154/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ca) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ca) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki nem támogatja a határozati javaslat 1. ca) pontját, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

155/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ca) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. ca) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki támogatja a határozati javaslat 1. cb) pontját, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

156/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. cb) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. cb) pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, az újonnan kialakult helységekkel kapcsolatban milyen információk vannak még.

Imrő János irodavezető elmondta, a főbejáratnál 2 bejárati ajtó befalazásra kerül, mögötte kialakul egy raktár. Ezeknek a helységeknek a belső esztétikájára merül fel kérdés, hogy ezeket külön költségvetésként később kerüljön burkolása, festésre, vagy azonos műszaki időpontban közbeszerzés keretében.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, mennyi forrás van rá.

Imrő János irodavezető elmondta, sok mindentől függ, több millió forint, ha önkormányzat keretében rendelik meg.

Molnár István bizottsági tag kérdése az volt, tűzvédelmi szempontból megengedik-e, hogy a két bejárat befalazásra kerüljön?

Bartalus László irodavezető elmondta, volt rá vizsgálat, tartalmazza a terv.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, melyik két ajtó lesz befalazva.

Bartalus László irodavezető elmondta, a bal oldali kettő ajtó.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester hozzátette, ez csak egy terv, amit annak idején megszavaztak.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, akkor került ez a terv szóba, mikor az Arany János iskola tervei indultak, akkor mutattak róla egy vázlatot.

Gyuga Mihály József elnök jelezte, ezt a rajzot még nem látta.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester elmondta, az egy látványterv. Statikailag nyílás van, ha oda más portál kerül be, nem kell külön engedélyeztetni.

Bartalul László irodavezető véleménye szerint külön ezért nem kell engedélyeztetni.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, hogy a tervekkel ellentétben az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal bejárata teljes üvegportállal valósuljon meg, kérte, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal, 6 tartózkodással** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

157/2026. (X. 8.) határozata

az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal bejáratáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága nem támogatja, hogy az Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal bejárata a tervekkel ellentétben teljes üvegportállal valósuljon meg.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag véleménye szerint ez nincs kidolgozva, át nem beszélt tervek vannak.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, hiányolja az alternatívákat.

Dr. Tomayer Tamás jegyző elmondta, ezt fogadta el a testület akkor.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, hogy a határozati javaslat 1. db) pontja az újonnan kialakuló helyiségek tekintetében az ütemezhető tartalmakat javasolja külön ütemben, hivatali beruházásként megvalósítani azzal a kiegészítéssel, hogy a látványrészeket és a portál kialakítását újra gondolják. Kérte, aki ezt támogatja, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

158/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. db) pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 1. db) pontját azzal a kiegészítéssel, hogy a látványrészeket és a portál kialakítását újra gondolják.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

Gyuga Mihály József elnök kérte, aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város-és Gazdaságfejlesztési Bizottságának

159/2026. (X. 8.) határozata

a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozat javaslata 2. pontjáról

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága támogatja a Polgármesteri Hivatal energetikai fejlesztési projektjének műszaki tartalmairól szóló előterjesztés határozati javaslata 2. pontját.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

2. NAPIRENDI PONT: Döntés az MKOSZ által biztosított 2 db 3x3-as kosárlabdapálya telepítési helyszínéről

Mók Attila alpolgármester elmondta, tovább gondolták és a MKOSZ-szel hosszas egyeztetést folytattak arról, hogy a pályát ne hagyják veszni hagyni. Jó lenne, ha a pálya zárt lenne a rongálások minimalizálása miatt. A focipálya és a salakos pálya közötti terület alkalmas lenne a telepített pálya fogadására. Az MKOSZ műszaki ellenőre meg fogja látogatni ezt a helyszínt, megnézi, alkalmas-e a pálya fogadására. A bitumen kijavítása nem nagy összeg. Jó kezekbe és jó helyen lehetne ez a pálya, a jogi dolgokkal egyeztetésben vannak az MKOSZ-szel. Jelenleg a helyszínről kéne dönteni, ha az MKOSZ jogi szakemberei beépítik a szerződésbe, utána lehet polgármester urat felhatalmazni a szerződés aláírására.

Fehérdi Zsuzsanna bizottsági tag elmondta, amikor látta az új helyszínt, felhívta az igazgatónőt, ő örült a helyszínnek, azzal a kitétellel, ha kizárólag az iskola zárt területén mozgók használhatják, és ha zárható lesz. Kérdése az volt, a József Attila általános iskola meg lett-e kérdezve, és van-e helyük rá.

Mók Attila alpolgármester elmondta, nem lettek megkérdezve. Most egy pálya van, ha jövő évben lesz ilyen lehetőség, akkor a József Attila általános iskolába szeretnék, de ott több javítási kötelezettség lenne.

Gerenday Zsuzsanna alpolgármester kérdése az volt, ott nem újat kellene csinálni?

Mók Attila alpolgármester elmondta, ha a focipályát meg akarnák tartani, akkor igen. 7 óráig az intézményen belül lehet használni a pályát, a rongálódás minimalizálható. Az egyesület használja a futópályát különböző edzések megtartására.

Papp Péter Attila bizottsági tag elmondta, az a problémája, hogy úgy indult, hogy ez egy városi kosárpálya lesz, erre beteszik egy olyan intézménybe, ahol csak az intézményi tanulók használhatják. Ha az összes városi gyerek használhatná, akkor éri el a beruházás a célját. Ezeket a pályákat elsősorban a kosárlabda sport népszerűsítéséért szokták telepíteni. Beleszólásuk se lesz, mikor ki mehet be. Nem tudja támogatni, hogy egy iskolának csinálják a beruházást. Volt már erről szó 2014 tájékén is, akkor a tópart lett kiszemelve erre.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a tóparton lévő fogadó felület nem alkalmas ilyen beruházásra. A pályát az idén telepíteni kell.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, egyetért Papp Péterrel, de el tudja fogadni a kényszerű véleményét Mók Attilának, hogy ezt idén meg kell csinálni. Erre alkalmas a Hunyadi általános iskola. Nem akarták, hogy a Népekbarátsága u. 24. előtt valósuljon meg, a terület képviselője is elzárkózott. Az üres placcot megnézték, jövőre ezt javasolhatják. Idén ez valósuljon meg, de jövőre kapjon a József Attila Általános Iskola is.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, van-e garancia arra, hogy jövőre is kapnak ilyen lehetőséget.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, bízik benne, hogy jó sok beruházás lesz, mindegyik lehetőséget tudja javasolni.

Hartyáni László Imre bizottsági tag elmondta, amúgy is fejlesztés alatt van a tópart területe. Azért kardoskodik mellette, ha nem egy nagy összeg, akkor sokkal többet fognak nyerni, ez a terület fogadóképes legyen, megnyitják a gyerekek előtt. Az a cél, hogy a gyerekek sportoljanak, kapjanak kedvet a kosárlabdához. Megfontolhatnák, nézzék meg, mennyibe kerül, hogy ez a terület alkalmas legyen.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, mikori a telepítés ideje.

Mók Attila alpolgármester elmondta, a 2026-os évben kell telepíteni.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, az MKOSZ-nél marad ilyen pálya, felajánlás jött, hogy záros határidőn belül tudnak-e lépni, ez volt a fő indíték.

Molnár István bizottsági tag véleménye szerint kár lenne ezt a lehetőséget elhalasztani.

Gyuga Mihály József elnök javasolta, nézzék meg, mi van az MKOSZ-szel megbeszélve, további kettő pálya jó lenne, egyet a József Attila Általános Iskolába is lehetne telepíteni, és a városi lehetőséget se zárják ki. Kérdése az volt, 12x15 m-es a pálya?

Mók Attila alpolgármester elmondta, 15x17 m a pálya.

Gyuga Mihály József elnök elmondta, akkor ez egy komplett kosárpálya.

Papp Péter Attila bizottsági tag kérdése az volt, miért lett a Kertalja utcai elvetve.

Mók Attila alpolgármester elmondta, azért, mert 15 M Ft lenne az aszfaltozás.

Kontschán Flórián Jenő bizottsági tag elmondta, úgy gondolja, ezt a kosárlabdapályát a szövetség közösségi célra létesítené. Ha egyet betesznek a Hunyadi és egyet a József Attila iskolába, attól még a városlakók számára nem lesznek elérhetők. Ez egy kényszermegoldás. Legjobb lenne közösségi térben elhelyezni. Mi van, ha nem készül el határidőre.

Gyuga Mihály József elnök kérdése az volt, a kosárlabda szövetséggel le van-e egyeztetve, hogy az iskolába való elhelyezést el tudják-e fogadni.

Mók Attila alpolgármester elmondta, igen, el tudják fogadni.

Szabó György bizottsági tag elmondta, nehezen tudja elképzelni, hogy egy ilyen tömegsportot intézmény keretei között hasznosítsanak, annak idején épült a Haraszthegyen egy szép játszótér, előtte volt kosárpálya, ott is el lehetne helyezni.

Mók Attila alpolgármester elmondta, vizsgálták.

Gyuga Mihály József elnök hozzátette, vagy elfogadják, hogy egy meglévőre építik idén, ha nem, akkor ez az idei évi esély elvész. Van-e lehetősége a bizottságnak, hogy felkérje alpolgármestereket, hogy abba az irányba tárgyaljanak az MKOSZ-szel, mit szólnának, hogy ezt most elfogadják, de jövő évben olyan kapcsolatot tartana fent Oroszlánnyal, hogy a másik iskolába is szeretnének és egy közösségi felhasználásút a tóparton. Kérte, aki elfogadja ezzel a kiegészítéssel az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a kiegészített előterjesztésről.

A bizottság a kiegészített előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
160/2026. (X. 8.) határozata
az MKOSZ által biztosított 2 db 3x3-as kosárlabdapálya telepítési helyszínéről

Oroszlány Város Önkormányzata Város és Gazdaságfejlesztési Bizottsága az alábbi döntést hozza:

1. Jóváhagyja a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége az Oroszlányi Sportegylet és Oroszlány Város Önkormányzata háromoldalú együttműködési megállapodásához kapcsolódó egyeztetések folytatását a 2 db 3x3-as kosárlabdapálya telepítésére vonatkozóan.
2. A pályák telepítési helyszíneként az Oroszlány, 519/2 Hrsz-ú ingatlanon található sportpályát jelöli ki.
3. Felkéri az alpolgármestereket, hogy tárgyaljanak az MKOSZ-szel arról, hogy 2027-ben, ha lesz ilyen lehetőség, egy kosárlabdapályát adjanak a József Attila Általános Iskolának, valamint egy közösségi felhasználású kosárlabdapályát is.

Felelős: Gyuga Mihály József elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyuga Mihály József elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 21 perckor bezárta.

K.m.f.

Gyuga Mihály József
elnök **bizottság tagja**