

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat
Bíráló Bizottsága

3/2015. TSPBB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottság 2015. április 17-ei rendkívüli nyílt üléséről
- Jelen vannak:** Torma Lajos elnök, Dr. Mátics István, Papp Péter bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távól van:** Szabó Mihály, Székely Antal bizottsági tagok
- Meghívottként jelen vannak:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

Torma Lajos elnök köszöntötte a megjelenteket és 10 órakor megnyitotta a bizottság ülését. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert az **5 fő** bizottsági tagból **3 fő** jelen volt. Ismertette a napirendi javaslatot:

1. A Társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások elnyerésére pályázati felhívás meghosszabbításáról

1. NAPIRENDI PONT: A Társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások elnyerésére pályázati felhívás meghosszabbításáról

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a pályázati határidő (2015. április 20.) lejárta előtti bizottsági ülés összehívását ő kezdeményezte gondolatébresztőnek, ugyanis a pályázatok vonatkozásában a természetes személyeknek nyújtott támogatás pénzügyi kifizetés szempontjából problémás.

10 óra 2 perckor Székely Antal bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a pályázatokkal kapcsolatban két helyi rendeletük van: az egyik a sportról, a másik a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról és működési feltételeiről szól. A sportról szóló rendelet hatálya kimondja, hogy sportegyesület, vagy sportszervezet részére nyújtható támogatás. Ezzel összhangban került kiírva a pályázati felhívás. Tudomása szerint lesz olyan pályázó szervezet a sportcélú támogatások vonatkozásában, amely nem szervezett egyesület formájában, hanem magánemberekből összeállva kíván pályázni. Ebben az esetben ez a szervezet nem fog megfelelni a pályázati kiírásnak és a rendeletnek sem.

10 óra 3 perckor Bársony Éva osztályvezető megérkezett a bizottság ülésére.

Dr. File Beáta jegyző javasolta, hogy az ilyen szervezetek csatlakozzanak egy sportegyesülethez, vagy sportszervezethez az adott rendezvényük megvalósítása érdekében.

A helyi közművelődésről szóló rendelet elnevezése, célja és hatálya a helyi közművelődési tevékenységre funkcionálódik. Tehát egyértelműen kimondja, hogy helyi közművelődési tevékenység támogatható. A támogatható tevékenységek között viszont szerepel például az érdekképviseleti tevékenység, a közérdekű társadalmi tevékenység, stb. A pályázati kiírás és a rendelet szintén összhangban van, viszont a társadalmi célú pályázat esetén már természetes személyeknek is engedi a pályázati lehetőséget. A rendelet jogi visszasságait javasolta módosítani, pontosítani az érdekeknek, a bizottság döntésének megfelelően. Ugyanis a polgármesteri keretből nyújtott támogatásnak is ez a rendelet a jogszabályi alapja.

A természetes személy által vezetett csoport nem rendelkezik adószámmal, bankszámlaszámmal. Tehát pontosan nincs meghatározva, hogy kinek, hogyan fizet az önkormányzat, hogyan köti a szerződést. Ha visszakövetelésre kerül sor, kitől követel vissza. Pénzügyileg áttekintették, hogy eddig hogyan működtek ezek a kifizetések. 2012-ben kért a hivatal egy állásfoglalást az Államháztartásról szóló törvény értelmezésére, mely szerint az önkormányzati támogatásokat nem szabályozza az Áht. A pénzügyi kifizetésről, illetve az önkormányzat és a természetes személy kapcsolatáról ez az állásfoglalás pontosan nem rendelkezik.

Kérte a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a MÁK pénzügyi szakemberétől kérjenek egy 2015. évi állásfoglalást. Pontosán írják le a rendszert a természetes személyek vonatkozásában. Ezt az állásfoglalást felhasználva a feltételeket a támogatási szerződésbe írják bele. Első javaslat az volt, hogy az anomáliákat figyelembe véve kerüljön meghosszabbításra a pályázati kiírás. Véleménye szerint elegendő lenne, ha a támogatási szerződés megkötéséhez megvárják a MÁK állásfoglalását, és a támogatási szerződést pontosítanák a kifizetés rendjével, a felelősség kérdésével, stb. Ismételten hangsúlyozta, hogy a jelenleg hatályos közművelődési rendelettel a pályázati kiírás összhangban van.

Bársony Éva osztályvezető megerősítette, hogy a jogi hézagokat ki kell pótolni. A 2012-ben kapott állásfoglalás a természetes személyeknek történő kifizetésre nem „húzható rá”. Mivel az Áht. nem szabályozza az önkormányzati támogatásokat, így a helyi rendeletben kell megfogalmazni az érdekeknek megfelelő szabályozást annak érdekében, hogy ne legyen támadás érje a civil szervezetet, vagy a hivatalt.

10 óra 10 perckor Papp Péter bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a jelenlévő bizottsági tag: 3 fő.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy a rendelet esetleges későbbi módosítása a jelenlegi pályázati kiírást már nem érinti. A későbbi pályázatokat, illetve a polgármesteri keret felhasználását szabályozhatják pontosabban.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint minden egyes esetre nem tudnak rendeletet alkotni. Az adózást az adótörvény szabályozza. Ha magánszemély kap támogatást, akkor azután ő adózni fog.

Bársony Éva osztályvezető jelezte, hogy magánszemélynek nem támogatást, hanem megbízási díjat adnak, és ő abból adózik.

Dr. File Beáta jegyző véleménye szerint, ha egy csoportról van szó, akkor már bonyolultabb a helyzet.

Torma Lajos elnök javasolta, hogy 1 hónappal hosszabbítsák meg a pályázati kiírást, addig az ilyen szerveződések csatlakozhatnak valamelyik szervezethez és így jogilag rendeződik a dolog.

10 óra 14 perckor Papp Péter bizottsági tag visszatért az ülésterembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Bársony Éva osztályvezető példaként az OSZE-t említette, akihez kapcsolódnak a tekések, a természetjárók, stb. A civil szervezeteknél is lehetne létrehozni egy összefogó szervezetet.

Székely Antal elnök jelezte, hogy van egy közművelődési intézményük, a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy az intézményt finanszírozza az önkormányzat.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens egyetértett azzal a javaslattal, hogy a szerveződések csatlakozzanak egy működő, bejegyzett civil szervezethez, amelynek van jogalanyisága, adószáma, képviselője, stb.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy szeretnének minden civil szerveződést szabályosan támogatni. Ha működne a városban egy civil szövetség, akkor rajtuk keresztül tudnák átadni a pénzt.

Székely Antal bizottsági tag javasolta, hogy az egész pályázati rendszernek úgy kell megváltoznia, hogy a civilek még a költségvetés készítése előtt adják be a pályázatot, akkor még döntés nincsen, és a költségvetésben a KFMK programjai közé veszik fel például egy szakkör működését, stb.

Bársony Éva osztályvezető jelezte, hogy költségvetésileg most is meg tudják tenni, hogy átadják a pénzt a KFMK-nak és utána átnézik, hogy melyik civil szervezet mennyit költ el.

Papp Péter bizottsági tag jelezte, hogy a Bányász Klub Alapítvány legalább 5 ilyen szervezetet fogott össze.

Székely Antal bizottsági tag javasolta, hogy ha változtatnak, akkor úgy változtassanak, hogy a költségvetés időszakában adják le a civil szervezetek a programjaikat, és hogy mire pályáznak. Akkor be lehet fogadni a pályázatokat, nem döntenek az összegekről, és ezek a programok bele lesznek építve a művelődési központ munkatervébe és ő számol el. Megismételte, hogy olyan jogszabályt nem lehet alkotni, ami minden egyes esetre jó lesz.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, hogy ha ezek a nem bejegyzett szervezetek a polgármesteri keretből kapnak támogatást, akkor is joghézag van-e.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy igen. Ugyanaz az önkormányzati rendelet vonatkozik mind a két támogatásra. Megismételte, hogy ez a pályázati kiírás megtörtént, a be nem jegyzett civil szervezetek szabályosan pályáztak. A támogatás pénzügyi részét próbálják meg rendezni a szerződéskötésig.

Székely Antal bizottsági tag megismételte javaslatát, hogy döntsenek a támogatásokról, a szervezetek pedig a művelődési központ költségvetésből kapják meg a támogatást.

Dr. File Beáta jegyző felvázolta a lehetőségeket: 1. Marad a pályázati határidő, és a későbbi támogatásokat szabályozzák. 2. Vagy hosszabbítsák meg a pályázati határidőt annak érdekében, hogy a természetes személyek csatlakozzanak valamelyik bejegyzett egyesülethez és újra beadhassa a módosított pályázati adatlapot. A civil szövetségekkel is lehet tárgyalni, hogy vonják a közösségükbe ezeket a szervezeteket és rajtuk keresztül működjön a támogatás.

Székely Antal bizottsági tag véleménye szerint a legegyszerűbb a művelődési központon keresztül támogatni ezeket az egyesületeket. Javasolta, hogy maradjanak az eredeti határidőnél, befogadják az igényeket, megszületik a döntés, viszont a KFMK költségvetését a támogatások összegével megemelik ezeken a címeken.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy ez a konstrukció nem jó, mert akkor az önkormányzat finanszírozza az intézményt és nem támogatja.

Bársony Éva osztályvezető megoldásként javasolta, hogy ha a KFMK-n keresztül akarják ezeket a támogatásokat eljuttatni a szervezetekhez, akkor a feladatot adják át az intézménynek.

Papp Péter bizottsági tag az Önkéntes Tűzoltó Egyesület pályázatát említette példának.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdésére – Mekkora összeget jelent? - Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy 20 M Ft támogatást ad az önkormányzat a két célra. A be nem jegyzett civil szervezetek kb. 2-3 M Ft-ot kapnak.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens a határidő meghosszabbítását javasolta, ugyanis több olyan pályázat érkezett, amelyik esetében a pályázó nem magánszemély, de a szervezet nincs bejegyezve (Pl. Kridlovka zenekar).

Székely Antal bizottsági tag megismételte, hogy a művelődési központ végzi a közművelődési tevékenységet, leadta a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnak az éves munkatervét. Abban többféle dolog van (kiállítás, színház, előadások, stb.). Ezt finanszírozza az önkormányzat. Költségvetés módosítással, megcímkezve a feladatot, kibővítik az intézmény tevékenységét az ott működő civilekkel. Azon civil szervezetek támogatásának módját, amelyek nem az intézményen belül működnek, ki kell találni. Befogadnák a pályázatukat, de a támogatás kifizetése akkor történne, amikor a jogi megoldást megtalálták.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens megismételte, hogy nem létezik például a Kridlovka zenekar. Jogilag el kell utasítani az összes olyan pályázatot, amit nem természetes és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társadalmi, civil szervezet, szerveződés, közösség, alapítvány nyújtott be.

Dr. File Beáta jegyző Székely Antal javaslatát összefoglalva elmondta, hogy a művelődési központnak ad az önkormányzat egy feladatot a városban lévő összes civil szervezet koordinálására, az intézmény ezzel a programtervét is kibővíti. Utólag tud-e ez úgy működni, hogy kiírásra került a pályázat, benyújtották a pályázatot, el is bírálta a bizottság, és a támogatási szerződést a Kölcsey Ferenc Művelődési Központtal köti meg az önkormányzat.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy szabályos számlát a be nem jegyzett civil szervezet nem tud hozni.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens jelezte, hogy a civil társadalom önállóságát, függetlenségét óvni, védeni kell. Javasolta, hogy az Oroszlány Térsége Civil Szervezet fogja össze a kis klubokat, és ez a szervezet koordinálja a klubok munkáját és az elnyert pályázati pénzeket.

Székely Antal bizottsági tag jelezte, hogy itt erre a feladatra van egy hivatali apparátus, a civil szervezeteknél nincs. Ez nem jó megoldás.

Papp Péter bizottsági tag véleménye szerint, ha ezt a feladatot átadják a művelődési központnak, akkor ahhoz státuszt is kell adni.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy korábban mindig volt művelődési referens, akinek ezen pályázatok koordinálása volt a feladata.

Torma Lajos elnök javasolta, hogy április 29-én a pályázattal kapcsolatban tartsanak egy szélesebb körű tájékoztatást, rendkívüli civil fórumot.

Papp Péter bizottsági tag felvetette, hogy csak azokat hívják meg, akik problémásak, nem szükséges széles körű civil fórumot tartani.

Dr. Mátics István bizottsági tag felvetette, hogy pénzforgalmilag nem jogszerű egyesületből nincs olyan sok, ezért ennek a feladatnak a felvállalása nem jelent akkora plusz terhet.

Papp Péter bizottsági tag felvetette, hogy nem tudják, mennyi ilyen szervezet van, ráadásul a kapott összegről nem biztos, hogy egy számlán számol el, lehet, hogy egy pályázó 20 számlát hoz.

Torma Lajos elnök összefoglalta, hogy ha a művelődési központon keresztüli támogatás járható út, akkor nem fontos hosszabbítani a pályázati határidőt. Május 13-án dönt a bizottság, és a támogatási megállapodások megkötésekor kerül nevesítésre, hogy a pénzügyi kifizetés milyen módon történik.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens elmondta, hogy a jelenlegi kiírás alapján, akik nem magánszemélyként pályáztak, azoknak módosítaniuk kell a pályázatukat, mert nem felelnek meg a pályázati kiírásnak.

Székely Antal bizottsági tag jelezte, hogy dönthetnek úgy is, hogy befogadják a pályázatokat, majd értesítést küldenek erről, és a támogatási megállapodás megkötése a pénzügyi teljesítés feltételeinek tisztázását követően történik meg.

Dr. Mátics István bizottsági tag jelezte, hogy csupán annyit kell tenniük, hogy csak pénzforgalmilag szabályos számlát fogad be a hivatal.

Bársony Éva osztályvezető jelezte, hogy bárki kap számlát. Az adószám vizsgálatára nincs lehetősége a hivatalnak.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ezért jó az, ha a művelődési központon keresztül történik a támogatás.

Dr. Mátics István bizottsági tag véleménye szerint nem kellene kikötni, hogy csak a művelődési központon keresztül történhet a támogatás. Bejegyzett civil szervezetten keresztül is megoldható ez.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a művelődési központnak kell adni segítséget abban, hogy ezt koordinálja, lebonyolítsa. Erre szabályozást kell készíteni. A pályázati felhívásban szerepel, és az elbírálásnál figyelni kell arra, hogy közművelődési és közérdekű célokra lehet benyújtani a pályázatot.

Károlyiné dr. Plóza Melinda bizottsági referens ismét felvetette, hogy több olyan pályázat is érkezett különböző kluboktól, amelyek nem felelnek meg a pályázati kiírásnak, el kell utasítani.

Torma Lajos elnök a felvetésre elmondta, hogy majd május 13-án hoz a bizottság döntést. Az elhangzottakat összefoglalva javasolta, hogy a bizottság ne hosszabbítsa meg a pályázati kiírás határidejét. A pályázatok elbírálásáról a bizottság a május 13-ai ülésen dönt. A nyitott kérdéseket megpróbálják a Kölcsey Ferenc Művelődési Központhoz átírányítani. Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a határidővel kapcsolatos javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**A Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottság
8/2015. (IV.17.) TSPBB határozata**

a társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások elnyerésére kiírt pályázati felhívás meghosszabbításáról

A Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottság a társadalmi és sportcélok megvalósítását szolgáló önkormányzati támogatások elnyerésére kiírt pályázati felhívás határidejét nem hosszabbítja meg, a pályázatok beadási határideje: 2015. április 20.

Határidő: a határozat kihirdetésére: azonnal
Felelős: a határozat végrehajtásáért: Torma Lajos elnök

Torma Lajos elnök kérte, hogy a helyi közművelődésről szóló rendelet módosítását a május 13-ai ülésre készítsék elő. Amennyiben szükséges lesz, a költségvetés módosítását is a májusi testületi ülésre kell előkészíteni.

Miután több kérdés, észrevétel nem volt, a bizottság ülését 10 óra 50 perckor bezárta.

K. m. f.

**Torma Lajos
elnök**

bizottság tagja

**Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető**