

Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága

12/2015. PB ülés

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2015. május 26-ai rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Sólyom Jöran, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távolságok:** Elekes László, Németh Ferenc bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 15 órakor 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
113/2015. (V.26.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2015. május 26-ai rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

*Németh Ferenc bizottsági tag 15 óra 6 perckor megérkezett a bizottság ülésére. A jelenlévő tagok száma: 8 fő*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztés kiegészítését. Elmondta, hogy a 38-as pontban az újság tartalmát és az internetes hírforrás koncepciót támogatta a MOSB bizottsága, azonban a megbízási díj mértékéről nincs szó.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a MOSB ülésen döntöttek a megbízási díj összegéről. A főszerkesztő részletesen kifejtette, hogy az összeg mit takar. Ez nem csak egy újság havi egyszeri vagy kétszeri megjelenésének megszervezését jelenti, hanem napi 6-8 órás feladatot, a főszerkesztő látja majd el az újság internetes gondozását is. Ez a feladat egy teljes embert kíván. A MOSB egyhangúlag elfogadta a főszerkesztő tájékoztatóját.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ebben a pontban csak a koncepcióról van szó, az nem szerepel, hogy a bizottság változtatott volna a véleményén.

*Elekes László bizottsági tag 15 óra 7 perckor megérkezett a bizottság ülésére. A bizottság tagjainak száma: 9 fő*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdésére – A másfél millió forint plusz a járulékok 2015. év január 1-jétől vagy június 1-jétől számít? – **Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy 2015. év április 1-jétől számítják és 1 évre szól. A bizottság úgy fogadta el, hogy 1 év múlva visszatérnek az újság működésére és azt minősíteni fogják.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése az volt, hogy azoknál a civil szervezeteknél, akik pályázati összegben részesülnek és nincs bankszámlájuk, nem lesz-e probléma a Kölcsény Ferenc Művelődési Központ névváltozása?

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy ebben az anyagban még így kell szerepelnie, hiszen még nincs jogutód.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a megszüntető okiratban feltüntetésre kerül a jogutód.

**Dr. File Beáta jegyző Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdésére visszatérve elmondta, hogy a főszerkesztő bérezése 2015. április 1-jétől 2015. év végéig van megállapítva, a 2015. évi költségvetés módosításnál egy új tételsort szükséges létrehozni megbízási díj címmel, oda javasolja ezt az összeget betenni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdésére - Akkor ez 9 hónapra vonatkozik? – **Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy igen.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
114/2015. (V.26.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztés kiegészítését.

Véleménye az volt, hogy az előző és jelen kiegészítésben is sok a tévedés. Olyan cégek szerepelnek benne, akik abban az időszakban még nem voltak Oroszlányon, valamint vannak olyan cégek, akik már rég Oroszlányon voltak, de a foglalkoztatottsági adatokból kimaradtak. Vannak olyan cégek, akik már termeltek, de az Ipari Park teljesítményéhez nincsenek bele számolva. Van olyan cég, akinek a központi telephelye Mórton van és az ipari termelése 80 % -ban ott valósul meg, csak 20 % -a van Oroszlányon.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy az a cég meg van csillagozva.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**115/2015. (V.26.) PB határozata**

**a „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről*

**Papp Péter elnök** ismertette az előterjesztést és annak kiegészítését.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az OKÖ Zrt. kezelésével nem ért egyet. A város igen komoly vagyont kapott meg, ezzel a lehetőséggel élni kellett volna, nem pedig megszabadulni ettől a feladattól, kihívástól.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a cégnek korábban 70-80 millió forintos nyeresége volt, jelenleg pedig közel 200 millió veszteséggel zárta az évet. Véleménye szerint áron felül vásárolták meg a céget. Ebben a szindikátusi szerződésben van egy két olyan pont, ami legalább egyszer meg fogja mérni a cég piaci értékét, utána lehet róla beszélgetni, mennyit ér a cég. A szerződés sok pontja szimpatikus, az ami eddig probléma volt, - hogy a Remondis Zrt. esetében keresztfinanszírozás volt – most megszűnik, a saját cégüket fogják finanszírozni, ezáltal hatékonyabban lesz a munkavégzés. Azt, amit az állam összekuszált a hulladékkezelés területén attól a város mentesül, főleg úgy, hogy meg is marad tulajdonban, így ha a jövőben a kommunális hulladékkezelés területén bármiféle lehetőség lesz, akkor nem maradnak le róla. Továbbá megoldódik az a probléma is, amit a kistelepülések korábban az önkormányzat tudomására hoztak, hogy nem akarnak hozzájárulni a mínusz csökkentéséhez, így ennek megoldása sem az önkormányzat feladata lesz. Úgy gondolja, hogy ebből a komoly csapdából aránylag jól sikerült kijönni, így támogatja a szerződést.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy akkor szavazna az előterjesztés ellen, ha előkerülne az a tervezet, amiről Czunyniné dr. Bertalan Judit képviselő asszony beszélt. Volt az előző városvezetésnek egy tervezete, amely alapján a hulladékkezelés nyereségesen és jól működik, erről a koncepcióról azóta nem hallott, nem mutattak be tervezetet.

Azzal a fajta működéssel nem ért egyet, ahol van egy működtető tulajdonos és nem ő állapítja meg az árat. A rezsicsökkentés miatt fel lett áldozva jó pár tevékenység. Véleménye szerint, ha nem lesz változás, nem a Vertikál Zrt. lesz az utolsó tulajdonos.

**Elekes László bizottsági tag** kérdésére – Amikor az állami támogatást kapta az önkormányzat a vásárláshoz, volt-e valamiféle feltételhez kötve? – **Papp Péter elnök** elmondta, hogy nem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy semmiféle feltételhez nem volt kötve az állami támogatás, és nem azért adta át a Kormányzat, hogy ettől záros határidőn belül megszabaduljanak. Elítéli ezt a fajta gyakorlatot, ez a feladat a jelenlegi városvezetésnek komoly volt, meg is haladta a teljesítőképességét. Nem tudja elfogadni azt sem, hogy a Polgárdi önkormányzat, - aki egy kis településként tulajdonosa, vagy résztulajdonosa annak a cégnek - aki felvásárolja Oroszlány nagy cégét. Meg kell nézni a cégkivonatokat, a Vertikál Nonprofit Zrt. kb. 20 millió forint veszteséggel zárta a 2013-as évet, a Vertikál VKSZ Zrt. pedig kb. 5 millió forint adózás előtti eredményt ért el. Miből fogják fenntartani, finanszírozni a további veszteséget, a sajátja mellett, hiszen ebben a szegmensben törvényileg nincs nyereség. Hiányolta, hogy semmiféle bemutatót, tájékoztató nem kaptak ezekről a cégekről, nem ismert, milyen vagyontömegei vannak, milyen befektetői körök állnak a cégek mögött, valamint a pénzügyi konstrukciókat sem ismerik.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy akkor, amikor ezt a jelentős vagyontömeget megkapták a bal oldali frakció többször kérte, hogy készüljön egy komoly értékelt vagyonkimutatás a Remondis Zrt.-ről.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy kettő is készült.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy két kimutatás készült és mind a kettő a képviselő-testület elé került.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy szeretné ezeket az anyagokat áttekinteni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta annak, hogy egy cég mekkora és mennyire tőkeerős a piacon, a további működésére semmilyen hatással nincs. Hogy a Vertikál Zrt. miből fogja megoldani a problémákat, az az ő gondja. Elmondta, hogy többszöri felszólítás ellenére a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Szervezet még csak nem is válaszolt kérdéseikre. Kérdése az volt, hogy az ilyen nemzeti cég mennyire komoly. Véleménye szerint ez a vagyon nem gazdagította, hanem szegényítette az önkormányzatot. Még most sem látszik az, hogy miből tűnne el a veszteség, nincs rá elképzelés. Az pedig nem jó módszer, hogy minden évben 200-300 millió forintot rakjanak bele a cégbe.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, olyat még nem hallott, hogy egy vállalkozásnál a vállalkozás jövőbeni előmenetelébe a jelenlegi szintű pénzügyi tartalékai ne számíthatnának bele.

**Székely Antal bizottsági tag** példaként említette a felcsúti polgármestert.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, azért tudta megcsinálni, mert komoly tőketartalékkal rendelkezett, ezért szeretné a Vertikál Zrt.-nél is látni, hogy van fedezete a megvásárolni kívánt cégre. Megismételte korábban említett észrevételét a Vertikál és Vertikál VKSZ Zrt. pénzügyi helyzetével kapcsolatban. El szeretné kerülni azt, ami az Ady mozi eladásánál történt.

**Székely Antal bizottsági tag** az Ady mozival kapcsolatban elmondta, hogy az a képviselő-testület mondott le a visszavásárlási jogról, aminek ő már nem volt tagja. Ismételten elmondta, hogy nem ismeri azt az elképzelést, amit képviselő asszony korábban mondott, ami pozitív szaldóssá tehetné a céget.

Nem tudják, hogy a veszteség jövőre növekedne-e vagy sem, mivel nem az önkormányzat állapítja meg az árat. A rezsicsökkentést fenn akarják tartani, viszont nem fenntartható, mert adókkal kompenzálják. A rendszer nem önfenntartó, több helyről vonnak el pénzt. Ha ez nem lenne, ő sem egyezne bele, hogy eladják a céget.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy minden annyit ér, amennyit adnak érte. Egy cég értéke annyit ér, aki amennyit abban lát. Úgy gondolja, hogy a mostani vezetés ennél a cégnél csak azt látja, hogy mennyi veszteséget termel, de amiről a korábbi testület döntött (fejlesztési lehetőségek) azt nem. Pedig azok alapján ennek a cégnek az értéke sokkal magasabb. Oroszlány város foglalkoztatási helyzetét is javította volna, ettől így most elesnek. Lehet, hogy egy-két évig veszteséges lett volna, de utána nyereségessé válhatott volna a cég.

**Székely Antal bizottsági tag** felvetette, hogy miért nem az OKÖ Zrt. nyerte a feladatot, miért nem vele kötöttek szerződést, miért a Vertikál Zrt.-vel.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta azért, mert nem volt kész a depó, nem volt hova lerakni a hulladékot.

**Papp Péter elnök** elmondta, a tény az, hogy a volt Remondis Zrt. vezetője abban az időben, - amikor a piacért ment a háború és az OKÖ Zrt. piacot és szolgáltatást akart szerezni - a Vertikál Zrt. Felügyelő Bizottságában volt. Most pedig az Igazgatóságában tag.

**Metzger Gyula bizottsági tag** javasolta, zárják le a vitát, a szakemberek nincsenek jelen, így nem kapnak a kérdésekre választ.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**116/2015. (V.26.) PB határozata**

**a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről*

**Papp Péter elnök** ismertette a sürgősségi indítványt.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a sürgősségi indítványról.

A bizottság a sürgősségi indítványt **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **Pénzügyi Bizottsága**

#### **117/2015. (V.26.) PB határozata**

#### **a „Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Döntés a Kölcsey Ferenc Művelődési Központ és a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár költségvetési sorainak a 2015. június 1-jével létrejövő Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár elnevezésű intézményben történő egyesítéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről*

**Papp Péter elnök** ismertette a helyben kiosztott táblázatot.

Elmondta, hogy éves szinten 35 millió forint a 8 fő foglalkoztatása. Hiányolta az adatokból az autótvasárlást, számítástechnikai háttér kidolgozásának anyagi terhét, valamint motorok vásárlását. Továbbra sem ért egyet 1 fő feladatkörével.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy adminisztrátor feladatköre van.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy gimnáziumi érettségivel ellenőrzi a sintér telepet, felügyeli az állatvédelmi törvény betartását stb. Ha jók az információi, a lakossági fórumon kisebb vitája alakult ki a jelenlévő közös képviselőkkel is. Továbbra sem tudja elfogadni, hogy korábban fel lett töltve az összes üres álláshely, most azonban még plusz álláshelyek létesülnek. Arra, hogy más munkavállalóval töltsék be az üres álláshelyet és utána álláshelyet bővítenek, ilyenre az utóbbi 6-8 évben a hivatalban nem volt példa. Belső átszervezésekkel voltak ezek a dolgok megoldva.

**Dr. File Beáta jegyző** az üres álláshelyekkel kapcsolatban elmondta, hogy április 1-jével a gazdasági tevékenységek hivatalba történő ellátása révén nőtt a létszám. Az intézmények nem konkrét embert adtak, hanem üres álláshelyet, így keletkeztek az üres státuszok. Az intézmények választották ezt a megoldást.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy októberben voltak üres álláshelyek, azok azóta már fel lettek töltve, most pedig a plusz álláshelyek lennének betöltve.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a közterület-felügyelőknél 2 státusz került feltöltésre, most pedig plusz 4 főre van igény.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, ha ez a döntés megvalósul, fél év múlva vagy a költségvetés tervezése előtt térjenek vissza rá. Meg kell vizsgálni, hogy mennyire volt jó döntés, mik a tapasztalatok.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, kérése az volt az osztályvezetőtől, hogy a nyár elejére alakuljon ki egy olyan működési rend, mely a rendőrséggel és a polgárőrséggel közös együttműködésre törekednek, valamint éjszakai szolgálat is kerüljön kidolgozásra, így az átfogó, komplex működési renddel látható lesz a működés hatékonysága és a pénzügyi vonzata is.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
118/2015. (V.26.) PB határozata  
„Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** a bizottság ülését 15 óra 53 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**