

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

9/2015. ESZB

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. május 21-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen voltak:** Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Illeg Pál, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Hezler Gabriella, Módi Miklós bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Mátics István elnök köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 17 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontokat.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A bizottság nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
52/2015. (V.21.) ESZB határozata
a napirendről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2015. május 21-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Egyebek

Zárt ülés:

3. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Dr. Mátics István elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Mátics István elnök a 7-es ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a közétkeztetésre vonatkozó EMMI rendelet 2015. szeptemberében lép hatályba, ezért a „Tájékoztatás a gyermekétkeztetés minőségi vizsgálatáról” szóló előterjesztést később tárgyalják.

A 9-es ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a pályázati anyagot nem sikerült benyújtani. Reményét fejezte ki, hogy a közeljövőben majd sikeresen pályázhatnak, majd tájékoztatást adott a 10-es pontban lévő, a NET által felajánlott 100 db ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonban adásáról.

A 24-es ponttal kapcsolatban elmondta, hogy ő is részt vett az ITS konferencián, ahol a stratégia kidolgozásáról tárgyaltak. Minden területről kértek megjelölni 2 db olyan megoldásra való fejlesztési célt, amit a legfontosabbnak ítélték. Mivel előzetes egyeztetésre nem volt lehetőség, így az egyik cél, melyet megjelölt, egy klasszikus értelemben vett szociális otthon létrehozása, a másik pedig egy valóban 24 órát átfedő, mentőkkel felszerelt orvosi ügyelet létrehozása. Véleménye szerint ez jelen pillanatban csak félig megoldott.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
53/2015. (V.21.) ESZB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a szociális rendelet módosítása a jövő hónapban esedékes. Eddig néhány módosító javaslatot észrevételezett a hatósági osztály. Felkérte Szemző Ildikó osztályvezetőt, hogy ismertesse azokat.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy 3 hónap telt el az új rendelet bevezetése óta. A feladatellátás során felmerült pár hiányosság, amit orvosolni szükséges. Az eljárási és értelmező rendelkezések 1. §-a rögzíti, hogy be kell nyújtani a jövedelem igazolásokat. Mivel több ügyfélnek nincs munkáltatója, így nem tud igazolást benyújtani. Ha munkanélküli a kérelmező, akkor köteles magát regisztráltatnia álláskeresőként, így ezt az igazolást kérnék. Ezt szeretnék a rendeletben is rögzíteni.

A rendszeres települési támogatásnál, lakásfenntartási támogatást nyújt az önkormányzat a rendszeres kiadások viseléséhez (villanyáram, vízfogyasztás, távhőszolgáltatás, csatornahasználat). Azonban kiderült, hogy jó pár ügyfél nem rendelkezik névre kiállított szolgáltatói számlával, viszont jövedelmük alapján járna nekik a támogatás. Ezért javasolják, hogy albérleti vagy lakásbérleti szerződés csatolásával kaphassanak az ügyfelek támogatást.

A lakásfenntartási támogatásnál rögzíteni kellene, hogy a kérelem benyújtásának napjától adható a támogatás, ha pedig korábban már meg volt állapítva, akkor a megelőző támogatás lejártát követő nap, mivel eddig csak az volt rögzítve, hogy 1 évre adható, de hogy mikortól, az nem.

Az ápolási díjnál rögzíteni kellene, hogy a folyósítás mellett napi 4 óra kereső tevékenység folytatható, mivel az ápolási díj összege nagyon kevés. Akkor szüntetnék meg a díj folyósítását, ha az ügyfél munkaideje a napi 4 órát meghaladja.

Az adósságkezeléssel kapcsolatban elmondta, hogy a jövedelemhatár 200 %-ról 250 %-ra történő emelését javasolják. Elmondta, hogy amióta az új rendelt hatályban van, azóta 2 személy nyújtott be kérelmet. Ez a korábbi viszonylathoz képest nagyon kevés. Érdeklődtek a szociális szolgálatnál is, azonban nem tudják, mi lehet ennek az oka. Tájékoztatót tesznek közzé a támogatás létezéséről.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy amikor a közös képviselők felszólítják az adósokat, javasolják nekik ezt a támogatási lehetőséget.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag elmondta, hogy korábban sokkal több kérelem volt.

Erlné Kiss Regina bizottsági referens elmondta, hogy a szociális szolgálat munkatársa szerint a Tv és a média azt reklámozta, hogy ezek a támogatások megszűnnek, tehát lehet ez ennek a hatása is.

Illeg Pál bizottsági tag elmondta, hogy sok a visszaeső is, és azoknak az ügyfeleknek nem jár a támogatás.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy rendkívüli vagy rendszeres települési támogatásként gyógyszer-támogatást is be kellene illeszteni a rendeletbe, mert jó pár eset volt, hogy hiába van az ügyfélnek közgyógyellátása, olyan gyógyszereket kap, amire nincs támogatás, valamint a magasabb nyugdíja miatt rendkívüli települési támogatást sem tudnak neki nyújtani. Ezeket az eseteket kezelni kellene.

Dr. Mátics István elmondta, hogy támogatja ennek a csatornának a megnyitását, de fenntartja a lehetőségét annak, hogy a gyógyszeres lista ellenőrzésre kerüljön.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére - Van-e törvényi előírása a támogatás folyósításának? – **Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy nincs, ezt a rendeletben kell szabályozniuk.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag 17 óra 28 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

Szemző Ildikó osztályvezető kérdésére - A gyógyszer-támogatás rendszeres vagy rendkívüli legyen-e a támogatás formája? – **Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy ő a rendkívülit tudná támogatni.

Szemző Ildikó osztályvezető kérdése az volt, hogy legyen-e feltétel (pl. jövedelemhatár)?

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy ne legyen határ szabva, indokok alapján döntsön a bizottság.

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy az eddig elhangzottakat beépítik a rendelet-tervezetbe és azt elektronikusan megküldik a bizottságnak további észrevételre.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a 2015. május 26-ai képviselő-testületi anyaggal kapcsolatban még észrevételei lennének.

Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásnak támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrség bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosításáról

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag 17 óra 33 perckor visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést, majd elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az 5. pont kivételével támogatta az előterjesztést.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB ülésen a rendőrségi lakások felújításával kapcsolatban ismertetésre kerültek az árajánlatok, javasolták a képviselő-testületnek elfogadásra.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
54/2015. (V.21.) ESZB határozata
az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő
beruházásnak támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről,
javaslat a rendőrség bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosításáról” című előterjesztés
véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásnak támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrség bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosításáról” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést, majd beszámolt a Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottakról.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag véleménye az volt, hogy a mostani döntést nem lehet úgy jól meghozni, hogy már 2 fő fel van véve.

Torma Lajos bizottsági tag véleménye az volt, hogy 1 év után meg kell vizsgálni, hogy hatékonyan működik-e a csoport.

Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslattételre.

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy a bizottság gondolja át az ajánlattételi lehetőséget és tegyenek javaslatot.

Dr. Mátics István elnök ismertette a helyben kiosztott polgármester úrnak címzett levelet. Elmondta, hogy a levélben foglaltakról tárgyalt Dr. Varju János főigazgató úrral, Székely Antal és Sólyom Jöran települési képviselőkkel, akik támogatták a levélben megfogalmazott javaslatot. Javasolta, hogy a tervezett önkormányzati támogatás fennmaradó 9 millió forintját két részletben nyújtsa az önkormányzat, első részletét Semmelweis nap, másik felét pedig karácsony előtt az intézetben közalkalmazottként dolgozók kapják meg egyenlő mértékben.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére – Működik-e az intézményben Felügyelő Bizottság? - **Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy igen, az elmúlt ülésen a Felügyelő Bizottság elnöke elmondta, hogy a szakorvosi intézet működési adatairól nincs információja. Kérte az elnököt,

hogy küldje el az Egészségügyi és Szociális Bizottság részére a munkarendjét, amiben szerepelnek jogosítványai, azonban az a mai napig nem érkezett meg.

Dr. Gieszer Zsuzsanna orvos-igazgató elmondta, hogy amikor át lett világitva az intézmény, megállapításra került, hogy a labor kerül a legtöbbszörre, az ottani finanszírozás a bérekre nem elég, de a vizsgálatok eredményeiről elnök úr is kaphat tájékoztatást.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy már többször kért tájékoztatást, azonban nem kapott.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére – Ha elismerésre fordítják az önkormányzati támogatást, akkor mi lesz azzal az összeggel, ami a működésből hiányzik? – **Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy a finanszírozási problémákat az intézménynek kell megoldania.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére - Ez nem veszélyezteti a rendelő működését? – **Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy az intézmény működésébe nincs beavatásuk.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére - Mi volt Dr. Varju János főigazgató véleménye? – **Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy egyetértett a javaslattal.

Dr. Gieszer Zsuzsanna orvos-igazgató elmondta, hogy főigazgató úr örül ennek a támogatási formának is, hiszen első körben kénytelen volt csökkenteni a cafetériát.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére - Lehetősége van az önkormányzatnak ilyen támogatási formát biztosítani, mivel nem önkormányzati cég, vagy olyan külön megállapodás kell, mint amikor a városban dolgozó pedagógusok kaptak külön juttatást? – **Dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy véleménye szerint olyan megoldást találnak erre, mint a pedagógusoknál.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy egy korábbi GYEMSZI által írt levél szerint a Szakorvosi és Ápolási Intézet gazdálkodásával kapcsolatban minden rendben van.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a GYEMSZI főigazgatója kérte, ne keltsék rossz hírért az intézménynek.

Dr. Mátics István elnök elmondta a Semmelweis nappal kapcsolatban, hogy a művelődési ház anyagában jelent meg egy ünnepi program.

Dr. Gieszer Zsuzsanna orvos-igazgató elmondta, hogy legjobb tudomása szerint Körtvélyfáy Zoltán pályázott a szakrendelőnek, ahol a pályázaton nyert pénzt a július 2-án megrendezendő ünnepségre fordítják.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a költségvetésben 860 ezer forint van elkülönítve az ünnepségre. Véleménye szerint a művelődési központ által szervezett ünnepségre szánt összeg túlzó.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a Társadalmi és Sportcélú Pályázatokat Bíráló Bizottsághoz a Dr. Balog Tibor Alapítvány a Semmelweis napi ünnepségre 300 ezer forintra nyújtott be pályázatot.

Dr. Gieszer Zsuzsanna orvos-igazgató elmondta, fennáll az a kérdés, hogy a megrendezésre kerülő ünnepség csak a szakorvosi rendelőintézet dolgozóié vagy mindenkié. Korábban nem volt városi rendezvény, csak a szakorvosi rendelőintézet szervezett ünnepséget.

A bizottság tagjai egyetértettek **Dr. Mátics István elnökkel** abban, hogy ezt a dolgot tisztázni kell. Jövő héten főigazgató úr megbeszélést szervez ennek tisztázására a művelődési központban.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdése az volt, hogy a patkányirtás elkezdődött-e?

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy az önkormányzat kapott egy határozatot a Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályáról. Legjobb tudomása szerint a Beruházási és Telepüzemeltetési Osztály megrendelte a patkányirtást.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a 24 órás orvosi ügyelettel kapcsolatban többféle visszajelzésről hallani. Javasolta, hogy kerüljenek ellenőrzésre a felmerült ügyek.

Dr. Mátics István elnök elmondta, ezt a problémát már jelezte polgármester úrnak is, a következő képviselő-testületi ülésre szeretnék meghívni az ügyeletvezető cég vezetőjét.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **Dr. Mátics István elnök** 18 óra 16 perckor a bizottság nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

**Dr. Mátics István
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**