

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**7/2015. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. május 19-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos, Süli Ildikó bizottsági tagok  
Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távól volt:** Gyuga Mihály bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 órakor 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt.

Javasolta, hogy „Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról”, „Az Oroszlányi Községi Szintér Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása”, valamint a „Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslatlételre” című előterjesztéseket ne tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
85/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a napirend módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. május 19-ei munkaterv szerinti ülésén „Az Oroszlányi Rendőrkapitányság beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról”, „Az Oroszlányi Községi Szintér Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása”, valamint a „Felhívás városi kitüntetésekre irányuló javaslatlételre” című előterjesztéseket nem tárgyalja.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta a napirendi pontokat kiegészítve további 3 előterjesztés felvételét a napirendi pontok közé, a „HÉSz és Szabályozási Terv módosítása”, a „Víztorony környezetének közvilágítás fejlesztése”, valamint a „Köztéri bútorok kihelyezése/eltávolítása” című előterjesztéseket.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 16 óra 10 perkor megérkezett a bizottság ülésére, a bizottsági tagok száma 7 fő.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
86/2015. (V.19.) VFKB határozata  
napirendre vételről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2015. május 19-ei munkaterv szerinti ülésén a „HÉSz és Szabályozási Terv módosítása”, a „Víztorony környezetének közvilágítás fejlesztése”, valamint a „Köztéri bútorok kihelyezése/eltávolítása” című előterjesztéseket napirendre veszi.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Solyom Jöran elnök** javaslatot tett, hogy először tárgyalják a „A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijáratú Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijáratú menetrend- és viteldíj-módosítás”, „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről”, a „A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása”, az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására”, valamint a „Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása” című előterjesztéseket. Továbbá javasolta, hogy a testületi ülés anyagát megszakítva a „Hunyadi Mátyás Általános Iskola területén beton elemes ülőkék elhelyezése” című előterjesztést 7. pontként tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a módosított napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
87/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. május 19-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *A Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijáratú Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijáratú menetrend- és viteldíj-módosítás*
  - *Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről*
  - *A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

- *Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására*
  - *A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása*
  - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
- *Hunyadi Mátyás Általános Iskola területén beton elemes ülőkék elhelyezése*
1. A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
- *Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről*
  - *A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgrafittójának újraalkotása*
  - *Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan*
  - *A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*
  - *Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről*
  - *Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
- *A Rákóczi Ferenc úti köztéri óra javítása*
  - *A Nyíres-dűlő 12411/2, 11411/3 hrsz.-ú Komplex telepen játszóeszközök telepítése*
  - *Rákóczi F. út – 8119. sz. összekötő út (Takács I. u.) tervezési ajánlatai*
  - *HÉSz és Szabályozási Terv módosítása*
  - *Víztorony környezetének közvilágítás fejlesztése*
  - *Köztéri bútorok kihelyezése / eltávolítása*
3. Tájékoztató, kérdés, interpelláció

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A Középnagyat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijáratok Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijárat menetrend- és viteldíj-módosítás*

**Illés Józsefné** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy tavaly novembertől három autóbusszal szállítják az ipari parkba a dolgozókat. Ígéretet tettek arra, hogy kidolgoznak egy javaslatot, hogy a helyi járat közlekedés más útvonalon menjen. Megbeszélést tartottak a Borgwarner Kft. képviselőivel, ott felmerült több fontos kérdés is, amihez igyekeztek megoldást találni. Például a GE Kft. és a Borgwarner Kft. dolgozóit ne vigyék körbe a Westcast Zrt. felé, így alakult ki három vonalvezetés, amely ki fogja szolgálni a teljes ipari parkot. Ehhez kapcsolódik a tarifaváltoztatási javaslat is. Eddig elég volt egy egyvonalas bérletet venni, azzal, hogy a vonalakat több részre bontják, a vonalon közlekedő kénytelen lett volna egy összvonalas bérletet venni, amelynek az ára 1-2000 Ft-al több. Évi 100-120 E Ft, ami a bevételből ki fog esni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
88/2015. (V.19.) VFKB határozata  
„A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijárat  
Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijárat menetrend- és viteldíj-módosítás  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött „Helyijárat Közszolgáltatási Szerződés” módosítása, helyijárat menetrend- és viteldíj-módosítás című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről*

**Dudás Kinga ügyvezető** összefoglalta az előterjesztést. Elmondta, hogy a márciusi testületi ülésen már tájékoztatást adott a testületnek, hogy az ipari parki feladatok ellátását a Varikont Kft. április 1-től megkezdte. Akkor az előterjesztés nem tért ki az élő szerződés megszüntetésére, illetve az új szerződés megkötésére. Az előterjesztés mellékletében megtalálható a szerződés, ami az ipari parki feladatellátásra vonatkozik. 495 E Ft + áfában határozták meg az ellátandó feladatokat. Igyekeztek egy ütemezést is a feladatellátáshoz rendelni, hogy nyomon követhetők legyenek az általuk vállalt feladatok. Az ipari parkba betelepült cégek létszám-árbevétel adatait elemezve rövid összegzést tettek az előterjesztésben.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen, és a pártközi egyeztetésen is felvetésre került, hogy a Varikont Kft. az ipari parki ingatlanok értékesítésében részt kíván venni, és ezután a 2. melléklet 5-ös alpontjában a bruttó vételárból 10% ingatlan értékesítési jutalékot számítana fel. Úgy gondolja, hogy ez az összeg, az mellett az összeg mellett van, ami a 4-es alpontban van, mely szerint 495 E Ft plusz áfa vállalkozási díj mellett végzik az ipari park fejlesztését, ezután még a 10 % ne illesse meg a Varikont Kft-t, a 10 %-ot magasnak tartja. Elmondta, hogy 2012-ben értékesítésre került a Sajó varroda 30 M Ft-ért, és akkor az OSz Zrt. 12%-ot számított fel, akkor is magas volt az összeg, most is aránytalan az elvégzett munkához képest. A piacon 1,5-2 %-ot számolnak fel az ingatlan forgalmazó cégek. A megbízási szerződésen belül már szerepel az alap szerződéses összeg, és még maga az értékesítési jutalék is belekerült. Magát az ingatlanok értékesítését az önkormányzaton belül hagyná. Ha van olyan ingatlan, ami értékesítésre vár, megtörténhet az értékesítés a hivatal apparátusán keresztül, gyakorlatilag minden különösebb jutalék nélkül. Ha a Varikont Kft. fogja végezni az ingatlanok értékesítését és felvásárlását, akkor beszámolási kötelezettsége lesz, a napi kapcsolattartás nehezebbé válik az önkormányzat vezetője és a Varikont Kft. vezetője között. Kezdeményezte, hogy az ötös napirendi pontot vegyék ki, azzal az indokkal, hogy egyébként sincs semmilyen értékesítésre váró területe az önkormányzatnak, ha aktuálisvá válik, térjen vissza erre az önkormányzat. Javasolta, hogy 10 % helyett egy kedvezőbb összeg legyen. Az anyag említi, hogy az eddig feltárt területek alapján a területek teljes dokumentációja a Varikont Kft. részére átadásra került.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, hogy ezeknek a területeknek az értékesítéséhez előzetes feladatok végrehajtása szükséges annak érdekében, hogy a területek értékesíthetők legyenek, ezen feladatok végrehajtása emberi erőforrást, munkaidőt igényelnek, ennek komoly költségei vannak. Oroszlány város történetében mindig az önkormányzat tulajdonában lévő cégek végezték, és korlátozott

lehetőségek voltak. A Varikont Kft. teljesen az önkormányzat tulajdonában van, megmondhatja, hogy mire költse el a 10 %-os árbevételt. A havi költségek fedezésére szánt 400 E Ft. összeg az egyéb tevékenységeket finanszírozza, ezt nem mosná össze a területértékesítéshez kapcsolódó jutalékkal. Elmondta, hogy nem tartja nagy összegnek a 10%-ot.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a 10%-ot tárgyalási alapként tudja figyelembe venni, amíg nem kerül írásos anyagként elé, addig csak arról akar tárgyalni, az összes többi csak később kerülhet figyelembevételre. Gyuga Mihály képviselő úr által soknak tartott 10 %-ot a piaci értéktől eltekintve, még 2 %-al kevesebb is a jelen megállapodásban a százalék értéke, ez egy elfogadható mérték, a testületnek módja lesz módosítani. Az intézményi szerepvállalásnál Bartalus László osztályvezető van megnevezve, mint ügyintéző.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, hogy az ipari parki területeknek minél nagyobb mértékben való értékesítés a város alapvető célja, ennek a tevékenységnek a felgyorsítását el lehet végezni, ha e mögött megfelelő ösztönző rendszer van, a 10% elfogadható.

**Dudás Kinga ügyvezető** elmondta, hogy a jutalékos rendszer, függetlenül attól, hogy alacsonyabb értéken állapították meg a jutalékokat, mint korábban volt, mindenképpen ösztönzi a társaságot, hogy minél hatékonyabban végezze a munkáját. Teljes garancia az önkormányzat számára, hogy egy 100 %-os tulajdonban lévő cég végzi ezt a tevékenységet, és ez a feladat az önkormányzat berkein belül soha nem került még feladatellátásra.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy akár tervezési, akár ingatlan kiejánlási költségekről van szó, a 6-os pontban leírásra került, hogy ezeknek a számláit, bekerülési költségeit megtéríti az önkormányzat, ez egy plusz teherviselés az önkormányzat részéről, magát a 10%-ot továbbra is soknak tartja, mert az ingatlan értékesítéseknél 2-2,5 % van ma érvényben.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a 6-os pont nem erről szól.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ez egy hivatkozási alap, maga az effektív munkavégzés ledokumentálása a 6-os pont alapján megtörténhet. Hozzátette, hogy megtörténhet egy ingatlan értékesítése 100 M Ft- ért, melynek a 10 %-a 10 M Ft, amit ha az önkormányzat nem tud visszaforgatni, és azt osztalék jövedelem címén ki szeretné venni, akkor csak adózás után teheti meg, és ez jelentős veszteséget okoz az önkormányzatnak.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy Gyuga Mihály képviselő úr kíván-e módosító javaslatot tenni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, két szavazást kérne, első lépésben szeretné kivenni a 10% jutalékokat a szerződés tervezetből, második lépésben, ha a 10%-ot nem veszi ki a bizottság, akkor javasolta az összeg 2%-ra csökkentését.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy az első szavazás arról szóljon, hogy kíván-e a bizottság módosítani a szerződés 5-ös pontján, ha úgy dönt a bizottság, akkor lehet módosítani.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérte, hogy a bizottság a teljes 5-ös pontot vegye ki a szerződésből.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy szavazzon a bizottság arról, hogy az 5-ös pontot a szerződésből töröljék.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
89/2015. (V.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, mely szerint az 5-ös pontot kiveszik a szerződés tervezetből.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**Gyuga Mihály bizottsági tag** további módosító javaslata, hogy a 10% jutalékot 5%-ra csökkentésük.

**Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak **Gyuga Mihály** módosító javaslatáról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen 4 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
90/2015. (V.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, mely szerint a Varikont Kft. 10 %-os jutalékát 5 %-ra csökkentésük.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
91/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**a „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek a VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása*

**Dudás Kinga ügyvezető** elmondta, hogy kötelező jelleggel elkészítették a beszámolót, ennek megfelelően a beszámolót 1203 E Ft mérleg főösszeggel, 1053 E Ft saját tőkével, 1567 E Ft. veszteséggel zárta.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
92/2015. (V.19.) VFKB határozata  
„A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A VARIKONT Kft. 2014. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására*

**Dudás Kinga ügyvezető** ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy három fő témát taglal, egyrészt az önkormányzati komfortos lakások távhővel való rácsatlakozását. Elkészítették a felmérést, hogy kik azok a bérlők, akik az önkormányzat esetleges költségviselése mellett igényelnék, három ingatlan tulajdonos jelezte igényét. Az üzemeltető javasolta, hogy még egy jelenleg üres komfortos lakásba kerüljön be távfűtés. Második téma az előterjesztésben a Petőfi udvar 4-5. számú épület kiürítése. Elmondta, hogy 2006-ban elindított bérlakás átalakítás akkor valósulna meg, ha a Petőfi udvar megújulna, ennek utolsó állomása az épületek kiürítése lenne. Ha ezt támogatja a bizottság, és a testület is, akkor külön megállapodás módosítását vonja maga után, hiszen itt a térítési díj kifizetés előirányzat összegét kéne megemelni. A harmadik pontja az előterjesztésnek, a két használaton kívüli rendőrségi lakás problémája. Javaslatként fogalmazódott meg, ezért árajánlatot is kértek a lakás állagmegóvó felújításával kapcsolatban, hiszen a rendőrkapitány jelezte, hogy a lakások állapota miatt nem költöznek be a rendőrök, valamint a bérleti díj mérséklését is kérte. A Pénzügyi Bizottság is támogatná az állagmegóvást. Az ehhez rendelt albérleti támogatást, amit 150 E Ft-ra terveztek, kivenné, és abban az esetben kerülne napirendre, ha ténylegesen hasznosulnának az ingatlanok.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a határozat 4/ b pontja, ahol bruttó 1.150 E Ft. van megjelölve, az előterjesztés anyagával nincs szinkronban, ez úgy lenne helyesen, hogy a bruttó szó kikerül, és 1.150 E Ft. + áfa lenne. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy vegyék ki a határozatok közül az ötös napirendi pontot és amennyiben valóban igényli a rendőrkapitány az ilyen jellegű támogatást, akkor ezzel kapcsolatban utána kezdjenek el egyeztetni a rendőrséggel.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a négy lakásnak a távfűtési rendszerre bekötése mehet-e úgy, hogy a távfűtés már bent van a lépcsőházban.

**Dudás Kinga ügyvezető** elmondta, hogy ez a lehetőség adott. Van olyan lépcsőház, ahol ez a lehetőség nem volt meg, azokat a bérlőket nem nyilatkoztatták, ahol nem adott a távhő rácsatlakozási lehetőséget.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy ez egy plusz. Javasolta, hogy az ötös pontot a határozatok sorából vegyék ki.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
93/2015. (V.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő testületnek, hogy az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására” című előterjesztésben szereplő határozati javaslat 5-ös pontját vegyék ki.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
94/2015. (V.19.) VFKB határozata  
az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő  
beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről,  
javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja az „Önkormányzati vegyes tulajdonban lévő komfortos lakások komfortfokozat-növelő beruházásának támogatása, döntés a Petőfi udvar 4-5. szám alatti épülettömb kiürítéséről, javaslat a rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett ingatlanok hasznosítására” című előterjesztést, azzal a kitételrel, hogy az 5-ös pontot vegyék ki az előterjesztés határozati javaslatából.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása*

**Tassi József ügyvezető** ismertette a beszámolót, elmondta, hogy tavaly 3 létesítmény üzemeltetését végezte. A tavalyi évben a jegyzett tőke felemelésre került 3 M Ft-ra, a saját tőke nem érte el a jegyzett tőke 50%-át, ezért az áprilisi testületi ülésen az önkormányzatnak intézkedni kellett, jelenleg a LÜN Kft. számvitelileg minden jogszabálynak megfelel.



**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy átnézte a beszámolót, a bérköltségről, és az egyéb személyi jellegű kifizetésekről további tájékoztatást kért.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy ezek a cafetéria, a béren kívüli juttatások, és az egyszerű foglalkoztatás, ami 90 napos.

**Torma Lajos bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a későbbiek során tervezett Oroszlány kártya hogyan kerül bevezetésre, hogyan kívánják beépíteni az árakba. Ez komolyabb előkészítési munkákat igényel.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy lesz egy csapat, amelynek az lesz a feladata.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy most nem emelhetik meg a díjakat, az oroszlányiak esetében az önkormányzat megnöveli az üzemeltetési díjat, de ha nő a látogatottság, akkor erre nem lesz szükség. Lesz üzemeltetési díj kompenzáció és lesz bevétel növekmény is.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy ezt még gondolják át, minden más szolgáltató, aki az Oroszlány kártyához fog csatlakozni, az nem fog az önkormányzathoz jönni, hogy mivel belép az oroszlány kártya rendszerbe, kérni fogja, hogy akkor engedje el például az adót.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy az uszodánál közel 50 % a saját bevétel, ha az Oroszlány kártya hatására nem fog több oroszlányi vendég menni az uszodába, akkor bevétel kiesés lesz. Egy városi létesítmény nem húzhatja ki magát az Oroszlány kártya alól.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy nézzék át a szolgáltatásokat, a vendégekört, olyan megoldást kell találni, ahol növelhető a forgalom.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
95/2015. (V.19.) VFKB határozata  
„A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Létesítményeket Üzemeltető Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójának elfogadása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a 4-es alpontban elemzik a szennyvízzel kapcsolatos felújítási, karbantartási munkákat. Kérdése az volt, hogy a 120 M Ft-os bérleti díj felosztását milyen százalékban végzik, van-e olyan karbantartási munka, ami egy rendszeres kiadást jelent, valamint a tartalék mekkora összeg

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervet az önkormányzat fogadta el. Ott 4 M Ft a tartalékkeret, annak a részét képezi. Van még egy közel 40 M Ft-os szabad felhasználású

összeg, ott az önkormányzat mondja meg, mire költsek el. Ha nem költik el, akkor az összeg halmozódhat. A Gördülő Fejlesztési Tervben van amortizációs összeg, azt kötelező elkölteni, ez 83 M Ft. A tervet a ÉD Vízmű Zrt. fogadtatta el. Idén a LÜN Kft. fogja a tervet az ÉD Vízmű Zrt. közreműködésével elkészíteni.

**Sólyom Jöran elnök** tájékoztatta a bizottságot, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén ennek a napirendi pontnak a tárgyalásakor felvetődött, hogy van 1,7 M Ft a Rákóczi F. út 7 db tisztító akna fedél cseréjére. A Táncsics M. útit is meg kéne vizsgálni, ígéretet kaptak, hogy a LÜN Kft. ezt intézi.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy fel kell kérni a LÜN Kft-t, hogy mérje fel, vizsgálja meg ennek a költségét. Az üzemeltetővel együttműködve a műszaki tartalmat, a szükséges árajánlatokat bekérik. A Rákóczi F. úttal kapcsolatban a Közútkezelő Zrt. jelezte, hogy milyen kivitelezők jöhetnek szóba, a Táncsics M. úttal kapcsolatban nagyobb a merítési lehetőség az esetleges kivitelezőkből.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy az ezévi keretbe beleférne-e a Táncsics M. út.

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy a szabadon felhasználható részbe belefér, de a Mindszenti út lesz az idei évben helyreállítva. Ennek előfeltétele a Mindszenti úti csatornarendszer felújítása, a Gördülő Fejlesztési Tervben csak 1/3 részben szerepel. A tavalyi évi amortizációs összeg is rendelkezésre fog állni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy készítse el a LÜN Kft. ennek a szakasznak a költségvetését, és a következő testületi ülésen erről lehetne beszélni. Javasolta, hogy utolsó napirendi pontként beszéljenek erről.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta a bizottság érdekeit védve, hogy a bizottság személyes bejárása, részvétele indokolt lett volna. A sportcsarnok kiviteli makettjének, és a kiviteli tervdokumentációjának bemutatásakor sem lettek meghívva. Bejárás történt a Borgwarner Kft. újonnan épülő gyáranak a busz öböl kialakítását illetően, a bizottság igényt tartott volna ennek a területnek a bejárására is, ott javasolta volna, ha már ott vannak, a tervezőt vigyék ki a Wecast Zrt. buszmegállójához is egyeztetésre. A későbbiek folyamán elvárható, hogy ilyen komoly beruházásoknál a bizottság tagjait meghívják.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a bizottság ebben a formában olyan dolgokból kimaradt, ami a hatáskörébe tartozott volna. Megkérte Dr. File Beáta jegyző asszonyt, tolmácsolja Németh Gábor alpolgármester úrnak, ha lehet, ne munkaidőben szervezze ezeket a bejárásokat, és kérte, hogy az idegen kivitelezésben lefolytatott fejlesztések és beruházások alkalmával kezdeményezett ilyen jellegű eseményeknél hívják fel a kivitelező figyelmét, hogy ne felejtsek el meghívni a bizottságot.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
96/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*Hunyadi Mátyás Általános Iskola területén beton elemes ülőkék elhelyezése*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a bizottság olyan álláspontot alakított ki, hogy kérjék be a felelős műszaki vezető ilyen irányú állásfoglalását.

**Gerenday Zsuzsanna osztályvezető** elmondta, ha ezt az Intézményműködtető Osztálynak kell kihelyezni, akkor ehhez kérne egy felelős műszaki vezetőt, nyilatkozzon arra, hogy ezek a beton elemek biztonságos használatra alkalmasak. Ha úgy dönt a bizottság, hogy javasolja ezeknek az elemeknek az elhelyezését, akkor erre forrást kell rendelni. Ez egy beruházás jellegű dolog, amire jelenleg forrás nincs.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy személyesen részt vett a bejárásán, a négyes iskola udvarán voltak ezek az elemek. Kell egy tanúsítvány, hogy kihelyezhetők-e az elemek. Hozzátette, hogy nem kerülne semmilyen költségbe, ha társadalmi munkával oldanák meg.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy egy játszótéren komoly előírások vannak. Ha baleset történne, ki lenne a felelős. A gyerekek folyamatosan jelen vannak, folyamatos balesetveszélynek vannak kitéve, és az intézményvezetőt veszik elő, ha baleset történik.

**Przygocski Ferenc bizottsági tag** elmondta, legfontosabb lenne munkavédelmi szempontból rendbe tenni. Nem engedélyezné az elemek kihelyezését, mivel közel van a kifutópályához.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy rész vett a bejárásán, szerinte balesetveszélyesek, és nem esztétikusak a betonelemek. Ha van pad raktáron, inkább azt szeretné, hogy azok legyenek kihelyezve.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha bármit letesznek, akkor ott a balesetveszély automatikusan fennáll, függetlenül attól, hogy egy vasszerkezetet vagy egy betonszerkezetet helyeznek le. Az esztétikával kapcsolatban, ha az igazgató úgy ítéli meg, akkor esztétikus.

**Hartmann József igazgató** elmondta, hogy sok mindent megcsinált az iskolában, voltak olyan játék létesítményeik, amelyeket senki nem látott el műszaki bizonylattal. Pályázat útján jelenleg szabvány eszközök vannak felszerelve. A Gárdonyi iskolában ezek a padok esztétikusak voltak, akkor a célnak itt is megfelelnek, a beton esztétikai képének feljavítása érdekében gondolták, hogy gyalult padlót

helyeznek a tetejére. Kérte a bizottságtól, hogy ha nincs annyi összeg, hogy nem tudja felszerelni az iskolát új padokkal, akkor ez lenne egy megoldás, megfelelő műbizonylattal kellene engedélyezni és megtámogatni ezt a beruházást. Az intézménynek erre költségvetési kerete nincs. A működtető szervezet tagjai besegítenek a munkába. Amennyiben nincs rá kapacitás, akkor padokat tegyenek ki a pálya mellett, valamint fa ültetését is kérné.

**Sólyom Jöran elnök** azt a javaslatot tette, hogy készítsenek tervet, rendeljenek hozzá költségvetést, és amikor megvan, akkor fogják tudni, mennyibe kerül, a költségvetés megfelelő sorának forrásfedezetével meg tudják oldani.

**Hartmann József igazgató** elfogadta a javaslatot, kérte tegyék hozzá, hogy amennyiben ez nem működik, akkor padokat helyezzenek ki.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy néhány padot vélhetően meg tudnak venni.

**Hartmann József igazgató** elmondta, hogy ha ez a megoldás jön ki, akkor a meglévő deszkából a városi padokat lehetne javítani.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy mennyi ülő alkalmasosságra van igény.

**Hartmann József igazgató** elmondta, hogy 70 m-t terveztek, de 10 pad kihelyezése is megfelelő lenne.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy akkor a határozati javaslat az előbb elmondottakat tartalmazza, amennyiben ennek költségei indokolatlanul magasak lennének, akkor javasolja a bizottság, hogy az intézmény területén 10 db padnak az elhelyezését támogassák.

**Hartmann József igazgató** elmondta, a cél az, hogy a gyerekek le tudjanak ülni, megoldás lenne sorpad kihelyezése is.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, komoly mennyiségű anyag van, aminek komoly értéke van. Le kéne írni, milyen elképzelés van ennek felhasználására, és a leskiccellt változatot egy játszótér ellenőrző szervhez elküldeni egy előzetes véleményezésre.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, készüljön erről egy műleírás, egy költségvetés, és szakvélemény. Ezután javaslatot tesznek, milyen formában fog kiviteleződni. Amennyiben ez költségeiben összevethető a 10 db paddal, akkor újra terveznek.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
97/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Hunyadi Mátyás Általános Iskola területén beton elemes ülőkék elhelyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Hunyadi Mátyás Általános Iskola a beton elemes ülőkéknek az intézmény területén történő elhelyezéséről költségvetési tervet és szakvéleményt készített. Amennyiben ennek költségei aránytalanul magasak, akkor a bizottság javasolja legfeljebb 10 pad elhelyezését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 17óra 25 perctől 17 óra 35 percig tartott*

## SZÜNET

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. május 26-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nem hozott döntést, azzal volt a problémája, hogy hány közterület-felügyelőt alkalmaznak. A jelentésből kiderül, hogy 8 fő, ebből 7 fő területen, 1 fő pedig irodai feladatot látna el, 1 fő, akinek osztott munkaköre lenne. Hogy a Pénzügyi Bizottság levette a napirendi pontról, annak az oka az volt, hogy egyben szeretné látni a felálló szervezetet, pénzügyi vonatkozásai miatt kérte, hogy ezt a következő ülésen tárgyalja. Javasolta, hogy a bizottság a belső szakmai tartalmáról hozzon döntést, azzal a kitételrel, hogy amennyiben a Pénzügyi Bizottság a pénzügyi fedezetét is rendezettnak találja, akkor a bizottság így javasolja elfogadásra.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
98/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**„Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal közterület-felügyeleti tevékenységének fejlesztéséről” című előterjesztést, azzal a kitételrel, hogy amennyiben a Pénzügyi Bizottság a pénzügyi fedezetét is rendezettnak találja, akkor a bizottság így javasolja elfogadásra.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgrafittójának újraalkotása*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy egy 25 m<sup>2</sup> –es felület szorul felújításra, ez a felújítás 5 M Ft-ba kerülne. Az előterjesztés tartalmaz egy 1 M Ft-os összeget, ami a teljes területnek a kialakítását fedezné, ami arról szól, hogy a sgrafittó ezen a területen elkészíthető lenne. A teljes beruházás összesen 6 M Ft-ból valósítható meg. Az anyaghoz van egy összehasonlítás, az eddigi Rákóczi úti sgrafittók 10-12 m<sup>2</sup>-esek voltak, ez pedig durván kétszerese ezeknek, így jön ki az 5 M Ft. Elmondta, hogy 9 db sgrafittó felújítása történt meg a városban, ezek bekerülési költsége 45-46 M Ft volt. Ebből jelentős összeget képviselt a művészi újraalkotása a sgrafittóknak, ennek fele összege volt, ami kifizetésre került a művész úrnak. Az elég nagy volumenű megrendelés volt. Ezért egy méltányosabb összeget el tudott volna képzelni, 3 M Ft-ot is méltányosnak tartott volna a város felé. Elmondta, hogy nagy összegnek tartja az 5 M Ft-ot és több méltánylást várt volna a művész úr részéről.

**Sólyom Jöran elnöke** elmondta, hogy miután a város már közel 20 M Ft-ot kifizetett az előző sgrafittók újraalkotásáért, a 3 M Ft-nál is kedvezőbb árat javasoltak rá. Az lenne méltányos a művész úrtól, ha ajándékba adná a városnak a sgrafitto elkészítését.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy egyetért a felújítással, egyértelmű, hogy a megújuló sportcsarnok homlokzatához hozzátartozik, azonban továbbra is javasolja az összeg módosítását.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy nem felújítani kell, hanem újjáépíteni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** javasolta, hogy a bizottság fontolja meg a 6 M Ft összeg 4 M Ft-ra való csökkentését, aminek 1 M Ft része lenne magának az alapnak az elkészítése, és 3 M Ft a művészi jutalék.

**Sólyom Jöran elnöke** kérdése az volt, hogy az 5 M Ft milyen feltétekkel alakult ki.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a művész úr ezt az összeget szeretné, ennél kevesebbet nem vállalta a megegyezést.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy több tárgyalás is volt a művész úrral, minden alkalommal ragaszkodott az összeghez. A hőszigetelés műszaki előkészítéseként elő van írva, hogy a vakolatot le kell verni, mert jelenlegi állapotában nem vihető fel a megfelelő vastagságú szigetelés, annak a falszakasznak a kivitelezése megakadt.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy van egy határidő keret is.

**Hartmann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy jó néven vette volna, ha a művész úr meg lett volna hívva az ülésre.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
99/2015. (V.19.) VFKB határozata  
„A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgrafittójának újraalkotása” című előterjesztés  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Krajnyik Akác András Sportcsarnok sgrafittójának újraalkotása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan*

**Sólyom Jöran elnöke** elmondta, hogy 1 fejlesztést már támogatott a bizottság, 5 fejlesztés érkezett be, amelynek forrásigénye 11 M Ft-al kerül többre, mint amennyi a költségkerete ennek a sornak.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
100/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**a „Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pótlólagos forrás biztosítása kiegészítő önkormányzati támogatás nyújtása érdekében a ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program” „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramjához kapcsolódóan” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása*

**Solyom Jöran elnök** elmondta, hogy egy hónapja tárgyalta a bizottság, akkor a város részéről a módosítási igények elfogadásra kerültek, de még egyszer a bizottság elé fog kerülni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
101/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**„A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

*Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről*

**Solyom Jöran elnök** elmondta, hogy a polgármestertől annyi plusz információt kapott, hogy a felek a szindikátusi szerződés tartalmát összeállították, és el is fogadták.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, mert a szerződés ismeretében akarja tárgyalni. Hozzátette, hogy ezzel a céggel sokkal többet szerettek volna megvalósítani, bizonyos lépéseket meg lehetett volna tenni abba az irányba, hogy a cég sokkal inkább

az önkormányzat hatáskörében maradjon, és sokkal több fejlesztést lehetett volna megvalósítani. Ebből a szerződésből nehéz visszajönni, adott állapotát konzerválja a cégnek.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy amikor a Remondis Zrt. átalakult OKÖ Zrt.-vé 60-80 M Ft nyereséget termelt, és az önkormányzat a helyi feladatok ellátása érdekében még hozzá tett néhány Ft-ot. Az nehezen magyarázható, hogy a 60-80 M Ft nyereséget hogyan sikerült letornáznia 200 M Ft veszteségre. Évente 200 M Ft veszteség kezelése a város erejét meghaladó feladat, azért támogatja ezt a megoldást, mert a kisebbségi rész megmarad önkormányzati tulajdonban, a többségi részt elviszi a Vertikál Zrt., a veszteség finanszírozását ez a vállalkozás fogja végezni. A tárgyalások kezdete óta fontos eleme volt, hogy a közösségi hulladékkezelésből váljon ki a város dolgait intéző tevékenységforma, és ne keresztfinanszírozzák a kommunális hulladékkezelést, legyen egy cég, ami a város 100%-os városi tulajdonában van, el tudja látni azokat a feladatokat, ez a cél teljesülni fog. A megvásárlást át kellett volna jobban gondolni. A két intézmény összevonására vonatkozó döntés elhibázott döntés volt, az ár túl magas volt, amiért megvették a céget.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
102/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntésekről” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, konkrét összeg miatt elnapolták, a bizottság a szakmai részét fogadja el, miután a Pénzügyi Bizottság is elfogadta.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
103/2015. (V.19.) VFKB határozata**

**a „Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés a Malomsori Óvoda felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök



**2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

*A Rákóczi Ferenc úti köztéri óra javítása – az ajánlatok a bizottsági ülésen kerülnek bemutatásra*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a bizottságnak az áprilisi bizottsági ülésen volt egy döntése, hogy kérjen be konkrét műszaki megoldásra ajánlatokat. Ismertette az ajánlatkérés tartalmát. Három ajánlat érkezett vissza, egy környei és egy oroszlányi vállalkozó adott 3 ajánlatot három műszaki megoldásra. Durkó Imre javaslatára azért tesz ajánlatot az önkormányzat, mert az első megoldásban az eredeti, művészeti megjelenés nem változna. A második megoldásban egy gyalult vörösfenyő deszkázattal burkolná le a tetőszerkezetet, a harmadik megoldásban sima deszkázattal borítaná, 25 napos elvégzési munkaidő tartalommal. A kivitelezés megkezdésére 6-7 napot kért. Elmondta, hogy az eredeti ajánlattevőt, Licskó Istvánt is megkeresték, aki az eredeti ajánlatát fenntartja azzal az összeggel, amely abban volt.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mennyi garanciát vállal a vállalkozó.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy 1 évet írnak elő a kivitelezési szerződésben.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mennyivel időtállóbb az új faanyag, mint az előző volt.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a tartószerkezet, a tölgyfa tartósabb, mint az OSB lap. Durkó Imre úr első ajánlata azért támogatott a részükről, mert az eredeti műszaki megoldáshoz a legközelebb álló.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az anyag minőségével kapcsolatban komolyabb garanciavállalást kérne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, az a gond, hogy a zsindegy alatt megáll a víz.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy Durkó Imre oroszlányi vállalkozó 1-es verziójú megoldását fogadja el a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak javaslatáról

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
104/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Rákóczi Ferenc úti köztéri óra javításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Rákóczi Ferenc úti köztéri óra – Durkó Imre I. sz. ajánlata szerinti műszaki tartalommal és ajánlati árral történő – felújítását.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*A Nyíres-dűlő 12411/2, 11411/3 hrsz.-ú Komplex telepen játszóeszközök telepítése – szóbeli tájékoztatás*

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, bizottsági ülésen vetette fel, mivel a kint élők kérték játszótér telepítését.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az önkormányzat javaslatot tesz, hogy ezek a játszóeszközök a Komplex telepen kerüljenek kihelyezésre.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a lakók mondták, hogy az egy önkormányzati terület, és oda szeretnék a játszóteret.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, azt javasolják, hogy a Komplex telepre egy hinta és egy libikóka kerüljön kihelyezésre.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
105/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Nyíres-dűlő 12411/2, 11411/3 hrsz.-ú Komplex telepen játszóeszközök telepítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Nyíres-dűlő 12411/2, 11411/3 hrsz.-ú Komplex telepen játszóeszközök kihelyezését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Rákóczi F. út – 8119. sz. összekötő út (Takács I. u.) tervezési ajánlatai*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy három projektről van szó, a márciusi bizottsági ülésen tárgyalták a Takács I. út tervezési projektjét. Tett egy szakmai javaslatot arra, hogy mivel a Takács I. út majdnem teljes hosszára engedélyezési tervvel rendelkezik a hivatal, aminek a hatálya 2014-ben lejárt, ezért kérik fel a tervezőt annak aktualizálására. A tervező megküldte az ajánlatát. Ajánlatot tett 2 projektre, egyik a Rákóczi F. út - Takács I. út csomópont körforgalmasításának tanulmányterve, illetve a saját tulajdonát képező tervdokumentáció felülvizsgálatára. Áprilisban beérkezett a Partner Mérnöki Iroda Kft, az Útvonal Kft, és a Rockbau Kft. ajánlata, melyekben nagyságrendi különbségek vannak. Ezt a mostani előterjesztést Lazók Zoltán polgármester úrral egyeztetve állították össze, és a szakmai javaslatot ennek megfelelően tették meg. A három projekt a Rákóczi F. út - Takács I. út csomópont körforgalmasításának vizsgálata, itt a HW-Civil Kft. ajánlatát tartják indokoltnak, a meglévő tervdokumentáció felülvizsgálata is a HW-Civil Kft. feladata lenne, a Takács I. út - temető közlekedési és parkolási problémái, ez tanulmányterv szinten, erre a HW-Civil Kft. nem tett ajánlatot. Az április elején beérkezett három ajánlat közül itt is nagy különbségek vannak, a Partner Mérnöki Iroda Kft. ajánlatát javasolják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy Erős Ferenc tulajdonában lévő telekre próbáltak megállapodást kötni, és amikor cseretelket ajánlottak, nem fogadta el. Amióta a telket Erős Ferenc úr megvette, azóta az önkormányzatnak kívánja eladni. Különböző terveket csináltatott rá, új bejáratot kívánt a régi temetőhöz kialakítani, miközben a temetőnek a fejleszhetőségi funkciói beszűkültek. Ennek a területnek ilyen jellegű fejlesztése nem indokolt, az új temetőnél egy parkoló kialakítása lenne

a megoldás. Az önkormányzatnak erre a területre nincs szüksége. Az új temető mellett kell parkolót kiépíteni. A Majki út 1-3-as számú épületeknél jelentős telek kisajátítás, felvásárlás fog történni, és ezeken a területeken további parkolók kialakítása is lehetséges lesz. Az Erős Ferenc úr által felajánlott telek akkori ára magas volt, ami az önkormányzat részére vállalhatatlan volt. A tervek ilyen jellegű kiegészítésével nem kéne foglalkozni, kérte az új temetőre lokalizálni a tervet.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy egyetért Gyuga Mihály képviselő úrral, a bejárat tervezését nem támogatja. A buszfordulóval kell valamit kezdeni, annak a területnek a parkolóként való hasznosítását nem zárná ki. Az új temető résznek a megfelelő oldalából megvizsgálná, hogy mekkora parkoló felület alakítható ki. Költség szempontjából meg kell nézni, mennyiért adná el Erős Ferenc úr a területet, és mekkora lenne az egy parkolóra jutó fajlagos költsége a parkolónak.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy két ütemben történő tervezés szükséges, amennyiben a tanulmányterv indokoltá teszi a további tervezést, be fog kerülni a bizottság elé is, és akkor léphet érvénybe a következő szerződés.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az eredeti terveket készítő győri cég fogja felülvizsgálni a tervet, ez volt a kérés, és az árai is elfogadhatóak.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a korábbi polgármester úrnak is szándéka volt, hogy az elkerülő út valósuljon meg, akkor is áttekintették a temető pályázatát. A forgalom meg fog duplázódni, a parkolás szempontjából van olyan parkoló, ahol 100 m-t kell gyalogolni, még könnyebben kezelhető, de pár éven belül azon kell gondolkodni, hogy hová fogják bővíteni a temetőt, és ehhez minimum parkoló bővítés kell.

**Bartalus László osztályvezető** hozzátette, hogy alapvető probléma az egyik temetőből a másikba történő gyalogos közlekedés, jellemzően a temetések idején.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, mivel tudja, milyen áron kínálta az Erős Ferenc úr ezt a területet, ha megfejlénék ezt az összeget egy komoly parkolót lehetne kiépíteni belőle. Mivel a temetői parkolók nem állandó használatúak, ennél sokkal több, sokkal fontosabb helyen lévő parkolót lehetne építeni, és az új temetőbe még egy ravatalozó megépítése is beleférne az összegbe.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
106/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Rákóczi F. út – 8119. sz. összekötő út (Takács I. u.) tervezési ajánlatairól**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztés szerint

1. az „Oroszlány, Rákóczi F. út - Takács I. u. csomópont körfogalmasítás – tanulmányterv” tervezési projekt esetében a HW-Civil Kft. (Győr) bruttó 241.300,- Ft.
2. az „Oroszlány, Rákóczi F. út - 8119. sz. közút kapcsolat (meglévő tervek felülvizsgálat) - engedélyezési terv” tervezési projekt esetében a HW-Civil Kft. (Győr) bruttó 2.286.000,- Ft, és
3. az „Oroszlány, Takács I. u. - Temető közlekedési és parkolási problémái - tanulmány + engedélyezési terv” tervezési projekt esetében a Partner Mérnöki Iroda Kft. (Tb.) bruttó 1.651.000,- Ft

összegű tervezési ajánlatát támogatja elfogadni és azokra a tervezési szerződéseket az Önkormányzat 2015. évi költségvetés „Közútfejlesztési tervezések” sorának terhére megkötni.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy volt egy egyeztető tárgyalás az Oroszlány-Tatabánya kerékpárút projekt megvalósításával kapcsolatban. A megyei főépítész javaslatára kérte az érintett önkormányzatokat, elsősorban Oroszlányt, Kecskédet és Környét, hogy vagy együttesen vagy külön, minél előbb álljanak neki a helyi építési szabályzat módosításának a tekintetben, hogy az tartalmazza a nyomvonalat. Az oroszlányi nem tartalmazza, és a mai bizottsági ülésen indítanak el a tervezési programnak a kialakítását a helyi építési szabályzat összeállítása vonatkozásában. Mindamellet beérkezett 7 egyéb kérelem, ezek is benne vannak az előterjesztésben.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
107/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a településrendezési terv módosítása érdekében javasolja az alábbi tervezési program összeállítását:

1. „Oroszlány – Kecskéd – Környe - Tatabánya Kerékpárút” nyomvonalának megjelenítése.
2. Takács Imre utca 47. számú ingatlan bővítése érdekében a területre vonatkozó szabályozás módosítása.
3. 338/7 hrsz.-ú ingatlanon a legkisebb kialakítandó terület nagyságának 1.000 m<sup>2</sup>-re történő csökkentése, az építési terület módosítása az előkert mértékének csökkentésével.
4. 2122/189 hrsz.-ú ingatlan **Gip<sub>10</sub>** (gazdasági ipari) szabályozásról **Gksz** (gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató) szabályozásra történő módosítása.
5. 12312 hrsz.-ú ingatlan belterületbe csatolása, a déli elkerülő út nyomvonalának módosításával együtt.
6. A 12614/2-126251, /3, /5, /8, /9, /10, 12611, 1262, 12613 hrsz.-ú ingatlanok **Mk** (kertgazdálkodási terület) szabályozásról **Gip** (ipari jellegű gazdasági) szabályozásra történő módosítása.
7. 1089/31,1089/32, 1089/33 hrsz.-ú területen az oldalkert, hátsókert mértékének csökkentése.
8. „Kis Ferenc Erdészlak” 0177/3 hrsz.-ú ingatlan **Ev** (védett erdő) övezetből **Kid** (különleges idegenforgalmi) övezetbe sorolása.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Víztorony környezetének közvilágítás fejlesztése*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy az ÉD Vízmű jelezte, sok problémája van a víztorony falának megóvásával. Azzal keresték meg az önkormányzatot, hogy szeretnék lekeríteni a telket. Szakmailag nem támogatná, mivel egy olyan jelentős városi szimbólumot, mint a Víztorony, nem kell lekeríteni. Kovács Zoltán vállalkozó úr adott egy nyomvonal rajzot, annak megvalósítására, hogy egy kb. 100 m földkábel megépítésével, 6 db villanyoszlop kerülne elhelyezésre, led lámpafejekkel, illetve térfigyelő kamerával. A térfigyelő kamerát a Vízmű fogja üzemeltetni. A határozati javaslat értelmében csupán támogató javaslatot adna a bizottság mind a közvilágítás, mind pedig a térfigyelő kamerarendszer fejlesztése tekintetében.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
108/2015. (V.19.) VFKB határozata  
a Víztorony környezetének közvilágítás fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

1. településképi szempontból nem támogatja az oroszlány víztorony ingatlanának telekhatárán történő kerítés megépítését,
2. támogatja az oroszlányi víztorony környezetének – a bizottsági ülésen bemutatott tervek szerinti – közvilágítás fejlesztését, és annak az önkormányzat által – a 2015. évi költségvetés „Közvilágítás korszerűsítés” sorának terhére – történő lehetséges megvalósítását,
3. támogatja az oroszlányi víztorony környezetének – a bizottsági ülésen bemutatott tervek szerinti – térfigyelő kamera rendszerrel történő fejlesztését, és annak az ÉDU Vízmű Zrt. által történő lehetséges megvalósítását és további üzemeltetését.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

*Köztéri bútorok kihelyezése/eltávolítása*

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy összesen 17 pad kihelyezésére, és 24 hulladékgyűjtő edény kihelyezésére nyújtottak be igényt. Ennek a kihelyezése bruttó 1251 E Ft + áfa. Kérte, hogy a bizottság a következő ülésen tárgyalja a hivatal javaslatát.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a Haraszt-hegyi emlékmű területén legalább 2-3 padot szeretne kihelyeztetni. Az emlékműhöz vezető lépcső két oldalán a fal le van kopva.

**Hartyáni László bizottsági tag** javasolta, hogy a Mészáros úton is ki kéne cserélni a padokat.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy közgyűlési jegyzőkönyv kell hozzá.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy ez a megerősítés.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy a lakóközösség hozzon egy döntést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** hozzászövegte, hogy a Gönczi F. út 12. előtt volt pad, és újra szeretnének oda a lakók kihelyeztetni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a hatósági osztály keresse meg a szakembert, hogy mennyiért tudja megcsinálni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a padoknak milyen rögzítési lehetőségei vannak.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy le vannak rögzítve.

**Torma Lajos bizottsági tag** javasolta, hogy a Malom tó környékére is padokat, és kukákat kellene kihelyezni.

**Bartalus László osztályvezető** hozzátette, hogy kutyapiszok gyűjtő kihelyezése is szükséges lenne.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a listát elfogadja a bizottság, a következő ülésre a tagok nézzék át és küldjék meg javaslataikat.

A bizottság a tájékoztatót elfogadta.

### **3. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy két üléssel ezelőtt Szarka Zoltánné megkeresését adta át Bartalus László osztályvezetőnek, melyben a Tánicsics M. úti játszótérre két hintát kért.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a választ megküldték. Elmondta továbbá, hogy egykor a bizottság kialakított egy olyan koncepciót, hogy csak zárt és őrzött játszótereket, melyet az akkori képviselő-testület is támogatott.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a Tánicsics M. úton a zebrán elütöttek egy gyalogost, azt az útszakaszt felül kéne vizsgálni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a következő bizottsági ülésre lesz kész a forgalomtechnikai előterjesztés.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a József Attila Általános Iskolánál van egy pékség, és a Reál bolt hátsó bejárata, és ott végig állnak a kisteherautók. Kérte, hogy egy méterrel szélesítsék ki az utat.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy egy üzlet tulajdonos kérte a megállni tilosnak a várakozási tilossal történő feloldását.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a csapadékvíz elvezetést az Embos mögötti parkolónál a beton felbontásával tudták megoldani, így az Embos a kerthelységet nem tudja használni, és szeretné visszaállítani az eredeti állapotot. A gimnázium a dühöngő rendberakását, az aszfaltos pálya körüli kerítés helyreállítását kérte. Elmondta, hogy volt Dr. File Beáta jegyzőasszonynál, és az SZMSZ módosítását kérte azzal kapcsolatban, hogy a bizottsági jegyzőkönyvek aláírási jogosultságát szabályozná. A testületi ülésen is hangsúlyozta, hogy a teljes testületi munkában szeretné egy általános érvényű rendeletté formálni ezt a gondolatot, hogy minden bizottság elnöke és minden bizottsághoz tartozó tanácsnok írják alá a jegyzőkönyveket. A bizottsági helyek elosztásánál a politikai alkuk során az alku lényege mindig az, hogy a bizottsági elnököket illetve a tanácsnokokat az ellentétes politikai pártoknak megfelelően szokták összeállítani, így mindig az ellentétes pártokhoz tartozó elnökök és tanácsnokok írhatják alá a jegyzőkönyvet.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azonnal rendelkezett erről.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy szeretné, ha az SZMSZ részét képeznék.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta a játszótérek karbantartásával kapcsolatban, hogy a hiányosságokat pótolni kell, mert balesetveszély van. Elmondta a jegyzőkönyvvel kapcsolatban, minden bizottság a saját hatáskörében tudja ezt kezelni. Itt helyesen kezelésre került.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, akkor javasolja átvezetni az SZMSZ-en, amikor az SZMSZ-t valamiért módosítják.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy már csak akkor akarja testület elé vinni, ha erről már előterjesztés van.

**Sólyom Jöran elnök** hozzátette, hogy következő frakcióülésem fel fogja vetni az elnököknek, hogy ezt a gyakorlatot vezessék be minden bizottságban.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy Gyuga Mihály képviselő úr kérjen elnézést a jegyzőkönyvvezetőktől.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy esetlegesen félreértelmezett, vagy nem megfelelően az akkori elhangzott környezetnek megfelelően kerül jegyzőkönyvvezetésre esetleg egy-egy kitétel. Bizonyos gesztusok, hangsúlyok a jegyzőkönyv számára nem érzékelhetők. És ezért kérne ellenérdekeltségű tagot, aki rögtön reagál egy nem adott irányú kitételre, még a jegyzőkönyv hitelesítése előtt.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az elintézés módja volt unfair, és a bizottságon belül el lehetett volna intézni.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy megbeszélte a frakcióval, úgy érezte, hogy ha egy bizottságon belül ilyen probléma van, akkor azt egy magasabb fórum előtt kell elmondani.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem történt meg egy szavazás, amelyben a bizottság javasolja a polgármester úrnak, hogy bízza meg a LÜN Kft.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a két ülés közötti 3-as határozatban csak a Rákóczi F. úti csatornafedő cseréje volt feltüntetve, a Képviselő-testület kérje fel Lazók Zoltán polgármester urat, hogy bízza meg a LÜN Kft-t, vizsgálja meg a Táncsics M. úti csatornafedelet, és ezzel kapcsolatban valamilyen költségsor jelenjen meg.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
109/2015. (V.19.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, mely szerint kérje meg Lazók Zoltán polgármester urat, hogy bízza meg a LÜN Kft-t, vizsgálja meg a Táncsics M. úti csatornafedelet, és ezzel kapcsolatban valamilyen költségsor jelenjen meg.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy Német Gábor alpolgármester úr kérte, hogy tájékoztassa a bizottságot, hogy tervezői helyszíni bejárásokat délutánra szervezi és értesíti a bizottságot. A sportszarnok tervbemutatóját, amit a beruházó OSE szervezett, és a vezetői tervező Plan-art tartott reggel Debrecenből érkezve kifejezetten terv alapú műszaki tervezői kivitelezői egyeztetés volt, ahová az érintett felek szakmai, műszaki illetékesei és a hivatal beruházási hatósági kollégái vettek részt, a tervező, Beck Ferenc úr kérése volt, hogy ne hívjanak meg nagyobb kört. A Borgwarner Kft. új üzeméhez tervezett buszmegálló műszaki rajzát a hivatal munkatársai meg fogják küldeni a bizottsági tagoknak.



Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 19 óra 38 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran  
elnök**

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin  
jegyzőkönyvvezető**