

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága

9/2015. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. június 23-ai munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos, Süli Ildikó bizottsági tagok
Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távól volt:** Gyuga Mihály bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Elmondta, hogy a Green Energy Hungary 2013. Kft. tájékoztatta a bizottságot, hogy nem tud megjelenni az ülésen, ezért azt a pontot nem tárgyalják. Új napirendként felvételre kerül a Pályázatok 2-3. körös elbírálása az „Otthon Melege Program keretében” című előterjesztés. Javasolta, hogy a képviselő-testületi előterjesztések közül ne mindegyiket tárgyalják.

***Gyuga Mihály bizottsági tag** 16 óra 5 perckor megérkezett az ülésre, a jelenlévő tagok száma **7 fő**.*

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a meghívott vendégekre tekintettel először a „Csobbanó” Oroszlány Város Uszodájának felújítása”, és „A Mindszenti utcai szennyvízcsatorna kiváltása” című napirendi pontot tárgyalják, majd „A volt Béke Szálló épületének munkásszállóvá alakításának tervbemutatóját. Ezt követően a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”, a „Kiegészítés a 2015. május 26-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalt, a „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről”, „Az oroszlányi köztéri kamera rendszer bővítése”, „A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”, „A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala”, az „Együttműködési Megállapodás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Kar Lakóépülettervezési Tanszéke és Oroszlány Város Önkormányzata között városfejlesztési tervezési, település-fejlesztési célok és hasznosíthatósági javaslatok kidolgozására vonatkozóan”, a „Döntés beruházások megvalósításáról és a közbeszerzési terv módosításáról”, a „Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések”, a „Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában” című előterjesztéseket, utána a „Pályázatok 2-3. körös elbírálása az „Otthon Melege Program keretében”, a „Köztéri bútorok kihelyezése / eltávolítása”, a „Tájékoztató, kérdés, interpelláció” című napirendi pontokat tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
116/2015. (VI.23.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. június 23-ai munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - „Csobbanó” Oroszlány Város Uszodájának felújítása
 - A Mindszenti utcai szennyvízcsatorna kiváltása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - A volt Béke Szálló épületének munkásszállóvá alakítása – tervezői tervismertetés
1. A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - Kiegészítés a 2015. május 26-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalt, „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című napirendi ponthoz
 - Az oroszlányi köztéri kamera rendszer bővítése
 - A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása
 - A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala
 - Együttműködési Megállapodás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Kar Lakóépülettervezési Tanszéke és Oroszlány Város Önkormányzata között városfejlesztési tervezési, település-fejlesztési célok és hasznosíthatósági javaslatok kidolgozására vonatkozóan
 - Döntés beruházások megvalósításáról és a közbeszerzési terv módosításáról
 - Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések
 - Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása:
 - Pályázatok 2-3. körös elbírálása az „Otthon Melege Program keretében
 - Köztéri bútorok kihelyezése / eltávolítása (előző bizottsági ülésen történt tájékoztatás alapján)
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Solyom Jöran elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

„Csobbanó” Oroszlány Város Uszodájának felújítása

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy az uszoda 8 éve üzemel, eddig évi 3-5 napos leállásra volt lehetőség. Az idei évben a strandszezon végén leállnak és elvégzik a strandfelújítási munkákat augusztus 24. és szeptember 6. között. Mire kezdődik a tanév, addigra a megújult létesítménnyel várják a vendégeket.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen egy-két tételt már kifogásolt az összegszerűséget illetően. Azt kérte a beruházótól, hogy tegyék feszebbé a költségeket. Több 100 E Ft-os tétel is van benne, például a bejárati korlát felújítása, a korlátot le lehetne csiszolni, ehhez nem kell több 100 ezres beruházást csinálni. Eltört padrészeket, rossz állapotú padokat nem látott. Amit támogat, az a lépcsőházban a salétromosodó falrész újra vakolása, de a többi részben túlzást érez a beruházásban, a 22 M Ft nem kis összeg, ezért kéne a költségeket feszebbé tenni.

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy utólagosan be fognak mutatni minden egyes tételt, ami ténylegesen megvalósításra kerül. A korlátokat nem lehet csiszoltatni, le kell szerelni és el kell vinni Tatabányára, és mielőtt tönkremenne, azelőtt szeretnék rendbe rakatni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
117/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

a „Csobbanó” Oroszlány Város Uszodájának felújítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Csobbanó Oroszlány Város Uszodájának felújítása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A Mindszenti utcai szennyvízcsatorna kiváltása

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy közel ötven éves lesz a csatorna, nem képes ellátni azt a terhelést, amit kap, nem üzembiztos a működése, ha meghibásodna, az Ipari Park működését is veszélyeztetné. 2013-ban az OSz ZRt. már megtervezte ennek a vezetéknek a kiváltását új nyomvonalon. Tavaly megkapta a cég a vízjogi engedélyt is. Úgy tűnt, hogy ezt 3 ütemben lesz célszerű megvalósítani, de kiderült, hogy hatékonyabb lesz 2 ütemre bontani. Az idei, nagyobb szakasz az önkormányzati út alatti vezeték rész, 800 fm lesz, a Mester utcai bekötéstől a vasúti átjáróig megvalósulna a vezeték kiváltása, ennek kapcsán egy felpályás úthelyreállítás is történne. Az út másik fele az önkormányzat kivitelezésében valósulna meg. A kettes ütem a jövő évben valósulna meg, kevésbé bonyolult folyamat, egy betonvezetékéről van szó, és a GE Water & Process Technologies nagy mennyiségű szennyvizét is képes lesz elvezetni. Az önkormányzat költségvetését ez a beruházás átmenetileg terheli, az áfát kell megfinanszírozni, a szennyvíz bérleti díj terhére valósul meg a fejlesztés.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy maga a csapadékvíz elvezetés is rossz. Kérdése az volt, hogy párhuzamosan mehet-e ennek a két rendszernek a felújítása.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a Mindszenti u. és a Szent Borbála u. tervei 2010-11-ben elkészültek, a Partner Mérnöki Iroda Kft. által, egyeztettek a szennyvízcsatorna kiváltásának kivitelezési munkái kapcsán, és vizsgálni fogják az út teljes szélességének helyreállítását, a csapadékvíz elvezetés megvalósítását, ez összesen fog realizálódni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ebbe a beruházásba nem lehet pénzügyileg belerakni a csapadékvíz elvezetést, de mindenképpen törekedni kell, hogy mikor a másik felpálya burkolat is helyreállításra kerül, megoldható legyen. Szerepel az előterjesztésben a műszaki ellenőrzés ténye és költsége, az önkormányzatnak meg kell bízni egy műszaki ellenőrt, a másfél % tartható lesz a műszaki ellenőrzésre.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy Magyarországon ha utat újítanak fel, úgy megy a pályázat, hogy ami ahhoz csatlakozik, azzal nem foglalkoznak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az a probléma, hogy milyen forrásból valósuljon ez meg.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ha ilyen van, akkor más forrásból kéne megteremteni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy mindig van olyan korlátozó tényező, hogy a döntéshozókat nem a pozitív döntés irányába tolja el.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy most döntenek a szennyvízelvezetés kiváltásáról. A későbbiek során, ha a pénzügyi lehetőségek lehetővé teszik, a teljes útszakasz felújításra kerül, akkor annak figyelembe vételével a villanyoszlopok kiváltása, a járdaszakasz kialakítása és a csapadékvíz elvezetés így valósuljon meg, és utána 20-30 évig ne kelljen hozzá nyúlni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ha már 2 m mélyen, 800 m hosszan végig van markolva az útszakasz, ha már felvonul a cég, és más forrásból megy, akkor ha együtt menne a beruházás, akkor lenne teljes, és el kell gondolkodni, hogy még egy kis időt szánjanak rá, beszéljenek a Partner Mérnöki Iroda Kft.-vel.

Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője elmondta, hogy maximum egymás mellett mehet, egy beruházáson belül nem.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
118/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

„A Mindszenti utcai szennyvízcsatorna kiváltása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Mindszenti utcai szennyvízcsatorna kiváltása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

A volt Béke Szálló épületének munkásszállóvá alakítása – tervezői tervismertetés

Kontschán Flórián Jenő az OSz ZRt. vezérigazgatója elmondta, a Béke Szálló ismét áttervezésre került, megváltoztak a célok és körülmények, amik alapvetően befolyásolták, hogy milyen épületbelső

alakuljon ki. A koncepció lényege, az épület kívülről nem változik, ugyanúgy hőszigetelést, hőszigetelt nyílászárókat kap. Egy kérdés van, hogy az étterem rész felújításra kerüljön-e. Ez attól függ, hogy a felújítás mennyibe fog kerülni, és a rendelkezésre álló forrás lehetővé teszi-e azt, hogy az éttermi rész homlokzatát és nyílászáróit rendbe lehessen tenni. A koncepció lényege belül változott meg alapvetően, itt egy emelt szintű munkásszállóról volt szó, magasabb elvárásokat teljesített. Fontos volt az is, hogy a tavalyi évi kialakításra készült egy modell, ami azt határozta meg, hogy milyen áron lehet ezeket értékesíteni. A mostani szálláshely-kínálat alapján, amik vannak a városban, nem lett volna értékesíthető. Egy egyszerűbb változatot kellett keresni, mert a város előtt álló fejlesztések több száz munkavállaló érkezését vetítik előre, az önkormányzat a cégekkel megpróbálja ezt megállapodásban rögzíteni, hogy a beruházás kihasználtsága a lehető legmagasabb legyen.

Svorcz Gábor tervező elmondta, hogy az épület külső képe továbbra is a projekt részét képezi. A földszinti bejárat megmaradna, az alsó szinten közösségi tér kapna helyet, büfé és recepció fogadná a vendégeket. Tv, könyvtárszoba kerülne kialakításra. Dohányzóhelyet is kell biztosítani, amit a meglévő teraszon gondoltak kialakítani. Az alsó szinten büfé mellé kialakítanának egy vizesblokkot, és kisebb öltöző, raktárhelység is kialakulna. A földszinten a folyosón kétszer 11 szoba kerülne kialakításra, 3 ágyas elhelyezéssel. A folyosó végén a korábbi funkcióval területileg hasonló helyen különálló női és férfi vizesblokkot alakítanának ki, azért bontották külön, hogy koedukált szinteket lehessen kialakítani. A folyosó másik oldalán egy mosókonyha kerül kialakításra, mellette egy konyha. A folyosó végén lépcsőház, és általános raktár lenne kialakítva. Tűzvédelmi eljárások szerint a folyosó végén egy kiegészítő menekülő lépcsőt kell kialakítani. A múltkor is felmerült, hogy az épületet akadály mentesítsék-e, úgy gondolják, hogy egy lépcsőnjáró eszközzel megközelíthető lehet az épület. A földszinten külön csináltak akadálymentes mellékhelységet. A felsőbb szinteken ugyanezek a kialakítások lesznek, amiben változik, a közbelső részen további szobákat tudnak kialakítani, összesen 30 szoba lesz emeletenként. A felszíni pihenőn a folyosó végén egy női és egy férfi vizesblokkot alakítottak ki. Igazából a felső szinten is ugyanilyen kialakítást lehetne megvalósítani. Az a főbb funkcionális változás, hogy a vizesblokkok a folyosó végén lesznek.

Kontschán Flórián Jenő az OSz Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy nem foglalkozik a terv a pince szinttel, mert hasznos területet nem lehet kialakítani, a ráfordítás aránytalanul magas lenne, de kap egy világítást, ugyanez igaz a konyhai részre is. Megpróbálták a legnagyobb létszámot betenni, 3 ágyval terveztek. A jegyzőasszony kérdésére, hogy nem terveztek-e apartman kialakítást, elmondta, hogy ez nem életszerű, jelenleg feleslegesnek tartják. A szobák elrendezésével kapcsolatban, mindenhol elbontják a szekrényeket, és normális méretű szekrényeket fognak biztosítani. A szobákba egy mennyezeti világítás, konnektor, kis hűtő kerül elhelyezésre, biztosítanak tv vételi lehetőséget. A szobánkénti internet hozzáférés drága, a közösségi terekben lesz ingyenes Wifi hozzáférés. Az egyes szobák villamos energia ellátása önállóan lesz kialakítva, saját bekötést fognak kapni, korlátozásokkal, érintésvédelemmel. A fűtés hagyományos rendszer, helységenként radiátorral, központi szabályozással, belső korlátozással lesz ellátva. 24 órás porta szolgálat lesz, kamerák lesznek a folyosón elhelyezve, a tv csillagpontos lesz.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy internethálózathoz minden helyre visznek-e ki csatlakozót.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy nem, mert költséges.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy egészségügyi rész kerül-e kialakításra.

Svorcz Gábor tervező elmondta, hogy jogszabályi előírás nincs erre.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a Hunyadi u. felé van a menekülő útvonal, annak a kamerázottsága meg lesz-e oldva.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy az nem egy nyitott ajtó, ott nem közlekedhetnek.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ha a wifi kódolt, akkor mindenki tudja majd a kódot.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy ha igényként fog megfogalmazódni, nem egy nagy feladat végighúzni egy védőcsövet, a folyosó kábelcsatornázza lesz, ha nem okoz irreális költséget, meg lehet tervezni.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy hol fogják a ruhaszárítást megoldani.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a mosókonyhában fognak szárítási lehetőséget biztosítani, lehetne szárítógépeket is elhelyezni, de csak ha valaki finanszírozza.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az alapberuházásban az alapberendezés nincs benne.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy az alap benne van, van egy költséghatár, amit be kell tartani. Ha ezen túl kell nyújtózkodni és támogatja az önkormányzat, akkor lehet bővíteni.

Auer József ügyintéző kérdésére, hogy az ÁNTSZ engedélyezi-e, hogy 4 ember legyen egy szobában, **Svorcz Gábor tervező** válasza az volt, hogy igen, emeletes ágy is elhelyezhető.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy felvetődött, hogy mi is legyen a neve, a Béke Szállót nem lenne indokolt meghagyni, pihenőház nem lehet, ha javaslat van erre, azt elfogadják.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére, hogy a szobák kialakításánál két hosszú és egy rövid ágy van, **Svorcz Gábor tervező** elmondta, hogy 190x180-as ágyat kell biztosítani, az ágyak egyformák.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére, hogy a nagy kémény nem bontható-e ki, **Svorcz Gábor tervező** válasza az volt, hogy nem tudták megbontani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ha a régi vezetőség viszi tovább, akkor a pihenőház jelleg valósult volna meg. Ami a tervben a gond, hogy a volt ebédlő résszel nem foglalkozik, a bejárati résznél a terv teljesen új büfé kialakítását tervezi új vizesblokk résszel, miközben a fogadó részben ez megtalálható volt, ez plusz költségemelő tényező. Ha az ebédlőrészben az ablakokat kicserélik, akkor a belső térnek az egészségügyi meszelése már nem lenne jelentős összeg. A koncepciónak azon részével egyetértett, hogy nézzék meg, ténylegesen milyen terhelésnek lesz kitéve az épület, hány fő fogja ezt igénybe venni. Abból a szempontból nem szerencsés, mert ha az épület ilyen jellegű funkciója a későbbiek folyamán csökken, akkor egy fiatal házas koncepció vagy idősek otthona jellegű kialakításnak már nem felel meg. A Petőfi udvar 6-7. számú tömb felújítását korainak tartja, ehelyett más beruházást valósítana meg.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy itt alapvetően egy beruházási elképzelést szerettek volna ismertetni a bizottság előtt, és a Képviselő-testület elé kerülő napirend nem ez, azt a testület el fogja dönteni, hogy a két beruházás együtt vihető-e. A forrás az OSz ZRt. birtokában lesz, valahogy olyan feladatot kell erre találni, ami az OSz ZRt. érdekeivel is találkozhat. Azt szeretnék elérni, hogy az épület úgy nézzen ki, ahogy az elvárható, a belsejét pedig meg kell tölteni tartalommal.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy korábban az volt a cél, hogy egy más típusú szolgáltatás valósuljon meg, és semmi nem akadályozta meg az előző vezetőséget, hogy ezt megvalósítsák. Azzal nem ért egyet, hogy korai a Petőfi udvar 6-7. felújítása. Amennyiben pénzügyi forrás lehetővé teszi, ott van a Városkapu, van számos olyan lehetőség, amit később meg lehet valósítani. A vezérigazgató úr elmondta, hogy mit lehet még kialakítani, a későbbiek kapcsán tárgyalni fogják.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy azért említette a földszinti büfé túlzott beépítését, mert jelen pillanatban megtalálható az épületben. Ha később bővíteni szeretnék, nem kell külön plusz beruházni, egy új büfét kialakítani, erre próbált utalni a költség megkímélése érdekében. A Petőfi

udvar 6-7-el kapcsolatban azért említette azt, hogy nem aktuális, mert az ezévi költségvetésben nagyon sok kiadás van, ami fontosabb lehet.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Petőfi udvar 6-7. felújításával kapcsolatban az OSz ZRt. hitelkeretéből bármit nem lehet finanszírozni, ha nem kerül felhasználásra, nem lehet áthozni más beruházásra.

A bizottság a tájékoztatást elfogadta.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése további előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságon elhangzott, hogy a két ülés közöttihez jönnek még pontok.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy elment, megnézte, hogy az ökölvívók elhelyezése. a kisgépjavitó és a nyomda között lesz.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ezt a 6 m x 6 m ringet bárhol fel lehetett volna állítani, a szakközépiskola pincéjében is elfért volna, eddig nem ez volt a koncepció.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ez az egyesület vezetésével kialakított koncepció, az egyesület így kérte.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy az ökölvíváshoz ez kell. Nem mindegy hogy, hol edz valaki, az edző nem biztos, hogy jól döntött.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy azért képviselők, és azért próbálják meg abba az irányba terelni a gondolatot, hogy ők se elégedjenek meg egy félmegoldással.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a sportegyesülettel több körben egyeztettek, valóban változáson ment át az elképzelésük, ők edző ringet szeretnének, nem kívánnak profi mérkőzéseket tartani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés 7-es pontja, a Rákóczi F. u. 8119. sz. útra való kikötése 130 M Ft-ba kerülne, szeretné látni, hogy mért ilyen drága, miért háromszorosa, mint a lámpás kialakítás.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy megvan a tanulmányterv, két körforgalom kialakítását tartalmazza, az olcsóbbik kialakítása kerülne 102 M Ft-tal többre. A jelzőlámpás csomópont előkészítettsége már megvolt, az egy 20-26 M Ft-os beruházás volt. Óvatos becsléssel kalkulált a tervező, és kilátásban helyezte, hogy ennél több is lehet.

Hartyáni László bizottsági tag 17 óra 22 perckor elhagyta az ülést, a jelenlévő tagok száma **6 fő**.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a múlt héten volt egy megbeszélés a Bányászati Múzeum részéről egy szakemberrel, a Bányászati Múzeum fejlesztési terveit, és a Majki Műemlék együttesre megvalósítandó dolgokat egyeztették. Mindkét fél részéről elhangzottak azok a fejlesztési tervek, amiket meg szeretnének valósítani, komoly egyeztetés volt, hogy hol tudnak rásegíteni egymás fejlesztéseire. Mindkét fél egy projektben gondolkodik. Arról szólt, hogy marketing szintjén, attrakció

szintjén hogy tudnak együttműködni. Ezzel kapcsolatban olyan állásfoglalást tettek, hogy a képviselő-testület hoz egy olyan határozatot, amely megerősíti az együttműködést.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a mai napon kiment az együttműködési megállapodás kezdeményezésére vonatkozóan a konkrét lista ezekről az ötletekről, várják a reakciókat. Ha konkretizálódik ez a 6-7 pont, akkor ezt meg kell erősíteni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
119/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Kiegészítés a 2015. május 26-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalt, „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című napirendi ponthoz

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Varikont Kft. részéről készített pályázatba olyan táblázatok kerültek be, amik nem feleltek meg teljesen a valóságnak. Az ülésen kérték, hogy ez pontosításra kerüljön, a Varikont Kft. ügyvezetője ezt meg is tette. Több olyan tényező volt, ami miatt nem tudták ezt a feladatot határidőre elvégezni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy köszöni az anyag kijavítását, fontosnak tartotta, hogy az Ipari Parkról reális és pontos képet kapjanak, elvárható hogy az adatok abszolút megfelelőek legyenek.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
120/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

a „Kiegészítés a 2015. május 26-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalt, „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című napirendi ponthoz” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Kiegészítés a 2015. május 26-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalt, „Döntés az Oroszlányi Ipari Parkkal kapcsolatos feladatok és tevékenységek

VARIKONT Kft. általi ellátásához szükséges intézkedések megtételéről” című napirendi ponthoz” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Az oroszlányi köztéri kamera rendszer bővítése

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy itt félreértelmezhető a határozati pontok szövege, a rendőrkapitány által megtett javaslatokat kell elfogadni, kettőt fognak kiemelten kezelni, a határozati javaslatból az a-h-ig terjedő részt, ebből a 2. pontban megfogalmazott 1/e és 1/f fog bekerülni, a 3. pontban az i pontban meghatározott három kamera kihelyezése, nem mindet fogják megcsinálni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Majki kápolnánál feleslegesnek tartja kamera kihelyezését, az Alkotmány u., Ó-Takács utcánál szintén. A Mindszenti utca - Tánicsics M. út kereszteződésében fontosnak tartja, a Víztoronynál is, ez egy mix, ebből majd a későbbiek folyamatosan tudnak választani.

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy ez a rendőrkapitány úr javaslata.

Hartyáni László bizottsági tag 17 óra 31 perckor visszajött az ülésre, a jelenlévő tagok száma 7 fő.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy a rendőrkapitány úr véleménye a mértékadó, ez eddig is így volt, a rendőrségi törvény alapján mindig így kerültek ezek a helyszínek meghatározásra.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
121/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

„Az oroszlányi köztéri kamera rendszer bővítése” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az oroszlányi köztéri kamera rendszer bővítése” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Ezt követően Solyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 17 óra 32 perctől 17 óra 43 percig tartott.

SZÜNET

A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet - módosítása

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy az előző bizottsági ülésen a költségvetést érintő néhány sorban lévő módosításról már szóban tájékoztatást adott, a jelenlegi költségvetési módosításban nagyon sok dolog átrendeződött, illetve a megfelelő helyre került. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, 6 igen, 1 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ő nemmel szavazott azért, mert azokat a beruházásokat, amik ennek a költségvetésnek a módosításában megjelentek, máshogy csinálná.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az Otthon Melege Program sora is benne van a költségvetés módosításában, ebből 2 M Ft az óváros rehabilitációjával kapcsolatos, ezért tették át.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
122/2015. (VI.23.) VFKB határozata
„A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a határozati pontok hivatkoznak a mellékletekre, amelyek még nem érkeztek meg.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy csütörtökön lesz a kiegészítések küldési ideje, nem tudtak elkészülni a szerződések.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy volt már olyan, hogy amíg nem voltak meg a pénzügyi feltételek, a bizottság a műszaki tartalommal fogadta el az előterjesztést. Az a probléma, hogy a mellékletek között egyik másik a hivatkozás alapján műszaki tartalmakat is rögzít, így nem tudnak ezzel kapcsolatban egyeztetni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nincs benne műszaki tartalom.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a bizottság azzal a feltétellel tárgyalja az előterjesztést, hogy ha a Pénzügyi Bizottság a pénzügyi oldalát rendben találja, akkor a műszaki tartalomról döntsenek. Tehát a bizottság a mellékletek hiányában az előterjesztés műszaki tartalmáról dönt, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a Pénzügyi Bizottság elfogadja ennek pénzügyi szerkezetét, akkor a bizottság tudomásul veszi.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
123/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

**„A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében
szükséges döntések meghozatala” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala” című előterjesztést azzal, hogy a mellékletek hiányában az előterjesztés műszaki tartalmáról dönt, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a Pénzügyi Bizottság elfogadja ennek pénzügyi szerkezetét, akkor a bizottság tudomásul veszi.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Torma Lajos bizottsági tag javasolta, hogy egy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalják meg a mellékleteket, a képviselő-testületi ülés előtt.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy az előterjesztés 3. pontjában az önkormányzat és az OSz Zrt. közötti ingatlan cseréire miért van szükség, hogy fog megvalósulni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az OSz ZRt.-vel most van folyamatban az egyeztetés, és csütörtökön lesz meg a megállapodásnak az a része, hogy a Béke Szálló beruházása meg tudjon valósulni, ingatlanok cseréjével lehet a pénzügyi forrásnak a felhasználását biztosítani.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Petőfi udvar 6-7-re csak akkor lehet felhasználni a hitelt, ha az épület az OSz ZRt. tulajdonába kerül.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy két dolgot kell végiggondolni, az egyik, hogy a Petőfi udvar 6-7-re akkor lehet a hitelt felhasználni, ha az OSz Zrt. tulajdonába kerül. A másik oldal, hogy az 500 M Ft-ot az önkormányzat teszi bele, azzal hogy a tőketörlesztést átvállalja, ennek az 500 milliónak az elvi értéke a másik olyan rész, ezeket vizsgálja, hogy melyek azok az ingatlanok, amik az önkormányzat részére fontosak. Ez a lényege az ingatlan cserének. Mindenki számára nyilvánvaló, hogy a távhő szolgáltatás állami tulajdonba fog kerülni, addig érdeke az önkormányzatnak, hogy azok az ingatlanok, amik az OSz Zrt. tulajdonában vannak, azok előtte kerüljenek át az önkormányzat tulajdonába. Ezt a napirendet úgy zárják le, hogy a képviselő-testületi ülés előtt még egyszer tárgyalják meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ennek az 500 M Ft-nak a felhasználása az OSz ZRt.-nek a lehetősége, ezt a 200 M Ft-ot nem ebbe tenné bele, hanem az OKö NZRt. hulladékdepójába. Ez egy hitelígérvény, egy hitel az olyan, hogy ha elmegy a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumba, aki ezt a hitelt biztosította, és elmondja, hogy ennél a beruházási tervnél egy sokkal fontosabbra szeretné költeni, mondjuk egy hulladékdepó építésére, akkor valószínűnek tartja, hogy rábólint arra, hogy másik beruházásra használják fel. Fontosabbnak tartja, hogy az OKö NZRt.-nél egy hulladékdepó épüljön, bár a város vezetésének más elképzelései vannak az OKö NZRt.-vel kapcsolatban, amivel nem tud azonosulni. Az előterjesztés első részével egyetért, de a második részével nem, és tartózkodni fog, szeretne egy külön szavazást erről.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ezt a hitelt a Regionális Fejlesztési Finanszírozó ZRt. folyósította az OSz ZRt.-nek, az elnyert 495 M Ft-os EU-s támogatáshoz, kifejezetten sikeres pályázat

mellé adták oda ezt a pénzt. Ez a hitel egy komoly hitelbírálaton ment át, ahol be kellett mutatni a pénzügyi konstrukciót, az energetikai projektet, és megtérülést. Az RFF ami kihelyez hitelt, az egy támogatott hitel, ez szigorú szabályokhoz van kötve, nem lehet átrakosgatni. Ezt a hitelt idén le kell írni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a 495 M Ft-ot a távhő vezeték felújításának az önrészére adta, amit egy állami támogatáson belül megkapott az OSz Zrt. és ez a 495 M Ft-os hitel ennek kapcsán szabadult fel, és hogy ez mind a Béke Szállóra, és a Petőfi udv. 6-7-re lesz felhasználva, ez egy további tárgyalás eredményeként valósult meg, ez az összeg egészen más célra jött be.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a hitelcél lehetett változtatni, a hitel jogosultja nem változott.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ha már az önkormányzat a készfizető kezes, a jogosultság már csak egy lépcső, hogy a jogosult ne az OSz Zrt. legyen, hanem a város.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy ezt a napirendi pontot tovább ne tárgyalják, hanem kedden fogja újra tárgyalni a bizottság a rendkívüli ülésen.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
124/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

**„A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében
szükséges döntések meghozatala” című előterjesztés újratárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága „A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala” című előterjesztést 2015.06.30-án 15 órakor tartandó rendkívüli ülésén újratárgyalja.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Együtműködési Megállapodás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kar Lakóépülettervezési Tanszéke és Oroszlány Város Önkormányzata között városfejlesztési tervezési, település-fejlesztési célok és hasznosíthatósági javaslatok kidolgozására vonatkozóan

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, 8 igen szavazattal elfogadta.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
125/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

**az „Együttműködési Megállapodás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Építésmérnöki Kar Lakóépülettervezési Tanszéke és Oroszlány Város Önkormányzata között
városfejlesztési tervezési, település-fejlesztési célok és hasznosíthatósági javaslatok kidolgozására
vonatkozóan” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Együttműködési Megállapodás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Kar Lakóépülettervezési Tanszéke és Oroszlány Város Önkormányzata között városfejlesztési tervezési, település-fejlesztési célok és hasznosíthatósági javaslatok kidolgozására vonatkozóan” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Döntés beruházások megvalósításáról és a közbeszerzési terv módosításáról

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
126/2015. (VI.23.) VFKB határozata
a „Döntés beruházások megvalósításáról és a közbeszerzési terv módosításáról” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés beruházások megvalósításáról és a közbeszerzési terv módosításáról” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és nem döntött a napirendi ponttal kapcsolatban, a jövő hétre halasztotta a döntését.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a kérése a Pénzügyi Bizottsági ülésen az volt, hogy az 1513 hrsz. ingatlanra vonatkozó értékbecslést, és az erre vonatkozó részre a tervdokumentációt a bizottsági ülésre hozzák be.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az az igazságügyi szakértő készítette az értékbecslést, aki a Felsőtelepnél egy korrekt árat közölt, itt 3600 Ft/m²-ben határozta meg az 1513 hrsz. ingatlan négyzetméter árát.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy ez az értékbecslés figyelembe vette-e, hogy ezen a területen régebben nagyobb épületek álltak, és ezeknek az épületeknek a teljes beton alapja bent van ebben a területben.

Óváriné Szeplet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy benne van, hogy az igazságügyi szakértő egy értékmódosító tényezőt, összességében 10 %-ot vont le, 4000 Ft-ra értékelte volna, és így lett 3600 Ft négyzetméter ára. Minden ingatlanról külön készült értékbecslés. Ugyanúgy kezelte az értékmódosító tényezőket, ugyanúgy négyzetméter árat adott meg annak megfelelően, hogy milyen ingatlanrészre vonatkozik, itt egyszerűbb volt a dolga, mert csak földterület van.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy 871 m²-t kíván felhasználni az önkormányzat ebből a területből, a teljes terület 9000 m². Azt írja az anyag, hogy az ingatlan tulajdonosa a támogató nyilatkozat mellett jelezte azt is, hogy a terület 871 m²-el történő csökkentésével korlátozódik az ingatlan használhatósága, ezért kéri a teljes terület megvásárlását. Kérdése az volt a jegyzőasszonyhoz, és a hivatal alkalmazottaihoz, ha csak kifejezetten a 870 m²-t szeretné a város megkapni, van-e lehetőség arra, hogy az igazságügyi értékbecslő négyzetméter ára alapján ez kisajátításra kerüljön.

Óváriné Szeplet Erzsébet bizottsági referens elmondta, a kisajátítási eljárás úgy történik, hogy megegyezésre kell törekedni, és ha nem tudnak egyezséget kötni, és nem adja el ezt a 871 m²-t, akkor következhet a kisajátítási eljárás a jogszabály alapján, értelemszerűen kisajátítási vázlatot kell csinálni, így kezdődhet meg az eljárás. Megfelelően dokumentálni kell, hogy próbáltak egyezséget kötni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy azért törekszenek első körben a közös megegyezésre, mert maga a kisajátítási eljárás bonyolult, hosszadalmas folyamat, ami akadályozhatja a tervek megvalósulását.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy jelentősen nőni fog a szélessége az útnak, ezzel el fogják veszíteni a parkoló részt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az útkorszerűsítési tervek tartalmazzák a parkolóknak a szilárd burkolattal történő kiépítését.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy arról is beszéltek, hogy a temető között van egy zöld terület, és a másik lehetőség az lenne, hogy ott elvileg lehetne parkolót kialakítani.

Óváriné Szeplet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy biztosítható lesz a temetőnek ezen ingatlanról történő balesetmentes megközelítése és feltárása.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságon felvetődött az a kérdés, hogy akkor hol, ha nem ezen a 1513-as területen, ami 33 M Ft összegig van felajánlva. Az úttal párhuzamosan az új temető kerítéssel az ingatlan végétől a kerítés végéig egy parkoló kialakítása lehetséges. Kétszer akkora parkoló kialakítása lehet ott, mint amennyi most van.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a probléma az, hogy megépítik az utat, ott komoly forgalom lesz, és az a temetési rend, ami ma üzemen van, hogy a kápolnából a ravatalozóba mennek át, ezzel az úttal ez megkérdőjelezhető. Felvetődik az a kérdés, hogy kinek kéne kezdeményezni, hogy az új temető részen egy kápolna, vagy ravatalozó épüljön.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ennek a vizsgálata egy tanulmányterv szinten meg van rendelve, melynek elkészítési határideje július 31., azt szeptemberben tudja tárgyalni a bizottság.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy innen kezdve az oldalsó bejárat veszélyessé fog válni. Gondolkodni kell azon, hogy a régi temetőbe hol fognak bemenni. Az volt a véleménye, hogy a 871 m², ami az út miatt vevődik el, ez indokolatlan. Azt az oldalát meggondolásra javasolta, hogy a

parkolást valahol meg kell oldani. A másik oldala a dolognak, hogy a jelenlegi buszforduló normális megoldását biztosítani kell. Nem látta azt, hogy ebből a 9000 m²-ből mennyi az a valóban indokolt terület, amire szükség van.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy Metzger Gyula városfejlesztési bizottsági elnöksége alatt volt egy terv, hogy ezen a területen egy komoly parkoló létesülne, ezt kéne elővenni, és ebből lehetne látni, hogy mennyi az a terület, ami a parkolás, a bejárat, a buszmegálló és a biztonságos közlekedés miatt kialakuljon. Az út kialakítás miatt ez a 871 m² indokolt. Az új ravatalozónak a kialakítása már az idej költségetésbe nem fog beleférni. Egy-két éven belül a temető bővítését is meg kell oldani.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy már évek óta több ilyen fejlesztési alap dokumentum foglalkozott ezzel a területtel is, ez most egy lehetőség, pontot kell tenni ennek a probléma körnek a végére, főleg az útfejlesztés miatt.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ennek a területnek a teljes kihasználtságával kapcsolatban a terv semmit nem tartalmaz, lát bizonyos nagyságrendeket, amiket meg kéne venni, van még olyan lehetőség, amit érdemes lenne megvizsgálni. Kérdése az volt, hogy a tanulmányterv foglalkozik-e alternatív parkolóhelyek vizsgálatával.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a tanulmányterv megnevezése a Takács I. úti temető környezetének közlekedési és parkolási problémáinak a vizsgálata, melynek sokrétűnek kell lennie.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az anyag arról szól, hogy 33 M forintért már megveszik ezt a területet, innen a tanulmányterv jelentős részével nem tudnak mit kezdeni. Metzger Gyula elnöksége idején ami terv bejött, azt maga a terület tulajdonosa csináltatta, saját költségén. Így kívánta a területet eladni Oroszlány városnak. Járt kint a bizottság az elmúlt ciklusban ezen a területen, a bizottság azt a véleményét is kifejtette, hogy számításba kell venni a Majki úti oldalon az első családi házának megvásárlását, ami nem 33 M Ft, a tulajdonos nem zárkózna el az eladásról, az is eladhatóvá válik. A teljes út párhuzamos vonalába egy parkoló kiépíthető lenne, és ha egy amorf jellegű kialakítás történik, megérti a tulajdonost, hogy miért kívánja az egész területet felajánlani, nem hajlandó további tárgyalásokra. Ez a terület is megmaradhatna a temető kerítéssel egy vonalban, és a családi ház elbontásával a Majki úttól a temető végéig egy parkoló kialakítása történhetne meg. A régi temetőhöz kell egy korrekt gyalogátkelő helyet kijelölni, ki kell lámpázni, mind a két oldalra egy 30 km sebességkorlátozást kell bevezetni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a májusi bizottsági ülésen döntött a bizottság arról, hogy a Takács I. úti meglévő közútfejlesztési terveinek a felülvizsgálatát elvégezteti. A meglévő terv tartalmazza a Majki utcai telket, a parkolók megvalósítását. Van egy szabályozási terv, ami meghatározza azt, hogy azon a 22 méteren belül hol és mit lehet csinálni, a 22 m szabályozási szélesség a terven mutatja, hogy mennyiben érinti a Majki utcai első telket, vizsgálni fogja azt a felvetést is, hogy a két temető közötti átvezetésnek a forgalomtechnikáját hogyan kell megoldani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a 33 M forinttal szemben akár 10 M Ft, vagy annál több is megspórolható lenne, ha a gondolatot tovább viszik a parkoló kialakítás egyéb alternatívái felé.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy amennyiben ez a 1516-os telek kerülne megvásárlásra, ahhoz a következő telket is meg kéne vásárolni kompletten.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a kerítés vonalánál a terület megvásárlásra kerül, maximum egy pár méterrel többet kell megvenni, és van egy párhuzamos szakasz, ahol minden kialakítható.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ha előbb lesz a vásárlás, mint ahogy a tanulmányterv elkészül, az a probléma, ha már előbb meglenne a tanulmányterv, akkor könnyebb lenne dönteni.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy abban az esetben, ha a bizottság nem foglal állást, akkor akadályozzák-e a fejlesztés megvalósulását. Két dolgot elválasztana egymástól, a temető környezetének rendezése az egyik probléma, a másik az összekötő útnak a megépítése. Amennyiben az összekötő út megépítése akadályoztatva van ennek a problémának a leküzdésének az elnapolásával, akkor most kell kialakítani az álláspontjukat, ha nem, akkor ennek a témának a döntését későbbre halasszák.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a meglévő terv felülvizsgálatának a beadási határideje augusztus 15. lesz. A két tervezőnek egyeztetni kell, a fejlesztést nem befolyásolja.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy egy ilyen utat, házat az ember évtizedekre, évszázadokra épít. Nem baj, ha tovább gondolják.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy elvileg el tudnak készülni a tervek határidőre. A bizottságnak dönteni kell, hogy támogatja, vagy javaslatot tesz az előterjesztőnek a bizottság által javasolt megoldás kezelésére. Javasolják-e, hogy ez az előterjesztés várja meg az tanulmányterv beérkezését, annak beérkezése után kerüljön vissza az előterjesztések közé ez a napirendi pont.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy csak az 1513 számú ingatlannal van gond. A megosztás folyamatban van, ennek lesz egy telekalakítási engedélye, a bejegyzést utána kell kérni, de csak akkor kérhetik, ha az adásvételi szerződést meg fogják kötni, erre egy év van.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy egy olyan tárgyalás legyen az ügy érdekében, hogy a 1516 hrsz.-ra is kérjenek egy értébecslést. Jobban járnak, ha a 1516 hrsz. ingatlant veszik meg.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy ehhez szabályozási tervet kell módosítani, nem ért egyet a módosítási javaslattal.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy javasolják az előterjesztőnek kivenni a 1513 hrsz-ú ingatlant, és anélkül döntsön a bizottság a többi részéről.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjáról célszerű külön szavazni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a 2. határozati pontban benne van az egész, és azt módosítanák. Tesznek egy javaslatot arra, hogy ez módosuljon aképpen, hogy ha a 1513 hrsz. ingatlan jövőbeni hasznosítási lehetőségeit jobban látják, akkor foglalkoznak majd vele.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy egy módosító javaslatot tesz a bizottság, amely külön határozat számon fog szerepelni, és egy döntést tesz a bizottság az előterjesztés határozati pontjainak vonatkozásában.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha elfogadják a 2. pontnak azt a verzióját, hogy javasolják, hogy dolgozzák át, akkor erről nem fognak szavazni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy akkor a 2. pontról nem lesz szavazás, az 1.. 5., 6-os pontokról kell szavazni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a bizottság javasolja az előterjesztőnek, hogy a 2. és ennek megfelelően a 3-4. határozati pontokat a területet érintő tanulmányterv elkészültét követően a 1513 hrsz. ingatlanra vonatkozóan módosítsa.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az is legyen benne, hogy a bizottság nem fogadja el a 2. határozati pontot.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a bizottság az 1513 hrsz. ingatlan kivételével elfogadja határozati javaslat 2. pontját, ezáltal a határozati javaslat 3., 4. pontja is változik.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
127/2015. (VI.23.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a képviselő testületnek, hogy a határozati javaslat 2. pontjából az 1513 hrsz. ingatlan kivételével döntsének, ezáltal a határozati javaslat 3., 4. pontja is változik.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ennek megfelelően a további határozati pontokról külön döntenek, kérte szavazzanak az 1., 5., 6., 7. határozati pontról és a 2. határozati pont módosításáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
128/2015. (VI.23.) VFKB határozata
a „Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések című előterjesztés 2. határozati pontját az 1513 hrsz. ingatlan kivételével, valamint a határozati javaslat 1., 5., 6., 7. határozati pontjait.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
129/2015. (VI.23.) VFKB határozata**

a „Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Támogatás igénylésének benyújtása a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által készített pályázati kiírás alapján „A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása” tárgyában” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Tájékoztató a „Településrendezési terv módosítás elfogadása” című napirendi pontról

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, friss információi vannak a 20-as ponttal kapcsolatban, hogy a véleményezési eljárás során véleménykülönbség alakult ki. A véleménykülönbség arra vonatkozik, hogy a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. által, volt kint a bizottság is, ahol az 5 ezer négyzetméternyi területet akarják kiadni, a főépítész úgy gondolja, hogy ezt mindenképpen beépítésre szánt területként kell szabályozni. A terv úgy szól, hogy beépítésre nem szám területként szabályozza, és itt van a véleménykülönbség. Ma volt egy egyeztető tárgyalás, azért fontos a véleménykülönbség kezelése, mert az önkormányzatnak lehetősége van, hogy kifejtse, hogy nem ért egyet a főépítész véleményével, de értelemszerűen ezt alá kell támasztani. Ezt úgy próbálták rendezni a főépítész támogatásával, újra megkeresték a környezetvédelmi hatóságot, hogy nyilatkozzon, egészítse ki azt a véleményét, amit megküldött az eljárás során azzal, hogy egyetért az önkormányzat által tervezettek szerinti beépítésre nem szánt övezetnek a szabályozásával, és ezáltal ha így szabályozzák, kéri a főépítéstől az OTÉK alóli felmentést. Ez most folyamatban van, azt ígérték, hogy egy két napon belül visszajön a válasz. A támogató véleményét a beépítésre nem szánt övezetnek adta meg. Esély van arra, hogy az önkormányzattal ért egyet. A nem szócska fontos, azért szeretnék, hogy beépítésre nem szánt területként kerüljön szabályozásra, mert az erdő közepén van a terület. Nem lesz lehetősége a vállalkozónak, hogy erre a területre épületeket építsen, célszerű lenne úgy meghatározni, hogy csak az a lebetonozott burkolat kerüljön elhelyezésre. Az OTÉK azt mondja, hogy beépítésre szánt övezetként kell szabályozni a hulladékkezelőket, és egyebeket, a jogszabály ennek ellentmond, van egyéb, amit tudna kezelni. Az OTÉK alóli felmentéstől nem zárkózik el. Keressék meg a környezetvédelmi hatóságot, ha azt mondja, hogy belemegy, akkor kérjék az OTÉK alóli felmentést, készülhet egy olyan előterjesztés, ami az önkormányzat ezen véleményét tartalmazza. A főépítész kiadja a záró véleményt, és ezek után fogadható el a rendezési terv. Ha a környezetvédelmi hatóság azt mondja, hogy átgondolta, akkor is kell egyfajta döntést hozni, fel kell oldani a terv és a vélemény közötti különbséget, akkor az a döntés lesz, hogy egyetért a képviselő-testület azzal, hogy ne beépítésre nem szánt területként, hanem beépítésre szánt területként legyen szabályozva. Az eljárás elején még a Fejér Megyei Főépítész volt, aki eljárta, ma viszont jogszabály módosítás kapcsán pedig a KEM KH. Megyei Főépítész jár el ebben a dologban.

Solyom Jöran elnök elmondta, ha lesz előterjesztés, akkor a rendkívüli ülésen erről is tárgyaljanak.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az volt a terv, hogy leveszik a napirendről, de megvan a kellő támogatottság, és akkor próbálták így gyorsítani.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, érdekesen alakult, hogy nem tudtak több anyagot kiküldeni, mindenképpen szerettek volna olyan döntéseket bevinni, amik nem várhatnak szeptember 8-ig. Ha több olyan anyag lesz, amihez a bizottság döntése szükséges, akkor javasolta, hogy 3 órákor kezdődjön a rendkívüli ülés. A Krajnyik Akác sportcsarnokkal kapcsolatban utolsó pillanatos az elszámolás, és várnak egy jogszabály módosítást, ami eldönti, hogy hogy számoljanak el.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a folytatásban lévő koncepció megvan.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a 4. napirendi ponttal kapcsolatban az 5-ös számú gyermekorvosi körzetnek a felosztását egyeztetik az orvosokkal. Az lenne a javaslata, hogy az ötös számú körzet felosztásáról döntsön a testület. Július 1-től megvan az ÁNTSZ-től a működési engedély.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Krajnyik Akác sportcsarnokkal kapcsolatos dolgokat is a következő rendkívüli ülésen tárgyalják.

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti, további anyagainak tárgyalása

Pályázatok 2-3. körös elbírálása az „Otthon Melege Program keretében

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy 2 M Ft van a költségvetésben elkülönítve, ennek megfelelően a támogatási igény forrása rendelkezésre fog állni. A bizottság feladata, hogy a támogatás megítéléséről döntsön. A tervezett beruházás összköltsége 18,5 M Ft, ebből 17 M Ft a pályázat során elismert bekerülési költség, igényelt állami támogatás 6,5 M Ft, ehhez kérik az önkormányzat 1,6 M Ft-os támogatását, az önerő összege 8,9 M Ft.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 130/2015. (VI.23.) VFKB határozata Pályázatok 2-3. körös elbírálása az „Otthon Melege Program keretében

Oroszlány Város Önkormányzata Képvelő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága:

1. Az alábbi, 2. körös pályázatokat vissza nem térítendő önkormányzati támogatásban részesíti az államilag támogatott ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program”, „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramhoz kapcsolódó kiegészítő önkormányzati támogatás biztosításáról szóló 2/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet alapján a következők szerint:

pályázó neve, címe, az érintett lakások száma	a tervezett beruházás összköltsége	a pályázat során elismerhető bekerülési költség	igényelt állami támogatás összege	igényelt önkormányzati támogatás összege	saját erő összege (mindegyik esetben meglévő készpénz)	a beruházással elérhető CO2 megtakarítás
Oroszlány,	44.829.052,-	42.168.529,-	21.384.265,-	5.600.000,-	17.844.788,-	31.590

Táncsics Mihály u. 5-7. szám alatti társasház, lakások száma: 28	Ft	Ft	Ft	Ft	Ft	kg/év
2840 Oroszlány, Április út 8-10., lakások száma: 45	67.365.954 ,- Ft	64.618.880 ,- Ft	32.309.440 ,- Ft	9.000.000 ,- Ft	26.056.514 ,- Ft	44.730 kg/év
2840 Oroszlány, Kertalja út 14-18. lakások száma: 44	53.371.439 ,- Ft	50.738.297,- Ft	25.369.149,- Ft	8.800.000,- Ft	19.202.291,- Ft	36.620 kg/év
2840 Oroszlány, Népek barátsága út 25-29. lakások száma: 57	63.493.629,- Ft	53.070.450,- Ft	26.535.225,- Ft	10.614.090 ,- Ft	26.344.314,- Ft	52.190 kg/év
2840 Oroszlány, Táncsics udvar 20- 21. lakások száma: 30	48.786.126,- Ft	43.540.956,- Ft	21.770.478,- Ft	6.000.000,- Ft	21.015.648,- Ft	36.090 kg/év
Összesen	277.846.200 Ft	254.137.112 Ft	127.368.557 Ft	40.014.090 Ft	110.463.555 Ft	201.220 kg/év

2. Az alábbi, 3. körös pályázatot a 2015. évi költségvetés homlokzat-felújítási alap elnevezésű előirányzata terhére vissza nem térítendő önkormányzati támogatásban részesíti az államilag támogatott ZFR-TH/15 kódszámú, „Otthon Melege Program”, „Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” alprogramhoz kapcsolódó kiegészítő önkormányzati támogatás biztosításáról szóló 2/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet alapján a következők szerint:

pályázó neve, címe, az érintett lakások száma	a tervezett beruházás összköltsége	a pályázat során elismerhető bekerülési költség	igényelt állami támogatás összege	igényelt önkormányzati támogatás összege	saját erő összege	az beruházással elérhető CO2 megtakarítás
Oroszlány, Mészáros Lajos u. 36- 38. sz. Társasház Lakóközösség lakások száma: 8	18.587.781,- Ft	17.016.537,- Ft	6.547.500,- Ft	1.600.000,- Ft	8.869.037,- Ft	8.730 kg/év

3. Az 1.-2. pontokban meghatározott önkormányzati támogatás kizárólag abban az esetben illeti meg a pályázót, ha a ZFR-TH/15 kódszámú központi pályázaton is támogatásban részesül. A 2. pontban szereplő pályázat esetén további feltétel 2 db további árajánlat becsatolása.
4. Az 1.-2. pontban meghatározott támogatásra vonatkozó feltételes támogatási szerződések aláírására felhatalmazza Lazók Zoltán polgármestert.
5. A fenti döntéséről soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Köztéri bútorok kihelyezése / eltávolítása

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Gönczi F. u. 12. elé, és a Malom tó környékére lett kérve pad. Ha a Haraszt-hegyre kért három darab padot kiszedik a listából, akkor a 1,5 M Ft-ba befér minden tétel, a plusz két tétel is, ami a lista alján van.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy kérelem jött a Petöfi S. u. 12-ből 1 pad kihelyezésére.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a Gönczi F. u. 1-9. elé is kell padokat kihelyezni, a Varikon Kft.-nek leadta a közgyűlésen készült jegyzőkönyvet, nagyon szeretnék a padokat, mivel elkészül a társasház előtt a térkövezés.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a költségkeretben benne van a Kossuth L. u., a Bánki D. u. is és a Gönczi F. u. is.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a Bánki D. u. 19-23. elé nem kell pad. A Kossuth L. u. 6-8-10. társasháznál a jövő héten lesz közgyűlés, és ott felveti.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a Tópart u 1. sz. alatt lévő lakók kérték, hogy van ott egy hulladék tároló, amit meg kell szüntetni.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy a Mészáros L. u. végig kimaradt, azt szeretné, ha beraknák a listába.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a tó köré lehetne több szemetest kirakni.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy ez megoldható.

További kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
131/2015. (VI.23.) VFKB határozata
Köztéri bútorok kihelyezéséről / eltávolításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a 2015. évi költségvetés terhére alábbi helyszíneken kerüljenek kihelyezésre / eltávolításra köztéri bútorok (padok és hulladékgyűjtő edényzetek):

<i>Helyszín</i>	<i>Pad</i>	<i>Hulladékgyűjtő</i>
Táncsics Mihály út 15. szám elé	1	1
Dózsa György út 23. és 25. számú lépcsőházak között a járda mellé	1	1
Rákóczi Ferenc úti munkaruházati üzlet melletti terület		1
Táncsics udvar 25-26.	2	1
Táncsics udvari játszótér	2	3
Gimnázium épülete előtti területre	1	1
Bokodi út	2	3
Takács Imre út 18. melletti közterületre		1
Padok mellé, buszmegállóba		5
Rákóczi Ferenc út 19. az épülethez vezető járda mellé	1	
Kossuth Lajos 6-8-10. elé Hermann-né	3	3
Gönczi Ferenc út 1-9.	3	3

Rákóczi Ferenc úti volt munkaruházati üzlet melletti területen pad ELTÁVOLÍTÁSA	1	

Felelős: Sólyom Jöran elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy az oroslányi kábeltévé riportot készített a Gönczi F. u. 1-9. egyik tulajdonosával, hogy a társasház mögött a csapadékvíz befolyik az épület alá, és áztatja az épület alapját. Körbejárták az épületet több szakemberrel, a társasház mögött gerincezeték nincs, hogy oda az esővíz csatornát be tudná kötni, ehhez kért segítséget.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az a baj, hogy az épület felújítása során a kivitelező rosszul oldotta meg ennek az épületnek a csapadékvíz elvezetését.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy már megcsináltatta, hogy a levezető cső pipa részét meghosszabbította, de két napon belül széttaposták. Nem lesz más megoldás, mint hogy ki kell építeni egy csőrendszert.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ez kinek a problémája, a városé, vagy a társasházé.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az ereszcsonát is le kell vinni 10 méterenként, mert mindenhol fog jönni a víz.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a társasház a lakóépület csapadékvizét gyűjtse össze, utána kösse be a hálózatba, ennek az összegyűjtése a lakótömb dolga, az önkormányzatnak mindig ez volt az álláspontja.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy ha tetőszerkezetet építenek, meg van határozva, hogy milyen levezetést kell csinálni, mindent el lehet vezetni, csak a technikai megoldást kell hozzá eszközölni, akár 15-20 m hosszúságban is el lehet vezetni. Az épület két pontján lehet kialakítani egy-egy gyűjtőpontot. Javasolta, hogy ehhez külön költségvetési sort rendeljenek.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy van lehetőség a hátsó elvezetéshez, a közműterkép szerint ott van a helye kialakítva kb. 10-12 méterre a ház mögött.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy erre költségvetési sor nincs. Azt az álláspontot kell kialakítani, hogy felül kell vizsgálni a Petőfi udvar 6-7-re tekintettel, és a jövő évben költségvetési sort kell csinálni.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy erről kér egy hivatalos tájékoztatást. Továbbá elmondta, hogy a Penny előtt egy lovascsapat vonult, és a ló ott beszennyezte a fűvet.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy tettenérés esetén fel lehet jelenteni, a közterület-felügyelők eljárhatnak ellene.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt Hermann Istvánnéhoz, hogy a Gönczi F. u. 1-9. előtt elkezdték megcsinálni a bejárót, hogy sikerült ezt a társasháznak elérni.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a közgyűlés megszavazta.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ezt úgy hívják, hogy lakói felelősség, és kell hozzá egy kis kezelői gondolkodás, kezelői agresszivitás.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság ülését 19 óra 37 perckor bezárta.

K.m.f.

**Sólyom Jöran
elnök**

bizottság tagja

**Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető**