

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

10/2015. ESZB

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2015. június 25-ei munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen voltak:** Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Hezler Gabriella, Illeg Pál, Módi Miklós, Torma Lajos, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Mátics István elnök köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 17 óra 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontokat. Kérte, hogy tárgyalják a „Tájékoztató a 24 órás ügyelettel kapcsolatban” című szóbeli tájékoztatót, majd javaslatot tett a napirendek tárgyalási sorrendjére tekintettel a meghívott vendégre.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendről.

A bizottság nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
62/2015. (VI.25.) ESZB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2015. június 25-ei munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a 24 órás ügyelettel kapcsolatban
2. A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - *Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, a háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása*
 - *A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása*
 - *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*
 - *Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata*

Zárt ülés:

3. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

Felelős: Dr. Mátics István elnök

1. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató a 24 órás ügyelettel kapcsolatban

Karap János, az Inter-Ambulance Zrt. képviselője elmondta, hogy az igazgató úr betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Tájékoztatta a bizottságot, hogy ő a régió felelőse az ügyeletek terén. A 24 órás ügyelettel kapcsolatban elmondta, hogy a 9 hónap nem hosszú idő ahhoz, hogy kiugró eredmények szülessenek. Véleménye azonban az, hogy a 24 órás ügyelet szükségeltetik, a tendencia is azt mutatja, hogy mindenhol a 24 órás ügyeletre törekednek. Az OEP 16 órától 8 óráig finanszíroz, ez remélhetőleg a későbbiekben majd változni fog. Úgy gondolja, hogy Oroszlányban jól működik az ügyelet, köszönhető ez az itteni háziorvosoknak is, akik 70 %-ban ügyelnek. Van helyismeretük, betegismeretük.

Azért jó, hogy nappal is van ügyelet, mert létezik egy egészségügyi rendelet, ami úgy fogalmaz, hogy ahol 24 órás ügyelet van, ott a háziorvosoknak megtiltja azt, hogy rendelési idő alatt elhagyják a rendelőt, erre van az ügyelet. Így a beteg érdeke érvényesül, mert a háziorvosi rendelés így folyamatos. Kicsit speciális a helyzet, mert Dad és Kömlőd orvoshiánnyal küszködik, innen sok feladatot átvesz az ügyelet. Elmondta, hogy az OMSZ-hez mennek be a hívások, a mentőszolgálat dolgozói osztályozzák a feladatokat, lojálisak a településekkel és olyan helyre is mentőt küldenek, ahol elég lenne a háziorvosi ellátás is, de mivel itt van 24 órás ellátás, átadják a címet és besegítenek. Igazából a fő előnye a 24 órás ügyeletnek az, hogy a háziorvosok mentesülnek a hívásoktól és a betegek ellátása ezáltal folyamatosabb legyen.

Torma Lajos bizottsági tag kérdésére - A nappali ügyelet esetszáma mennyire jó összehasonlító alap a nem 24 órás ügyelet előtti időszakokkal? – **Karap János régió felelős** elmondta, hogy a statisztikából nem tűnik ki a délutáni ügyeleti rendszer, a tavalyi és az idei év van összehasonlítva, viszont ezt nem is lehet igazán statisztikailag kimutatni. Sok beteg nem megy el a háziorvosi rendelésre és 16 órától sorban állnak az ügyeletnél. A statisztikából az is látszik, hogy 60-70 %-ban indokolatlan a betegellátás. Emelkedett a nappali ellátás, nappal is vannak hívásaik.

Dr. Mátics István elnök kérdésére – Melyik az a jogszabály, amely megtiltja a háziorvosnak, hogy elhagyja a rendelését, ha van 24 órás ügyelet? – **Karap János régió felelős** elmondta, hogy az 1997. évi CLVI tv. rendelkezik a 24 órás ügyeletről.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy véleménye szerint nincs az a törvény, ami megtiltja az orvosnak hogy elhagyja a rendelést, ha egy súlyos beteghez hívják. Ez nem életszerű és ellentétes az orvosi esküvel is. Utána néz a törvénynek.

Karap János régió vezető elmondta, hogy a jogszabály arra vonatkozik, hogy amikor az ügyelet elérhető, akkor az ügyeletet kell igénybe venni.

Dr. Mátics István elnök kérése az volt, hogy a forgalmi adatokról is készüljön egy írásos anyag, amiben az ügyeletet felbontják, külön lássák a 8 órás forgalmi adatokat.

Karap János régió vezető elmondta, hogy akceptálja a kérést és eljuttatja az adatokat.

Dr. Mátics István elnök kérdésére – Kik látják el 30 %-ban az orvosi ügyeletet, ha 70 %-ban a helyi orvosok látják el? - **Karap János régió vezető** elmondta, hogy egy gyermekorvos Biatorbágyról, pszichiáterek, valamint a cégnek a saját helyettesítő orvosai. De a cél az, hogy a helyi és kórházi orvosokkal oldják meg a beosztást.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy háziorvosi ügyeletet csak a háziorvosi végzettséggel rendelkező orvos végezhet, és erre engedélye van az ÁNTSZ-től. Ezen túl korábban az egészségügyi miniszter engedélyezett néhány pszichológust, belgyógyászt az ügyeletvállalásra, azonban ezt a kört azóta nem bővítették. Kérdése az volt, hogy megfelelnek-e a szakmai kritériumoknak ezek az orvosok.

Karap János régió felelős elmondta, hogy ezek az orvosok szakmai felügyelet mellett láthatják el az ügyeletet.

Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag kérdésére - Mit kell érteni a folyamatos ellátáson? – **Karap János régió vezető** elmondta, hogy amikor a háziorvos injekció kúrára ír ki egy beteget és annak intervalluma hétvégére esik, akkor ezt az ügyelet látja el. A háziorvos pedig kiállít egy igazolást.

Dr. Mátics István elnök kérdésére - Ki dönti el, hogy egy hívás indokolatlan? – **Karap János régió felelős** elmondta, hogy van egy számítógépes programjuk, amiben be van táplálva, hogy mikor indokolt és mikor indokolatlan egy hívás. Amikor a diagnózis szerint feltöltik az adatbázist, a számítógép osztályozza és kiadja az adatokat.

Dr. Mátics István elnök szerint nagy bátorság azt mondani, hogy egy hívás indokolt vagy indokolatlan, és ezt a számítógépre bízni. Példaként hozta fel, hogy korábban egy vizsgált eset során kiderült, hogy az indokolatlan táppénzesek között a halálozási arány nagyobb volt, mint az indokolt táppénzesek között.

Karap János régió felelős elmondta, hogy ez csak statisztika, ezek ellátott feladatok, látta orvos a beteget, nem lettek elküldve, csak a diagnózisok alapján sorolja be a gép, hogy indokolt, vagy indokolatlan volt az ellátás.

Hezler Gabriella bizottsági tag elmondta, hogy a kapott statisztika alapján a betegek 1/3 részének volt csak indokolt az ellátása, a többi betegnek nem.

Karap János régió felelős elmondta, hogy az ügyeleti ellátás alapfogalma az, hogy ami halasztható, tehát másnap a háziorvos is láthatja a beteget, az tartozik az indokolatlan betegellátás körébe. De itt mindenki el van látva, nincs senki elküldve.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy jelen pillanatban Oroszlány városáról beszélnek, az országos adatok nem érintik a bizottságot. Példaként említette személyes rossz tapasztalatát a szolgáltatással kapcsolatban.

Hezler Gabriella bizottsági tag kérdésére – Van-e olyan statisztika, hogy hány panaszos ügyfelük volt? - **Karap János régió felelős** elmondta, hogy panaszos úgy jelentkezhet, hogy az intézménynél, vagy az önkormányzatnál tesz panaszt szóban vagy írásban.

Hezler Gabriella bizottsági tag kérdésére – A céghez nem érkezett panasz az ügyelet minőségével kapcsolatban? – **Karap János régió felelős** elmondta, volt panasz, személyesen is tapasztalta, a várakozási időt sokallták vagy az orvossal nem voltak megelégedve. Hivatalos megkeresés nem jött panasszal kapcsolatban hozzájuk, egy írásos megkeresésről tud, de az is az OMSZ irányításához érkezett még az időszak elején.

Dr. Mátics István elnök elmondta, az sem jó, hogy az ügyelet ajtaját nappal bezárják, és aki nem fedezi fel, hogy van csengő, az kénytelen elmenni.

Karap János régió felelős elmondta, hogy ilyen jellegű megkeresés nem érkezett. Reggel 8 órától bezárják a belső ajtót, mert a betegek ott járnak át.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy ő nem a belső ajtóra, hanem a külső ajtóra gondolt.

Karap János régió felelős elmondta, hogy ezt jelezi fogja.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy egy 24 órás ügyeleti rendszernél miért az OMSZ-nél csörög a telefon.

Karap János régió felelős elmondta, hogy ezt egy kormányrendelet határozta meg, 2 évvel ezelőtt országosan vezették be. Így jobban szűrhetők a feladatok, nem a nővéreken vagy az orvosokon csapódnak le a hívások, így nem is konfrontálódnak. Az ügyelet kap egy utasítást a mentőszolgálattól, azt végre kell hajtani. Oroszlányban jó a szakmai stáb.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a statisztikából kiderül, hogy elég jelentős létszámot adnak az egyéb települések ellátottai. Kérdése az volt, hogy a TAJ szám nélküli betegeket ellátják-e?

Karap János régió felelős elmondta, hogy mindenkit ellátnak, a TAJ szám nélküli létszámot 90%-ban az ipari parki üzemek adják.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy vannak bejelentések az önkormányzat irányába az ügyelet vonatkozásába. Nem a szakmai színvonal vonatkozásában, hanem az emberi oldaláról. Kérése az volt, hogy ezt a kollégákkal, a nem oroszlányi orvosokkal is beszéljék át, törekedjenek arra, hogy a szolgáltatásnál ne csak a szakmai, hanem az emberi része is kifogásolhatatlan legyen.

Karap János régió felelős elmondta, hogy van tudomása ilyen problémákról, a nővérek, orvosok ezt jelzik. Oroszlányban még nem kellett cserélni szakmai stábot, de már máshol volt rá példa.

Dr. Mátics István elnök kérdésére - Milyen jogviszonyban vannak az orvosok? – **Karap János régió felelős** elmondta, hogy vállalkozóként és megbízással.

Dr. Mátics István elnök megköszönte a beszámolót, valamint ismételt elmondta, hogy egy rövid írásos tájékoztató kérnek a nappali 8 órás ügyelet forgalmi adatairól, valamint a járás területén foglalkoztatott orvosokról.

Karap János régió felelős elmondta, hogy az adatok nem titkosak, ezt az OEP is le szokta kérni, volt már ellenőrzésük is.

Hezler Gabriella bizottsági tag elmondta, hogy a TAJ szám nélküli statisztikát is kérnének.

Karap János régió felelős elmondta, hogy a TAJ szám nélküliek körébe a hajléktalanok is beletartoznak.

Karap János régió felelős 17 óra 45 perckor elhagyta a bizottság ülését.

2. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, a háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy helyben kiosztásra került a rendelet módosítás előterjesztésének munkapéldánya, az egyeztetések még ma délután is folytak, ezért idő hiányában nem sikerült írásban aktualizálni az előterjesztést, mely 3 részre tagolódik.

Az első része az 5. számú házi gyermekorvosi körzet vonatkozásában tartalmaz információkat. Dr. Scheirich Tamás június 30-ával megszüntette a praxisát, rögtön intézkedtek, hiszen az önkormányzatnak az alapellátás biztosítása kötelező.

Az ÁNTSZ-től a működési engedélyt, az OEP-től pedig a finanszírozási engedélyt megkapták, így szabályosan tudnak működni. Többkörös egyeztetés után világossá vált, hogy a tartós helyettesítés nem megoldható. Július vonatkozásában Dr. Kucsera Edit vállalta a helyettesítést, megbízási szerződést kötöttek vele. Augusztus hónapban várhatóan Dr. Gieszer Zsuzsanna vállalja a helyettesítést. Ezt a két hónapot tudták leegyeztetni az orvosokkal. A működtetés úgy szól, hogy az önkormányzatnak kell biztosítania az orvost, fizetni az asszisztenciát, a közüzemi számlákat, a

veszélyes hulladék elszállítását, takarítást. stb. Az OEP-től kapott finanszírozásba bele kell, hogy férjenek. Szeptembertől a helyettesítést nem tudják vállalni, ezért az 5. számú körzet felosztásra kerül, mindenki a saját rendelőjében marad. A helyben kiosztásra került mellékletben utcákra felosztva láthatóak a körzetek. Kb. 650 főre jön ki az 1 főre eső létszám, ebbe a létszámba a 14-18 éves korosztály nincs benne. Kérte a bizottságot, hogy támogassák a körzetfelosztást.

Az előterjesztés második része tartalmazza azt, hogy Dr. Scheirich Tamást nettó 2 millió forint elismeréssel jutalmazták a családnak kifizetve. Doktor úr a hétvégén elhalálozott. A praxisa 1989. óta működött, a praxisjogot az önkormányzat nem tudja megvásárolni, és eladni sem tudják a családtagok. Az előterjesztés 3. része arról szól, hogy az önkormányzat közigazgatási területén állami fenntartásba került egészségügyi intézmények vonatkozásában jutalmazási lehetőséget biztosítson a közel 100 főnek.

A költségvetésben havi 1 millió forintot biztosítottak a szakrendelőnek, a szerződés március 31-én megszűnt, a fennmaradó 9 hónap vonatkozásában ilyen formában szeretnék a szakrendelő intézetet támogatni. A bruttó 9 millió forintot egyenlő arányban szeretnék a dolgozóknak adni, hasonlóan, mint a pedagógusoknak. Feltételük volt, hogy a járulékos terheket, ami az elismerés vonatkozásában van, azt a fenntartó vállalja át. Erre ma dr. Varju János választ adott, hogy a budapesti fenntartóval leegyeztette és vállalják a többletköltségeket. Idén 2 alkalommal adnák, ha a szerződést meg tudják kötni időben, akkor az első kifizetést Semmelweis napra tudnák biztosítani, a másikat pedig december 15-ig. A támogatási megállapodásban szerepel, hogy az elismerést a Kollektív szerződésben előírtak betartásával tudják biztosítani.

Hezler Gabriella bizottsági tag véleménye az volt, hogy a támogatási megállapodás bérjellegű kifizetésnek minősül és ezt a dokumentumot több mint 5 évig kell megőrizni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy Erzsébet utalvány formájában 5 év a megőrzési határidő, de utánanéznék.

Módi Miklós bizottsági tag kérdése az volt, hogy a mellékletben csak azok az utcák szerepelnek, ahol gyermekek is vannak?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy igen, nem minden utcát sorol fel a jelenleg kiosztott melléklet, holnap az összes utcával felsorolt körzetmegosztás szerint fogják kiküldeni az anyagot.

Torma Lajos bizottsági tag kérése az volt, hogy törekedjenek arra, hogy mielőbb érkezzenek meg az anyagok. A jelenlegi információk alapján tudnak dönteni az előterjesztésről. Kérte, hogy az anyagban a változásokat dőlt betűvel, vagy más színnel jelezzék.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdésére - Dr. Scheirich Tamás rendelője most üresen fog állni? -

Dr. File Beát jegyző elmondta, hogy a rendelő további hasznosításról egyeztetni fognak.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
63/2015. (VI.25.) ESZB határozata
az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, a háziorvosi körzetekről
szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című
előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, a háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést.

Mátics Katalin intézményvezető elmondta, hogy egy ellenőrzés során kiderült, hogy a szociális étkeztetés területén 1 fővel kevesebben vannak. Ez betudható annak, hogy az utóbbi időszakban jelentősen növekedett az egyéni étkezések száma.

Dr. Mátics István elnök elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a vidéki településekre szállított étkezés kárt okoz az önkormányzat számára. Ennek utána jártak.

Mátics Katalin intézményvezető elmondta, hogy 27 kecskédi lakosnak szállítanak ebédet, az ellátott fizeti a térítési díjat, az önkormányzat pedig kipótolja az önköltség és a térítési díj különbözetét.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
64/2015. (VI.25.) ESZB határozata
„A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című
előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a rendelet a bizottsági tagok javaslatainak beépítésével kerül módosításra.

Szemző Ildikó osztályvezető röviden ismertette a rendeletben változásra kerülő pontokat.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy megérkezett a Kormányhivatal állásfoglalása a rendelet módosításával kapcsolatban, melyet ismertetett. Elmondta, hogy a rendelet-tervezet 1. § (1) bekezdését kifogásolta a Kormányhivatal, kifejezzen az ápolási díj és a rendkívüli települési támogatás esetében.

A bizottság tagjai ezt követően a rendelet-tervezet módosításáról egyeztettek.

Torma Lajos javasolta, hogy az ápolási díj vonatkozásában építsék be a „kivétel” szót, a többen pedig maradjon meg az általános szabály. Pont azt szerették volna elérni, hogy a dokumentumok alapján követhető és ellenőrizhető legyen a támogatás jogszáma.

Dr. File Beáta jegyző javasolta, hogy az 5 §. -nál rakják bele a „kivétel” szót és a 7. §-al kapcsolatban még a holnapi nap egyeztessenek a Kormányhivatallal, hogy jogszabálykövetők maradjanak.

Módi Miklós bizottsági tag elmondta, hogy a szociális étkezési díj utólagos megfizetését nem tartja jónak, véleménye szerint konfliktusokat fog szülni.

Mátics Katalin intézményvezető elmondta, hogy a megállapodásban megvan rá a szabály, hogy mennyi idővel korábban kell lemondani az étkezést. Az aggodalom valóban felmerülhet, hogy nem jutnak a pénzükhöz. Elmondta, hogy ez egy 2 évvel ezelőtti ellenőrzésnek volt a javaslata, gyakorlatilag ez már 1 éve így működik, a probléma az volt, hogy a rendelet nem volt hozzáigazítva. Eddig még nem volt példa rá, hogy nem fizették ki az étkezést. A gazdasági átállás is indokolja az utólag fizetést. Az idős gondozóháza előre fizetnek, ez kötelező.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a holnapi nap még egyeztetnek a Kormányhivatallal.

Dr. Mátics István elnök javasolta, úgy szavazzanak az előterjesztésről, hogy elfogadják az 1. §-ban megfogalmazott módosítási javaslatot, a Kormányhivatal által kifogásolt részét átfogalmazott változatban, amely alapján a rendelet 1.§-a a következőképpen módosul:

„Amennyiben a kérelmező, a nagykorú közeli hozzátartozója, vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy – az Ör. 5. §-ban meghatározott támogatás esetén az ápolást végző és az ápolat személy kivételével – az erről szóló nyilatkozattal együtt a kérelemhez csatolni kell a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolását arról, hogy nevezett személyek regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesülnek.”

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
65/2015. (VI.25.) ESZB határozata**

**„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló
4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést a Kormányhivatal által kifogásolt rész átfogalmazott változatával.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata

Dr. Mátics István elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága
66/2015. (VI.25.) ESZB határozata
a „Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **Dr. Mátics István elnök** 18 óra 51 perckor a bizottság nyílt ülését bezárta.

K.m.f.

**Dr. Mátics István
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**