

Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága

14/2015. PB ülés

## JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2015. június 29-ei nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok  
Kapos Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol vannak:** Metzger Gyula, Gyuga Mihály bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Papp Péter elnök** köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait, valamint javaslatot tett az 1. napirenden belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

*Gyuga Mihály bizottsági tag 16 óra 5 perckor megérkezett az ülésre, jelenlévő tagok száma 8 fő.*

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
133/2015. (VI.29.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2015. június 29-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Papp Péter elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. június 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, és döntés az OKÖ Zrt. részvényeinek értékesítéséről, a részvényértékesítéssel egyidőben megkötendő szerződések jóváhagyásáról*

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy a májusi ülésen a Képviselő-testület a szindikátusi szerződést elfogadta, elkészült a részvényeket értékelő anyag, ami a társaság vagyonát is értékelte. Ennek megfelelően az értékelés mentén létrejött egy megállapodási tervezet, amit most a Képviselő-testületnek jóvá kell hagyni. A lényege az, hogy a részvényértékelés alapján a magasabb áron történik a részvények megvásárlása. Az önkormányzat részvényeiből (összesen 10403 db), 5391 db részvény kerül értékesítésre 8895 Ft/db áron, ez 47.952.945,- Ft., ezt a Vertikál Zrt. fizeti ki az önkormányzatnak. Az önkormányzat feltökésíti a saját cégét, a Varikont Kft-t. A Varikont Kft. megvásárolja azokat az eszközöket, amelyek a városüzemeltetés feladataihoz kellenek, ennek az értéke 43.520.700,- Ft. Ezen kívül szó van egy területről, amely komposztálási célokat szolgál, ezt a területet ebből a pénzből vásárolná meg az önkormányzat, ez egy 2657 m<sup>2</sup> ingatlan, amely 1.012.000,- Ft. Így végül 3.420.945,- Ft marad az önkormányzatnál, amit általános tartalékba kíván helyezni. A városüzemeltetési feladatok és annak az eszközei átkerülnek a Varikont Kft.-be, majd a dolgozókkal is elkezdődik a megállapodás előkészítése.

**Ferencz Kornél, a Vertikál VKSz Zrt. igazgatóság elnöke** elmondta, hogy az anyag hosszú hónapok tárgyalási sorozatának az eredménye. Olyan megoldást kerestek, ami a jelen közszolgáltatási helyzetben mindkét félnek elfogadható, és hosszú távon tudják biztosítani a saját tulajdonában álló közszolgáltató létjogosultságát. A város olyan döntést kell, hogy hozzon, ami szem előtt tartja foglalkoztatás- és adópolitikában, hogy a saját közszolgáltatóját fenn tudja tartani. A mai jogi viszonyok nem adnak arra lehetőséget, hogy ez a közszolgáltató ezzel a mérettel akár középtávon fenntartható legyen. A Vertikál Zrt. többségében önkormányzati tulajdonú közszolgáltató és a hulladék közszolgáltató piacon a harmadik legnagyobb közszolgáltató, 1,2 millió embernek szolgáltat ma Magyarországon. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy a vételárat elfogadja, akkor az önkormányzati érdekeket szem előtt tartva fogják üzemeltetni a céget.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése Ferencz Kornél úrhoz az volt, hogy tudja-e, hogy ezt a céget másfél éve 576 M Ft-ért vásárolta meg az önkormányzat. Lehet, hogy egy nullát lefelejtettek, mert itt 43 M Ft-ot lát az anyagban, és aránytalanak érzi ezt az összeget. Súlyos fajsúlytévesztés van, megkérdezte, nem érzik-e aránytalanak ezt az ajánlatot. Elmondta, hogy tárgyaláskészesnek sem tartja.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdésként felvetette, hogy nem érzi-e úgy Gyuga Mihály úr, hogy bárhol a világon, ha így bánnak el egy céggel, az bíróságra megy, de érdekes módon az előd nem ment.

**Ferencz Kornél igazgatósági elnök** elmondta, hogy a vételár őt is zavarja. 15 éve külsőként, jó partneri viszonyban voltak, látták működni a céget. Ez a cég tőkeerős volt, hozott egy olyan nyugati szellemiséget a közszolgáltatásba, ami tanmese lehetett volna az országban. Már akkor Mercédesszel szállították a szemetet. Fel van háborodva magánemberként, hogy ennek a cégnek ez az értéke. 2012-ben elfogadtak egy hulladéktörvényt, és egy hazai környezetvédelmi ipart tettek tönkre, ahol sok száz ember találta meg a létbiztonságát. Ma ott tartanak, hogy kizsákmányolják az embereket, az eszközöket, mert hisznek abban, hogy van holnap, hogy talán majd holnapután valaki racionálisan mer dönteni, és azt meri mondani, hogy ezelőtt három évvel rosszul döntöttek. Politikától függetlenül mondja, az hogy ez a cég így néz, ez az országnak egy kicsi pontja, ami leképezheti azt, hogy ez van országszerte mindenhol. A Vertikál Zrt. egy olyan önkormányzati struktúrában felépített cég, amit a piac épített fel, a piacon mentek lépésről lépésre. Ma a Vertikál Zrt.-ben több mint 300 önkormányzat érdekelt, ez egy jó példa arra, hogy a menedzsment és az önkormányzati érdek elfér egymás mellett. Az, hogy ez a cég ilyen állapotban van, az nem ennél az asztalnál dőlt el, hanem ezelőtt három évvel a nagyok asztalánál, és még mindig nem elég ez az érték sem arra, hogy égbe kiáltsák, hogy tönkretették, amit az elmúlt 20 évben felépített az ország. Az, hogy ma a hulladékgazdálkodásban minőségi szolgáltatás van, abban élen járt az oroszországi cég is. Elkészeríti, hogy ma tényleg 50 M Ft a cég értéke, de van egy cégértékelés, és ennek ennyi az ára.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy nem 100 milliókat, és nem évek óta termeli a cég.

**Lázók Zoltán polgármester** elmondta, hogy az 560 millió is lehet vitatkozni, de ez egy tényár volt. 2013-ban a társaság hulladékéلبánásban 44 M Ft veszteséget termelt, a cég egésze 12 M Ft veszteséget okozott, 2014-ben a hulladékéلبánás 195 M Ft és a cég 157 M Ft veszteséget hozott. Az igazgatóság legutóbbi tájékoztatóján, amin részt vett, elmondták, hogy 64 M Ft-nál tart a cég, és van 200 M Ft ki nem fizetett számla. Ha nem hoz a Képviselő-testület döntést, akkor ezzel a problémával legkésőbb szeptemberben más módon kell foglalkozni, mert a társaság el fogja veszíteni a fizetőképességét, és akkor tulajdonosi döntéseket kell hozni. Most olyan döntést tudnak hozni, hogy a társaság működése nem fog veszélybe kerülni, lesz egy szakmai befektető, aki a társaság veszteségeit tudja kezelni. Most minden egy előre jól felépített rendszer szerint le fog zajlani, a városüzemeltetés is biztonságba kerül, jelen pillanatban nincs más alternatíva.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ma említette Ferencz Kornél úr, hogy akkor már Mercédesszel hordták a szemetet, egy ilyen szemétyűjtő kocs 50-60 M Ft körül van, egy kocs árát nem teszi ki ez a 43 M Ft-os vételár. A Varikont Kft.-vel ez egy olyan üzlet, hogy a Varikont Kft. vissza is vásárolja az eszközöket, gépeket. Az egész OKö Zrt.-t létre lehet hozni az OSz Zrt. keretén belül, hogy elkezdik felépíteni a céget és nem kell megvásárolni, a Varikont Kft-re ugyanez érvényes. Ha nem akar egy útjavítást, parkfenntartást átvenni senkitől, akkor megrendeli mástól, vagy nem rendeli meg attól a cégről. Ilyen kondíciók mellett bárkinek megéri megvenni. Hogy lehet az, hogy egy Várpalota, egy Dunaújváros ennek ellenére is fenn tudja magát tartani és cégvásárlás is történik. Itt valami nem kerek ebben az üzletben, hiszen őket is sújtja a depó díj. Hogy fogják azok az önkormányzatok az Oroszlány város területén keletkezett veszteséget megfinanszírozni, hol fogja egy Polgárdi pl. megfinanszírozni az Oroszlányi veszteséget.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy ezt a vitát már jó néhányszor lefolytatták. A Fidesz kormány által összetákoltt törvény megszüntette a piacot. Ez a cég, akkor még Remondisz Zrt, annyit ért, mint egy olyan trafik, amelyik nem árusíthat dohányt. Örülhettek a németek, hogy az állam megelőzött egy persorozatot, amely végén veszített volna. A cég értéke, mivel kiszorították a piacról, nulla volt. Miért fizetett ennyit érte az állam, és mikor megkérdezte, hogy mikor térül meg, azt mondták, hogy soha. Lehet egy rossz döntést, kormányzati politikát védeni, de egy idő után nincs értelme. A rezsicsökkentés oltárán ezt is feláldozták. A Képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy Debrecenben és más településeken mekkora veszteségeket okozott, hogy eltérítették a költségeket az áraktól, három szereplő vesz részt abban, ahol kettőnek kéne lenni, ez nem fog működni. Hónapok óta azt hallja, hogy az előző vezetésnek voltak erre vonatkozó terveik, ő nem hallott róla egy hangot sem. Az a kérdés, hogy ezen kívül mit lehet csinálni, erre ötletet nem hallott, úgyhogy kénytelen lesz megszavazni az előterjesztést.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy az anyag a hétvégén ki lett küldve, mindenki a weboldalról töltötte le. Amikor azt mondta Gyuga Mihály úr, hogy a cég értéke, ez a cég értékének a fele, mert az önkormányzat tulajdonosa marad a cégnek. A fél vételárral kapcsolatban látni kell, hogy ha megnézik a vagyoneértékelés mérleg főösszeg sorait, van még egy 200 M Ft-ot meghaladó követelés állomány, ezeket összeadva meg van a fele. Ha az önkormányzatnak szüksége van ezekre az eszközökre, két lehetőség van, az egyik, hogy megvásárolják azokat a gépeket, amelyek jelen pillanatban is ezeket a feladatokat szolgálják, a másik, hogy ugyanebből kifizetik a Varikont Kft.-t és elmennek a piacra, ahol megvásárolják az új gépeket. A Varikont Kft.-ből kivitt eszközök illetve berendezések, tételesen megtalálható a 7. mellékletben. Elég felelőtlen, amit Gyuga Mihály úr ezzel kapcsolatban mondott. Akkor nem volt felháborodva, amikor a város cégével olyan éلبánás lett megvalósítva, amit a jogszabályok teremtettek.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy mit kéne tenni, hogy Oroszlány várost ne terhelje fuvar költség. A depót kellett volna megépíteni. Szerződéseket gyártottak a Varikont Kft. kapcsán, hogy kiszervezzenek feladatokat. Semmi nem történt a 9 hónap alatt annak érdekében, hogy az OKö Zrt. ezen tevékenységi körét hogy lehetne megmenteni a város részére. Várpalotán is tudnak megfelelően működni, nem azon múlt, hogy fix áras lett a begyűjtés, hanem nem léptek időben a cégek. Oroszlány sem lépte meg azokat a dolgokat, amiket meg kellett volna. Ezekben a pro és kontra számokban miért nincs benne, hogy több 100 M Ft-os kötelezettség átvállalás történik. Ha valaki

átvállal valamilyen kötelezettséget, az papíron jelenjen meg, de mindenképpen az jelentkeznek az adásvételi szerződésben, ami a ténylegesen kifizetett összeg, itt a 40-50 M Ft. Azt is meg tudja kérdőjelezni, hogy miért van az, hogy egy ilyen komoly témát az utolsó pillanatban kell behozni a testület elé. Ez már régi téma, ezek ismert dolgok, de elvárná, hogy ne pénteken jöjjenek be az anyagok.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy az előző ciklus elején történt egy olyan Szervezeti és Működési Szabályzat módosítás, hogy a korábbi 13 nap helyett a Fidesz 5 napot írt elő ezekre az előterjesztésekre, volt, hogy ilyen súlyú ügyeket helyben kiosztással kaptak meg a képviselők. A kérdése az volt, mi történt volna, ha korábban felépül a depónia. Miért nem ez a cég kapta meg a közszolgáltatási szerződést.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ez a cég kapta meg konzorciumban.

**Ferencz Kornél igazgatósági elnök** elmondta, hogy a konzorcium egy gazdasági eseményen alapszik, és egy közszolgáltató van a városban, a Vertikál Zrt.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy akkor nem a miénk a szemét sem.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy azért kellett a Vertikál Zrt.-vel szerződni, mert nem épült meg a depó. Amint megépül, nem kell menni a Vertikál Zrt.-hez konzorciumi szerződést kötni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ha a törvény ilyen álláspontot hoz létre, és nem hajlandóak változtatni, csak ehhez tudnak ragaszkodni. Takács Károly volt polgármestert idézve, ez a parlamentben dől el, nem tehetnek semmit. Olyan dologba nyúltak bele, ami működött, 17 éven keresztül nem kellett elövenni a szerződést sem, nem volt veszteség, miért kell 5-6 ezer forintot befizetni. Miért kell ilyen messzire szállítani, mikor már rég megvásárolták a szeméttelép bővítéséhez szükséges területet a Vért-től, a Remondis miatt nem kapta meg, az államilag megvásárolt cég viszont megkapta.

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy ez ennél sokkal egyszerűbb, 2013. júniustól 2014. októberéig nem csináltak semmit, túrték, hogy ez a cég ilyen hatalmas veszteséget csináljon. Ahogy az új vezetőség jött, rögtön kértek egy beszámolót, a beszámoló már ezeket a számokat tartalmazta. az előző városvezetés utazgatott. Nem írtak a tapasztalatokról, javaslatokról egy sort sem. Még akkor utazgattak, amikor még ez nem látszott, amikor még lehetett volna eredményesen tenni valamit, de nem tettek semmit.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy elkezdtek depót tervezettni.

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy annak idején hitelt is akartak felvenni, egy ajánlatot sem kaptak a bankoktól. Mit tettek még azon kívül? Kikérte magának amiket, Gyuga Mihály úr mondott.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az ár komolytalan, ez a hűtlen vagyonkezelés klasszikus esete.

**Lazók Zoltán polgármester** elmondta, hogy ebbe ne menjenek bele, hogy ki mikor, kezelt itt hűtlenül.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy miért nem építettek depót, amikor a fuvar költségen éves szinten 60 M Ft-ot lehetett volna megtakarítani, 4 év alatt visszahozhatta volna a depó beruházási árát.

**Lazók Zoltán polgármester** kérdése az volt, hogy az előző városvezetés miért nem építette meg.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy azért, mert nem kaptak politikai lehetőséget.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy a politika dönti el, hogy ki építhet depót.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy a politika dönti el, hogy ki kerül október 12-én pozícióba. Most építettek volna depót, mint ahogy építettek volna sportsarnokot, strandot, Béke Szállót, Mátyás király lakóparkot. Amire egyébként önök is visszakanyarodtak, hogy meg kéne építeni, amit az előző vezetőség elkezdett, és úgy tűnik, ezek be is jöttek. Azt várná, hogy ahogy beállnak a Béke Szálló építésébe, a strandba, ebbe is be kellett volna állni.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy eltértek a tárgytól, a különböző politikai pártok meg nem valósult tervei, miért függnek össze ezzel az előterjesztéssel. Kérte, hogy ha több tárgyhoz kapcsolódó vélemény nincs, akkor menjenek tovább.

**Ferencz Kornél igazgatósági elnök** elmondta, hogy a közszolgáltató a Verikál Zrt., a Vertikál Zrt.-é a begyűjtendő hulladék, sosem volt az OKö Zrt.-é. Oroszlány hiába épített volna lerakót, mert a hulladék a Vertikál Zrt.-é, és ha a közszolgáltató úgy dönt, hogy nem rakja bele, akkor a lerakó üres marad. Ha válogatót épít az önkormányzat, de azt a közszolgáltató nélkül építi meg, akkor nincs mit válogatni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy az, amit az igazgató úr elmondott, az kicsit csúsztatva van, mert mind hulladéklerakó, mind hulladékválogató ügyben mindig tájékoztatva lett. Nem úgy kellene kijelenteni, mintha most halotta volna először, ezekről már leültek tárgyalni.

**Ferencz Kornél igazgatósági elnök** elmondta, hogy amikor a lerakóról beszélnek, az OKö ZRt.-t hiába kéri számon, mert már nem tud mit belerakni.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy ha itt épp állna egy üres lerakó, akkor is a Vertikál Kft. elviszi a hulladékot 70 km-re. Ez egy kölcsönös üzlet lett volna.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy egy dologban ért egyet Gyuga Mihály képviselő úrral, mintegy 106 M Ft-ot kaptak a kormánytól a veszteségek kompenzálásra, ez egy egyszeri dolog volt, nincs rá garancia, hogy rendszeres lenne, vagy megemelnék, azt tudja, hogy ez így nem fenntartható.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy az 5. pont nem egyértelmű, az Igazgatóság és Felügyelő Bizottsági tagok megbízatásának visszavonása, az a megfogalmazás, hogy az OKö ZRt. közgyűlésén meghozandó döntés szerinti megszűnésével.

**Lázók Zoltán polgármester** elmondta, hogy ez van benne a szindikátusi megállapodásban, hogy az igazgatóság megszűnik, felügyelő bizottság lesz. A közgyűlést össze lehet hívni és a közgyűlés megszünteti, akkor még nem lehetett időpontot rendelni hozzá. Az Igazgatóság megszűnik, és abban állapodtak meg, hogy a felügyelő bizottság tagjait olyan mandátummal küldik, hogy az önkormányzat által delegáltakból lesz az felügyelő bizottság elnöke.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy nem tudja mikor lesz a közgyűlés, és hogy mit fognak ott dönteni, de most kell egyetérteni. Olyan még nem volt, hogy értsen egyet egy valamikori közgyűléssel.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy amiért ma újra helyben kiosztották a határozati javaslatot, az egy pontosítás, a Varikont Kft. nevét javították ki Vertikál VKSz-re, és a 7. pontban elírás történt, az április 1. dátumot pontosították augusztus 1-re, másban nem történt változás.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
134/2015. (VI.29.) PB határozata**

**a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, és döntés az OKÖ Zrt. részvényeinek értékesítéséről, a részvényértékesítéssel egyidőben megkötendő szerződések jóváhagyásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a „Tájékoztató az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Zrt. hosszú távú működését biztosító önkormányzati döntések végrehajtásáról, és döntés az OKÖ Zrt. részvényeinek értékesítéséről, a részvényértékesítéssel egyidőben megkötendő szerződések jóváhagyásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Papp Péter elnök szünetet rendelt el, ami 16 óra 55 perctől 17 óráig tartott.*

*SZÜNET*

*Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy helyben kiosztásra került egy pályázat, amit a Művelődési Ház nyújtott be eszközállomány fejlesztésre, melynek szükséges önereje bruttó 988 E Ft. Fel vannak sorolva a szükséges technikai fejlesztések.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
135/2015. (VI.29.) PB határozata**

**a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy az 5 gyerekorvos egy jóval nagyobb gyereklétszámmal lett megállapítva, Dr. Scheirich Tamás praxisának megszűnése miatt kényszerül erre a döntésre az önkormányzat. Amúgy sem tudják betölteni a helyét, mert elfogytak a gyermekorvosok. Dr. Hegedűs Ferenc számára szerencsésebb lenne, ha a Bánki D. úti rendelő helyett Dr. Scheirich Tamás rendelőjében rendelne, de a doktor úr ebbe nem egyezett bele. Ha kényszerítik arra, hogy oda menjen abba a rendelőbe, akkor nem fog praktizálni, ez a háttére a körzet megszüntetésnek.

**Papp Péter elnök** kérdése az volt, hogy ez az elosztás véglegesnek tekinthető-e.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, most júliusban és augusztusban helyettesítés lesz, az iskolaorvos fogja 1-1 hónapig ellátni ezt a feladatot, majd szeptembertől életbe lép az a rendelet, amit elfogad a testület. Az előterjesztésben szerepel egy összeg, amit postumus adnának Dr. Scheirich Tamás családjának. Ennek az indoka, hogy hosszú évtizedekig dolgozott itt, és az a tény is, hogy még életében lemondott a praxisjogáról, és még egy évig helyettesíthette volna mással a körzetet, jövedelmet jelentett volna neki, a családjának. Egy bokodi példa volt, hogy helyettesítéssel látták el a praxist, közben megpróbálták eladni, a hirdetett ára egy orvosi praxisnak 4-5 M Ft körül van.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta Dr. Mátics István felvetésére, mely szerint Dr. Hegedűs Ferencnek a rendelő nem tetszik, ez a rendelő fel lett újítva, akadálymentesítve lett. Akadémikus vita, hogy kívánja-e igénybe venni vagy nem, mert akkor át kell építeni Dr. Hegedűs Ferenc rendelőjét. Dr. Scheirich Tamás rendelője sokkal jobb állapotban van, mint Dr. Hegedűs Ferencé, ami nem felel meg az elvárásoknak.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogyan éri el, hogy a doktor úr átköltözzön.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy akkor ki kell írni egy pályázatot.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy hozzá kell szokni ahhoz a gondolathoz, hogy könnyebb rendelőt kiüríteni, mint találni egy orvost, aki dolgozik benne.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy egy olyan rendelő, ahol orvosoknak hosszú távú szerződéses viszonya van, az értékcsökkenő, nem hogy értéknövelő.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy Hegedűs doktorral személyesen megbeszélték, van ideje gondolkodni rajta. Belátta, hogy Dr. Scheirich Tamás rendelője kedvezőbb helyen van, de nem akarja elhagyni azt a rendelőt, amiben már 30 éve dolgozik. Meg lehet próbálni a praxis meghirdetését, de szinte reménytelen, nem is képeznek gyermekorvosokat. Ez a probléma a felnőtt háziorvosoknál is. Be fog következni hamarosan, hogy egyszerre 3-4 orvos fog kiesni, azok helyének a betöltése szinte reménytelen.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy volt egy fiatal háziorvos jelentkező, aki megvásárolta volna bármelyik praxist, de az orvosoknak eszük ágában sem volt eladni a praxisukat. Le sem ültek tárgyalni a fiatal orvossal.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy a Közművelődési Érdekeltség Növelő Pályázati felhívásra a mai napon elektronikusan rögzítették a pályázatot, az Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár műszaki technikai berendezése gyarapítása érdekében, és 988 E Ft-ot kérnek elkülöníteni a támogatás mellé.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy kettő szavazás lesz, három határozati pont van, az egyik az Egészségügyi Bizottság által javasolt szerződéskötés a Szakorvosi és Ápolási Intézettel cafetéria

támogatás ügyben, és ennek a költségvetési átvezetése, majd a postumus díj, illetve a hozzá kapcsolódó pénzösszeg költségvetésben való megjelenítése.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**136/2015. (VI.29.) PB határozata**

**az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, A háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, A háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés határozati javaslatát.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a rendelet-módosításról is kell szavazni.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetről.

A bizottság a rendelet-módosítást **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**137/2015. (VI.29.) PB határozata**

**az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, A háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az „Oroszlány város egészségügyi ellátásával kapcsolatos döntések, A háziorvosi körzetekről szóló 1/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben szereplő rendelet-módosítást.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy Bársony Éva osztályvezető asszony határozott kérése az osztály dolgozóival egyetértésben, hogy a rendeletet az előre megküldött írásos formában támogassa a pénzügyi bizottság.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** kérdése Gyuga Mihály képviselőhöz az volt, hogy nem érzi, hogy a múltkori véleménye ezzel a napirenddel kapcsolatban szöges ellentétben áll a mai véleményével, hogy ne szóljanak bele egy szervezet életébe. Most mégis bele akarnak szólni egy orvos életébe.



**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy az előző ülésen ezt egyedül ő támogatta ebben a formában.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy a bizottság is támogatta, csak kísérleteket tettek ennek megváltoztatására.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a bizottság ennél tovább ment, azt mondták, bármit hoznak ide, elfogadják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
138/2015. (VI.29.) PB határozata  
„A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet  
megalkotása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja „A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

*Tájékoztatás a Krajnyik Akác András Sportcsarnok Tao. támogatás keretében történő fejlesztése I. ütemének megvalósulásáról, a beruházás folytatásához szükséges döntések meghozatala*

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy nem ebből a forrásból és nem ennek a megvalósítási ütemnek a keretében elkészült a sgrafitto, melyet meg lehet tekinteni.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
139/2015. (VI.29.) PB határozata  
a „Tájékoztatás a Krajnyik Akác András Sportcsarnok Tao. támogatás keretében történő  
fejlesztése I. ütemének megvalósulásáról, a beruházás folytatásához szükséges döntések  
meghozatala” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a „Tájékoztatás a Krajnyik Akác András Sportcsarnok Tao. támogatás keretében történő fejlesztése I. ütemének megvalósulásáról, a beruházás folytatásához szükséges döntések meghozatala” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy a frakcióülésen kérte a frakciót, és beszéltek a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen is arról, hogy ezek olyan pénzek, amiket az önkormányzat bocsájt rendelkezésre, viszont idegen kivitelezéssel, idegen döntés eredményeképpen az általunk befolyásolt cégeknél jelenik meg a döntés. Javasolta, hogy a jövőben fogalmazzák meg azt az ellenőrzési szintet, aminek a lényege, hogy minden ilyen megvalósulás végén elszámol a támogatott. Ebben az esetben egy kimutatást fognak kapni, ami vállalkozásokra, alvállalkozásokra lebontva fogja tartalmazni főbb munkafolyamatonként, milyen vállalkozás, milyen székhellyel, mekkora munkadíjjal vett részt az adott feladat kivitelezésben, ezt a frakció is támogatta.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy ez a fajta elemzés erre az ütemre vonatkozóan most is rendelkezésre áll az OSz ZRt.-nél, nem csak az önkormányzati kiegészítő támogatás miatt, hanem a minisztérium felé is részletes elszámolást kell benyújtani, ez egy komoly táblázat.

**Dr. Molnár Miléna aljegyző** elmondta, hogy az első ütemnél is azt a gyakorlatot követte az önkormányzat, hogy a beruházó és a kedvezményezettje a Tao pénzeknek a sportegyesület. A közbeszerzést is az önkormányzat folytatta le, a kivitelezés is háromoldalú, így az ajánlatok értékelésekor belelátása volt az önkormányzatnak, illetve információja arról, hogy kik a 10% feletti alvállalkozók, a kivitelezési szerződésben rögzítésre került, hogy az építési naplóba is betekinthez, és ezt a nagyobb ütemnél is követni fogják.

*A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy 500 M Ft-os meglévő hitel felhasználás, az önkormányzat és az OSz ZRt. közötti megállapodások megkötése, illetve a későbbi üzemeltetőről szóló döntés meghozataláról van szó.

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy időközben a Béke Szálló munkásszállóvá alakításnak a tervei a tervező által bemutatásra kerültek a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen, akkor még nem voltak szerződés mellékletek az előterjesztéshez, csak a logikai, elvi részét nézték át, a holnapi rendkívüli ülésen döntenek róla.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága**

**140/2015. (VI.29.) PB határozata**

**„A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja „A volt Béke Szálló és a Petőfi udvar 6-7. szám alatti épülettömb korszerűsítése érdekében szükséges döntések meghozatala” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

## *Területrendezési és vagyonhasznosítási döntések*

**Sólyom Jöran bizottsági tag** elmondta, hogy helyben kiosztással megkapta mindenki a polgármester úrral is egyeztetett határozati javaslatokat. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnál két dolgot kell mérlegelni, az egyik, hogy az önkormányzat az adott területre a Csákvári összekötő útra vonatkozó útépítéshez kapcsolódó telekvásárlásokat alapvető fontosságúnak ítélték meg. Egy ingatlant, a 1513 hrsz. ingatlant érinti egy olyan kitétel, ami az előterjesztés része, az ingatlan tulajdonosa azzal a kitételrel járult hozzá az ingatlan vásárlásához, hogy amennyiben az önkormányzat a teljes területet megvásárolja, akkor ehhez hozzájárul. A bizottságnál ez nem okozott osztatlan sikert. Mivel a tanulmányterv, ami a megváltozott forgalmi rendhez kapcsolódóan a temető helyzetét rendezi, a hónap végén fog megérkezni, az abban foglaltakat nem ismeri a bizottság, ennek a területnek a tényleges érintettségét, a hasznosíthatóságát nem látta még. Ezért olyan határozatot hoztak, hogy javasolják az előterjesztőnek, hogy vegyék két részre a határozatot. Az egyik részében a bizottság egyetért az értékbecslő megállapításaival. Javasolták az előterjesztőnek, hogy válassza le a további területvásárlásra vonatkozó döntést, ezt a 3-as napirendi pont beszúráásával egy jövőbeni vizsgálat tárgyává teszi. Az 1513 hrsz. alatti ingatlan egészének megvásárlására vonatkozó ajánlatra az elkerülő út és a városi köztemető forgalmi kapcsolata, különösen a parkolási lehetőség és a buszforduló biztosítása tárgyában az e célra elkészülő tanulmányterv alapján tesz javaslatot. A földterületeknek azon részére, amik az út kialakításához kellenek, ahhoz várják a tanulmányt, és ahogy az beérkezik, utána döntenek. Elvileg a bizottság az összes többiben egyetértett.

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy az 1-7. pontokat teszi fel szavazásra, ahol az előterjesztő csak azokra a földdarabokra tesz javaslatot, ami az elkerülő úthoz szükséges, a nagy területet később megvizsgálják hasznosítási szempontból, később visszatérnek a megvásárlásra, illetve ennek az árára.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

### **Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**

#### **141/2015. (VI.29.) PB határozata**

#### **a „Területrendezési és vagyonhasznosítási döntésekről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a „Területrendezési és vagyonhasznosítási döntésekről” című előterjesztés 1-7. pontjait.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás nem volt.

**Papp Péter elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 35 perckor bezárta.

**K. m. f.**

**Papp Péter  
elnök**

**bizottsági tag**

**Kapros Katalin  
jegyzőkönyvvezető**