

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport  
Bizottsága**

**11/2015. MOSB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2015. július 29-ei rendkívüli nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem

**Jelen volt:** Székely Antal elnök, Hartmann József, Jugovics József, dr. Mátics István, Molnár István, Orbán Ferenc, Szabó Mihály bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető

**Meghívottként jelen volt:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

**Székely Antal elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 19 óra 37 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azok tartalmát. Részletesen kitért a közvélemény-kutatással kapcsolatos pályázatra. A bizottságtól javaslatot vár polgármester úr és jegyző asszony, hogy milyen témákat öleljen fel ez a felmérés. Elmondta, hogy aljegyző asszonyt kérte meg arra, hogy kérjen árajánlatot kommunikációval foglalkozó neves cégektől (van megfelelő létszámú állandó munkatársuk és eléggé tőkeerősek ahhoz, hogy nagyobb súllyal essenek latba a kiválasztásnál, mint egy kisebb Kft.).

**Hartmann József bizottsági tag** kérdése az volt, hogy az előterjesztésben szereplő vizsgálati szempontokat kell elfogadniuk?

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy kommunikációs cégek adtak ajánlatot, a bizottságnak most kell javaslatot tenni, hogy mit várnak a felméréstől. Miután további kérdés, hozzászólás és módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
87/2015. (VII.29.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2015. július 29-ei rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Városi jelkép használatára vonatkozó kérelem megtárgyalása
2. A helyi média és egyéb informálódási szokások megismerése céljából közvélemény-kutató cég kiválasztása

**Felelős:** Székely Antal elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** Városi jelmű használatára vonatkozó kérelem megtárgyalása

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy az Oroszlányi Bányász Koncert Fesztivál Fúvószenekar a bányásznap rendezvény kiadványaihoz és a rendezvény helyszínén a város hivatalos címerét használni szeretné.

Miután kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak az Oroszlányi Bányász Koncert Fesztivál Fúvószenekar városi címerhasználati kérelemről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
88/2015. (VII.29.) MOSB határozata  
címerhasználati kérelemről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy az Oroszlányi Bányász Koncert Fesztivál Fúvószenekar a 65. Bányásznap és Fúvószenekari Fesztivál alkalmából rendezett rendezvényeken, illetve a rendezvényhez kapcsolódó kiadványokon használja Oroszlány város hivatalos címerét.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** A helyi média és egyéb információs szokások megismerése céljából közvélemény-kutató cég kiválasztása

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy az Interneten utánajárt a témának. Olyan jellegű média-felmérés, amire Oroszlánynak szüksége van (azaz, hogy egy város lakosságának milyenek a médiahasználati szokásai, honnan szerzik az információt és mennyire érdeklődnek a helyi közügyek iránt és ezt hogyan tudja az önkormányzat kiszolgálni), nem talált konkrét felmérést. Megnézett több tucat felmérő lapot is. Ezek is más jellegűek voltak. Vannak politikai döntéshozók, gazdasági döntéshozók, ifjúsági rétegek, amelyeknek a média használati szokását felmérték, de ilyen, egy-egy település lakosságának reprezentatív mintáját nem talált. Az a felelősségük, hogy készítsenek egy ilyet annak érdekében, hogy a következő években kialakítsanak egy olyan kommunikációs stratégiát, ami egyrészt hasznos lesz a városvezetés, a testület számára, másrészt elsősorban a lakosság információ ellátását, illetve a lakossággal való párbeszédet jobbra teheti a technika segítségével. Látható, hogy ez a 3 cég 3 féle megközelítéssel és 3 féle módszerrel dolgozik. Először tisztázni kell azt, hogy mi legyen maga a módszer. Javasolta a személyes megkeresést. A telefonos módszert azért nem ajánlotta, mert tapasztalata alapján az emberek nagy többsége bizalmatlanabb a telefonnal, mint egy kérdezőbiztossal. A véletlenszerű kiválasztást sem javasolta, mert az nem reprezentatív. Javasolta, hogy a népesség nyilvántartó adjon statisztikai adatokat arról, hogy Oroszlányban milyen a népesség összetétele életkor, lakóhely, foglalkozás szerint. És ennek alapján állítsa össze a kérdező cég a mintavételt.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy az előttük lévő két cég mindkét esetben módszerként a személyes megkeresést jelöli. Kérdése az volt, hogy a harmadik cég milyen módszert javasol.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy ez egy kivonat, a cégek ajánlata több oldal és azok a cégek honlapján található.

Javasolta, hogy a reprezentatív mintavétel a lakossági statisztikai adatok alapján történjen, személyes legyen a megkeresés. A megbízónak javaslatokat kell adnia, hogy milyen témakörben kutakodjanak.

Természetesen a cég szakmai megítélése alapján határozza meg a kérdéseket és a következtetéseket is ők vonják le.

Kérte a bizottság tagjait, hogy a helyben kiosztott javaslatokat tekintsék át.

**Szabó Mihály bizottsági tag** jelezte, hogy az Ipsos esetében nem látja hogy 1000 főre végeznék el a kutatást. Javasolta, hogy 1000 főre végezzék el a kutatást.

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy vegyék sorba az ötleteket. Az első az, ha egyetért a bizottság, hogy 1000 fős legyen a mintavétel, módszere személyes megkérdezés legyen.

**Hartmann József bizottsági tag** elmondta, hogy ha azt veszik figyelembe, hogy mit szeretnének ebből kihozni a 2. számú jelöltnél vannak olyan kérdések, amik arra vonatkoznak, hogy mi a jelenlegi érdeklődése a lakosságnak, milyen csatornákat néznek. Az önkormányzatot az érdekeli elsősorban, hogy a helyi lehetőségeket mennyire látják az emberek és mennyire tudnak visszajelezni az önkormányzat felé, illetve bármely más terület felé. Ha a kutatás elkészül, azon keresztül tudnak olyan információt adni számukra, hogy milyen elvárásaik legyenek a szolgáltatókkal szemben.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, úgy gondolja, hogy az egyes cégek által megadott szempontok az ő javaslataik. Ezek csak javaslati szempontok. Úgy gondolta, ha adott cég mellett döntenek, bármelyiknek megadhatják, hogy melyek azok a szempontok, amelyeket szeretnének.

*Harmann József bizottsági tag 19 óra 47 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.*

**Dr. Mátics István bizottsági tag** elmondta, hogy két cégnél is a célcsoport felső határa 65 év. Ezzel nem értett egyet, a 65 év feletti véleménye is számít.

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy ne legyen felső korhatár.

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy olyan kérdést is feltenne a lakosságnak, hogy mennyit áldozna a saját költségeiből arra, hogy a helyi hírekről, információkról értesüljön.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** javasolta, hogy először a módszertanon menjenek végig, utána foglalkozzanak a tartalmi részekkel.

**Székely Antal elnök** elmondta, abban egyetértenek, hogy személyes megkérdezés legyen, reprezentatív felmérés statisztikai adatok alapján, 1000 fős kérdőív, valamint 16 év felett korosztály felső korhatár nélkül.

**Jugovics József bizottsági tag** elmondta, nem látja, hogy milyen gyakorisággal igényelné a lakosság a helyi tájékoztatást.

**Molnár István bizottsági tag** javasolta a módszertanhoz, hogy 10-15 perces legyen a kérdőív kitöltése.

**Székely Antal elnök** elmondta, ezt inkább rábízna a cégre. A cégek árajánlataiból viszont kitűnik, hogy a dupla lakosság szám nem jelent dupla költséget, a hibahatár pedig a felére esik vissza.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy ismeretei szerint 1000 fős vizsgálatokat, felméréseket országos kérdésekben szoktak hozni és az megfelelő színvonalú és szintű. Jelen esetben a tévét használó nézők között 500 fő felmérése is elegendő.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy nem csak országos felméréseknél van 1000 fő. Javaslatot tudnak adni, a megbízók majd eldöntik. Ő 1000 főt javasol, ott kisebb a hibahatár.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, ő azt szeretné tudni, hogy Oroszlány lakosságának mi az igénye, szokása.

**Székely Antal elnök** elmondta, ennek arról is szólnia kell, hogy kell-e helyi újság, rádió, milyenek az internet használati szokások. Javasolta zárják le a módszertant.

**Molnár István bizottsági tag** elmondta, hogy a jegyzőre és a polgármesterre bízna, hogy 500 vagy 1000 fős mintát választanak. Az 500 fős minta is lehet reprezentatív.

**Székely Antal elnök** a tartalomra rátérve javasolta, hogy a városban működő médiumok közül mérje meg a cég milyen az ismertsége a két televízióknak, milyen a nézettsége, mi a véleménye a lakosságnak a városi újság szükségességéről.

**Dr. File Beát jegyző** elmondta, hogy nem lehet befolyásoló a kérdés.

*Harmann József bizottsági tag 20 óra 1 perckor visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő tagok száma 7 fő.*

**Hartmann József bizottsági tag** elmondta, hogy a megkérdezett szakember véleménye szerint az 500 fős kérdőív is elegendő, hogy valós képet kapjanak.

**Székely Antal elnök** megállapította, hogy a bizottság tagjai az 500 fős kérdőívet javasolják. Elmondta még, azt is meg kellene mérni, hogy a helyi közélet híreiből honnan szerez tudomást a lakosság, melyet rangsorolnának. pl. család, szomszéd, helyi újság, megyei napilap stb. Érdeemes lenne azt is felmérni, hogy vannak-e újság olvasók, mennyien használják a helyi internetet informálódásra, mennyire ismerik a helyi honlapokat.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, hogy ha ő lenne a döntéshozó, azt is szeretné látni, hogy az elektronikus-, sugárzott-, nyomtatott médiának milyen az aránya a városlakók használatában. Továbbá mennyire jellemző az oroszlányiakra, hogy a híreket visszakövetik. Véleménye szerint érdemes lenne átgondolni azt is, hogy a regionális média mennyire érdekli Oroszlány lakosságát. Kiemelte a médiatípusonkénti gyakoriságot, azt, hogy a különböző típusú médiákat milyen szinten fogyasztja a lakosság (napi, heti havi szinten). Ezt fontos tudni ahhoz, hogy jó döntés szülessen.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy ő azt is megkérdezné, hogy melyek a legnépszerűbb médiumok, adók (tv vagy rádió), és ha választ vagy vált, azt minek alapján teszi. Más szokásai vannak a fiataloknak és az idősebb korosztálynak, valamint más szokásai vannak a borbálán, faluban és tömbházas övezetben lakóknak. Erről is jó lenne képet kapni.

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta ő arra szeretne választ kapni, hogy legyen-e helyi tv, rádió Oroszlányon, mennyit költsenek rá, mennyit költsenek az internetes, facebookos megjelenésre, egyáltalán mire van igény a városban.

**Hartmann József bizottsági tag** elmondta, azt kell megfogalmazniuk, hogy mire akarnak válaszokat kapni, a kérdéseket majd a szakemberek összeállítják.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, hogy jó lenne a tartalomra is választ kapni. Milyen jellegű információkra lenne szüksége a lakosságnak, hír-, riport-, beszámoló jellegű információ stb.

**Takács Tímea OKSZIK igazgató** ismertette, az augusztus 20-ai ünnepi műsort.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 20 óra 25 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Székely Antal  
elnök**

**bizottság tagja**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**