

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

2/2017. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Pénzügyi Bizottság 2017. január 30-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem

Jelen vannak: Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Dr. Mátics István, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Székely Antal, Túri Bernadett bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető

Meghívottak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 14 óra 36 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **9 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben tárgyalják:

1. Az OSZE 2017. évi költségvetése
2. Tájékoztatás a 2016. évi adóbevételekből
3. A 2017. évi költségvetés megtárgyalása
4. Kérdés, interpelláció

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról és azok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
17/2017. (I.30.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. január 30-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Az OSZE 2017. évi költségvetése
2. Tájékoztatás a 2016. évi adóbevételekből
3. A 2017. évi költségvetés megtárgyalása
4. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

1. NAPIRENDI PONT: Az OSZE 2017. évi költségvetése

Papp Péter elnök elmondta, hogy az átdolgozott 2017. évi költségvetési kérelmet megkapták a bizottság tagjai. Mivel a múlt héten a szakosztály az összes bevételre kivetítve készítette el a táblázatot a működési költségeiről, ezért kérték annak az átdolgozását. A bizottság csak az önkormányzat által adott 17 M Ft-os esetleges költségvetési támogatás felhasználási adatait szerette volna látni.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az OSZE Labdarúgó Szakosztálya költségvetésének elfogadásáról.

A bizottság az OSZE Labdarúgó Szakosztálya költségvetését **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal**, elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
18/2017. (I.30.) PB határozata
az OSZE Labdarúgó Szakosztálya 2017. évi költségvetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Oroszlányi Szabadidő Egyesület Labdarúgó Szakosztálya 2017. évi költségvetését.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök megállapította, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az OSZE kérelmét és a lehetőségekhez képest a 2017. évi költségvetésben ezzel az összeggel megpróbálják tervezni.

14 óra 43 perckor Sallói István szakosztályvezető távozott a bizottság üléséről.

2. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás a 2016. évi adóbevételekből

Velmovszki Ferencné csoportvezető elmondta, hogy a helyi adóbevételek a 2016. évben elmaradtak az előző évi adóbevételektől. A bevételek az előirányzathoz képest az iparüzési adóban maradtak el. A többi adónemben megfelelően teljesültek.

A gépjármű-adóbevétel az előirányzathoz képest 103,5%-ra teljesült, az iparüzési adó 88,1%-ra, az építményadó pedig 103,5%-ra.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a tájékoztatóról.

A bizottság a tájékoztatót **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 9 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
19/2017. (I.30.) PB határozata
a 2016. évi adóbevételekről szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2016. évi adóbevételekről szóló tájékoztatót.

Felelős: Papp Péter elnök

14 óra 45 perckor Velmovszki Ferencné csoportvezető távozott a bizottság üléséről.

3. NAPIRENDI PONT: A 2017. évi költségvetés megtárgyalása

Papp Péter elnök jelezte, hogy a megküldött, újabb táblázatokba az előző héten kért módosítások beépítésre kerültek. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által átdolgozott 9. tábla is bekerült a költségvetésbe egy csökkentett fejlesztési-felújítási adatsorral. Így majdnem 0-s a költségvetés.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a kiküldött anyag egyenlegében 0 szerepel. A múlt heti bizottsági határozat alapján átvezették az adóbevételeket, felülvizsgálták a pénzmaradványt, a Tao-bevétel beépítésre került, illetve átvezették a beruházásokat. Minden intézmény csökkentette a költségvetését, amiről induláskor le tudtak mondani, arról lemondtak, az majd később kerül bele a költségvetésükbe, így 30 M Ft-ot nyertek. A működési kiadásokat egyesével kellett végignézniük, ahol nem volt szerződéses összeg, ott is vissza kellett lépniük egy-egy sorban.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a 2017. évi költségvetési tervezetről.

A bizottság a költségvetés-tervezetet **nyílt szavazással, 9 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
20/2017. (I.30.) PB határozata
Oroszlány Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2017. évi költségvetés-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

4. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előző képviselő-testületi ülésen többek hiányolták, hogy a művelődési ház szakmai beszámolójához nem volt csatolva pénzügyi elszámolás. A korábbi években mindig szerepelt egy melléklet az intézmény beszámolójában, ami tartalmazta az előző évi tényszámokat. Ezért kérte osztályvezető asszonyt, hogy ha a művelődési ház elkészül az előző évi részletes költségvetési táblázatával, akkor jelezze, hogy mikor tudja azt bemutatni a bizottság tagjainak.

Hozzátette, hogy a művelődési ház 2014. évi működési költségének tényadata (akkor volt „A 60 éve” ünnepségsorozat) 163 M Ft. Most ez lecsökkent 157 M Ft-ra, azonban a gazdasági rész, illetve a takarító részleg beköltözött a hivatalba. Így a művelődési ház tervezett költsége 20 M Ft-nál is többel meghaladja a 2014. évi költségvetést.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, hogy most már, hogy a gazdasági tevékenység, illetve az intézményüzemeltetés költsége a hivatalban van, végeztek-e felosztást, készítettek-e kalkulációt a központi költségekkel kapcsolatban?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy az intézmény ugyanúgy készít egy költségvetést, ahogy például az önkormányzat.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a hivatalban megjelenő ilyen jellegű költségek felosztásra kerülnek-e az intézmények között?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy nem. Az önkormányzatnak kellene mindenképpen kifizetnie.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a 2014. évi tényadathoz képest 7 M Ft-tal csökkent a művelődési ház működési kiadási oldala, de ha ezeket a kiszervezett részeket hozzáteszik, akkor kb. 20 M Ft-tal nőtt a működési költség. Erre próbált utalni előző hozzászólásában is.

Székely Antal elnök megjegyezte, hogy az évforduló alkalmával nem a pénzzel volt baja. Hozzátette, hogy az intézmény tervezett költségvetésében még könyvtárfejlesztés nincs is.

A művelődési központ tevékenysége, ami a szakmai munkát illeti, jó színvonalú. A tervezett összeg kétszeresét is el lehetne költeni. Amit okoztak a rendezvények, az volt a baj a környéken lakóknak.

Papp Péter elnök megjegyezte továbbá, hogy 2017-ben a művelődési ház költségvetését nem terheli a Bányász Klub üzemeltetése.

Dr. File Beáta jegyző megérkezett a bizottság ülésére.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy 3 olyan év volt, amikor elszaladt egy kicsit a művelődési ház költségvetése. Először a bányászat 60 éves évfordulójakor, utána a 60 éves város rendezvénysorozat kapcsán, majd a 90 éves sport emlékévben. Véleménye szerint már annyi emlékév volt mostanában, hogy a megnyugvás időszakába kellene átváltaniuk. 2007-ben, 2008-ban 80-90 M Ft volt a művelődési ház költségvetése, most 172 M Ft, melyet brutálisnak tartott. Fontos a kultúra, de szerinte a sorrend a következő: első a munka, második az infrastruktúra, harmadik a szórakozás. Mivel a beruházásokban, felújításokban is vissza kellett lépniük, ezért javasolta, hogy a művelődési ház költségvetési tervezetén is gondolkozzanak el, még ha a tavalyi szinten tervezik, az is jó.

Székely Antal bizottsági tag példaként említette, hogy eddig a Bányász napot is a Vért finanszírozta, majd ez a város nyakán maradt, nem beszélve a Bányászati múzeumról. Hozzátette, hogy idén lesz 80 éves a bányáskodás.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az előző bizottsági ülésen Gyuga képviselőtársa szóba hozott egy támogatandó, rehabilitáción átesett, oroszlányi beteget. Mivel bővebb információval nem tudott és nem akart szolgálni, ezért a mai ülésre meghívták Balogh Tibor alapítványi elnök urat.

Balogh Tibor alapítványi elnök elmondta, hogy az alapítványt 10 évvel ezelőtt alapították rászorult, Oroszlányban élő betegek megsegítésére. Csak Oroszlányban élő embereken tudnak segíteni. Az oroszlányi egészségügyi szolgáltatókat is támogatták különféle eszközök vásárlásával. Minden évben pályázatot szoktak kiírni mind az egészségügyi szolgáltatóknak, mind oroszlányi lakosoknak. A pályázatok értékelése után adják oda adományait.

Tavaly súlyos motorbaleset történt, melyben egy oroszlányi fiatalember sérült meg. A hozzátartozói megkeresték az alapítványt, hogy segítsen a rehabilitációjában, műtétjében, gyógyulásában. Személyesen is meglátogatták ezt a fiatalembert, aki több hétig kómában feküdt. Most segítettek neki egy kerekese szék adományozásával. Gerinctörése van, és a koponyáját is összetörte. A jobb arca befelé nyomódott, és el van deformálódva. Ebben az évben Belgiumban lenne egy arc- és szemműtete, ami kb. 4 M Ft-ba kerül. A rehabilitációs folyamat is nagyon hosszú. Eddig a szülők segítséget nem kértek, anyagilag, fizikailag ők segítik a fiatalembert. Alapítványuk egyik kötelessége, tevékenysége, hogy segítsenek ezen a fiatalemberen.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy ez milyen műtét, Magyarországon nem elvégezhető, vagy nem támogatott műtét?

Balogh Tibor alapítványi elnök elmondta, hogy Magyarországon a plasztikai műtétek nem támogatottak. Több helyen volt rehabilitáción ez a fiatalember, egy Belgiumban levő kórházat ajánlottak neki a műtetre. Véleménye szerint, ha itt Magyarországon is lenne lehetőség ennek a műtétnek az elvégzésére, vélhetően nem Belgiumot ajánlották volna. Példaként egy tavalyi, spanyolországi műtétet említett, melyet az önkormányzat szintén támogatott.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a spanyolországi műtétről tudták, hogy Magyarországon nem elvégezhető, nemcsak a támogatása nem volt meg, hanem a szakspecifikus orvos sem. Ilyen beavatkozásokat végeznek, nem szépészeti helyreállításról van szó, hanem eredeti arcforma visszaállításáról. Azt szokta finanszírozni a TB.

Balogh Tibor alapítványi elnök véleménye szerint, ha valakinek ilyen problémája van a gyerekével, akkor az elsősorban nem külföldön keres segítséget. Anyagi oldalról is kockázatosabb a külföldi műtét. Az a kérése, hogy az önkormányzat, ha tud, adjon anyagi segítséget. Ha szükséges, be tudják szerezni az orvosi papírokat, hogy az országban hogyan tudják vállalni ezt a műtétet, vagy miért nem tudják vállalni.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy Magyarországon minden, nem szépészeti plasztikai

műtétet az állami egészségügy a TB terhére elvégez. Valóban vannak olyan műtétek, amelyeket nem lehet hazánkban elvégezni, de azokat elvégeztetik, és az OEP finanszírozza. Az egészségügyről, illetve annak finanszírozásáról olyat ne terjesszenek, ami nem felel meg a valóságnak.

Balogh Tibor alapítványi elnök elmondta, hogy nem akarta félrevezetni az önkormányzatot arról, hogy az OEP mit finanszíroz. Ezért mondta, hogy utána kell nézni.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy ismeri a magyar finanszírozási jogszabályokat. Kellene tudni, hogy milyen a beteg állapota, milyen műtétről van szó, stb. Ezek kiadásával az orvosi titoktartás szabályait szegnék meg. Olyan helyben toporgás ez, amiben nem tudnak előre jutni. Magánemberként hajlandó támogatni, de az ilyen támogatás nem az önkormányzat feladata. Nem is tud sok precedensről.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint Balogh úr tájékoztatóját akceptálhatják. Nyilván a rokonság mindent megtett annak érdekében, hogy a gyerek a legjobb ellátást kapja és kaphassa a későbbiekben. A fiatalember nagyon súlyos balesetet szenvedett, feltételezi, hogy komoly kórházakat járt meg az országban, ahol az ellátások lehetőségét felvázolták számára, és azt is, hogy meddig van kompetenciája ezeknek a kórházaknak.

Elmondta, hogy volt már precedens arra, hogy hasonlóan súlyos állapotban lévő betegnek adott az önkormányzat támogatást. Ez követendő példa lehet. Egy önkormányzat felvállalhat ilyet. A Balogh úr által említett, kiegészítő információkat kérte. A kórházi zárójelentések kivonatát, ami nem sért sem személyiségi jogokat, sem az orvosi titoktartást, illetve olyan nyilatkozatot több intézménytől, hogy ők ezt a műtétet nem tudják bevállalni, illetve ha be tudják vállalni, akkor milyen feltételekkel.

Székely Antal elnök elmondta, akkor szeretné, ha ez lenne az egyetlen megoldás. Attól tart, hogy ez nem így van. Megoldás lehet például, hogy neves művészek fellépésen gyűjtenek pénzt erre a célra. Ha az önkormányzat támogatja ezt a célt, akkor felnyitnak egy olyan sorompót, amit nem lehet lezárni. Nagyon sok ember van még Oroszlányon szerencsétlen helyzetben. Ha nincs más lehetőség, csak akkor érdemes ezen az önkormányzati támogatáson komolyan elgondolkodni.

Papp Péter elnök pontosítást kért a műtét jellegéről, a TB-finanszírozásról, illetve, hogy miért külföldön kell elvégezni a műtétet és miért nem finanszírozza azt a magyar egészségügy. Megköszönte a tájékoztatót, majd a bizottság nyílt ülését 15 óra 15 perckor bezárta.

K. m. f.

Papp Péter
elnök

bizottsági tag

Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető