

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport  
Bizottsága**

3/2017. MOSB ülés

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2017. február 22-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Székely Antal elnök, Farnadi Lászlóné, dr. Mátics István, Jugovics József, Orbán Ferenc, Szabó Mihály bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Molnár István bizottsági tag
- Meghívottként jelen volt:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

**Székely Antal elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat tárgyalják azzal a kiegészítéssel, hogy az előzetesen megküldött napirendek előtt hallgassák meg Szabó Imre tűzoltóparancsnok tájékoztatóját.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
7/2017. (II.22.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2017. február 22-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Szabó Imre tűzoltóparancsnok tájékoztatója
2. A Képviselő-testület 2017. február 28-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
3. Kérdés, interpelláció

*Zárt ülés:*

4. Középiskolai ösztöndíj és utazási költségtérítés kérelmek elbírálása

**Felelős:** Székely Antal elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** Szabó Imre tűzoltóparancsnok tájékoztatója

**Szabó Imre tűzoltóparancsnok** elmondta, hogy ebben az évben tölti be az önkéntes tűzoltóság a 15. évét, 2002. június 15-én alakultak. Azért fordult tavaly a bizottsághoz, támogassa, hogy a város egy zászlóval ismerje el a tűzoltóság elmúlt 15 éves munkáját. A zászló fontos szimbólum, jelkép. A csapatzászló, amit a Honvédelmi Minisztérium vagy a Belügyminisztérium adományoz olyan „kezelési útmutatókkal” rendelkezik, amire az ő kis szervezetük képtelen. Olyan előírások vannak a tárolásra, ünnepi rendezvényen való megjelenésre, aminek nem tudnának megfelelni, ezért kérik az önkormányzatot, hogy adományozzon a tűzoltóság részére egy ilyen zászlót. Természetesen ugyanezeket

a követelményeket töltené be a zászló. Ugyanúgy csapatzászlóként kezelnék és azokat a formulákat tudnák megtenni vele, amit egy csapatzászlóval a lehetőségeik szerint meg tudnak tenni, pl. díszmenet. Úgy gondolta, hogy 15 év elég hosszú idő ahhoz, hogy a tűzoltóság munkáját fel tudják mérni. Az árajánlatokat bekérték, és a kapott árajánlatok alapján kérik a bizottságot, hogy támogassa kérelmüket.

*Ezt követően a bizottság tagjai megismerték a kapott árajánlatokat.*

**Székely Antal elnök** javasolta, hogy az ötletet támogassák, de az ajánlatokról ne döntsenek.

**Orbán Ferenc bizottsági** javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg az ajánlatokat.

**Székely Antal elnök** kérte szavazzanak arról, hogy az ötletet támogatják, a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg az ajánlatokat.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
8/2017. (II.22.) MOSB határozata  
az Oroszlány Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága támogatja díszzászló megvásárlását, azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg az árajánlatokat.

**Felelős:** Székely Antal elnök

*Szabó Imre tűzoltóparancsnok és Péter Melitta jegyzői titkár 16 óra 15 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**2. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2017. február 28-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet és a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2016. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy intézmények kerültek el az önkormányzattól január 1-jével, ezért a pályázati rendszert, valamint a rendeletet módosítani kell. Továbbá javasolta törölni a rendeletből, hogy „A civil szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha pártpolitikától mentes közösségi célú feladat ellátására fordítja az önkormányzati támogatást.” Azért javasolta, mert jogszerűen nehéz kodifikálni, mi az, ami politikai jellegű rendezvény és mi az, ami nem.

Eddig a pályázatokról döntő bizottság szigorúan vigyázott arra, hogy a politikai pártokhoz köthető rendezvényekre nem adott támogatást, ez a jövőben is így lesz, másrészt pedig más törvény vonatkozik ezekre a szabályokra.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy ezzel nem ért egyet. Véleménye szerint ezt kivenni a kiírásból nem szabad. Eleve úgy kell írniuk a pályázatokat és munkatervet a pályázóknak, hogy tudják a kiírásból, hogy a támogatást pártpolitikai célra felhasználni nem lehet. Így később ebből nem lehet vita, és a bizottság is, aki a támogatásokról dönt, könnyebb helyzetben van. Már az arányok elosztása is gond, nem még azt megnézni, hogy milyen célra szándékoznak felhasználni a támogatást. Így is előfordulhat, hogy „sunyi” módon olyan pályázatot próbálnak megvalósítani, ami esetleg kifejezetten pártpolitikai célt szolgál. De ha már eleve a kiírásban szerepel, az egy nagyon komoly szűrő, és a bizottság tagjainak könnyebb dolga van az elbírálásnál.

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy ő sem törölné a rendeletből. Érti az elvet, úgy is a bizottság dönt, annak ellenére, hogy benne van-e vagy nincs. Úgy gondolta, ha egy fékként benne van a pályázati kiírásba, mint ha kivennék. Ha kiveszik, később nincs mire hivatkozni.

Példaként említette, ha valaki rendezvényt szervez és ott politikai pártok megjelennek, akkor jogosan mondhatja, hogy meghívta őket, mint vendég. Ennek politikai színezete van, utána nehéz fellépni a folyamat ellen, ha a pályázati kiírásban nem szerepel a kitétel.

**Székely Antal elnök** elmondta, ha valamelyik szervezet ezt elköveti, ki tudja megállapítani, mi az, hogy politikai cél. Még ha a többség úgy is látja majd, hogy ez politikai cél, hogy kéri vissza a támogatást. Utólag ki fogja ezt megállapítani?

**Szabó Mihály bizottsági tag** úgy gondolta, hogy ez egy rendezvényen megállapítható. Megjelenik egy párt logója, zászlója.

**Farnadi Lászlóné bizottsági tag** elmondta, hogy hosszú évek óta részt vesz a civil szervezetek munkájában, különböző versenyeken. Soha nem érezte azt, ha meghívják valakit, hogy ebbe bármi politika lenne.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy az elmúlt 25 évben nem tud olyan döntésről, ha valaki kijelentette azt, hogy egy politikát képvisel, arra kapott támogatást.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy ellenkező tapasztalata van. Véleménye szerint egy civil szervezet úgy avatkozott be egy beruházás blokkolásába, amelyre ráfogható, hogy politikai célt szolgált. Kíváncsi lesz, hogy a további városfejlesztéseknél is olyan aktív lesz-e a civil szervezet a városlakók kikérdezésében, mint akkor volt. Véleménye szerint az pártpolitika volt.

**Szabó Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy arra kapott-e támogatást a civil szervezet?

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, nem tudja, de valószínűnek tartja. Ez az az eset volt, amikor parkolót szerettek volna a 10 emeletes épületek mögé, valamint a tűzoltóság és a katasztrófavédelem több éves kérésére feltárolt utat akartak építeni. Ezt leblokkolta a civil szervezet. Aláírásgyűjtés volt, és az akkori helyi tv-ben is úgy zárták a riportot, „hogy a feltárolt út elkészült, és ez az út a FIDESZ torzója marad”. Ez a FIDESZ „torzó” megmentheti egy falunyi ember életét. A parkolók nem készültek el. Ebbe egy civil szervezet aktivistái részt vettek. Kíváncsi, ha lesznek ilyen jellegű útépitések, akkor is kikérik-e majd a lakosság véleményét, hogy kell-e parkoló vagy sem.

**Székely Antal elnök** kérdése az volt, hogy ebben mi a pártpolitika, és hogy jön ez a pályázatokhoz?

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy ez a választások előtt pár héttel történt.

**Székely Antal elnök** kérdése az volt, hogy melyik párt írta le, hogy ott nem akar parkolót? Pont ezt tartotta problémának, hogy mindenre rá lehet húzni. Példaként említette, hogy választási időszakban a triatlonos vezető szerepelt a FIDESZ propaganda filmjében. Mégis kapott támogatást a sportra, pedig akkor is benne volt a rendeletben ez a kitétel.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** véleménye szerint nem véletlen, hogy ennek a civil szervezetnek egy tagja jó állást is kapott, a másikat pedig a hozzátartozója. Ez hozta elő azt a véleményét, hogy ez pártpolitikai célt szolgált.

**Székely Antal elnök** elmondta, ha a bizottság kéri, akkor benne marad rendeletben, de kíváncsi arra, hogy lehet ezt majd betartani és szankcionálni.

**Szabó Mihály bizottsági tag** véleménye szerint a kitételet kell egyértelműsíteni, hogy civil szervezet, aki nem támogathat pártot, vagy civil szervezet, aki pártpolitikai rendezvényre nem használhatja fel a támogatást.

Arról tényleg nem tud, hogy valamely civil szervezetet azért részesítették volna támogatásban, hogy pártpolitikai rendezvényt rendezzen.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy benn maradhat a kitétel a rendeletben, de mindig meg fogja kérdezni, hogy lehet ezt megállapítani és szankcionálni.

**Szabó Mihály bizottsági tag** példaként említette, hogy családi napon valamely pártnak a logói, ajándéktárgyai feltűnnek. Erre egyértelműen azt lehet mondani, hogy pártpolitikai célra használta a pályázati összeget. Ezt szeretné elkerülni azzal, ha benntartják a szöveget a rendeletben.

**Székely Antal elnök** ellenpéldaként elmondta, mi van akkor, ha a családi napon hívatlanul jelennek meg a párt képviselői.

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy akkor felelősségre lehet vonni a civil szervezetet, hisz a szervezőnek kötelessége ez ellen fellépni. Ha nem lép fel ellene, akkor kérjen támogatást attól a párttól, aki a családi napon megjelent, ne pedig az önkormányzattól.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** kérdése az volt, ha megfoghatatlan, akkor engedjék szabadjára és zúdítsák annak a bizottságnak a hatáskörébe, aki a támogatásokról dönt?

A 6. § (3) bekezdésében szereplő kitétel már előre féket vet és visszatartó erővel rendelkezik a sport és civil szervezetéknél, ezért ez nem felesleges.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy még senki nem tudta megmondani neki, hogy mi az, hogy pártpolitikai cél. Előveszik a párt országos programját? Előveszik a párt helyi programját?

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, ha ez eddig működött, akkor működjön továbbra is. Kérte, hogy olvassák fel az ide vonatkozó paragrafust.

**Dr. Mátyás István bizottsági tag** felolvasta a 6. § (3) bekezdés utolsó mondatát. „*A civil szervezet akkor részesíthető támogatásban, ha pártpolitikától mentes közösségi célú feladat ellátására fordítja az önkormányzati támogatást.*” Elmondta, hogy véleménye szerint is törölni kellene. Tagja a TSPPB-nek is, eddig nem vizsgálta ezt a paragrafust. Véleménye szerint ez a mondat több zavart okoz, mint ha nem lenne benne.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** véleménye szerint zavart nem okoz a mondat. Jobb ha előre tudja a civil szervezet, hogy hogyan pályázhat.

**Székely Antal elnök** kérdése az volt, ha egy politikus nyitja meg a rendezvényt, vagy adja át a díjakat, szolgál-e politikai célokat vagy sem?

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta polgármestert, alpolgármestert, sport bizottság elnököt, önkormányzati képviselőt felkérhetnek.

**Székely Antal elnök** kérdése az volt, mi van akkor, ha országos politikus?

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, azt már meg kell vizsgálni. De ha a Súlyemelő Szövetség Elnöke jön, mint országos politikus, az sem probléma. Egy bizottság döntése elvihető a többség által. Ha a kiírásban ez a kitétel szerepel, eleve fékként szolgál. Tudja a szervezet, hogy tervezhet, rendezhet, de erre vigyázni kell.

**Székely Antal elnök** elmondta a vitát lezárva, hogy az előterjesztés ezt a részét visszavonja, benne marad a rendeletben a kitétel, alkalmazni fogják, és ha felmerül a gyanú, akkor vizsgálni fogják.

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** ismertette a sportrendelet módosítását.

**Székely Antal elnök** elmondta, hogy a bizottság javaslatára vagy önálló javaslatra a képviselő-testület dönti el, hogy ki kerüljön az önkormányzat „Sportdicsőség-táblájára”.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről azzal, hogy visszavonja azon javaslatát, hogy a 6. § (3) bekezdés utolsó mondata törlésre kerüljön.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
9/2017. (II.22.) MOSB határozata**

**„A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet és a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2016. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet és a helyi közművelődési tevékenység működési feltételeiről, valamint a civil szervezetek támogatásáról szóló 23/2016. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést azzal, hogy a sportról szóló 8/2013. (V.23.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdésében szereplő utolsó mondata ne kerüljön törlésre a rendeletről.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**3. NAPIRENDI PONT:** Kérdés, interpelláció

**Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens** elmondta, a bizottság tagjai felvetették, hogy a bizottsági üléseket korábban kezdjék. Kérte, hogy a bizottság tagjai döntsenek ebben a kérdésben.

*Ezt követően a bizottság tagjai a kezdési időpontról egyeztettek.*

A bizottság tagjai a 14 órás kezdési időt javasolták.

**Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a 14 órás bizottsági ülések kezdési időpontjáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
10/2017. (II.22.) MOSB határozata  
bizottsági ülések kezdési időpontjáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy a bizottság munkaterv szerinti ülései 14 órakor kezdődjenek.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**Dr. Radványiné Varga Andrea igazgató** megköszönte a város által nyújtott támogatást, a diákok majdnem fele valamilyen formában támogatást kap. Azonban olyan speciális eset állt elő, hogy van egy rákbeteg gyermek, akit magántanulói státuszba kellett helyeznie, így az önkormányzat rendelete alapján nem kaphatna támogatást. A státuszt megváltoztatta, így újból kaphat támogatást. Kérése az, hogy ezeket a speciális eseteket, méltányossággal kezeljék. Ha valaki komoly beteg léte is 4,0 átlag fölötti

teljesítményt tud elérni, akkor ne legyen kizáró ok a magántanulói státusz. Ha egy gyermek több műtéten megy keresztül, ennek ellenére a vizsgáit jól teljesíti, kaphasson támogatást, ne kelljen kiutat keresni.

**Székely Antal elnök** javaslata az volt, javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a következő ülésen az ösztöndíj rendeletet módosítsa. Kérte a bizottságot szavazzanak.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
11/2017. (II.22.) MOSB határozata  
renedelelet-módosítási javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésen módosítsa „A városi gimnáziumi, szakgimnáziumi és szakközépiskolai tanulmányi ösztöndíjról és a tanulók utazási támogatásáról” című önkormányzati rendeletet.

**Felelős:** Székely Antal elnök

**Benyiczki Ágota óvodavezető** tájékoztatta a bizottságot, hogy a BorgWarner Kft. támogatta a Tánicsics óvoda alapítványát 1.900 E Ft-tal. A Kft. támogatta korábban a Brunsvik és a Borbálai óvodát.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 17 óra 1 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Székely Antal  
elnök**

**bizottság tagja**

**Somoskői Lászlóné  
jegyzőkönyvvezető**