

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

4/2017. ESZB

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2017. március 23-ai, munkaterv szerinti nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácsterem
- Jelen voltak:** dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Süli Ildikó, Torma Lajos, bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Hezler Gabriella, Módi Miklós, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
- Meghívottak:** A mellékelt jelenléti ív szerint

**dr. Mátics István elnök** köszöntötte a jelenlévőket és a bizottság ülését 15 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt. Ismertette a meghívóban kiküldött napirendi pontokat, javasolta továbbá, hogy 2. napirendi pontként az „Egyebek” című napirendi pontot tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság nyílt szavazással, **4 fő bizottsági tag** részvételével, **4 igen szavazattal** elfogadta a napirendet és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
57/2017. (III.23.) ESZB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2017. március 23-ai munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. március 28-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Egyebek

*Zárt ülés:*

3. Egyedi szociális kérelmek elbírálása

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2017. március 28-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

*Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*

**dr. Mátics István elnök** ismertette az előterjesztés 5. pontját.

Az államosítás kapcsán nemcsak a földtulajdonnal kapcsolatban fogalmazódnak meg benne kételyek, hanem azzal kapcsolatban is, hogy a Kormányrendelet alapján az Állam tulajdonába vette a szakrendelő azon részeit is, ami nem a szakorvosi rendelő intézet közvetlen feladatellátásához tartozik, hanem alapellátási funkciókat tölt be.

*Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag 15 óra 7 perckor megérkezett a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.*

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy ilyen az ügyelet, a védőnők, az iskolaorvosi rendelők, a fogászati rendelők által használt helyiségek és az ezeket kiszolgáló közös terek is.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy az 5 párti egyeztetésen is volt szó erről, dr. Varju János főigazgató is egyeztetett polgármester úrral. Ezt a területet közpénzből tartják karban, az áram számlát a város fizeti, a lámpatestek karbantartásáról a város gondoskodik. Jó lenne, ha a területre, amíg a város tulajdonába vissza nem kerül, nem kellene rákölteni.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy a megosztásról született egy határozat, ami nem került átvezetésre. A rendezési folyamat már akkor megindult. A szakrendelő területén kívül lévő lámpák áramdíját a szakrendelő fizette egészen addig, amíg sikertelen egyeztetései voltak az önkormányzattal, végül kikapcsolták a világítást. Pár nap után azonban rendeződtek a dolgok. Ha most a szakrendelőhöz tartozó terület államosított terület, akkor annak a költségeit is viselni kellene a Magyar Államnak, vagy adja vissza a városnak.

**Torma Lajos bizottsági tag** megdöbbenve olvasta, hogy az elvitt vagyontárgyra versenyeztetés keretén belül a város licitálhat. Véleménye szerint ez nonszensz, mint kiderült, nem ez az egyetlen ilyen terület, példaként említette a Népekbarátsága úti volt pártirodát is. Véleménye szerint ezeket az anomáliákat rövid időn belül le kellene zárni.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy azt a helyiséget kimondottan orvosi rendelő kialakítására kérték. Annak már 2 és fél éve.

*Dr. File Beáta jegyző 15 óra 16 perckor megérkezett a bizottság ülésére.*

**dr. Mátics István elnök** elmondta, tudna megoldási javaslatokat. Amennyiben az Ápolási Intézet más működtetésébe kerülne, akkor a szakorvosi rendelőintézet kikerülne abból a körből, amit kötelezően államosítottak. A városnak meglenne az a joga, hogy állami tulajdonként működjön tovább a szakorvosi rendelőintézet. Az Ápolási Intézet miatt került olyan helyzetbe a szakellátás, hogy nem volt megkerülhető az államosítás.

Kérte, hozzanak arról határozatot, hogy a bizottság támogat minden olyan javaslatot, hogy a szakorvosi rendelőintézet működéséhez nem szükséges terület visszakerüljön a város tulajdonába.

Kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
58/2017. (III.23.) ESZB határozata  
az Oroszlányi Szakorvosi – és Ápolási Intézet által használt, a feladatellátásához, működéséhez  
nem szükséges területekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága támogat minden olyan javaslatot, ami alapján az Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet feladatellátásához, működéséhez nem szükséges területek kerüljenek vissza a város tulajdonába.

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

*A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása*

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy április 30. a beruházás véghatárideje. A legoptimálisabb az lenne, ha június 1-től be lehetne költözni a Petőfi udv. 6-7. szám alatti tömbbe. Megvizsgálták, hogyan lehet a 24 bérlakásra jelentkezők közül választani. Az előterjesztés tartalmaz egy pályázati felhívást és egy hozzá kapcsolódó bírálati szempontrendszert. Az a hivatal javaslata, hogy szociális alapú és költségelven alapuló bérleti díj kerüljön megállapításra. A költségelven alapuló bérleti díj kialakítása azt jelenti, hogy a bérleti díj tartalmazza a lakás, illetve az épületre vonatkozó karbantartási költséget is. Ezt több, mint a szociális alapú, de kevesebb, mint a piaci alapú bérleti díj. A bérlakásokra vonatkozó önkormányzati rendelet megkülönbözteti azt, hogy szociális alapú, piaci alapú és szolgálati jellegű lakások vannak az önkormányzat tulajdonában. A költségelven alapuló bérlakás fogalmat nem ismeri. Ez lenne a 4. kategória, ehhez egy bérlakás díjtervezetet is rendeltek. Átnézték a többi bérleti díjat is, ami 2010 óta nem volt emelve. A hivatal javaslata az volt, - a Szociális Szolgálat által is elfogadottan - hogy egységesen 30 %-kal emeljék meg mindegyik díjat (szociális és piaci alapú). A VFKB ülésen a Varikont Kft. jelezte, hogy a Petőfi udvar 4-5. szám vonatkozásában, hogy a bérleti díjat nem 30 %-kal emelné, hanem 300 Ft-ról 500 Ft-ra, ami segítheti a tömb kiürítését. A VFKB ülésen egyöntetű javaslat született, hogy mind a 24 lakást piaci alapon szeretnék bérbe adni, ami azt jelenti, hogy lenne egy induló ár és licit alapján kerülne kiválasztásra a bérlő. Ezt is meg kell hirdetni. Polgármester úrral egyeztettek, az a döntés született, hogy minden bizottság tárgyalja meg az anyagot, az ott lévő javaslatokat összegzi. Kérése az volt, hogy a bizottságok legyenek tekintettel a lakástörvényre. Polgármester úr azt a javaslatot jobban tudná támogatni, ami VFKB ülésen is elhangzott, hogy egy meghatározott rész a 24 lakásból piaci alapú legyen, a többi pedig költségelven alapuló. Ebbe az irányba is gondolkodjanak a bizottságok. A későbbiekben lesz majd egy zárt ülés a Petőfi udvar 4-5. szám vonatkozásában, ahol a VFKB megnézi a személyi anyagokat, hogy mi nehezíti a kiürítést. Valamiféle megoldási módot kell találni a kiürítés meggyorsítására. Javaslatok voltak: bérleti díj megemelése, lélelési összeg emelése, lakásvásárlási hitel az önkormányzat részéről. Több lakásra már a szerződések is felmondásra kerültek, nincs élő szerződés, de a kiürítésre és a kilakoltatásra vonatkozóan döntés nem született a testület részéről. A VFKB ülését figyelembe véve az első előterjesztés megy ki a képviselő-testület részére, de ha a Pénzügyi Bizottság és a frakciók is döntöttek, akkor egy módosítást át tudnak vezetni. Ha nincs döntés, akkor lehet javasolni a napirendről levételt és egy rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívni a témában.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, arról döntöttek a VFKB ülésen, hogy mindegyik lakás piaci alapon legyen kiadva, és az összes bizottság tárgyalja meg az anyagot. Több mint 100 igény érkezett, véleménye szerint a piaci alapon való értékesítés megoldható.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy az első egyeztetések alapján a Petőfi udv. 6-7. sz. alatti tömbben nem javasolták a szociális alapú bérleti díjat, hanem vagy mindegyik teljesen piaci alapú, vagy egy meghatározott rész piaci, a másik része költségelven alapuló legyen. A költségelven hasznosítható lakások ára: 880 Ft/m<sup>2</sup>, a piaci elven hasznosítható lakások ára 950 Ft/m<sup>2</sup>. A költségelven alapulónak is az a lényege, hogy olyan pályázókkal kerüljenek feltöltésre a lakások, akik a pályázati adatok alapján várhatóan tartósan tudják finanszírozni az ott lakásukat. A lakások megóvása és megvédése is cél. Elmondta még, hogy a lakásügyi törvény az önkormányzat számára a bérlakások biztosítására ad kötelező feladatot. A törvényi szabályozás nem a piaci elv irányába megy, hanem a szociális jellegű lakások biztosítására. A törvénynek való megfelelést is gondolja át a bizottság.

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** kérdése az volt, a törvény kimondja azt, hogy az önkormányzatnak kötelezően kell költségelven alapú bérlakást kialakítani? Mert ha nem, akkor nem érti a törvényt. Mit vár el a törvény az önkormányzattól?

**Dr. File Bea jegyző** elmondta, hogy az önkormányzat megfinanszírozott egy lakásfejlesztést, furcsa lenne az önkormányzat szempontjából, hogy „üzletelő” szempontból adja a lakásokat. Akkor az OSZ Zrt.-nek is odaadhatnák a lakásokat, hiszen az ő feladata a piaci bérlakások hasznosítása. Vagy ketten lesznek a piacon?

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** elmondta, ha vegyesen adják ki a lakásokat, akkor is igaz, hogy ketten lesznek a piacon.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, hogy ezért szeretnék a költségelven történő hasznosítást.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy ha szociálisan érzéketlenek, akkor azt mondják, hogy piaci alapon értékesítsenek, ha mérsékelt szociálisan érzéketlenek, akkor költségelven hasznosítják. Kérdése az volt, hogy a Lakásügyi Bizottság milyen szakmai elvű, kik vannak benne, ezzel kapcsolatban van-e elképzelés?

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** javasolta, hogy legyen egy összevont bizottsági ülés, mindenkinek más meglátása van és azokat a javaslatokat kellene összegyűjteni. Nem biztos, hogy a választott grémium azt a megoldást hozza, ami mindenkinek megfelel.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, az a probléma, hogy a jelenlegi Szervezeti és Működési Szabályzat az együttes tárgyalást engedi, viszont külön döntést kell hoznia a bizottságoknak. Lehet viszont zárt képviselő-testületi ülés és akkor ott dönthetnek.

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** elmondta, hogy nem a döntésben, hanem a kialakítandó koncepcióban lehetne összevont ülés. Kérdése az volt, hogy van-e kötelezettség arra vonatkozóan, hogy mikorra kell döntést hozni?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy június 1-jétől be lehetne költözni a lakásokba, előtte minimum 1 hónap kell a pályázatok beadására és elbírálására. Jó lenne, ha március végére döntés születne, utána meghirdethetnék a médiában. Ha kedden nem tudnak dönteni, akkor rendkívüli képviselő-testületi ülést kell tartani.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy a licitálás számára idegen. Kérdése az volt, hogy ez korrekt megoldás-e egy önkormányzati bérlakásnál? Javasolta, hogy a licitálást felejtsek el.

*Dr. Molnár Miléna aljegyző 15 óra 41 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy jelen pillanatban 100 fölött van az igénylők száma. Probléma számára, hogy nem tudja, ki az az igénylő, aki piaci alapon és ki az, aki költség alapon igényli a lakást. Ha azt látja, hogy a 24 lakást piaci alapon ki tudják adni, akkor nem szeretné vegyesen adni a lakásokat.

*Dr. File Beáta jegyző 15 óra 42 perckor elhagyta a bizottság ülését.*

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta még, hogy a pályázati pontozási rendszeren is vita volt a VFKB ülésen. Csak a piaci alapon hasznosítandó lakások kiadását tudja támogatni.

**Baráth Domonkos intézményvezető** véleménye szerint a licitálás a pontrendszerrel kikerülhető. Ha pontozva van az igénylő, akkor van egy sorrend is. További véleménye az volt, ha valaki meg tudja fizetni piaci bérlakás-alapon a bérleti díjat, akkor az a piacon béreljen lakást. Ha valaki ott bérel lakást, annak 90 %-ban nem lesz szerződése, itt viszont mindenkinek lesz, és ezáltal jogosultak lesznek az önkormányzat által nyújtott támogatásokra. A szociális bérlakások díjának ekkora emelésével sem értett egyet.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy a Lakásügyi Bizottságnak véleménye szerint nincs értelme. A hivatali apparátus a pályázatok előkészítését meg tudja csinálni.

**Szemző Ildikó osztályvezető** elmondta, ha bírálati szempont lesz, akkor igen.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, piaci alapon feltölteni a lakásokat, az a piac dolga. Az önkormányzat nem ingatlanhasznosító cég. Ha degradálni akarnák az önkormányzatot piaci alapú céggé, akkor minek az önkormányzatiság, akkor adják oda egy ingatlanhasznosító cégnek a tömböt, és intézzék ők a hasznosítást. Szociális érzékenység kell ahhoz, hogy költségelven adják bérbe, még nagyobb érzékenység kell ahhoz, hogy szociális lakásként adják bérbe. Olyat nem tud megszavazni, ami a szociális érzéketlenségét hangsúlyozná, mert nekik az a dolguk, hogy szociálisan érzékenyek legyenek.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, azt tudná támogatni, hogy 1/3 részben költségelven és 2/3 részben piaci alapon hasznosítsák a lakásokat, valamint javasolta, hogy az értékelési pontokból a családi állapot kerüljön ki.

**dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontja ne kerüljön elfogadásra igennel szavazzon.

A bizottság a határozati javaslat 1. pontját **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elutasította és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
59/2017. (III.23.) ESZB határozata**

**„A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása”  
című előterjesztés határozati javaslat 1. pontjának véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása” című előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

**dr. Mátics István elnök** kérte szavazzanak arról, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati lakásokat 1/3 részben költségelven, 2/3 részben piaci elven adja bérbe, Lakásügyi Bizottságot ne hozzon létre, a Képviselő-testület zárt ülésen döntsön a benyújtott kérelmekről és a 2. melléklet Értékelési szempontrendszerből törölje a „Családi állapotra” vonatkozó pontozást.

A bizottság a javaslatokat **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
60/2017. (III.23.) ESZB határozata  
módosító javaslatokról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek hogy a Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati lakásokat 1/3 részben költségelven, 2/3 részben piaci elven adja bérbe, Lakásügyi Bizottságot ne hozzon létre, a képviselő-testület zárt ülésen döntsön a benyújtott kérelmekről és a 2. melléklet Értékelési szempontrendszerből törölje a „Családi állapotra” vonatkozó pontozást.

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

*Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2016. évi beszámolója a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről*

**Baráth Domankos intézményvezető** elmondta, hogy a változások, amik a tavalyi évben voltak, - családsegítő és gyermekjóléti központok kialakítása – valamint az adatok a beszámolóban frissítve lettek.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **dr. Mátics István elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
61/2017. (III.23.) ESZB határozata  
„Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2016. évi beszámolója a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Önkormányzati Szociális Szolgálat 2016. évi beszámolója a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatásokról, azok eredményességéről” című előterjesztést.

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** Egyebek

**dr. Mátics István elnök** elmondta, hogy tavaly a képviselő-testület döntött arról, hogy az idén elkezdik a varicella oltások adását, azonban nem határoztak meg születési évszámot és darabszámot. A héten kiszámolták a várható költséget, 1 évfolyam oltására elegendő az összeg, ami a költségvetésben rendelkezésre áll. A szakmai ajánlásoknak megfelelően a betöltött 16 hónapos kortól kezdenék a varicella oltását. Azok kapják meg idén az oltást, akik ez év január 1-jén betöltötték a 16 hónapos

életkort. Az oltás folyamatos ebben az évben és a következő évtől ugyanilyen hozzáállás mellett elérhető, hogy 3-4 éven belül ritkaság legyen Oroszlányban a bárányhimlős megbetegedés.

**Baráth Domonkos intézményvezető** elmondta, hogy tavaly pályáztak a TOP-5.2.1-15 jelű pályázatra, mely pályázat tekinthető a TÁMOP 5.3.6 Komplex telepprogram folytatásának, illetve a programra ráépülve egy új program megvalósításának. A program legfőbb eleme a szociális munka, 36 hónapon keresztül 210 bevont taggal dolgoznak. 21 főnek nyújtanak képzést, valamint olyan jellegű foglalkozásokat és kötelezően előírt programokat fognak tartani, amiktől azt várják, hogy az ott élő emberek életminősége javul, könnyebben találnak munkát, magasabb jövedelemre tehetnek szert. Ennek a programnak lesz egy folytatása, melyre az önkormányzat 330 M Ft-ra pályázhat, ez a Nyíres- és Németh dűlők infrastrukturális fejlesztését foglalja magába. A pályázat beadásának feltétele, hogy a fentebb ismertetett programrész legalább 6 hónapon keresztül működjön. Ez szintén testületi döntést fog igényelni. A Szociális Szolgálat munkáját a pályázat nem igényli, ez mindenképpen önkormányzati jellegű pályázat.

**dr. Mátics István elnök** elmondta, politikailag ez egy nehéz kérdés, olyan telepet fejleszteni, ami jobb lenne, ha nem is lenne. Olyan mértékben fejleszteni, hogy a 21. századi körülményeknek megfelelően lakhatási körülményeket biztosítson, ahhoz sok milliárd forint kellene, azonban, hogy ezt a területet egy másik területre kiváltsák, arra viszont kevés ez az összeg.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérése az volt a hivatal munkatársai felé, ha megjelenik egy lakhatási körülményeket javító pályázat, értesítsék róla, hogy az érdeklődőknek információt tudjon nyújtani.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **dr. Mátics István elnök** 16 óra 12 perckor a bizottság nyílt ülését bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Mátics István**  
elnök

**bizottsági tag**

**Somoskői Lászlóné**  
jegyzőkönyvvezető