

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

7/2017. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. április 18-ai munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Gyuga Mihály, Torma Lajos bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távoll volt:** Illeg Pál bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 15 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
74/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. április 18-ai munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. április 25-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - 2.1. *Bánki Donát utcai játszótér közvilágítás kiépítés – tervezői tervismertetés*
 - 2.2. *Császári Pékség üzlethelyiség kialakítása az OPH épületében*
 - 2.3. *Tájékoztató Oroszlány város térfigyelő kamerarendszeréről*
 - 2.4. *Papp Péter települési képviselő 2017. évi önálló képviselői keret felhasználása*
 - 2.5. *Belterületi járdák 2017. évi ütemezett felhívása – II. ütem*
 - 2.6. *Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos kérelmek*
 - 2.6.1. *BorgWarner Oroszlány Kft. Emissions Systems forgalmi rend változás iránti kérelme*
 - 2.7. *Köztéri bútorok kihelyezése*
 - 2.8. *'56-os emlékhely kialakítás műszaki tartalma, költségei*
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök ezt követően javasolta, hogy a képviselő-testületi munkaanyagok közül az alábbi előterjesztéseket ne tárgyalják:

- *Éves ellenőrzési jelentés a 2016. évi belső ellenőrzési terv teljesítéséről*
- *Átfogó értékelés a helyi önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról*
- *Döntés az iskolatej programban való részvételről a 2017/2018. tanévben*
- *A pedagógusok és egészségügyi dolgozók elismerésére irányuló támogatási megállapodások jóváhagyása.*
- *Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása*
- *Javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére*

Zárt ülés:

- *A Hamvas Béla Gimnázium igazgatói álláshelyére benyújtott pályázat véleményezése*

Gyuga Mihály bizottsági tag 15 óra 2 perckor elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Sólyom Jöran elnök javaslatot tett a napirendi pontokon belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

- *Tulajdonosi állásfoglalás kialakítása az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésére (Rekultivációs céltartalék átadása)*
- *Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések*
- *Döntés az EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon című pályázat célcsoportjára vonatkozó kiválasztási szempontrendszeréről*
- *Császári Pékség üzlethelyiség kialakítása az OPH épületében*
- *Tájékoztató Oroszlány város térfigyelő kamerarendszeréről*

Majd kérte, hogy a további előterjesztéseket a kiküldött sorrendben tárgyalják.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztések tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
75/2017. (IV. 18.) VFKB határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. április 18-ai munkaterv szerinti ülésén az előterjesztéseket az alábbi sorrendben tárgyalja:

- *Tulajdonosi állásfoglalás kialakítása az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésére (Rekultivációs céltartalék átadása)*
- *Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések*
- *Döntés az EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon című pályázat célcsoportjára vonatkozó kiválasztási szempontrendszeréről*
- *Császári Pékség üzlethelyiség kialakítása az OPH épületében*
- *Tájékoztató Oroszlány város térfigyelő kamerarendszeréről*

A további előterjesztéseket a kiküldött sorrendben tárgyalják.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. április 25-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tulajdonosi állásfoglalás kialakítása az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésére (Rekultivációs céltartalék átadása)

Gyuga Mihály bizottsági tag 15 óra 4 perckor visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő tagok száma: 6 fő.

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy az oroszlányi hulladéklerakó üzemeltetését korábban az OKÖ Zrt. végezte 2015. november 30-ig. Ezt követően 2015. december 1-jével az önkormányzat új szerződést kötött a közszolgáltatóval, aki 2016. augusztusába megkapta az engedélyt, amiben üzemeltetőként már a Vertikál Nonprofit Zrt. van megjelölve. 2016. október 1-jétől a Vertikál Nonprofit Zrt. átvette a teljes hulladéklerakó üzemeltetését. Elmondta, hogy a tárgyévét követő év május 31. napjáig a hulladékkezelő létesítmények üzemeltetőinek igazolni kell a felügyelőség felé, hogy a céltartalékot megképezték. Mivel az új engedélyből kifolyólag az üzemeltető személye megváltozott, ezért szükséges az OKÖ Zrt. könyveiből a rekultivációs céltartalék kivezetése és az új üzemeltető részére történő átadása. Ezt jelezte a társaság könyvvizsgálója is, mely az előterjesztés melléklete. A jogszabályok alapján választási lehetőség nincs, a 2016-os mérlegben ki kell vezetni a céltartalékot és a két cég közötti pénzmozgást is le kell bonyolítani május 31-ig.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, hogy az összeg fedezi-e a rekultiválásra fordítandó összeget?

Óvári László vezérigazgató elmondta, hogy a céltartalékot megképezni úgy kell, hogy az üzemeltetőnek egyfajta költségtervet kell terveznie. A 182 M Ft ez alapján lett képezve. A mai tudásuk szerint elméletileg elegendőnek kell lennie, de az önkormányzat és a Vertikál között a szerződés úgy rendelkezik, hogy amennyiben többre fog kerülni, azt a Vertikál Nonprofit Zrt.-nek kell finanszíroznia.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, ha a rekultiválás kevesebbe kerül, az összeggel mi történik?

Óvári László vezérigazgató véleménye szerint ettől kevesebbe nem valószínű, hogy kerülni fog, kétütemű rekultivációról beszélnek, most következik a II. ütem, ami sokkal költségesebb, mint az I. ütem, nem gondolná, hogy 182 M Ft-nál az kevesebb lenne. Eddig azért nem lett elkezdve a rekultiváció, mert nem tudták, hogy a depónia tér bővítése mikor kezdődik el és hány oldalát kell bővíteni.

Sólyom Jöran elnök kérdésére válaszolva - Volt-e példa arra, hogy a céltartalék eredménye az indexálás során csökkent? - elmondta, hogy nem.

Torma Lajos bizottsági tag kérdésére válaszolva – A fennmaradó idő elegendő arra, hogy a tranzakció lebonyolódjon? - elmondta, hogy a cégnek ez szoros határidő, de 1 hónap alatt le tudják bonyolítani.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére válaszolva - KDVHÖT pályázati lehetőség van-e erre a részre? – elmondta, hogy jelen pillanatban nincs, csak fejlesztésekről beszélnek.

Gyuga Mihály bizottsági tag további kérdése válaszolva – Van-e előrelépés az új depót illetően, lesz-e építés vagy sem? - elmondta, hogy nincs előrelépés, nem tudja megmondani, hogy lesz-e depóniatér bővítés vagy sem, a műszaki egyeztetések még zajlanak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
76/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a „Tulajdonosi állásfoglalás kialakítása az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt.
közgyűlésére (Rekultivációs céltartalék átadása)”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tulajdonosi állásfoglalás kialakítása az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. közgyűlésére (Rekultivációs céltartalék átadása)” című előterjesztést.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Óvári László vezérigazgató 15 óra 15 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések

Matajsz Gábor, az OSE elnökségi tagja elmondta, hogy a kitűzött célnak megfelelően az egyesület szeretné továbbfejleszteni az infrastruktúráját, szeretnék egy nyitott streetball pályát létesíteni a városban 30%-os önkormányzati önrész és 70 %-os tao támogatással. A cél az, hogy az utánpótlást és a sporttevékenységet támogassák. A Haraszt-hegy oldalában létezik egy használhatatlan kosárlabda pálya, ami balesetveszélyes, alkalmatlan ilyen tevékenységre. Mindenképpen szeretnék, hogy ez a közönség részére nyitott, de felügyelt pálya lenne, házirendet is készítettek. 8-20 óra között működtetnék, a pálya zárt lenne, a kulcsait a sportcsarnokban, illetve nyári időszakban az uszodában lehetne személyi igazolvány ellenében felvenni. Tervezék arra is gondoltak, hogy a sporttevékenység a közelben lakókat zavarná, ezért zajvédő falat is terveztek a Mészáros út irányába. A pálya korszerű aljzattal, padozattal rendelkezne, jó rezgéscsillapító tulajdonságú, a vizet elereszti, nem csúszik. Az OSE támogató aláírásgyűjtő rendezvényt is tartott, a Mészáros úti lakók több mint 50 %-a aláírta a kezdeményezést, és több mint 150 támogató aláírást gyűjtöttek össze.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdésére válaszolva - Más sporttevékenységet lehet-e folytatni a pályán? - elmondta, hogy csak kosárlabda tevékenységre lehet használni, a pálya méretéből adódóan kimondottan streetballra alkalmas.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Mészáros Lajos úti lakók korrekten állnak a fejlesztéshez, viselik a zajjal és forgalommal megnövekedett terheket. Felvetette, hogy parkoló bővítést biztosíthatnának a lakóknak. Többször felvetődött rólukról, hogy a megépült sportcsarnokkal csökkent a parkolási lehetőségük.

Súlyom Jöran elnök elmondta, hogy a szervezett fórumon a résztvevőktől egyetlen egy támogató megnyilatkozás nem volt.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy nem kimondottan a streetball pályára gondolt, hanem a fejlesztésből adódó negatív dolgokra, amit jól viselnek a lakók.

Súlyom Jöran elnök felvetette, hogy annak idején a bizottság tagjai abban foglaltak állást, hogy a Haraszt-hegyre változtatási tilalmat rendelnek el. Úgy gondolta, hogy ebben a döntésben azóta sem született komoly változás, ami a felülvizsgálatot indokolná. Több mint fél év telt el a legutolsó, ebben a témában tartott tárgyalás óta. Kérdése az volt, hogy az egyesület miért nem vizsgálta más helyet az objektum megvalósítására? Az önkormányzat egy komoly pályázattal próbálja rehabilitálni azt a területet, ahol az „életveszélyes” palánkok vannak.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 15 óra 22 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Sólyom Jöran elnök elmondta, nem emlékszik arra, hogy az önkormányzat bármilyen döntést hozott volna egy 10 M Ft-os támogatás megítélésében, bármilyen fejlesztéssel kapcsolatban, ezáltal kényszerhelyzetbe van állítva az önkormányzat. Kérdése az volt, miért kell ezt a módszert többször előhozni?

Matajsz Gábor, az OSE elnökségi tagja elmondta, hogy nincs tudomása arról, hogy az OSE vizsgált-e másik helyszínt, az OSE azt preferálta, hogy a sportcsarnok közelében legyen a létesítmény a felügyelet szempontjából. Ha a régi kosárlabda pályák helyén lenne, akkor bontási költség is felmerülne, a sportcsarnok melletti hely pedig már gyakorlatilag adott. A tao-val kapcsolatban elmondta, ha az nem lenne, nem tudja milyen más finanszírozási formák állnának rendelkezésre a beruházáshoz, a tao-t, mint lehetőséget az egyesület maximálisan ki tudná használni. A város a létesítménnyel gazdagodna.

Sólyom Jöran elnök elmondta, mielőtt egy szervezet az önkormányzat támogatását szeretné, akkor előtte tájékoztatja arról, hogy szüksége lenne a támogatásra. Jelen pillanatban a 10 M Ft-nak tudna más helyet találni a városban (pl. járdák, parkolók). Az bosszantja, hogy több mint fél év volt arra, hogy a vizsgálatot lefolytassák, az önkormányzatot tájékoztassák. Sajnálja, hogy fel sem merült, hogy megvizsgálják a játszótér környezetét.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, nem változtatott a véleményén, fenntartja azt, hogy ezen a területen nem szerencsés a pályát megépíteni. Az motiválja, hogy komoly eltökéltség van az OSE részéről a megvalósítást illetően, úgy gondolta, hogy egy lefolytatott politikai egyeztetés után jött vissza az anyag. Elmondta még, hogy ha a többségi frakció részéről támogatást élvez az anyag, ha látja, hogy támogatják, nem fogja megakadályozni, hiába szeretné máshol megvalósítani a pályát, (volt vidámpark, volt KRESZ pálya területe). Azonban azt is el tudja fogadni, amit az egyesület képvisel, hogy könnyebb felügyeleti, karbantartói lehetőség van biztosítva közel az épülethez. A tao-s támogatásokkal kapcsolatban elmondta, nem emlékszik olyan esetre, amikor egy egyesület jelezte, hogy nagyobb összegű beruházást hozott a városba, az ne lett volna átgondolva, hogy az önkormányzat az önrészt meg kívánja-e és tudja-e finanszírozni.

Véleménye szerint a vétó joga szerepel egy testületi anyagban, ennél is, ami vagy támogatásra kerül, vagy nem.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, ha valaki elolvassa a határozati javaslatot, azt láthatja, olyan döntést hoznak, hogy az összeget a költségvetésben át kell vezetni. Nem emlékszik arra, hogy „lazán” tudták kezelni a 9-es tábla fejlesztési sorait. Problémának tartotta, hogy a fejlesztéseknek nem tudtak komoly támogatottságot szerezni. Ezzel, mint elnök nem tud azonosulni, és mikor a költségvetést elfogadták, akkor is jelezte, hogy minden olyan esetben, ami tervezéskor nem látszott és milliós tételt tesz ki, mindig szólni fog, és egyetlen egy esetet sem fog támogatni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, már korábban kérte a bizottság, hogy a Mészáros úti lakók támogató nyilatkozatát szerezzék be az egyesület. Véleménye szerint az eltelt időszakban meg lehetett volna más területeket is vizsgálni. Fájó szívvel kellett azokat a döntéseket meghozni, amikor járda- és út fejlesztéseket vettek ki a programból.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy mindkét érvelést el tudja fogadni. Az OSE oldaláról érkezett a pályázati lehetőség, mint kezdeményezés. Tudja, hogy az egyesületen belül is voltak elképzelések arra vonatkozóan, hogy ilyen fejlesztést hol lehet megvalósítani a csarnokon kívül. Szóba került a korábbi betonos pálya, a paramétereket tekintve valószínűleg elhelyezhető lenne. Azonban az egyesület szándéka a szakmai és üzemeltetési szempontjai szerint az volt, hogy ezen a helyszínen szeretnék megvalósítani a fejlesztést, a helyszínhez ragaszkodnak, itt szeretnék végrehajtani a fejlesztést az önkormányzat esetleges támogatása mellett. Ha nyer a másik pályázat, amit a játszótérre adtak be, ott jelentős infrastruktúra fejlesztésre van szükség, aminek kiegészítő eleme lehetne ez a sporttevékenység is.

Przygoczyk Ferenc bizottsági tag elmondta, a lakók több mint 50 %-a aláírta a támogatást. Kérdése az volt, hogy azok a lakók adták-e le a voksukat, akik közvetlenül a sportcsarnok közelében laknak, vagy azok, akik messzebb? Ezt így kellene megvizsgálni.

Matajsz Gábor, az OSE elnökségi tagja elmondta, hogy a Mészáros L. út 48-50-52 sz. lépcsőházak vannak legközelebb. A lépcsőházakból 4 lakásból 3 lakó támogatta az elképzelést.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a lakossági fórumon elhangzott, hogy a projektnek nincs a költségvetésben fedezete. Ott felvetődött, hogy a megvalósítási határidő 2018. évben fog megvalósulni, így nincs probléma, hogy a 2018. évi költségvetésben tervezzék az összeget. Azonban a határozati javaslat 2. c) pontjában az szerepel, hogy a megvalósítás véghatárideje 2017. október 31. Kérdése az volt, hogy melyik információ a valós?

Német Gábor alpolgármester elmondta, hogy minden év április 30-ig kell pályázni és pozitív támogatást illetően következő év június 30-ig kell megvalósítani a pályázatot. Ha nem sikerül megvalósítani, az egyesület kérhet módosítást, ilyen tekintetben, ami elhangzott a lakossági fórumon, az helytálló.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy mi indokolta erre az évre az ütemezését?

Matajsz Gábor, az OSE elnökségi tagja elmondta, szóbeli ígéretük van arra, ha az önkormányzat támogatását megkapják, akkor megkapják a tao-s támogatást.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az egyesületnek több alkalommal lehetett volna mérlegelési lehetősége, úgy érezte egyiket sem értékelték megfelelően. Pl. Jelezték, hogy az idei költségvetés feszes, ennek ellenére a megvalósítást ebben az évben tervezték, továbbá jelezték a helyvel kapcsolatos problémát is.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, hogy várják meg a másik pályázat elbírálását. A védőfal az Öreg-hegy látványát lekorlátozza. Kérdése az volt, hogy megvédi-e az úttestet és az ott parkoló autókat attól, hogy a labda kipattanjon? Javasolta, hogy a védőfal üvegfal legyen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a fórumon a tervező elmondta, hogy a védőfal a hanghullámokat elnyeli, ha bármi mást raknak be, akkor ezt a hatást csökkentenék.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a hálózat felső szintje 5 m, a kosárlabda gyűrű 3 m-en van.

Sólyom Jöran elnök a szavazás előtt felhívta a figyelmet a határozati javaslat 2. pontjára. További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
77/2017. (IV.18.) VFKB határozata**

„Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Sportegylet 2017. július 1. és 2018. június 30. közötti időszakra szóló sportfejlesztési programjának ingatlan-beruházási projektelemeivel kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Matajsz Gábor, az OSE elnökségi tagja 15 óra 54 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Döntés az EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon című pályázat célcsoportjára vonatkozó kiválasztási szempontrendszeréről

Imró János pályázati referens elmondta, hogy kimondottan a járás székhely települések, illetve 3000-20.000 ezer fő közötti lakosság szám közötti településeknek kíván segítséget nyújtani a pályázat. Ennek keretében lehet bérlakásokra és emellett ösztönző rendszerek kialakítására, működtetésére pályázatot

benyújtani. A projekt célcsoportja a 18-35 év közötti korosztály. Ők kaphatnak lakhatást, ösztönző rendszert, ezért elvárják tőlük, hogy helyben dolgozzanak és a helyi közösség tevékeny részesei legyenek. Ez mind a munkaerő javítására, mind a település népességfenntartó képesség javítására szolgál. A pályázat benyújtásáról azért nem kerül kimondottan döntési javaslat a bizottság elé, mert módosítani fogják a pályázati felhívást, és még nem jelentek meg a végleges verziók. A szakmai előkészítő munka folyamatban van, a kialakítható bérlakások tervezése jövő hét elejére készül el, a hét közepére várható egy olyan információs nap, ahol még további információkat tudhatnak meg a pályázatról. A szempontrendszer a 2. számú mellékletben található, a lakásbérleti szerződés feltételei, illetve az ösztönző rendszer működtetési rendszer keretei az 1. számú mellékletben olvashatóak.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy maximum 200 M Ft-ra lehet pályázni, maximum 50% az ösztönző rendszer kialakítására, a fennmaradó 2 pillérre 10-10% számolható el?

Imró János pályázati referens elmondta, hogy az 50 % maximális korlát, az lehet kisebb.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha mind a 4 pillérbe be kell lépni, akkor 10-10-50 arányszázalék felosztás mellett az előző anyagban szereplő ingatlan állomány felújításának finanszírozása mekkora biztonsággal finanszírozható? Aggályát fejezte ki, hogy oda jutnak, hogy a végén az önkormányzatnak még hozzá kell tennie 30-40 M Ft-ot.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy ezt a műszaki kollégák tudják megmondani, a tervezők dolgoznak, amíg nem tudják a pontos feltételrendszert, eddig ezt sem tudják megmondani.

Ezt követően a bizottság tagjai a pillérek %-os felhasználhatóságáról egyeztettek.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, mivel nem tudják mikorra várható a pályázat végleges kiírása, elvi döntést tudnak csak hozni. Jogosnak érezte elnök úr felvetését is.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy jelenleg nem történik kötelezettségvállalás, egy irány kerül kidolgozásra, hogy annak alapján tudják a pályázatot benyújtani.

Gyuga Mihály bizottsági tag támogatta a projektet. Ha a város komolyan gondolja, akkor a 200 M Ft-hoz ugyanekkora összeget mellé kell tenni. Ha elnyerik a pályázatot, mindenféleképpen odatenné mellé. Több mint 50 fiatalnak tudnának támogatást nyújtani. Hosszú távon a lakosságot pozitívan érintené, ez egyértelműen támogatható. Akár hitelfelvételre is szívesen adná a szavazatát.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ezzel a gondolatmenettel ugyanazt éri el, mintha a Petőfi u 6-7. számú lakásokat ingyen odaadnák 24 családnak.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ez egy olyan lakhatási rendszer, ami segíti a fiatalok lakhatását. Jelen pillanatban a pályázat 200 M Ft-ról szól, de ez a pályázati rendszer önmagában az önkormányzatot támogatja. Bővíti az önkormányzat azon lehetőségét, hogy fiatalokat tudjon fogadni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a többpárti egyeztetésen az a gondolat sem ment át, hogy a Petőfi udv. 6-7. számú tömb költsége 30 éven belül jöjjön vissza, és abból az önkormányzat fejlessze tovább ezt a projektet. Elmondta, hogy most az értékelési szempontokról döntenek.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a bírálati szempontokat el tudja fogadni. Felvetette, hogy vizsgálják meg a városkapu beintegrálódását.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a pályázatot csak az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra nyújthatják be.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztésről nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
78/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a „Döntés az EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon című pályázat célcsoportjára vonatkozó kiválasztási
szempontrendszeréről” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Döntés az EFOP-1.2.11-16 Esély Otthon című pályázat célcsoportjára vonatkozó kiválasztási szempontrendszeréről” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Császári Pékség üzlethelyiség kialakítása az OPH épületében

Greskó Gábor ügyvezető elmondta, hogy a helyiség megfelel részükre. Élelmiszerrel foglalkozó üzlethelyiséget szeretnének kialakítani. Egy gazdasági bejáratra lenne szükségük, ehhez az ablak alatti betonrészt vágnák ki, egy járdával kapcsolódnának a Rákóczi F. úti járdára. Hátulról bérelnének egy parkolót így az árufeltöltés megoldódna. Pékáru árusítás folyna az üzletben.

Sólyom Jöran elnök kérdésére válaszolva - Terveznek-e helyben készíteni pékárut? - elmondta, hogy nem, csak szállított áru árusításáról lenne szó.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdésére válaszolva – Ugyanaz az áru skála lenne, mint a Dózsa Gy. úti üzletben? - elmondta, hogy ugyanazzal a céggel lennének szerződésben, csak és kizárólag császári termékek lennének árusítva. A nyitva tartás fél 7-7 órától lenne este 19 óráig.

Imró János bizottsági referens felhívta a figyelmet arra, hogy pályázati fenntartási kötelezettség van a kerékpárúttal kapcsolatban.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a hivatal épületében ilyen jellegű kereskedelmi egységet nem szívesen lát, attól függetlenül, hogy támogatja a vállalkozásokat. Az önkormányzatnak nincs ilyen pénzre szüksége, az irodaszer árusítása még elfogadható volt, de az élelmiszer árusítást nem tartja ildomosnak, nem akadályozza meg, de nem is támogatja.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy évekig a hivatalban büfé működött, az utcáról jártak be vásárolni az emberek.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, minden olyan vállalkozásnak örül, ami versenyhelyzetet jelent. Véleménye szerint ez egy jó irány, majd meglátják életképes lesz-e.

Sólyom Jöran elnök kérdésére – Mikorra tervezik a bolt megnyitását? - **Greskó Gábor ügyvezető** elmondta pár hónapon belül szeretnének megnyitni, minimális átalakítást kell végrehajtaniuk.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, hogy a szerződés milyen időintervallumra szólna?

Dr. Molnár Miléna aljegyző elmondta, meg kell nézni a vagyonrendeletet, 5 év a bérleti szerződés leghosszabb időtartama, üzemeltetési szerződésekben van 10 év. A vagyonrendelet szerint a bérleti szerződés megkötésére az intézményvezetőknek, a hivatal esetében a jegyzőnek van hatásköre.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a szerződés nem kerül a képviselő-testület elé.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a bizottság az 5 éves szerződési időtartammal, 3 hónapos felmondási határidővel javasolja a szerződés aláírását.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy az 5 év már egy következő ciklusra ró terhet. Kérdése az volt, ha 2 év múlva költözik a hivatal, akkor mi van?

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a bérleti szerződést 2019. december 31-ig 3 hónapos felmondási határidővel kössék meg. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
79/2017. (IV.18.) VFKB határozata
bérleti szerződésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja bérleti szerződés megkötését a Greskó Line Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal 2019. december 31-ig 3 hónapos felmondási határidővel a Császári Pékség üzlethelyiségére az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal épületében.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Greskó Gábor ügyvezető 16 óra 32 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Tájékoztató Oroszlány város térfigyelő kamerarendszeréről

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az összefoglaló tábla a képviselő-testületi döntéseket tartalmazza, a másik táblázat pedig számszerűsíti a döntéseket, mik történtek fejlesztés és mik történtek karbantartás területén. Térfigyelő kamerarendszer fejlesztése területén bruttó 18 M Ft, térfigyelő kamerarendszer karbantartása területén bruttó 11,3 M Ft került kifizetésre. A kettő együtt 29 M Ft, továbbá vannak rendezetlen számlák (6 db), mely 4 M Ft.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, volt egy fejlesztési program 6 tömbépületben, az összes épületben kiépítették a főelosztótól a kamerarendszer energiaellátását egészen a kameráig, az E.on mérésre lehetőség van. Ez volt az elmúlt 1,5 éves karbantartási költség terhére megelőlegezetten elvégzett kivitelezési munka. Ez az egyetlen olyan tétel, ami a táblázatban nem szerepel. Ezt írásban jelezte.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ezek a vállalkozó által jelzett tételek, vagy a hivatal által elismert tételek?

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy amit szakmailag a hivatal támogatni tud, az a Tesco keresztesződésben végrehajtott rendkívüli karbantartás, a városi temetőnél történt új telepítés, a Polgármesteri Hivatalnál felújítás és az OKSZIK-nál a tavalyi évi felújítást követően történt új kamera telepítése. A másik két tétel kérdéses, a Népek b. utca 24-26. számnál az OSz Zrt. által megrendelt kamera és az Ipari Park kábelhálózatnak a telepítési költsége.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, hogy a Népek b. utca 24-26. sz. tömbre az előző választási ciklus előtt az OSz Zrt. rendelte meg a kamera kivitelezését, mely a választások előtt felszerelésre került. A kamera

azóta leamortizálódott, tönkrement. Nem tudott egyetérteni azzal, hogy ez több cikluson keresztül nem került kifizetésre, ugyanis ezt használta Oroszlány város térfigyelő rendszere.

Az ipari parki fejlesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy tavaly, amikor az optikai árok fejlesztése történt bejött a hivatalba és jelezte, hogy azon a két ponton, ahol a rendőrség vezetője két kamerát szeretne (Mester u. és a Bláthy u., illetve a Mindszenti u. és a Bláthy u. kereszteződése) árkot ásnak. A Matáv illetékesével megegyeztek, hogy le lehet fektetni az energiaellátó kábelt, átfuratták az utakat, lefektették a védőcsöveket, a kábelek ott vannak, 2 kamera telepítésére alkalmas terület lett kialakítva.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az oroszlányi önkormányzat nem járhat el addig, amíg nincs írásos megrendelés. Az OSz Zrt. jogi személyiség, Oroszlány Város Önkormányzata szintén jogi személyiség. Az OSz Zrt. minden biztonnyal küldött megrendelést, abban benne volt, mit rendel meg, az alapján készült átadás-átvétel, kiállításra került a számla, amit nem fizettek ki. Ez nem lehet nyitott kérdés.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, bírói döntés van róla, hogy ez ráutaló magatartás, mivel használják ezeket a berendezéseket, ezért tudomásuk van arról, hogy ez a kamera ott van, üzemel. Nem ő használta ezt a berendezést, hanem az önkormányzat által megbízott rendőrség.

Sólyom Jöran elnök kérése az volt, hogy minden levelezést küldjön meg a bizottságnak. Ha igazolni tudja, hogy az önkormányzat bármely hivatalos vezetőjétől ment ki olyan tartalmú írásos anyag, amely egyértelműen a rendszerelemek cseréjére szólítja fel, igazolva van az állítása.

Kovács Zoltán ügyvezető kérdése az volt, hogy mi úton-módon üzemeltette a rendszert az önkormányzat?

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a rendőrség üzemeltette, Oroszlány Város Önkormányzata fizette a számlát. Kérdése az volt, hogy Oroszlány Város Önkormányzata bármely hivatalos szerve, bármikor ezzel a rendszerrel kapcsolatban effektív tevékenységet végzett valaha? Ő lett megbízva ezzel a feladattal, a feladat ellátására kötött szerződést, abban le van írva mi a feladata, ezért fizetséget kap.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, hogy átalánydíjas karbantartási szerződésük van, ha jelzés érkezik a rendőrségtől, mennek és végrehajtják a javítási feladatokat.

Sólyom Jöran elnök kérte, hogy a kamerarendszerrel kapcsolatban minden szerződés kerüljön be a bizottsági elé.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az OSz Zrt. által megrendelt kameráról már az ő bizottsági elnöksége idején is volt döntés. Ő azt gondolta, hogy ez az összeg már rég kifizetésre került.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az üzleti életben papírok döntenek el a követeléseket.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, azért nem kezdtek el pereskedni, mert úgy gondolták, meg tudnak egyezni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a 6 db rendezetlen számlából 4 db az, ami képviselő-testületi döntés alapján elkészült és nem lett leszámolva.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, hogy az OSz Zrt. ki nem fizetett számlájával van gondja, 2010 óta göngyölödik, és akármikor kérték a kifizetését, mindig el lettek küldve.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az OSz Zrt. vállalta, hogy saját költségén telepíti a kamerát. Képviselő-testület elé így ment be, melyet el is fogadott. Amikor vezetőváltás történt, akkor jelezte Kovács úr, hogy nem fizették ki a kamera árát. Előterjesztés készült róla, de a képviselő-testület elé nem került, mindig visszatartották.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy mindegyik félnek az az érdeke, hogy rendeződjön a probléma.

Kovács Zoltán ügyvezető elmondta, hogy az önkormányzattal nem akarnak vitázni, ezekről a dolgokról döntések, levelezések születtek, végrehajtották a feladatot, minden le van papírozva, csak a számlát nem tudják benyújtani. Visszaküldik a számlákat, azzal, hogy nincs határozat, döntés róla. Véleménye szerint azt tudomásul kell venni, hogy ami a helyszínen van, működik, használják. Azért rakták fel a kamerákat, mert kapott rá felkérést.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy erre a problémára minél előbb megoldás kellene, le kell ülni a hivatal illetékeseivel és a papírokat tisztázni. A jogos számlákat javasolja kifizetni, nem szeretne konfliktust, bizalmatlanságot.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a kérdéses kamerát valaki aktiválta, bevette a rendszerbe.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, ha az OSz Zrt. volt a megrendelő, miért az önkormányzatnak kell helytállni?

Sólyom Jöran elnök összefoglalta, hogy a 6 számlából 4 számla rendezése elindulhat, kérte, hogy a Népek b. utca 24-26. számú problémás tétel rendezését vizsgálják meg. Az előterjesztésből (159/2009. XII.15.) nem derül ki, hogy mi a rendezési mód.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy ott felhelyezésre kerüljön a kamera, összegről nem volt szó.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy nyitott tétel még az ipari parki kábelezés. Azt tudja elfogadni, ha az önkormányzat részéről igény lesz arra, hogy a szakaszt használni szeretnék. Felelőtlenségnek tartotta mindhárom részről így kezelni egy több milliós vagyont.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az E.on hivatalosan jelezte, hogy az ő rendszerének a használata nincs teljes körűen tisztázva. Kérte rendelkezésre bocsátani az iratokat, - melyet az E.on részben megtett-, a hozzáférések engedélyezése, másrészt a társasházaknál történt megjelenés esetén a társasházak hozzájárulása kapcsán.

Kovács Zoltán vállalkozó kérdése az volt, hogy azt miért neki kell biztosítani? Azért vannak fent a házak tetején a kamerák, mert voltak lakógyűlések. A lakógyűléseken az önkormányzat részéről senki nem vett részt (kivéve az utolsót). Neki kell oda kimenni, meggyőzni a lakókat, hogy kamerát telepíthessen, a papírokat ő készíti elő, melyet átad a közös képviselőnek. A lakógyűléseket együtt tartják, arról soha nem kért jegyzőkönyvet. Olyan papírja van csak, amivel ő kereste meg a közös képviselőt, az önkormányzat nevében eljárva. Ezt meg is küldte. Nekik a lépcsőházakhoz, rácsokhoz, villamos elosztókhoz vannak kulcsaik. Soha semmilyen lakossági bejelentésük nem volt. Véleménye szerint nem az ő dolga ezt begyűjteni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ezt megoldják, csak szeretné látni, hogy hol van ez rendezve és hol nincs. Kérte, hogy a bizottság vegye tudomásul a tájékoztatót, továbbá a rendezetlen tételekkel kapcsolatban előterjesztést készítenek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Kovács Zoltán ügyvezető 17 óra 21 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Ezt követően **Sólyom Jöran elnök** szünetet rendelt el.

SZÜNET
17:21-17:32

Belterületi járdák 2017. évi ütemezett felújítása – II. ütem

Gyuga Mihály bizottsági tag a szünet után nem tért vissza a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Dancs Károly a Varikont Kft. képviselőjében elmondta, hogy az első ütemhez képest a II. ütem annyiban változott, hogy javaslatot tett arra, hogy szegély között lennének felújítva a járdák. A helyszínrajzi felosztás még a tavaly betervezett ütemek alapján maradt. Vannak olyan szakaszok, ahol nem lehet eltekinteni a szegélytől.

Gyuga Mihály bizottsági tag 17 óra 34 perckor visszatért a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy minden olyan helyen, ahol felszedik a kocka járólapokat, tervezik, hogy azt bizonyos szakaszokon visszahelyezik. A műszaki tartalomról kell dönteniük, azonban már most látható, hogy ekkora keretet nem állítottak be erre a feladatra.

Herman Istvánné bizottsági tag véleménye az volt, hogy amíg az úttesten nincs megoldva az esővíz elvezetés, addig a Táncsis M. utca 14-20. előtti járdaszakaszt hiába csinálják meg.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hozzanak olyan döntést, hogy a Táncsis M. u. 14-20. sz. tömb előtti járdaszakasz műszaki tartalmát elfogadják, de az út csapadékvíz-elvezetési problémáját tárják fel. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
80/2017. (IV.18.) VFKB határozata
Táncsis M. út 14-20. sz. tömb előtti járdaszakasz felújításának műszaki tartalmáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta a Táncsis M. út 14-20. sz. tömb előtti járda műszaki tartalmát azzal, hogy az út csapadékvíz elvezetését megvizsgálják.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Rosenberg u. jobb és bal oldali járdáinak felújítása meghaladja a 10 M Ft-ot.

Németh Gábor alpolgármester felvetette, hogy a Rosenberg utca bal oldalánál, ahol a lépcsőházakhoz beköt a 40x40-es kocka járólap, szegélykő nélkül csinálnák meg a járdákat.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy csak szegélyezéssel tudja támogatni a járdák kialakítását.

Hermann Istvánné bizottsági tag javasolta, hogy Székely Antal, az érintett választási szavazókör települési képviselője a 3 M Ft-os képviselői keretéből a tömbök járdaszakaszára ajánlja fel egy bizonyos összeget.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy első ütemben javasolják a Rosenberg utca mindkét oldalával kezdeni a munkát, ezzel párhuzamosan elkezdődhet a Táncsics M. út 14-20. sz. tömb közúti szakaszának csapadékvíz vizsgálata.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdésére válaszolva – Mennyibe kerül egy buszváró? – **Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy kb. 1,5 M Ft a fel- és alépítmény. A KNYKK-val tárgyalhatnak arról, hogy a nyereséget visszaforgatják.

Bartalus László osztályvezető összefoglalta a bizottság javaslatát. Javasolják a Rosenberg utca mindkét oldalát kerti szegéllyel (8.330.629 Ft + 15.368.016 Ft), Petőfi utca Rosenberg - Mészáros szakaszát kerti szegéllyel (4.352.354), Táncsics M. út páros oldalát, azzal, hogy előtte megvizsgálják a csapadékvíz-elvezetést az úton (7.051.389 Ft).

Sólyom Jöran elnök ismertette a beruházás forrását: jelenleg rendelkezésre áll 10 M Ft + áfa a „városi járdák ütemezett felújítása” soron, az érintett választási szavazókör települési képviselője által felajánlott önálló képviselő keret összege, a hiányzó rész pedig a költségvetés „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sora terhére lenne tervezve. Kérte a bizottságot, szavazzanak a műszaki tartalom és a finanszírozás elfogadásáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
81/2017. (IV.18.) VFKB határozata
belterületi járdák felújításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képvelő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága:

1. Elfogadja a „Járda felújítás II. ütem” megvalósítását a Varikont Szolgáltató Kft. által javasolt műszaki tartalommal, azzal hogy a Táncsics M. úti járdaszakasz átépítése előtt legyen megvizsgálva az érintett közút szakasz csapadékvíz-elvezetése.
2. A beruházás megvalósításához javasolja a költségvetés „Céltartalék beruházási, felhalmozási kiadásokra” sora, valamint az érintett választási szavazókör települési képviselője által felajánlott önálló képviselő kerete összegének terhére a hiányzó összeget biztosítani.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

56-os emlékhely kialakítás műszaki tartalma, költségei

Bartalus László osztályvezető ismertette a 14 M Ft-os költségvetést. A támogatás az emlékhely kialakításáról szól. Szeretné azokat a műszaki tartalmakat, amiket nem lát reálisnak, módosítani. Pl. kerítés bontása és új építése 660 E Ft, parkoló kialakítása szegélykövel, zúzottkő terítéssel 500 E Ft, bontott macskakő lerakása földkiemeléssel, ágyazattal 2,8 M Ft.

Dancs Károly a Varikont Kft. képviseletében elmondta, hogy a macskakőre kapott árajánlatot, mely hozzávetőlegesen 1,120 M Ft + áfa.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy szakmailag túlzónak találják a 80 m²-i felületet. Ehhez kell még kolompállványt építeni, melyhez műszaki tartalom nincs, véleménye szerint a 25 E Ft-os költség kevés is rá. Az őrtorony gyártása, szállítása, felállítása és lekezelése 950 E Ft, véleménye szerint nem kellene egy komplett őrtornyot állítani.

A napirend azért van a bizottság előtt, mert össze kell állítani egy olyan műszaki tartalmat, amit el tudnak indítani, a mai naptól számítva nincs 1,5 hónap a megvalósításra, június 9-ig meg kell csinálni és június 30-ig el kell számolni.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye az volt, hogy az őrtornyot több okból érdemes megcsinálni, az egy szimbólum.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye az volt, hogy az őrtorony nagy látványelem.

Ezt követően a bizottság tagjai a költségekről, valamint az emlékhely kialakításáról egyeztettek.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy képviselő-testületi döntés bruttó 10 M Ft-ról van. A pályázathoz költségvetést kell beadniuk. Ezt már benyújtották, de a szerződést meg kell kötni.

Gyuga Mihály bizottsági tag 10 %-os fedezetköltséget javasolt még az összköltségre rátenni a bizottság miatt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a 10 M Ft fölötti részre nincs forrás.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérése az volt, hogy a „klopacsek” lapjára szeretné felíratatni „A klapács hívószavára gyűlnek össze az emlékezők” ez egy selmebányai hagyomány.

Sólyom Jöran elnök kérte, szavazzanak a műszaki tartalom elfogadásáról, további 3,2 M Ft-os forrásigénnyel.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
82/2017. (IV.18.) VFKB határozata
az '56-os emlékhely kialakításának műszaki tartalmáról és költségeiről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja az '56-os emlékhely kialakításának műszaki tartalmát további 3,2 M Ft-os költségigénnyel.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Papp Péter települési képviselő 2017. évi önálló képviselői keret felhasználása

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az utcabútorok kihelyezését a teljes képviselői keretből javasolják elszámolni,

A Gönczi F. utcai 4 állásos parkoló kialakítása szakmai javaslat alapján indokolt. Költsége 100%-ban önálló képviselői keretből vagy belterületi utak sorról és önálló képviselő keretből lenne megoldva. Ugyanez a javaslat a Táncsics M. út 24-30. számok mögötti parkolók kialakítására. Ez 3 M Ft, de képviselő úr szeretné a keretét másra is fordítani, ezért Papp Péter kérése az volt, hogy a bizottság tegyen javaslatot arra, hogy a 3 M Ft 1/3 részét egyéb költségvetési helyről finanszírozza meg. Erre szakmailag csak egy lehetőséget lát, a belterületi utak sorát.

Hermann Istvánné bizottsági tag véleménye az volt, hogy tartsanak önmérsékletet, ha 3 M Ft az önálló képviselői keret összege, akkor abból gazdálkodjanak.

Torma Lajos bizottsági tag véleménye szerint ezzel egy lavinát indíthatnak el.

Sólyom Jöran elnök javaslata az volt, hogy a jelzett igényeket képviselő úr 70 % önálló keretéből és 30 % belterületi utak sorról biztosítsák. Kérte szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen és 3 nem szavazattal** elutasította és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
83/2017. (IV.18.) VFKB határozata
önálló képviselői keret felhasználásról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem fogadta el azon javaslatot, hogy Papp Péter települési képviselő 3 M Ft-os önálló képviselői keretének 30 %-át a költségvetés „belterületi utak sor”-ról biztosítsák.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dancs Károly a Varikont Kft. munkatársa 18 óra 58 perckor elhagyta a bizottság ülését.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. április 25-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy a Kft. a költségelven hasznosítandó összkomfortos lakások bérleti díjára a 2. sz. mellékletben 660 Ft/m²/hó árat javasolna. A hitel megtérülésével és az üzemeltetési költséggel számolva ezzel az összeggel hasznon nélkül fenntartható az üzemeltetés.

Jelenleg a Petőfi udv. 6-7. szám osztatlan közös tulajdon, a felmerülő közös költségek is beépültek ebbe a költségbe. A jelenleg meghatározott jövedelemkorlátok alapján veszélyét látják, hogy kevésbé fizetőképes bérlők kerülnek a felújított ingatlanokba. Az oroszlányi ipari parki cégeknél az átlagjövedelem bruttó 250 E Ft körül van, ez egy szakmunkás bér. Ezek a jövedelmi korlátok egy egykeresős családmódel esetében működnek. Elmondta még, hogy az április 3-ai zárt ülésen felvetődött annak igénye, hogy nyilatkoztassák le a Petőfi udv. 4-5. szám lakóit. Ezzel kapcsolatban jogi aggályaik vannak, ha írásban nyilatkoztatják le őket, akkor úgy vehetik, hogy ígéretet kaptak. Nyilatkozat helyett írásbeli feljegyzést készítenek, hogy az önkormányzat ne lehessen támadható.

A bizottság tagjai egyetértettek, hogy nyilatkozat helyett feljegyzést készít a Varikont Kft.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a pártközi egyeztetésen elfogadottak alapján 4 tételre szedték a kifizetendők körét. Az első tétel a bérleti díj, ami a megtérülés kérdése. El tudta fogadni, hogy a kamatköltségek megtérülését beszámítsák, a második tétel, amit nevesíteni szeretnének, az az igénybe vett közszolgáltatások ellenértéke (rezsi). Ennek szerződésben rögzített formában kell megjelennie. A harmadik tételnek a hagyományos társasházközösségekben közös költségként azonosított költségelemeket, mint szolgáltatási költségelemet kell tartalmaznia, ez a szolgáltatás díja. A negyedik tétel a rendszerüzemeltető egy lakásra jutó költsége, ami egy fix lakáshoz kötött költség. Ez biztosítja azt, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy megpályáztatja a rendszer működését, garantálni tudja melyik pályázó milyen díjért tudja vállalni a szolgáltatás működtetését. Nem lehet elfogadni azt, amit a pártközi egyeztetés résztvevői megerősítettek, hogy egy szolgáltatás ára egy jövőbeni dologtól függjön, amikor a szolgáltatás tartalma meghatározható. Meg lehet határozni, hogy a feladat ellátójának milyen követelményeknek kell megfelelnie. Ez alapján ez egy pályázatban kiírható és ez a pályázat a Varikont Kft. részéről is megpályázható.

Tehát van lakbér, rezsi, szolgáltatási díj, és amit a Varikont Kft. felszámol. A közös képviselők díját a társasház fogadja el, aki a Tulajdonosok Tanácsa, itt a Tulajdonosok Tanácsa az önkormányzat. A Varikont Kft. feladata a közös költség díj megállapítása.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a személyszállításra nincs egyedi szerződés, és az a legnagyobb tétel egy lakásnál.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a 2. sz. mellékletben szereplő kategóriáknál a költségelven hasznosítandó összkomfortos lakások ára olcsóbb, mint a szociális elhelyezést biztosító összkomfortos lakások ára.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a szociális elhelyezést biztosító összkomfortos lakásoknál a lakó már nem fizet sokkal több pluszt, a költségelven hasznosítandó lakoknál az összeghez még hozzá kell rakni a rezsit, a szolgáltatás költségét és a kezelő költségét. Ha ezt visszaosztják, akkor komoly összeget kapnak.

Németh Gábor alpolgármester javasolta, hogy ez a kommunikációban jelenjen meg.

Sólyom Jöran elnök elmondta, erre figyelni fognak.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint ez megtévesztő. A bérlő azt gondolhatja, hogy ezen felül nincs költsége.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a bérleti szerződésben szerepelni fognak a bérleti díjon felüli költségek.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a pályázati felhívásban ezt tételesen le kell írni és olyan szerződés kerül aláírásra.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint ezt a bérleti díjba kellene belekalkulálni, egyben kellene szerepeltetni. Elmondta, hogy a költségelven történő bérbeadást elutasította a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság is. Ezután az összevont ülésen sem döntöttek, most visszajött a bizottság elé ugyanez az anyag.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, mivel a bizottsági üléseken nem ment át az anyag, az előterjesztő levette napirendről. Ezt követően volt összevont bizottsági ülés és került az anyag a bizottság elé.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, amikor az összevont ülést kezdeményezték arról akartak tárgyalni, mi volt az oka annak, hogy két tömb állapota leromlott. Szerették volna megnézni, hogy a Petőfi udv. 4-5. sz. alatti tömbben milyen jellegű bérlesek vannak, nehogy azzal álljanak szembe a másik két tömbnél. Kérték, zárt ülésen nézzék át, névre szólóan kikkel tárgyalhatnak. Erről szólt az összevont bizottság anyaga. Ezt követően a képviselő-testületi ülésre bement egy teljesen más anyag, a Petőfi udv. 6-7. számra vonatkozó költségalapú bérleést preferáló anyag. Nem az ment be, amit a bizottsági ülésen kértek. Az összevont bizottsági ülésre bement a Petőfi udv. 4-5. sz. alatti lakók személyi állományának anyaga, és visszament változatlanul az előterjesztés anyaga. A pártközi egyeztetésre ismételt a költségalapú bérleési rendszert preferáló anyag került. Ez a probléma, nem ezt kérték, nem ment át a bizottságokon, nem beszéltek át, mit szerettek volna.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy képviselőtársa az összevont bizottsági ülésen, a határozatok meghozatalánál nem volt jelen. Az összevont ülésen megegyeztek, hogy milyen feltételek szerint mennek tovább. A megállapodást írásban megküldte mindenki számára. Senki nem jelzett vissza, hogy ezen bárki módosítani kíván. Az igaz, hogy az eredeti anyagban volt a Varikont Kft. részéről egy emelési javaslat a meglévő díjak vonatkozásában, ez viszont a politikai egyeztetésnek nem volt témája. Megegyeztek a pártközi egyeztetésen, hogy a Petőfi udv. 6-7. sz. vonatkozásában milyen eljárásgyakorlatot fognak kialakítani, erről emlékeztető ment ki, és senki nem jelezett vissza, hogy nem ebben egyeztek meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a határozati javaslat 1. pontja a legelső városfejlesztési bizottság ülésén, - amin elnök úr nem volt jelen - nem ment át. Ismételt elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén sem ment át az anyag, ennek ellenére ugyanez az anyag változatlan formában visszajött eléjük. Azt várta volna, hogy keresnek egy újabb megoldást.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a képviselő-testületnek soha nem volt olyan döntése, ha más megvilágításban került a rendszerbe, hogy megváltoztatta volna a döntését?

Przygocski Ferenc bizottsági tag 19 óra 33 perckor elhagyta a bizottság ülését. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, azt várta volna, ha a költségalapú javaslat nem ment át, és van 126 érdeklődő, akkor meg kellett volna nézni, hogy ki az, aki a piaci alapú rendszernek megfelelő licitálásnak aláveti magát a 24 lakás esetén. Kérdése az volt, hogy megtörtént-e ez a felmérés? Nem. Mi alapján döntöttek? Sólyom Jöran elnök úrnak válaszolva elmondta, volt arra példa, hogy az önkormányzat megváltoztatta a véleményét.

Przygocski Ferenc bizottsági tag 19 óra 36 perckor visszatért a bizottság ülésére. A jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az összevont bizottsági ülésen közel 30 olyan információ hangzott el, ami az eredeti előterjesztésnek még csak gondolata sem volt. Elmondta még, el tudja fogadni, amit a Varikont Kft. javasolt, hogy a 85.500 Ft-ot emeljék meg, valamint azt is, hogy az alsó határt, mely 28.500 Ft emeljék meg. Ha nem szeretnék, hogy a tömb a Petőfi udv. 4-5. sz sorsára jusson, figyelembe kell venni azt is, hogy ki tudja megfizetni a lakbért, a rezsit stb. Az, hogy a szociális jellegű lakbértámogatást hogy dolgozzák ki, függ attól, hogy állítják be a minimumot. Egyetértett azzal, hogy ezért mind a két összeget emelni kell. A kamat megtérülésével is egyet tudott érteni.

Szerepeltetni kell a rezsiköltséget, a szolgáltatási díjat és az üzemeltetés díját, mint fogalmat az előterjesztésben, feladatként meg kell határozni a Varikont Kft. részére a szolgáltatási díj megállapítását illetve annak konkrét szerkezetét. Azt várná el, hogy egy közös költség tervezési szerkezet alapján rakják ezt össze. Továbbá a Varikont Kft. tegyen javaslatot a saját üzemeltetési díjára, valamint az 1 főre jutó 3 havi átlagkereset (jövedelem) minimum és maximum összegét is vizsgálja felül.

Kérte szavazzanak azon javaslatáról, hogy a lakbéren túli költségelemek is jelenjenek meg a pályázati kiírásban és az előterjesztés anyagában.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
84/2017. (IV.18.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakbéren túli költségelemek is jelenjenek meg a pályázati kiírásban és az előterjesztés anyagában.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Kérte szavazzanak a Varikont Kft javaslatáról, hogy a lakbér költségében vegyék figyelembe a kamatok megtérülésének költségét.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
85/2017. (IV.18.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lakbér költségekben vegyék figyelembe a kamatok megtérülésének költségét.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Kérte szavazzanak azon javaslatról, hogy az egy főre jutó 3 havi átlagkereset (jövedelem) alsó határát (28.500 Ft) és felső határát (85.500 Ft) a megfizethetőség, illetve a szélesebb pályázathatóság miatt vizsgálják felül.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
86/2017. (IV.18.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egy főre jutó 3 havi átlagkereset (jövedelem) alsó (28.500 Ft) és felső határát (85.500 Ft) a megfizethetőség, illetve a szélesebb pályázathatóság miatt vizsgálja felül.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője javasolta, hogy a 2. számú mellékletben a „Petőfi udvari lakások” szövegrészt pontosítsák „Petőfi udvar 4-5. számú lakások” szövegre.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Súlyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslat pontjairól.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatát nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen és 2 nem szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
87/2017. (IV.18.) VFKB határozata
„A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása”
című előterjesztés határozati javaslatának pontjairól**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Petőfi udvar 6-7. szám alatti önkormányzati bérlakások pályázati rendszerének kialakítása” című előterjesztés határozati javaslatának pontjait.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Ezt követően **Súlyom Jöran elnök** szünetet rendelt el.

SZÜNET
19:50- 20:01

Ezt követően **Bartalus László osztályvezető** bemutatta a bizottság tagjainak a hivatal új munkatársát, **Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referenst**, aki részletesen ismertette eddigi életpályáját, munkatapasztalatait.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az anyag kiegészítése helyben kiosztásra került, mely a Felső-telepi kiskertek értékesítéséről, valamint a településrendezési terv módosításáról szól. Árajánlatot kértek a tervezési program vonatkozásában, az 1. melléklet tartalmazza az árajánlatot, mely 2,3 M Ft+áfa, melynek részét képezi az a két fejlesztés, amiről a képviselő-testület döntött. A tervező fejlesztésenként 350 E Ft+áfa összeget javasolt. Erre külön szerződést kötnek a cégekkel, a kérelmezők a díjat elfogadták. További feladatok merültek fel, mely az önkormányzat költségvetését terheli. A Települési Arculati kézikönyvet el kell készíteni, a településképi rendeletet meg kell alkotni és ezzel összhangban el kell végezni a HESZ felülvizsgálatát.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a HÉBÉ-vel kötendő bérleti szerződésben is változás történt, mely a helyben kiosztott anyagban piros színnel van jelölve. Megjegyezte, hogy több olyan pont szerepel az anyagban, mely a márciusi képviselő-testületi ülés előtt történt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a közterület-felügyelők aktívan vesznek részt a külterületi hulladék szállítás átszervezésével kapcsolatos feladatokban.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a TSPBB felkérte a képviselő-testületet, hogy a következő költségvetés-módosításkor vizsgálja meg rendezvénysátor beszerzését. Döntöttek arról, hogy azok a civil szervezetek, akik év elején felhasználják a támogatás összegét, 60 napon belül számoljanak el. Tájékoztató adatok kértek arról, hogy kik használják ingyen a sportlétesítményeket, továbbá javasolták a tűzoltóság megsegítésére alapítvány létrehozását.

Hermann Istvánné bizottsági tag átadta Bartalus László osztályvezetőnek Szarka Zoltánné kérelmét.

Sólyom Jöran elnök kérte szavazzanak a kérelem elutasításáról.

A bizottság a kérelmet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
88/2017. (IV.18.) VFKB határozata
kérelem elutasításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elutasította Szarka Zoltánné kérelmét.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök aggályát fejezte ki az Eötvös Loránd Szakgimnázium és Szakközépiskola tetőszerkezetén napelemes rendszer telepítésével kapcsolatban. Remélte, hogy külön statikai vizsgálatot fognak kérni, elbírja-e a szerkezet a napelemeket.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a tulajdonosi hozzájárulásban ki lehet kötni a statikai vizsgálat elvégzését, valamint hófogók felszerelését.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
89/2017. (IV.18.) VFKB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Súlyom Jöran elnök ismertette az előterjesztést.

Kérte, a jegyző tegye lehetővé, hogy a város összes költségvetési beszámolója a honlapon elérhető helyre kerüljön feltöltésre. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
90/2017. (IV.18.) VFKB határozata
költségvetési beszámolók honlapra történő feltöltéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a jegyzőt, hogy Oroszlány város összes költségvetési beszámolóit Oroszlány város honlapjára kerüljenek feltöltésre.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Súlyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
91/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról”
című előterjesztés rendelet-tervezetéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Ezt követően **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés szöveges beszámolójáról.

A bizottság az előterjesztést nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
92/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló Oroszlány Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Bánki Donát utcai játszótér közvilágítás kiépítés – tervezői tervismertetés

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy elkészült a Bánki Donát utcai játszótér közvilágítási terve. A játszótér belsejében 4 db lámpatest kerülne elhelyezkedésre, a két bal oldali kandeláber biztosítja a játszótér mellett haladó gyalogjárda megvilágítását is. A megvilágítási felület le van modellezve. 2,2 M Ft-os tervezői költségvetése van a 4 db lámpatestnek. Szakmai javaslat alapján indokolt a lámpatestek elhelyezése.

Sólyom Jöran elnök kérte, szavazzanak a Bánki Donát utcai játszótér közvilágításának kiépítéséről.

A bizottság nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
93/2017. (IV.18.) VFKB határozata
a Bánki Donát utcai játszótér közvilágításának kiépítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Bánki Donát utcai játszótér közvilágításának kiépítését.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos kérelmek

BorgWarner Oroszlány Kft. Emissions Systems forgalmi rend változás iránti kérelme

Bartalus László osztályvezető ismertette a BorgWarner Oroszlány Kft. kérelmét. A BorgWarner utca bekötő szakaszára súlykorlátozó behajtási tilalmat elrendelő táblát kérnek kihelyezni. A tábla kihelyezését szakmailag indokoltnak tartják.

Sólyom Jöran elnök kérte, szavazzanak a súlykorlátozó tábla kihelyezéséről.

A bizottság a nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
94/2017. (IV.18.) VFKB határozata
új közúti forgalmi renddel kapcsolatos kérelemről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a BorgWarner utca bekötő szakaszára 10 tonna súlyhatárt meghaladó tehergépkocsival behajtani tilos tábla kihelyezését.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy a Táncsics Mihály úton, a Mészáros Sörház mellett a kanyarban 30 km/h sebességkorlátozó tábla, alatta pedig várakozni tilos tábla van kihelyezve, ezen felül záróvonal van felfestve. Ennek ellenére rendkívül sokan állnak meg a záróvonal mellett. Kérte, hogy ezt az anomáliát oldják fel. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
95/2017. (IV.18.) VFKB határozata
új közúti forgalmi rendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Táncsics Mihály úton a szóbeli előterjesztés szerinti kettős szabályozás mihamarabbi feloldását.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Köztéri bútorok kihelyezése

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a mai napon érkezett még egy kérelem az Oroszlányi Lakásszövetkezetől, a Bánki D. u. 20-24. sz. elé 3 db (2 új – 1 csere) padot szeretne kihelyezni.

Jelenleg 4 db pad áll rendelkezésre és 18 db igény van. Kérte, döntsön a bizottság a 4 pad és a hulladék edény kihelyezéséről.

Solyom Jöran elnök javasolta, hogy a Bánki D. u. 20-24. sz. háztömbhöz helyezzenek el 2 db, a Dózs Gy. u. 6-8. sz. elé pedig ugyancsak 2 db padot. Kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
96/2017. (IV.18.) VFKB határozata
köztéri padok kihelyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja 2 db új köztéri pad kihelyezését a Bánki D. u. 20-24. sz. elé, valamint 2 db pad cseréjét a Dózsa Gy. út 6-8. sz. tömb előtt.

Felelős: Solyom Jöran elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Torma Lajos bizottsági tag tájékoztatta a bizottságot, hogy a Malom-tó környékén a Kerékpáros Szakosztály, a Baráti Kör, a Kószák és a kajakosok árpilis 22-én 10 órától, a Föld napján szemétyűjtő akciót szerveznek. Óvári László úrral már egyeztettek, kapnak két konténert a hulladék elhelyezésére

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 20 óra 59 bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja

Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető