

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

7/2017. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2017. május 29-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Dr. Mátics István, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távolság volt:** Székely Antal bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 9 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **8 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait, majd javaslatot tett az 1. napirendi ponton belüli tárgyalási sorrendre, tekintettel az meghívott vendégekre.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
100/2017. (V.29.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. május 29-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A képviselő-testület 2017. május 30-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
3. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

- 1. NAPIRENDI PONT:** A képviselő-testület 2017. május 29-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2016. évi tevékenységéről

Óvári László vezérigazgató elmondta, a tavalyi évet a teljes jogszabályi háttér átalakulása jellemezte, ami a társaság finanszírozását érintette. Megalakult a NHKV Zrt., aki 2016. április 1-jén kezdte meg működését. Ettől kezdve a szolgáltatást igénybevevők felé a számlakiállítás joga és a bevétel az NHKV Zrt.-t illeti, illetve a közszolgáltatók szolgáltatási díj kifizetésre jogosultak. Ez az egyik legfontosabb változás. Ebből kifolyólag az elmúlt évben módosítani kellett a konzorciumi szerződést a Vertikál és a társaság között. A szerződésmódosítás viszonylag jól alakította és befolyásolta a társaság működését, hiszen az első félévben folytatták a korábbi évek veszteségtermelő gazdálkodását, viszont a konzorciumi szerződés módosítását követően a hulladékártalmatlanítás díjának viselése átkerült a Vertikál Nonprofit Zrt.-hez, így a második

féléves működés közel nullszaldós lett. Ismét lehetősége lett a társaságnak támogatás pályázat beadására. Sikeresen pályáztak, viszont az elmúlt évben a megpályázott és megítélt támogatás 60 %-a került csak folyósításra. Ezért is alakulhatott úgy, hogy -33 M Ft veszteséggel zárt a társaság, ha a 100 %-os támogatás befolyt volna, minimális plusszal zártak volna. A hulladéklerakó üzemeltetésének joga átkerült a Vertikál Nonprofit Zrt.-hez azzal, hogy az önkormányzat új bérleti, illetve üzemeltetési szerződést kötött a közszolgáltatóval. A Vertikál Nonprofit Zrt. megkérte az egységes környezethasználati engedély módosítását, amit 2016. augusztusban meg is kapott a környezetvédelmi hatóságtól, így 2016. október 1-jétől a Vertikál Nonprofit Zrt. lett a hulladéklerakó üzemeltetője. Ettől az időponttól kezdve ő működteti a hulladéklerakót, ezért kellett a céltartalékot is átadni. Ez május hónap eseménye volt. Ennek dokumentumát utólagosan csatolta, a Vertikál igazolta, hogy rendelkezésére áll a céltartalék.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Papp Péter elnök elmondta, hogy pozitív elmozdulás érezhető, reményét fejezte ki, hogy ez a gyakorlatban is így fog működni, nem csak papíron.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

101/2017. (V.29.) PB határozata

a „Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az Oroszlányi Környezetgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Óvári László, az OKÖ Zrt. vezérigazgatója 16 óra 18 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Beszámoló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2016. évi tevékenységéről

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a társaság eredményesnek tekinthető éven van túl, annak ellenére, hogy a tevékenység mellett zaklatott éve volt a cégnek. Gondolt itt az OIH kiválására, és a független könyvvizsgálói szervezet által elvégzett vizsgálatokra.

A társaság eredményessége 3 fő szempont szerint csoportosítható. Az egyik a jogszabályok által meghatározott nyereség, illetve két olyan elem ami a társaságon múlt, az egyik a vállalkozási tevékenységek jelentős növekedése és az általános költségek csökkentése. A pénzügyi helyzet stabilitása miatt nem volt szükség az elmúlt évben folyószámlahitel felvételére. A tulajdonosok által elvárt osztalék, mely az önkormányzat esetében 18 M Ft, a múlt hét végén átutalásra került.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek a beszámolót.

Papp Péter elnök az ingatlankezelés, szállásoltatás -1.728 E Ft eredményéről kért tájékoztatást. Véleménye szerint néhány évvel korábbi, nem teltházas üzemeltetés mellett is eredményes volt a ház.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a Beatrix vendégház az elmúlt évben veszteséges volt, és az idei év is veszteségesre van tervezve. Jelentős változások történtek. A korábbi vendégkör, ami az egyenleget tudta biztosítani, nem nőtt, így munkás szállásoltatással töltötték fel a házat. A vendégek 60-65 %-a munkásszállásoltatásból tevődik össze. Meg kellett változtatni a működést, amíg vegyes összetételű a vendégek száma, kénytelenek a folyamatos őrzésről gondoskodni. Ez is okozza a korábbi eredményesség

romlását. Az OSz Zrt.-ből kivált az OIH és vitte magával a Beatrix vendégházat, ezért az OIH-nak új üzemeltetési engedélyt kellett kérni az önkormányzattól, mivel az üzemeltető személye megváltozott. Az engedéllyel gondjaik vannak, a megoldáson dolgoznak, augusztusra várható a helyzet rendezése. Ha így marad, a működőképesség fenntartása érdekében jelentős összeget kell fordítani.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a fennmaradó 70 M Ft nyereséget milyen célra kívánja a cég felhasználni?

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy az eredmény egy olyan szám, ami nem biztos, hogy készpénzben létezik. Az eredményeiket mindig is fejlesztésre fordították, most is így tesznek, de az OSz-ben képződő eredmény az OIH-n belül nem használható fel. Az OIH-nak is van saját tőkéje, és van értékesítésből befolyt árbevétele is, ami valóban készpénz, az a bankszámlán van, és lehetőséget ad arra, hogy a tulajdonosi elvárásoknak megfelelően előterjesztéssel a bizottságok elé jöjjenek.

Papp Péter elnök a Beatrix vendégházzal kapcsolatban elmondta, hogy a város polgármesterének idegenforgalommal és város imidzsszel megbízott szakmai referense, bruttó havi 250 ezer forintért azt tudja egy városi vendégházban produkálni, hogy az ő jelenléte óta csökken az idegenforgalmi foglалások száma.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint a - 1,7 M Ft-ot nem lenne nehéz eltüntetni, magas az eltöltött éjszakák száma, viszonylag minimális éjszakánkénti szállásdíj emelést kellene tenni. Kérése az volt, hogy nézzék át ennek lehetőségét. Véleménye szerint ez házon belül is kezelhető, nem kellene más nyereségekből elvenni az összeget.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, a beszámolóban szerepel, hogy vizsgálni kívánják, milyen módon tudják a bevételeket növelni, vagy van-e lehetőség a költségek csökkentésére.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a cég a Beatrix vendégház üzemeltetésnél a szakmaiságról elgondolkodhat. A gyakorlatban már ilyen munkát végző személyt kellene megbízni, az üzemeltetésnél nem kellene a politikai szálakat összekeverni, ha ezt elkerülik, akkor a veszteség is eltűnhet. Ha a jelenlegi vezetőség ezt produkálja, el kell gondolkodni azon, hogy a vezetőt le kell váltani. Véleménye az volt: „Ha valakinek az érdekei azt kívánják, hogy a harmadik állást is a várostól szerezzék meg, ezért egy olyan munkával bízzuk meg, amit életében nem csinált, ezek szerint nem ért hozzá, és egy jó nagy veszteséget termel a város számára.” Kérte a szakmaiságot előre venni és nem a személyes ismeretségeket. Jelen pillanatban a számok azt mutatják, hogy a jelenlegi vezető ezt nem tudja produkálni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
102/2017. (V.29.) PB határozata
a „Beszámoló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2016. évi tevékenységéről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az Oroszlányi Szolgáltató Zrt. 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató 16 óra 30 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a 2016-os évet veszteséggel zárta a cég. Ez nem pénzügyi, hanem számviteli veszteség. A veszteséget az okozta, hogy a Médiacentrum elindításával kapcsolatban megnőtt az eszközbeszerzéssel járó amortizáció, ez a társaságnak finanszírozási és likviditási gondot nem okoz. Az idei évben a hirdetési tevékenység kezd megnőni, (képűjság, újság, plakátok). Április óta növekszik a tevékenység, bíznak abban, hogy ki tudja egyensúlyozni az önkormányzati üzemeltetési díj és a tényleges ráfordítások közötti űrt.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Médiacentrum megalakításakor a város- és cégvezetésnek volt vállalása, egy komoly bevételi forrás megjelenése, ami a 2016-os évben nem teljesült. Ezért volt pénzügyi veszteség is, nem csak papíron, hanem a gyakorlatban is. Ez a tervekhez képest nem teljesült.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Németh Erika könyvvizsgáló 16 óra 33 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Krajnyik „Akác” András új sportcsarnokrészevel kapcsolatban van-e kimutatás arról, hogy a tervezett költségek hogy viszonyulnak a régi terem költségeihez?

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a villamos- és távhőenergia felhasználásában van növekedés, oka a kemény tél, azonban a tervezői teljesítményigényhez képest 0,2 KW-al kisebb kapacitást kell majd lekötni, a villamos energiánál azonban meg kell várni a nyarat, akkor tudják meg, hogy mennyit kell lekötni az E.ON-nál. Az OIH Zrt. az új üzemeltető, és mint új üzemeltető 1 évig nem módosíthat a korábban benyújtott teljesítményigényen.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
103/2017. (V.29.) PB határozata**

**a „Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Létesítményeket Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tassi József ügyvezető 16 óra 36 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2016. évi működéséről

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Oroszlányi Távfűtésért Közalapítvány pénzügyi helyzete stabilnak tekinthető.

Dr. Molnár Miléna aljegyző 16 óra 36 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Németh Gábor alpolgármester elmondta még, hogy pár évre visszatekintve nagy támogatás érkezett. Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt., tavaly év végén 10 M Ft-tal, az önkormányzat az idei évben 1 M Ft-tal támogatta meg az alapítványt. A korábbi trendekhez hasonlóan a társasházközösségek az energetikai felújításukat és a távhő egyedi mérhetőségéhez szükséges beruházásokat folytatják és ehhez kérnek támogatásokat. Beindult a távhőre való rácsatlakozás az óvárosi városrészben, az év II. félévében 14 igény érkezett, ami támogatható volt, az elszámolások és a különböző dokumentumok benyújtása azonban az idei évben történt meg. Ez 1,4 M Ft-ot jelent. Az idei évben már 11 pályázat érkezett be, amellett, hogy társaságok is érdeklődtek. Múlt héten volt a kuratórium ülése, elfogadták a beszámolót, a könyvvizsgálói jelentést és a mérleget, döntöttek a támogatások folytathatóságáról is. A támogatás döntő részét elhatárolta az alapítvány egy év végi döntéssel, ez közel 10 M Ft a későbbi évek támogatási igényének kielégítésére. Jelen pillanatban 13 M Ft van az alapítvány számláján, és több mint 300 E Ft értékpapírban.

Véleménye szerint az elkövetkező 3-4 évre megalapozottnak tekinthető a további munka. Hamarosan tagcserére kerül sor, Cseh Béla lemond tagságáról életkorára való tekintettel, az új tag, akire javaslatot tesz Szabó Béla Gábor, aki szintén a szakmában dolgozik, így biztos alapokon fog nyugodni az alapítvány működése.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy 1 pályázóra mekkora összeget fizetnek ki átlagosan?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ez függ a műszaki tartalomtól, de átlagosan a bruttó bekerülési költségek 30 %-át tudják nyújtani. Ez 140 E Ft-ot tesz ki, ez a távhő rácsatlakozása és a belső rendszer kiépítése együtt. Társasházaknál az összeg egy picit változhat.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy az alapítványt kereste-e meg közös képviselő azokból a tömbökből, ahol a katasztrófavédelem leállította a fűtést a kémények miatt?

Németh Gábor alpolgármester véleménye szerint nem. Több közös képviselővel áll kapcsolatban, kifejezetten nem érkezett ilyen megkeresés. Van négy olyan épülettömb, ahol még nincs kiépítve a primer távhőgerinc, addig a lakóközösség sem tud lépni.

Nádháziné Molnár Zsuzsanna, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy a közös képviselő fog összehívni egy lakógyűlést, ahol szándéknyilatkozatni fogják a lakókat, hogy ki az, aki rá fog kötni a távhőre, hogy a kiépítés megtörténhessen.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy tavaly az adott egy lökést a kérelmeknek, hogy a Tánicsics M. út 14-20. számú tömbhöz kiépítették a primer gerincet, onnantól érkeztek az igények. Ameddig a lakóközösségnek nem sikerül a szolgáltatóval megegyezni, addig nem tudnak támogatást adni.

Gyugy Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a tömbök helyzete kézbe lesz véve és ki lesz építve a primer gerinc?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ez a közös képviselőn és a lakókon múlik, az alapítvány ebben nem tud lépni. A közszolgáltató dolga, hogy kiépítse a primer gerincet.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
104/2017. (V.29.) PB határozata
a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2016. évi működéséről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az „Oroszlányi Távfűtésért” Közalapítvány 2016. évi működéséről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Szabó Mihály települési képviselő 16 óra 45 perckor megérkezett a bizottság ülésére.

Beszámoló a VARIKONT Szolgáltató Kft. 2016. évi tevékenységéről

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy a tulajdonos részéről igényként merült fel, hogy a társaság felügyelő bizottságának állásfoglalása is kerüljön bele a beszámolóba. A társaság felügyelő bizottsága május 18-ai ülésén tárgyalta a beszámolót, azt elfogadásra javasolta az önkormányzatnak. Holnap kerül kiosztásra a független könyvvizsgálói jelentés.

A társaság eredményes évet zárt, tevékenységük egyetlen egy ágazat kivételével - a konténeres hulladékszállítás - veszteséget mutat. Igyekeznek lépéseket tenni, hogy a negatív eredményt minimalizálni tudják.

A problémát az jelenti, hogy az NHSZ Tatabánya Zrt. nem veszi át a lomhulladékot, ezért azt Székesfehérvárra kell szállítaniuk, a költségek okozzák a veszteséget. A cég már próbálta a lakossági árakat rendezni, az új szállítási viszonyokhoz igazítani, szerződéses partnereiket tájékoztatták erről, de csak január 1-jétől tudtak árat emelni, illetve jelezték azt is, hogy a félév végével ismételten árat fognak emelni. Ennek lehetséges kimenetele az, hogy a szerződéses partnerek egy része elpártolhat a cégtől.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy ez a feladatellátás miért nem maradt az OKÖ Zrt.-nél? Volt ennek szakmai megalapozottsága?

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy ez nem közszolgáltatási tevékenység, hanem vállalkozási tevékenység.

Németh Erika könyvvizsgáló elmondta, hogy el tudnák végezni a tevékenységet, de ott az a cél, hogy csak közszolgáltatási tevékenységet végezzenek. Tiszta jelentéssel elfogadta a beszámolót, a számviteli törvénynek és a társaságra vonatkozó egyéb jogszabályoknak is megfelel a beszámoló.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
105/2017. (V.29.) PB határozata
a „Beszámoló a VARIKONT Szolgáltató Kft. 2016. évi tevékenységéről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a VARIKONT Szolgáltató Kft. 2016. évi tevékenységéről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztatás a VARIKONT Szolgáltató Kft. bérlakás üzemeltetési tevékenységének tulajdonosi vizsgálatáról

Papp Péter elnök elmondta, hogy volt egy belső vizsgálat, az eredményt megküldték polgármester úrnak, így készült az előterjesztés.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a tavalyi képviselő-testületi döntés eredményeképpen kapta a polgármester úr azt a feladatot a testülettől, hogy tulajdonosi vizsgálatot végezzenek. Hárman kaptak erre a vizsgálatra megbízást, ő maga, Hermann Istvánné képviselő asszony és Papp Péter képviselő úr.

Németh Gábor alpolgármester 16 óra 54 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta még, hogy összeállították az anyagot, véleményezésre megküldésre került a megbízó és a vizsgálat alanya számára. Az elmúlt két hónapban semmilyen visszajelzést nem kaptak, így aláírt vizsgálati jelentés a mai napig nem létezik. A munkaanyag polgármester úrnál, a Varikont Kft.-nél és a vizsgálatot végzőknél van, de abból aláírt, végleges verzió nem készült, ezért a VFKB számára javasolta a napirend levételét, amit a bizottság támogatott.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, ha egy 3 fős grémium végezte az anyag összeállítását, az ellenőrzést, miért nem ők szerepelnek az anyag előkészítőjeként? Elfogadta, hogy a polgármester a végső generálását az anyagnak magára vállalta, de az előkészítést a három fős grémium végezte.

Papp Péter elnök elmondta, hogy az anyagban a vizsgálati anyag szerepel, továbbá az is, hogy 2017. decemberében a bérlakás üzemeltetést felülvizsgálják a meglévő tömb féléves tapasztalatai alapján.

Szabó Mihály települési képviselő kérdése az volt, hogy ha leveszik a napirendről, az mennyire viszi előre a dombokat? A határozati javaslat az, hogy decemberre készüljön javaslat. Az utóbbi időben nagy divat, hogy előterjesztenek, aztán nem tárgyalják, később megint előveszik az anyagot. Ha a megoldást tartják szem előtt, nem látja értelmét, hogy miért legyen visszavonva, hiszen mindkét fél észrevételei szerepelnek az anyagban. Itt az ideje, hogy ütköztessék a véleményeket. Azt javasolta, hogy tárgyalják a napirendet, és olyan ötletek is bekerülhetnének a decemberi anyagba, ami segítheti az előrelépést. Ismételten kérdezte, mi indokolja, hogy holnap ne tárgyalják?

Papp Péter elnök egyetértett képviselő társával, hiszen több mint két hónap volt az is, mire dönteni tudtak. Kérdése az volt, hogy miért vegyék le a napirendről?

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a második határozati javaslattal kapcsolatban már hoztak döntést. Véleménye szerint ezzel nincs probléma. A vizsgálatban a tényeket közölte, a vizsgálat elvégzésére volt 3 hónap, a gyakorlatban 1,5 hónap, az írásos véleményadást pedig nem sikerült megtenni 2 hónap alatt. Mivel nincs aláírt, hiteles anyag, nem tudja, miről fog tárgyalni a képviselő-testület.

Papp Péter elnök kérdése az volt, ha leveszik a határozati javaslat 1. pontját, akkor mi lesz a javaslat júniusban?

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a testületi ülésen próbáltak néhány dolgot tisztázni, az ügyrendi javaslatnak megfelelően ezeket nem lehetett tisztázni, az elmúlt időszakban sem lehetett ezeket a kérdéseket tisztázni. Vizsgálatot végeztek másfél hónapig, a véleményezés nem készült el 2 hónapig, az előterjesztést múlt hét végén ismerhették meg a vizsgálatot végzők is.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB ülésen Sólyom Jöran elnök úr ugyanezeket az érveket mondta el. A bizottság úgy gondolta, ha ő, mint elnök ezt kéri, nem kényszeríthetik arra, hogy tárgyalják. Ezért szavazták meg, hogy ne kerüljön a képviselő-testület elé az anyag.

Papp Péter elnök elmondta, úgy emlékszik, több képviselőtársa mondta, hogy akkor tudja elfogadni a Petőfi udvari bérlakások előterjesztését, ha ez a napirendi pont a májusi munkaiülésen kerül előterjesztésre. Voltak feltételek, például a decemberi újratárgyalás. Belső ellenőri vizsgálatot is kérhetnek, mert ezek után a menedzsment se és a város vezetése sem csinál valamit jól. Kell egy sürgősségi belső ellenőri vizsgálatra javaslatot tenni, mert az, hogy beviszik az ülésre, aztán leveszik, ez már kb. az 5. alkalom az utóbbi néhány hónapban. Ez után a városlakó mit gondolhat? Véleménye szerint ezzel a város nem jár pozitívan, nem haladnak előrébb.

Gyuga Mihály bizottsági tag módosító javaslata az volt, hogy az előkészítőnél a vizsgálatot végző három személy neve szerepeljen, Hermann Istvánné, Sólyom Jöran és Papp Péter. Ha nincs nézetkülönbség, akkor

szeretné kérni, hogy írják alá, akkor vállalva van a részükről az anyag, ha pedig olyan részek vannak az anyagban, amik a megállapítással nem egyeznek kerüljön javításra, és a holnapi képviselő-tesületi ülésre jöjjön be az anyag.

Sólyom Jöran bizottsági tag ismételten elmondta, hogy van egy munkaanyag, az anyag elvégzésére volt 1,5 hónap, a véleményezésre 2 hónap, annak megismerésére pedig 7 nap.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, mindnyájan látják mi a probléma. A vizsgálat azért indult el, mert magasnak találták a bérlakáskezelés díját. Lezajlott a vizsgálat és szubjektív elemek miatt nem halad az ügy. Nincsenek ütköztetve az üzemeltetők és a vizsgálatot végzők érvei, nincs jelen a jegyző és a polgármester. Ők mondhatnák ki, hogy miért így zajlanak az események. Így nehéz kialakítani a véleményeket. A Pénzügy Bizottság álljon az mellé, hogy vegyék le napirendről és ezeket a dolgokat tárgyalják újra. Módosító javaslata az volt, hogy vegyék le a napirendről.

Árva Ferenc, a Varikont Kft. képviselője elmondta, hogy az észrevételek árpilis elején megküldésre kerültek polgármester úrnak, azok vannak pirossal jelölve az előterjesztés anyagában.

Gyuga Mihály bizottsági tag továbbra is fenntartotta kérdését a vizsgálatot végző személyek részére, hogy van-e olyan kitétel, megjegyzés az anyagban ami nem felel meg a valóságnak, emiatt nem tudják ezt vállalni. Az anyag, amiről dönthetnek, ütközik-e az eredetileg összeállított anyaggal? Ezt tárgyalhatják-e holnap? Egyetértett Metzger Gyula bizottsági tagtársával, ő is komoly kommunikációs hiányosságot érez.

Elekes László bizottsági tag elmondta, nem tudja, hogy a vizsgálóbizottságnak kellene-e előkészítőnek lenni. Ők készítettek egy jelentést, szerepel a jelentésre adott válasz. Ha az a javaslat, hogy kerüljön le a napirendről, nem látja, hogy mennyivel vannak előrébb. Ez egy tájékoztató.

Papp Péter elnök elmondta, hogy szubjektívizmusról és bizalomvesztésről beszélnek, ilyenkor javasolják a független belső ellenőrt. Már 3. hónapja vitatkoznak.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése Gyuga Mihály képviselőtársához az volt, hogy sikerült-e elolvasnia a teljes anyagot? Neki 1 hét erre nem volt elég, ezért nem is tud vele vitatkozni, nem volt ideje átnézni. Ha áprilisban megkapták volna az anyagot, akkor érdemi vitát alakíthattak volna ki.

Papp Péter elnök értette képviselő társa problémáját, azonban ismételten elmondta, hogy több képviselőtárs csak akkor volt hajlandó elfogadni a Petőfi udvari bérlakásokról szóló előterjesztését, ha ez a tájékoztató a májusi ülés napirendi pontja lesz.

Székelly Antal bizottsági tag 17 óra 19 perckor megérkezett a bizottság ülésére. A jelenlévő tagok száma: 8 fő.

Sólyom Jöran bizottsági tag véleménye szerint a belső ellenőri vizsgálat törvényességi vizsgálat. Nem azt vizsgálja, hogy a működtetés szempontjából hogy működik a cég, hogy ezt a tevékenységet lehet-e más formában végezni. Célja-e, érdeke-e a tulajdonosnak ebben a formában a tevékenység végzése. Ezek nem törvényességi, hanem ésszerűségi kérdések. Belső ellenőri vizsgálatot nem javasol, mert a Kft. ebből a szempontból semmilyen problémát nem jelent. Ha probléma lenne, akkor a beszámolójával is probléma lenne. Itt arról van szó, hogy amikor a bérlakás üzemeltetés leghatékonyabb formáját találták meg, minden szempontot figyelembe vettek-e. Végig kell nézni a piros betűs anyagot, hogy el tudja dönteni, hogy az helyálló-e, erre az 1 hét kevés.

Papp Péter elnök elmondta, elhangzott, hogy a munka továbbhaladását szubjektív elemek akadályozzák. Hogy szubjektív elemek akadályozzák, ezt ő nem tudja eldönteni, így valóban felmerül egy belső ellenőri vizsgálat. Ha ezt a feladatot valaki szubjektív módon megakadályozni vagy hátráltatni tudja, azt vizsgálni kell.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a belső ellenőri vizsgálatnál nincs problémája, ha a bizottság javasolja, akkor legyen vizsgálat. Azért nem javasolja ezt, mert meglátása szerint a szerződési feltételeknek, a jogszabályi előírásoknak, belső szabályoknak megfelelően tette-e a cég, amit tett. A kérdés az, hogy a

tevékenység jó eredményt szül-e, nem az, hogy törvénytelenül működik-e egy tevékenység.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, az a probléma, hogy olyan kérdéseket kellene feltenni, amire nem kapnak választ. Sem a jegyző, sem a polgármester nincs itt. Szubjektív elem az, ha kér valamit a VFKB elnöke vagy a PB elnöke, és időre nincs meg az anyag. Ez már többször előfordult. Ezt értette szubjektív elem alatt. Mi volt ezeknek az oka, mi volt a két hónapos késés, amit Sólyom Jöran VFKB elnök említett? Hányszor fordult elő az, hogy elküldték az anyagot, a jegyző pedig azt mondta, hogy nem érkezett meg. Ezt értette szubjektív elemek alatt. Véleménye szerint az egész vizsgálat azért indult el, mert a bérlakás építési akciónak bármennyire nem tetszik, szociális oldala is van. Sokaknak feltűnt az, hogy magas a lakbér, ami első nekifutásra kialakult. Azt szerették volna látni, hogy a lakbér miért ilyen magas. Menet közben kiderült, hogy van egy költségtényező, ami magasabb, mint az általános megszokott. A tájékoztatók rávezették arra, hogy azért magas, mert az üzemeltetői költség egy ilyen cégnél magasra jön ki. Sok a szubjektív elem. Ott tartanak, hogy a lakásrendeletet már elfogadta a képviselő-testület, de még mindig arról vitatkoznak, hogy a lakbér sok vagy kevés.

Papp Péter elnök elmondta a számoknál és a tényeknél maradva, hogy a megállapított 814 Ft/m² távol áll a piaci ártól. Azt se lehet kimondani hogy ez sok lenne, hiszen azt a tájékoztatást kapta, hogy négyszeres volt a túljelentkezés, még akkor is, amikor megtudták a m² árat.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ha Sólyom Jöran képviselő kéri, hogy vegyék le az anyagot a napirendről, tudja támogatni, ne más kérje, hanem az, aki készítette az anyagot. Ha nem kéri, van egy javaslata. A határozati javaslat arról szól, hogy tudomásul veszik a tájékoztatót, nem pedig arról hogy tájékoztatást kapnak.

Ha az lenne leírva, - „*Tudomásul veszi a VARIKONT Szolgáltató Kft. önkormányzati bérlakás üzemeltetési tevékenységéről készített felülvizsgálati anyagot, és a felülvizsgálati anyagra a Varikont Kft. illetékesei által adott észrevételt.*” - úgy gondolta, hogy ez elfogadható, és az észrevételeket, amiket még meg szeretnének tenni, a decemberi ülésre megtehetik. Nincsenek elcsúszva.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy van egy cég aminek a költségei, különösen az ügyvitellel kapcsolatban többszöröse annak, amit a piac elbír. Az sem mindegy, hogy hány lakást üzemeltetnek. A lakások száma csökkent, a költségek ára viszont maradt. Tűrhetetlen, hogy 1 lakás 8-9 ezer forintba kerüljön egy lakónak, ezért kérte, hogy mérjék meg a piacon. Lehet, hogy nem lesz rá jelentkező, de akkor mondhatják, hogy megpróbálták. Van egy másik cég, ők is kezelnek lakást, képviselőtársa hiába kérte az adatokat, nem adták meg a konkurenciának, pedig a saját cégük. Kérték azt is, hogy legyen ez havonta 2 ezer forint lakásonként, de a képviselő-testület nem fogadta el. A beszámolóval egyébként nincs problémája, számára egyedül az ár nem elfogadható. Mit kell ilyenkor csinálni? Valóban kiteszi-e azt az összeget, amit a lakóknak valóban meg kell fizetni?

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, az általa összefoglalásban leírt dolgokat fenntartja. Az abban leírtak a valóságnak megfelelnek. Az új lakások költségei 3 dologból állnak össze: építmény megtérülése, építmény üzemeltetési költsége és a feladat ellátása. Egy új épület üzemeltetési költsége nagyobb mértékű, mint egy több mint 30 éves, lifttel rendelkező épület üzemeltetési költsége. Nem tudtak abban megállapodni, hogy ennek az üzemeltetési költségnek a bevétele kit illet meg. Az üzemeltetőt vagy a tulajdonost. Ezért kérte a Lakszöv jelenlegi vezetője és ő, hogy ezt vizsgálják meg, mert ez elfogadhatatlan. Nem tudják megmondani azt sem, hogy a működtetés költségeiből megmaradó összeggel mi lesz. Ha nem lesz elkölve, hol van, és kié, nem szabályozták le. Megszavaztak egy magas díjat. Jelen pillanatban, hónapok utáni, többszöri egyeztetés után sem tudták ezeket a dolgokat végiggondolni. Nem fog holnap egy nyilvános vitán olyan dolgokra reflektálni, amit egy hete kapott kézhez annak ellenére, hogy 2 hónappal ezelőtt az anyagot leadták. Amit leírt azt tartja, csak nem tud érdemben vitatkozni a pirossal jelölt dolgokkal, mert ennyi idő nem volt elegendő számára.

Papp Péter elnök elmondta, hogy nem kell semmit elfogadni, csak tudomásul veszik, az sincs sehol kőbe vésve, hogy erre az anyagra reflektálni csak decemberben lehet. Ha valaki ír júliusra egy előterjesztést az anyaggal kapcsolatban, senki nem akadályozza meg.

Gyuga Mihály bizottsági tag módosító javaslata az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjára az volt: „*Tudomásul veszi a VARIKONT Szolgáltató Kft. önkormányzati bérlakás üzemeltetési tevékenységéről készített felülvizsgálati beszámolót, és az erre a Variont Kft. vezetése által adott észrevételeket.*”

Papp Péter elnök kérte szavazzanak Metzger Gyula bizottsági tag módosító javaslatáról, miszerint a bizottság az előterjesztésről, illetve annak határozati javaslatairól ne szavazzon, és javasolja a képviselő-testületnek a napirendi pont levételét.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
106/2017. (V.29.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, miszerint a bizottság az előterjesztésről, illetve annak határozati javaslatairól nem szavaz, és javasolja a képviselő-testületnek a napirendi pont levételét.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte szavazzanak Gyuga Mihály módosító javaslatáról, a határozati javaslat 1. pontja: „*Tudomásul veszi a VARIKONT Szolgáltató Kft. önkormányzati bérlakás üzemeltetési tevékenységéről készített felülvizsgálati beszámolót, és az erre a Variont Kft. vezetése által adott észrevételeket.*”

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
107/2017. (V.29.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem fogadta el azon módosító javaslatot, miszerint a határozati javaslat 1. pontja „*Tudomásul veszi a VARIKONT Szolgáltató Kft. önkormányzati bérlakás üzemeltetési tevékenységéről készített felülvizsgálati beszámolót, és az erre a Variont Kft. vezetése által adott észrevételeket.*” szövegre változzon.

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően további kérdés, hozzászólás, módosító javaslata nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 3 nem szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
108/2017. (V.29.) PB határozata
a „Tájékoztatás a VARIKONT Szolgáltató Kft. bérlakás üzemeltetési tevékenységének
tulajdonosi vizsgálatáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a VARIKONT Szolgáltató Kft. bérlakás üzemeltetési tevékenységének tulajdonosi vizsgálatáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően Papp Péter elnök szünetet rendelt el.

SZÜNET
17:53-18:12

Oroszlány város közétkeztetési rendszerének fejlesztéséről

Papp Péter elnök elmondta, hogy az önkormányzat készített szakértői jelentést, melynek megállapítása a képviselő-testület elé került, azt tudomásul vették, illetve meghatározták, hogy az abban szereplő megállapítások észrevételével készüljön előterjesztés a város közétkeztetési rendszerének felülvizsgálatáról, fejlesztéséről és átalakításáról. A szakértői véleményben fogalmazódott meg első számú ajánlásként, hogy a volt Béke szállót kellene átalakítani egy központi konyhává, illetve a legbiztonságosabban működtethető konyha lett volna. Ez megszűnt azzal, hogy a Béke szálló már nincs városi tulajdonban. Ezt követően kellett megvizsgálni a városi konyhák műszaki állapotát, személyzetét, illetve gazdaságosságát. Erről szól a jelenlegi előterjesztés, illetve a határozati javaslatok. A közétkeztetés helyzete jelenleg elfogadható, de ez csak időleges, mindenhol több fejlesztésre lenne szükség. Az ágazat személyzete nem túl gyakorlott, és előfordulhat a szakács hiány is. A gazdaságossági felülvizsgálat során az is megállapítható, hogy más módon való üzemeltetés évi 10 M Ft-os megtakarítást jelentene, a személyi felelősség is elkerülne a várostól, hiszen minden egyes étellel kapcsolatos fertőzés az üzemeltetőt, működtetőt terheli.

Kiss Gyuláné tanácsadó az előterjesztés számszaki részéhez közölt információt. A vizsgált intézmények főzőkonyháinak számszaki beszámolóit tényleges pénzügyi forrásokból, könyvelt adatokból származnak, a vállalkozói költség + 10 %-os költségnövekedést bekalkulálva, adatszámra, igény szerint, mivel fajtánként nagyon eltérő a lefőzött adagok összetétele. A megfelelő adminisztrációs, szakember háttér fontos, a jogszabályok által meghatározott irányvonalakat be kell tartani, az étel előírások szerinti összetételének biztosítása is nagyon fontos. Ehhez megfelelő számítógépes programok állnak rendelkezésre a főzőkonyhákban. Tapasztalatuk, hogy vannak hiányosságok. Az óvodánál a diétás konyha kialakítása elkerülhetetlen. Találtak megfelelő helyiséget a konyha kialakítására, ez nem lenne megterhelő tétel. Fontos a diétás konyha, több tanuló venné igénybe, valamint jogszabály kötelezi rá az önkormányzatot. Jelen pillanatban a környei óvodától vásárolják meg ezeket az ételeket. Jogszabály írja elő, hogy nem lehet több térítési díjat beszedni, ezért a többletköltség az önkormányzatot terheli. Az óvodánál szerepel még egy villamos hálózat felújítás. A Hajléktalan Szálló konyhájának felújításával kapcsolatban elmondta, hogy a csatorna rendszert fel kell újítani, heti szinten vannak dugulások, és az eszközbeszerzés is nagyon fontos.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy az ESZB tárgyalta az anyagot, a határozati javaslatok pontjainak 1., 2.a), 2.b), 2.c) pontjával egyetértettek. A 3. ponttal kapcsolatban kételyek voltak, de szakember problémák miatt el tudták fogadni, azonban a 4. pontot elutasították. Elsősorban azért, mert sem a Szociális Szolgálat vezetőjével, sem a főzőkonyha dolgozóival nem történt egyeztetés. Kételyek voltak abban is, hogy vállalkozói működtetésbe kell-e adni ezt a szolgáltatást. A Szociális Szolgálatnál ez annyira sokrétű szakmai feladatot jelent, ami nem biztos, hogy egy üzleti vállalkozás keretében oldható meg. A szakfeladat közbeszerzésre való kiírására sem vállalkozna, így ennek kapcsán az 5. pontot sem támogatták.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a határozati javaslat 3. pontjában csak a főzőkonyhák szakmai vezetéséről van szó, főzésről nem.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy a bizottság nem értette, mit takar a szakmai vezetés. Ha szellemi vezetést jelent, akkor el tudják fogadni, ha nem erről van szó, akkor nem tudják elfogadni.

Kiss Gyuláné tanácsadó elmondta, hogy konkrétan arról van szó, hogy élelmezésvezető irányítja a konyhákat. Ő állítja elő a nyersanyagnormából a számítógépes program segítségével a nyersanyag- és táplálékszükségletet. Minden korosztálynak a jogszabály előírja, hogy mennyi a napi kalória bevétele, energiatartalom. Mivel feltételezi az anyag, hogy a Szociális Szolgálat főzőkonyhája vállalkozásba kerül, akkor a bölcsőde szakmai vezetését az óvoda élelmezésvezetője el tudja látni. Nyilvánvaló szakirányú végzettsége van annak, aki ezt a feladatot ellátja. A szakmai irányítás annyit jelent, hogy az étlap összeállításában, az élelmiszer beszerzésében szakmai irányítást ad a szakácsnőnek. Az anyag azt tartalmazza, hogy maradjon meg az óvoda és a bölcsőde főzőkonyhája. Az iskoláknak 2021-ben lejár a vállalkozói szerződésük, addig kiforná magát a rendszer, hogy tud működni így, ezért 2021-ben lehetne egy nagyobb léptékű központosítást végezni, amit a szakmai anyag szorgalmaz. Lenne annyi előny, hogy lehetne azt látni, hogy az óvoda, bölcsőde, Szociális Szolgálat, hogy tud így működni, vagy pedig külön-külön működhet tovább mindegyik.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a MOSB tárgyalta az anyagot, azt javasolta a bizottság, hogy a határozati javaslat 3., 4. és 5. pontját töröljék.

Papp Péter elnök elmondta, a szociális közétkeztetés az önkormányzat feladata, 2015. december 10-én kelt költségvetési koncepcióban már szerepelt a közétkeztetési forma vizsgálata, és ez szerepel a 2016. évi városi költségvetési koncepcióban is. Erre szakértői vizsgálatot is kértek.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy amikor a szakértővel egyeztettek, felhívta a figyelmet az eddigi tapasztalatokra. Nincs jó megoldás, mert akár intézményi, akár vállalkozói formában működik, ha nem tudják az ellenőrzést folyamatosan biztosítani. Így bármilyen szerződést köthetnek. Azt javasolta, hogy maradjon önkormányzati kézben az étkeztetés, a problémákat ott lehet megoldani, ahol keletkeznek.

Dr. Mátics István bizottsági tag úgy tudta, hogy forrás is van megjelölve a konyha bővítésére az idei költségvetésben. Ha nem így van, akkor ellentmondásos az anyag.

Papp Péter elnök elmondta, hogy erre még nem biztosítottak forrást, hiszen még döntés sem született erről a megoldásról.

Kiss Gyuláné tanácsadó elmondta, a Szociális Szolgálat zsírfogójára van a 2017. évi költségvetésben forrás biztosítva.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ha a központosított rendszerben fertőzés lesz, az a teljes ellátási körben megjelenik. Ha több, apróbb helyen történik a szolgáltatás, akkor ez akár védettséget is adhat. Jól látja-e ezt?

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, az anyagban szerepel, hogy „a csatorna használatának feltétele az előírásnak megfelelően zsírfogó kiépítése. A 2017. évi költségvetés tartalmazza a főzőkonyhai kiépítés forrását”. Innen vette a konyha bővítését. Gyuga Mihály kérdésére elmondta, hogy igen, helyes a meglátása.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy megéri-e a 13 M Ft-os összeg a nagyobb kockázat felvállalását?

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy van a közétkeztetésnek anyagi jellegű és van közegészségügyi optimuma, a kettő biztos nem esik egybe. A Szociális Szolgálat vezetője kifogásolta azt, hogy az árat emelné a vállalkozó, mert ilyen alacsony szinten lehetetlen előállítani az ételt.

Papp Péter elnök elmondta, hogy Dr. Mátics István bizottsági tag által talált költségvetési forrás a szociális konyháról rendelkezik, amiről most a vita folyik, az az óvodai konyha bővítése dietetikus konyharésszel. Erről a költségvetés nem rendelkezik, a feladat ellátását sem tárgyalta egyik bizottság sem. Ez a téma most került elő. Most kell megkeresni ezt a pénzeszközt. Ha ebben a formában marad minden, akkor idén 50 M Ft-ot kell előteremteni a konyhák átalakítására. A bizottságnak erről a forrásról kell gondoskodnia.

Kiss Gyuláné tanácsadó elmondta, hogy 2015-ben már készült egy tanulmány, ahol konkrét árakat kértek

minden egyes étkezési formára, fajtánként, nettó árra, nyersanyag formára és rezsiköltségre. Vizsgálták a bölcsődét, az óvodát és a Szociális Szolgálatot. Közel 18 M Ft megtakarítást mutatott a megvalósítás. A nyersanyagköltséget a jogszabály meghatározza. Amit a jogszabály előír, hogy az ételnek mit kell tartalmaznia, attól eltérni nem lehet. Amitől olcsóbb tud lenni, az pedig az, hogy nagyobb tételben, más forrásból, gazdaságossági szempontokat figyelembe véve szerzi be a vállalkozó a nyersanyagot, a rezsiköltsége pedig azért tud olcsóbb lenni, mert másképp foglalkoztatja a dolgozókat, más elbírálás alá esnek, ami egy jelenlegi munkavállaló fizetésével, juttatásával kapcsolatban felmerül. Mindegyik szakmai anyag kitért arra, hogy a túlfoglalkoztatás minden önkormányzat által működtetett konyhán megvan, a bér drága. Mindegy milyen döntés születik, attól nem kell tartani, hogy a gyermekek, idősök ellátása sérülne.

Dr. Mátics István bizottsági tag elmondta, hogy az ápolási intézetbe vállalkozók szállították az ételt, a szakemberprobléma korábban jelentkezett. Többféle számítás után úgy döntöttek, hogy főzőkonyát alakítanak ki és saját konyhából látják el az érintetteket. Nem kérdőjelezi meg a gazdaságossági számításait.

Papp Péter elnök elmondta, hogy amikor a szakács és kézilány bérét beleteszik az intézményi össz bértömegbe és nem konyhás bérként számolják, akkor valóban olcsón lehet üzemeltetni egy egészségügyi konyhát, de amint levetítik a bért az ott dolgozókra, ételadatokra, akkor már annyira nem egyszerűen gazdaságosan működtetni egy ilyen egységet.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy közel fél évszázados tapasztalata van, hogy mit találunk fel a konyhán, de amikor megváltoztak a körülmények, amikor átadták a vállalkozónak a prejudikációk igazolódtak. A gimnáziumban az utolsó csepp a pohárban az volt, hogy az ebéd kevés volt, igaz olcsó volt. Több esetben és másol is tapasztalta ezt. Kitért az étkezés minőségére, és a körülményekre. Nem örülne annak, ha a gazdaságossági szempontok számítanának.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a képviselő-testület felhatalmazta Hermann Istvánné és Orbán Ferenc képviselőket, hogy többször látogassák meg a konyhákat. Ők azt nyilatkozták, hogy nem rossz a minőség. A vállalkozónál a nyersanyagnorma éves szinten 95 millió forint a jelenlegi 86 millióval szemben. A vállalkozónál évi 10 M Ft-tal több a nyersanyag, tehát jelenleg a város ad kevesebb nyersanyagot, mint a vállalkozó.

Székely Antal bizottsági tag minden esetben arra hívta fel a figyelmet, hogy ezt tisztességesen ebből a pénzből nem lehet megoldani. Ma is lehet szűrőpróbaszerűen ellenőrizni, de azzal nem sokra mennek.

Papp Péter elnök tájékoztatásként elmondta, hogy kb. fél évvel ezelőtt a Bakos és társa minőségi feladatellátásra 15 %-os plusz igényt kért, amit a bizottság egyhangúlag elfogadott.

Kiss Gyuláné tanácsadó elmondta, ez év januárjában készítettek egy kérdőívet a gyerekeknek az alapfokú oktatásban a felső tagozatos tanulóknak, a középfokú oktatásban az étkezést igénybe vevő tanulóknak és olyanoknak is, akik nem veszik igénybe az étkezést. Kérdezték őket az étel mennyiségéről, minőségéről, a kiszolgálás feltételeiről, valamint javaslatokat vártak tőlük. Látják a létszámokból, hogy 900-ról 750-re csökkent az étkezők száma. Igaz, hogy nehéz körülmények között tudnak étkezni. Erre is kértek javaslatokat, az intézményvezetőket is megkeresték. A kérdőíveket összesítették, elkészült az anyag, talán szeptember hónapban a szülői munkaközösséggel, intézményvezetőikkel ezt meg tudják tárgyalni. Anyagot fognak készíteni a képviselő-testület számára. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Bakos és társa 5 % rezsiköltséget és 5 % nyersanyag növekedésre kért emelést.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy sok gyerek elhagyta a közétkeztetést. Nem csak a minőség miatt. Ahol dolgozott, sok éve nincs büfé, és nincs gyermek aki a közétkeztetésben részt vesz. Az a fajta rendszer, amikor önállóak voltak az intézmények, most is beválna, de ilyen nem lesz. A helyi vállalkozók is egy-egy intézményt el tudnának látni és meg is érnék nekik.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ha pályázati feltételnek kiírják, kíváncsi arra, hogy a 41 M Ft-os konyhafejlesztést hogy valósítja meg a vállalkozó. Ezt az összeget be kell szednie, annak meg kell jelennie a termék árában. Úgy érezte, ezt nem tudják kivédeni, mert vagy beruházást valósítanak meg, vagy kompenzálják a vállalkozót éveken keresztül. Tapasztalata az, hogy a kisebb étkezdék sokkal jobb

minőséget tudnak produkálni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 4 nem szavazattal és 4 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
109/2017. (V.29.) PB határozata
az „Oroszlány város közétkeztetési rendszerének fejlesztéséről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közétkeztetési rendszerének fejlesztéséről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Kiss Gyuláné tanácsadó 19 óra 3 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést és a helyben kiosztott kiegészítést.

Elmondta, kérte jegyző asszonyt, hogy a 2016-os belső ellenőri vizsgálatokról készítsen egy összefoglalót. Volt 2015-ös belső vizsgálati anyag, amit többször kért, a válasz mindig az volt, hogy ez nem készült el. A dátum alapján 2016 év elején elkészült. Volt olyan intézmény, ami a belső szabálytalanságoktól hemzsegett, ez akkor került a képviselő-testület elé, amikor az intézmények gazdálkodása bekerült a hivatalba és a hivatal rendbe tette a szabálytalanságokat. A megállapítások megint nem időben kerültek a testület és a bizottságok elé, hanem csak akkor, amikor a hivatal rendbe tette ezeket a szabálytalanságokat. Olyan szövegezők szerepelnek az előterjesztésben, ami érvényes bírósági ítéleteknek ellentmond.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy ezek a megállapítások nem jegyző asszony véleményei, hanem a belső ellenőr megállapításai. Változtatás nélkül a belső ellenőr megállapításai.

Papp Péter elnök megjegyezte, hogy a jegyző egyszer sem emelt kifogást a belső ellenőr anyagával szemben. Ez így volt 5 évvel ezelőtt is és most is. A bírósági ítéletek frissek, jegyző asszony mind a két anyagot ismerte, ezért ezt nem tudja elfogadni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, támogatni tudja a Magyar Posta Zrt. átköltöztetését.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
110/2017. (V.29.) PB határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről,
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2016. évi működéséről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
111/2017. (V.29.) PB határozata
a „Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2016. évi működéséről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló a Benedek Iskola Gyermekeiért Közalapítvány 2016. évi működéséről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Pályázat benyújtása „Polgárőr Város” cím elnyerésére

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
112/2017. (V.29.) PB határozata
a „Pályázat benyújtása „Polgárőr Város” cím elnyerésére”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása „Polgárőr Város” cím elnyerésére” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy az előterjesztés és a kiegészítés egyhangúan támogatásra került a VFKB részéről.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
113/2017. (V.29.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően **Papp Péter elnök** 19 óra 20 perckor a bizottság nyílt ülését bezárta és zárt ülést rendelt el.

Papp Péter elnök 19 óra 29 perckor nyílt ülést rendelt el.

3. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy Erős Ferenc egy 22 lakásos tömböt kívánt építeni a volt autóbussz forduló területére. A vállalkozó szeretne tárgyalni a várossal csereterület ügyében, szeretné módosított helyen felépíteni az épületet. 2008-ban volt a terület eladása, már akkor a terület eladása ellen volt, akkor javasolta, hogy egy másik területre építse meg a lakásokat a vállalkozó, ezt továbbra is fenntartja. Ezt a vállalkozó is belátta. Kérte, kezdjék el a vállalkozóval a tárgyalást.

Papp Péter elnök javasolta, hogy Hartyáni László VFKB külső bizottsági tag az összes dokumentumot a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére vigye be, a bizottság tájékozódjon az ügyben.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ahhoz hogy ez a tárgyalás elinduljon, kellene pár sor a vállalkozótól, amiben kéri a telek cseréjét, megnevezve a hrsz-ot.

Papp Péter elnök ismertette a bizottság javaslatát, mely szerint a vállalkozó keresse meg az önkormányzatot egy írásbeli szándéknyilatkozattal.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
115/2017. (V.29.) PB határozata
szándéknyilatkozat benyújtásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy a vállalkozó keresse meg az önkormányzatot és a cserével kapcsolatban írásbeli szándéknyilatkozatot nyújtson be.

Felelős: Papp Péter elnök

4. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
116/2017. (V.29.) PB határozata
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 19 óra 51 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**