

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

8/2017. PB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság 2017. június 26-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Papp Péter elnök, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Túri Bernadett bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Dr. Mátics István, Székely Antal bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Papp Péter elnök köszöntötte a megjelenteket. A bizottság ülését 16 óra 5 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt. Ismertette az ülés napirendi pontjait, javaslatot tett az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítvány felvételére, a napirend zárt ülésen történő tárgyalására, továbbá a napirendek tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre.

Először szavazást kért a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

A Pénzügyi Bizottság **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
117/2017. (VI.26.) PB határozata
sürgősségi indítvány napirendre vételéről**

Oroszlány Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága tárgyalja az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” tárgyú sürgősségi indítványt.

Felelős: Papp Péter elnök

Kérte, hogy szavazzanak az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalásáról.

A bizottság a sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalását **nyílt szavazással 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
118/2017. (VI.26.) PB határozata
a sürgősségi indítvány zárt ülésen történő tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. június 26-ai ülésén az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

Felelős: Papp Péter elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontokról.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
119/2017. (VI.26.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. június 26-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Zárt ülés:

1. A képviselő-testület 2017. június 27-ei zárt ülése előterjesztésének megvitatása

Nyílt ülés:

2. A képviselő-testület 2017. június 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
3. Tájékoztató önkormányzati szerződésekről
4. Kérdés, interpelláció

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően **Papp Péter elnök** 16 óra 7 perckor zárt ülést rendelt el, mely 16 óra 18 percig tartott.

2. NAPIRENDI PONT: A képviselő-testület 2017. június 27-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Papp Péter elnök a napirendek tárgyalás előtt elnézést kért a múlt heti televízió adásban elhangzottak miatt. Akarta ellenére megsértett egy volt és egy jelenlegi intézményvezetőt, miközben azt taglalta, hogy véleménye szerint a belső ellenőri vizsgálatok kontrollja intézmény, illetve intézményvezető függő. Elmondta még, hogy telefonon és személyesen is elnézést kért az érintettektől.

Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakítása

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy a társaságnál kiemelt figyelem övezi a hátralékok alakulását, és a figyelem az önkormányzat részéről is megnyilvánul. Az önkormányzati vélemények és saját döntéseik is egy irányba mutatnak. Eddig kerülték a radikális lépéseket ebben az ügyben, de tovább nem lehet ebben az állapotában hagyni és a jelentős, 500 E Ft feletti adósságállománnyal rendelkező fogyasztók esetében 2 féle eljárási javaslatot tesznek. Az egyik a faktorálási folyamat, a másik a végrehajtási eljárás. Azon adósoknál, akik már nem Oroszlányban laknak, vagy nincsenek olyan ingatlanban amire a szolgáltatónak vagy bárki másnak ráhatása van, vagy ingatlannal rendelkeznek, és a társaság eljutott a végrehajtási eljárásig, de azt nem indította el. 20 lakástulajdonos ellen kívánja megindítani a társaság a végrehajtási eljárást. Ez esetben több, mint 20 M Ft-ról van szó. Az eljárás megindítását már korábban megtehették volna, viszont úgy ítélték meg, hogy ebben kérdésben a tulajdonosnak is meg kell lennie a kialakult véleményének.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB tárgyalta az anyagot, egyhangúlag támogatták az értékesítést és a végrehajtást is. A kiválasztott 20 adós felé még egyszer fel lesz kínálva az adósság rendezésének lehetősége. Ha ezzel nem kívánnak élni, akkor elindítják az eljárást.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
121/2017. (VI.26.) PB határozata
„Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt
társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakítása” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az Oroszlányi Szolgáltató Zrt.-nél keletkezett hátralékok csökkentése érdekében javasolt társasági döntésekhez kapcsolódó tulajdonosi állásfoglalás kialakítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Kontschán Flórián Jenő, az OSZ Zrt. vezérigazgatója 16 óra 28 perckor elhagyta a bizottság ülését, valamint Szemző Ildikó osztályvezető megérkezett a bizottság ülésére.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Szemző Ildikó osztályvezető elmondta, hogy a szociális rendelet módosítása két ok miatt indokolt. A Társaság a Szabadságjogokért jogvédő szervezet indítványa alapján a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya felülvizsgálta az önkormányzat szociális rendeletét. A rendszeres települési támogatásként nyújtott lakásfenntartási támogatás esetében, ahol feltételként szabták a lakókörnyezet rendezettségét, azt a bekezdést jogsértőnek ítélték: „*az általa életvitelszerűen lakott ingatlan állagát jövedelmi helyzetéhez mérten folyamatosan karbantartja, gondoskodik az állagmegóvásról és az esetleges balesetveszély elhárításáról*”. Véleményük alapján ez nincs összhangban a jogalkotásról szóló törvénnyel. Elmondta még, hogy erre való indokkal még senkit nem utasítottak el. A módosítás másik indoka, hogy Oroszlány Város Óvodái és a Szociális Szolgálat kérte az étkezés, illetve a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjának módosítását. Felülvizsgálatra kerültek az étkezések nyersanyagnormái, ez alapján indokolt az emelés.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A bizottság a rendelet-tervezetet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
122/2017. (VI.26.) PB határozata
„A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló
4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés rendelet-tervezetének
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 4/2015. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés rendelet-tervezetét.

Felelős: Papp Péter elnök

Szemző Ildikó osztályvezető 16 óra 31 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntések

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen elfogadták a koncepciót, és azt, hogy az óvodában diétás konyha kialakítására kerüljön sor. Kb. 2 hét múlva a konyha kiépítése befejeződik és október 1-jétől működni tud, mivel a szakácsnő képzése szeptember közepéig tart. Az ESZB egyhangúlag elfogadta, hogy a gyermekétkeztetés területén szeptember 1-jétől az óvoda és az bölcsőde szakmai irányítása egy személy kezébe kerüljön, a jelenlegi élelmezésvezető veszi át a feladatot.

Javasolta továbbá közbeszerzési eljárás indítása ugyanazon paraméterekkel. A piacot szeretnék felmérni. Az eljárás időtartama alatt a beérkezett anyagokból lehetne dönteni arról, hogy vállalozási szférába kerüljön-e a feladatellátás, vagy magánál tartsa a feladatot az önkormányzat. Erről az őszi ülésen lehetne dönteni.

Kihangsúlyozta, nem cél, hogy a főzőkonyha megszűnjön, hanem az üzemeltetés formai kérdése változna annak érdekében, hogy 500 adagra emelnék fel az adagot, továbbá a szolgáltatás színvonalát biztosítsák.

Tavaly július 1-jével a Szociális Szolgálat egyéb gazdasági feladatai is bekerültek a hivatalba. Az étkeztetésben közreműködő fizikai dolgozók esetében a munkáltatói jogkör gyakorlója a jegyző, viszont a szakmai irányításra vonatkozóan a munkamegosztási megállapodás nem rögzített semmiféle meghatározást. Ezért a munkamegosztási megállapodás II. fejezet 6.2 pontba bekerülne, hogy „Az intézményi étkeztetésének szakmai irányítását a Polgármesteri Hivatal látja el.”

A megállapodás 6.1 pontjából törlésre javasolta, hogy a Polgármesteri Hivatal gondoskodik az ételek kiszállításáról. Jelenleg a feladatellátás a Szociális Szolgálat kötelezettsége.

Papp Péter elnök kérdésére válaszolva – Milyen változás van az anyagban az előző képviselő-testületi anyaghoz képest? – **Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy nem történt változás, úgy érezték, hogy kevés volt az idő a munkaanyag egyeztetésére. Ez most az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről megtörtént.

Kiss Gyuláné tanácsadó véleménye szerint az előterjesztés műszaki tartalma nagyon fontos. Bármilyen döntés születik, annak költségvonzata lesz. A közbeszerzés kiírásakor fontos lesz a tartalom, hogy a beérkezett anyagokból össze tudják hasonlítani a jelenlegi és egy vállalkozás által adott költségeket. Az előző napirendnél a nyersanyagnormák megemlése véleménye szerint jelentős lépés, lehet hogy ezt előbb is megtehették volna.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
123/2017. (VI.26.) PB határozata
az „Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány város közétkeztetési rendszerének átalakításához kapcsolódó döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Kiss Gyuláné tanácsadó 16 óra 42 perckor elhagyta a bizottság ülését.

Pályázat benyújtása az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében

Bartalus László osztályvezető a műszaki tartalommal kapcsolatban elmondta, hogy a ma megkapott tervezői költségbeclés alapján 93.270 M Ft a költsége a beruházásnak. Az igényelhető támogatási összeg 76 M Ft, így az önrész 17 M Ft. Az összeg nem az idei évi költségvetést terhelné.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB a pályázat benyújtását támogatta.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjának összegei változnak, a 100 M Ft 96 M Ft-ra a 24 M Ft pedig 20 M Ft-ra. Kérte a bizottságot, hogy ezen összegekkel szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatáról.

A bizottság a szóban módosított határozati javaslatot **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

124/2017. (VI.26.) PB határozata

a „Pályázat benyújtása az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a „Pályázat benyújtása az EFOP-2.2.3-17 Átmeneti és rehabilitációs intézmények korszerűsítése című pályázati felhívásra a Családok Átmeneti Otthonának korszerűsítése érdekében” című előterjesztést a szóban ismertetett összegekkel.

Felelős: Papp Péter elnök

Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az anyag 5. és 6. pontját a VFKB a két ülés közötti anyagai között tárgyalta, az egyik a Petőfi udvar 596 helyrajzi számú ingatlan (volt borozó épülete) megvásárlása, a másik pedig a Petőfi udvar 6-7. számú ingatlan hőközpontjának ellenérték nélküli szolgáltató tulajdonba adása.

Papp Péter elnök kérdésére válaszolva – Mennyi az ára a borozónak? - **Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy 7,3 M Ft.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a VFKB a határozati javaslatok 3. és 4. pontjáról külön szavazott, azokat nem támogatták.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a hőközpont ingyenes átadása törzstőke emeléssel fog megtörténni az OSZ Zrt. részére?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy igen.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a hőközpont kivitelezési értéke kb. 3,3 M Ft.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a szakbizottság javaslatára külön szavaztatja meg a határozati javaslat 3.a) és 3.b) pontját.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., 4., 5.a), 5.b), 6.a) és 6.b) pontjairól.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., 4., 5.a), 5.b), 6.a) és 6.b) pontjait **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
125/2017. (VI.26.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., 4., 5.a), 5.b), 6.a) és 6.b) pontjait.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztés határozati javaslatának 3.a) és 3.b) pontjairól.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 3.a) és 3.b) pontjait **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
126/2017. (VI.26.) PB határozata
az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati ingatlanvagyonnal kapcsolatos döntések” című előterjesztés határozati javaslatának 3.a) és 3.b) pontjait.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr File Beáta jegyző ismertette a helyben kiosztott kiegészítést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
127/2017. (VI.26.) PB határozata
a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről,
jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy a júniusi költségvetésmódosítás mindig a legátfogóbb, hiszen itt felosztja a képviselő-testület az áprilisban elfogadott maradványokat és közel felév központi és kötött felhasználási normatívái kerülnek a helyükre. A képviselő-testület májusi ülésén 4 közbeszerzést vett fel a tervébe, azonban az adóbevételek nem indokolják mind a négy közbeszerzési eljárás megindítását. Egy került be új feladatként módosítással, a Mindszenti utcai BorgWarner autóbuszöböl kialakítása 37 M Ft-ért. Jelentős még a Kapu projekt támogatása, ami 60 M Ft-os előirányzatot eredményez. Az anyag tartalmazza még a képviselő-testület által elfogadott döntéseket.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
128/2017. (VI.26.) PB határozata
„A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2017. évi költségvetés - 4/2017. (II.12.) önkormányzati rendelet - módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzata, valamint a működtetés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása

Papp Péter elnök elmondta, Szalczinger úr jelezte, hogy július 1-jétől nem kívánja ellátni vállalkozásában az ebrendészeti telep működésének feladatellátását, valamint az ebrendészeti telep SZMSZ-ét kellene elfogadniuk.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy június 30-ával a vállalkozó kérte a szerződése megszüntetését, így rövid idő állt rendelkezésre. Javaslat az volt, hogy az ebrendészeti feladatokat ne vállalkozásban működtessék, hanem a polgármesteri hivatalba integrálódjon be a feladatellátás. Elfogadás esetén a létszámbővítés a közterület-felügyeleti csoportot érinti, és a csoportvezető irányítása alatt működhetne a feladat ellátása, melyhez szükségük van gépjárműre is. Rendelkezik a hivatal gépjárművel, de a feladatellátásba nem tudják azokat megosztani, hiszen minden egyes tetem elszállítása után fertőtleníteni kellene az autót. A határozati javaslat bérre és autóra vonatkozóan tartalmaz javaslatot.

A költségvetés jelenleg rendelkezik az ebrendészet vállalkozási díjával, mely bruttó 660 E Ft/hó. Ennek a forrásnak a felhasználásával is lehet a bérjellegű juttatásokat rendezni, az eszközkiadás lenne az idei évben egy nagyobb összeg a működtetés biztosításához. Az egyéb eszközök rendelkezésre állnak a telepen. Az Intézményműködtető Osztály a karbantartási, javítási feladatokat el tudja látni, az SZMSZ részletesen tartalmazza valamennyi közreműködő feladatát. Az állatorvos esetében is történt változás, Nagy Imre állatorvos már június 1-jétől nem látja el ezt a feladatot. Az új állatorvos a Kormányhivatal állatorvosa, vele kötöttek szerződést ugyanazon feltételekkel, mint az előző állatorvossal. Az SZMSZ tartalmaz még egy díjszabási táblázatot, ami a különböző szolgáltatások igénybevételére vonatkozik. Szeretnék, ha ezek a bevételek csökkentenék a kiadásokat.

Hangsúlyozta, hogy az SZMSZ nem az álltamenhely működtetésével kapcsolatos szabályokat tartalmazza, az a jogszabályok által, az önkormányzat által kötelezően előírt ebrendészeti feladatoknak

a végrehajtására irányul. Nem állatmenhelyet akarnak létrehozni, a működtetésnek lenne egy formája, ami a hivatal égisze alatt működne.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a közel 10 M Ft-os fejlesztés négy nagyobb elemből tevődik össze. 4,3 M Ft 8 db külső kennel építése, melynek alja úgy van kialakítva, ami a vízelvezetést és a felület száraz állapotának gyors beállítását biztosítja. Ezt egészíti ki a csapadékvíz elvezetésének fejlesztése, ez kb. 2 M Ft. Megvásárolják a szomszédos telepet, ami kb. 600 m², költsége 1,3 M Ft, azon a területen faszervezetű építményt létesítenének kifejezetten az állatorvosi feladatokat ellátására, ez kb. 2 M Ft. A műszaki tartalmat elfogadta a bizottság.

Elmondta még, hogy a bizottság több tagja több ponton sérelmezte ennek az állapotnak a kialakulását. Többen azt gondolják, hogy ez a megoldás nem korrekt módon alakult ki. Ezek a változások többükben feszültséget keletkeztetett.

Nem egészen értették, ha van a szervezetben egy intézményműködtető osztály, akkor a telep működtetésével kapcsolatos dolgokat miért nem ők végzik? Miért kell külön az eledel megvásárlását jegyzői szervezetbe való csatolással megoldani?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, az, hogy így alakult a helyzet, nem veszi magára. Úgy gondolta, hogy tavaly óta próbálnak a témában konstruktívak lenni. A célja az, hogy egy rendszerbe rakni a 2009 óta nem rendszer szerint működő tevékenységet. Azt, hogy ebbe állatvédő szervezetek is bekapcsolódtak, nem kellene a hivatal számlájára írni. A célja az, hogy legyen egy szabályzat, egy ellenőrzési pont, teljesítésigazolási lehetőség. Az állatvédők külön akciója keményen érintette. Rengeteg levelet kapott az állatvédelmi szervezetektől és magánszemélyektől.

Úgy gondolta, hogy inentől egy személy a felelős, a jegyző. Azt, hogy melyik osztály hogy látja el a feladatellátást, már korábban elmondta. Az ebrendészeti feladatok, illetve a kutyatartás hatósági feladatainak ellátásába több osztály van érintve. A beruházási osztály látja el a nagy értékű eszközök vásárlását. A hatósági osztály látja el a kutyák tartásával és bejelentések ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat, a közterület felügyeleti csoport látja el a bírságot, jelzés értékű feladatokat, az intézményműködtető osztály látja el a karbantartási feladatokat. Az, hogy a jegyzői kabinet kolléganőjét bízta meg az eledel és a kis értékű eszközök kezelésével, az a praktikusság szempontjából történt, nem biztos hogy a jövőben így fog maradni.

Papp Péter elnök elmondta, támogatja az előterjesztést, de nem tartotta jónak, hogy a konfliktusforrás egyik fele fogja az ebrendészeti telep feladatait ellátni. Mindenki tudja, hogy a lakosság sok esetben az ebrendészeti telepet a menhellyel összekeverte. Egy személy már meg is testesíti ezt, a hivatali munkája során felel az ebrendészeti telepért, és az egyik állatmentő egyesület vezetője. Ez nem összeférhetetlen, de véleménye szerint újabb konfliktusforrás lehet.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy azt a civil szervezetet, aki a legnagyobb botrányt okozta, 2 hét alatt nem tudta fizikailag beazonosítani hol lehet őket elérni. Az ebek ezentúl jegyzői figyelemmel lesznek ellátva, az eledelük biztosított, az összes többi, hatósági, fejlesztési, üzemeltetési dolgok nem annyira fontosak, azt az osztályok látják el.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy amióta jegyző, folyamatos bejelentéseket kap. Sok esetben ezek nem bizonyíthatóak, semmiféle konkrét bizonyíték nem volt. De mivel több személytől érkeztek a jelzések, próbáltak közös megoldást találni az ebrendéssel, de ez sajnos nem ment. Nem tudott működni ez a rendszer. Az a célja, hogy megpróbálja a bejelentéseket orvosolni és ígéretet tenni arra, hogy megoldásokat találjanak az együttműködésre, a színvonal emelésére.

Az új típusú működés, ha elfogadásra kerül, célzottabban figyelve lesz. Egy új rendszer kiépítése mindig azzal jár, hogy a vezetőnek jobban oda kell figyelnie a feladatellátásra.

Sólyom Jöran bizottsági tag kérdése az volt, mikor volt utoljára hatósági ellenőrzés az ebrendészeti telepen?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nincsenek információi a más hatóságok által történő ellenőrzésekről. 2009. óta nincs 1 db jegyzőkönyvük sem, 2015. óta egyetlen hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvével nem találkozott, bár állítólag voltak kormányhivatali és minisztériumi ellenőrzések,

de hivatalosan az önkormányzat jegyzőkönyvet erről nem kapott.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy hány napig vállalják az ebek városi költségen történő ellátását?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy jelenleg a működés alapján ez a fenntartó jogosultsága, hogy hány napig tud ott lenni a kutya a telepen. A karanténnak az a lényege, hogy 15 napig kell karanténban tartani a kutyát, utána altatni lehet. A jegyző még soha nem adott engedélyt altatásra, igaz az is, hogy az ebrendész sem kérte még, hogy jegyző az altatásról döntsön.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy frakció ülésen az az álláspont alakult ki, hogy fogadják el az előterjesztést, azonban azt kérik, hogy készüljön olyan felmérés, koncepció, aminek alapján az átmeneti állapotot meg tudják szüntetni. Vagy legyen egy különálló intézmény, vagy keressenek meg egy másik önkormányzatot, akik a városban ellátja ezt a feladatot, hiszen nem minden önkormányzatnál van ilyen feladatellátás. Azt, ami mára kialakult, mindegy hogy hány éve, véleménye szerint normális település nem engedheti meg magának. Valamilyen megoldást kell rá keresni, még akkor is, ha több pénzbe kerül, mint 10 M Ft. Szeretné tudni, hogy azon kívül, hogy ott vannak a kennelben a kutyák, mit lehet velük tenni. Ez lehet egy tűzoltás, de még az idén erre megoldást kell keresni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

129/2017. (VI.26.) PB határozata

„Az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzata, valamint a működtetés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az ebrendészeti telep szervezeti és működési szabályzata, valamint a működtetés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Ezt követően Papp Péter elnök szünetet rendelt el.

SZÜNET
17:29-17:45

A járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városház központ épületébe történő átköltözéséhez szükséges döntések

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
130/2017. (VI.26.) PB határozata
„A járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városközpont épületébe történő
átköltözéséhez szükséges döntések” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A járási hivatal szervezeti egységének Szolgáltató Városközpont épületébe történő átköltözéséhez szükséges döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

A 2017. évi Bányásznapi rendezvényhez kapcsolódó döntések

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy egy ad hoch munkacsoport alakult, ahol összegyűjtötték a programokat, kéréseket. A 80. évi bányászat jegyében telnének a programok. Az 1. sz. melléklet a programokat, a 2. sz. melléklet a költségeket tartalmazza. A beárazott, továbbá a költségvetés más soraiból biztosított költségeket is feltüntették.

Ezt követően részletesen ismertette a 2. sz. mellékletet. Elmondta még, hogy a MOSB-nak voltak módosító javaslatai, pl. sátorbérlés.

Székely Antal bizottsági tag úgy gondolta, hogy nem a városnak kellene sátrat bérelnie. Meg kell nézni, hogy van-e olyan szolgáltató, aki felállítaná a sátrat. 1 M Ft-ért bérel a város sátrat, nem érti miért.

Papp Péter elnök elmondta, hogy tavaly is kb. ennyit költöttek a rendezvényre, kérdése az volt, hogy miért nem tervezték be a költségvetésbe? Megjegyezte, hogy az ad hoch munkacsoportba csak Rajnai Gábor testületi tag van benne. A MOSB részéről Székely Antal képviselő úr is benne lehetett volna, minimum 2 testületi tag bekerülhetett volna a munkacsoportba. A másfél órás DVD-vel nem értett egyet, azt túl hosszúnak találta, a város 60 évéről is csak 20 perces film készült.

Sólyom Jöran bizottsági tag sem támogatta a DVD-t, véleménye szerint a YouTube-ra fel lehetne tölteni az anyagot, valamint az időtartamát is csökkentené.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az önkormányzat megőrzi a Vértesi Erőmű Zrt. helyett a szakmakultúra múltját. Ha a bányászatról készülne egy film, elvárná, hogy kapjon belőle, erre csak azt tudja mondani, hogy meg sem érdemlik, hiszen máshol azt mondják, hogy ők a főszponzorok. Véleménye szerint körül kellene járni a DVD anyagát, (honnan gyűjtsék össze, honnan származzon az anyag).

Sólyom Jöran bizottsági tag javasolta egy forgatókönyv-tervezet készítését.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a Magyar Filmhíradó archívumából származó, Oroszlányra vonatkozó anyagokat kellene összegyűjteni. A MOSB ülésen is felvetették, hogy nem biztos, hogy DVD formátumban kellene készíteni az anyagot.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nem a DVD a fő kérdés, hanem az, hogy a bányászat 80 évéről, - elsősorban a Médiacentrum archívumára gondolva – összeállításra kerüljön-e egy anyag. Elmondta még, hogy a kulturális részre tudták a 6,2 M Ft-ot betervezni, a januári költségvetés-tervezésnél a programokat nem tudták, ezért nem tették bele a költségvetésbe.

Németh Ferenc bizottsági tag elmondta, zajterhelési vizsgálat volt a városban. Kérdése az volt, hogy mi van akkor, ha ezt Bányásznapkor megismétlik? Úgy tudta, ez lakossági kezdeményezés volt.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az OKSZIK most két rendezvényénél kezdeményezett mérést, annak kiértékelése után javaslatot tesznek a rendelet módosítására.

Ezt követően a bizottság tagjai a zajterhelésről egyeztettek.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy miért nem a Bányászati Múzeumban tartják meg a koncerteket is?

Németh Ferenc bizottsági tag elmondta, nem megfelelő a hely nagysága és elosztása. Megemlítette, hogy a céges rendezvények lebonyolításánál a cégek kikötötték, hogy a rendezvény szervezője a területre vonatkozóan azon lévő emberek számának megfelelő felelősség biztosítással rendelkezzen.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a Bányásznak a város nyakán maradt és ha megnézik, a korábbi bányásznapok többszörösét költik rá úgy, hogy már nincs bányá.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Szent Borbála szobor felállítására Lazók Zoltán polgármesteren és rajta kívül Orbán Ferenc képviselő is 150 E Ft-ot ajánlott fel. Kérése az volt, hogy az ő neve is szerepeljen az anyagban.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
131/2017. (VI.26.) PB határozata
„A 2017. évi Bányásznap rendezvényhez kapcsolódó döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2017. évi Bányásznap rendezvényhez kapcsolódó döntések” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Tájékoztató a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Dr. File Beáta jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a szöveges beszámolóban szerencsétlen megfogalmazás volt az előterjesztés 3. bekezdésében lévő „70 százalékban kijavításra kerültek” mondatrész. Arra gondolt korábban, hogy amikor a jelentések készültek, akkor az intézkedések végrehajtása 70 százalékos volt. A táblázatokban látható, hogy határidőkre a megvalósulások megtörténtek. Voltak határidő meghosszabbítások, pl. a közterület felügyelő kamerák esetében. A közterület-felügyeleti csoportvezető jelezte, hogy megrendelésre kerültek a táblák és pár héten belül felszerelésre kerülhetnek.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a Gárdonyi Géza Városi Könyvtár belső ellenőrzési jelentése 2015. június 1-jén elkészült. Most 2017. júniusa van. Azóta két év telt el.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy minden év novemberében elfogadásra kerül a belső ellenőrzési terv. Minden év áprilisában kerül sor az előző évi belső ellenőrzési jelentések elfogadására. Idén áprilisban a 2016. évi belső ellenőrzési jelentést fogadták el. Ezért is tájékoztató az előterjesztés címe, mert a 2015. és 2016. évi ellenőrzéseket a képviselő-testület már elfogadta. A tárgyévben ezek a jelentések mindenhol meg voltak jelölve.

Papp Péter elnök elmondta, hogy a belső ellenőr jelentésére hivatkozva Gyuga Mihály képviselő társával megnézték néhány olyan szerződést amit kifogásoltak. Az intézményvezető asszony szerint nem, a belső ellenőr szerint viszont szabálytalan dolog saját dolgozókkal megbízási szerződést kötni ugyanarra a munkakörre, ami a főállása. Valóban vannak ilyen kifizetések. pl. az intézményvezető-helyettes a 2016. évi adventi rendezvény sorozatra, arra hivatkozással, hogy a hivatal nem ad elég takarítónőt, kötnek vele egy 150 E Ft-os megbízási szerződést. A gyerekkönyvtárban minden évszakban kap valaki 30-50 E Ft-ot arra, hogy a könyvtári termet kidekorálja. Az összefoglalóból kimaradt, hogy az intézményben 2012-2014 között 14 belső szabályzat nem készült el, a Képviselő-testület döntése nélkül az intézményvezető saját hatáskörben a dologi irányzatát átirányította személyi jellegű kifizetésekre 1,5 M Ft értékben.

A Szociális Szolgálatnál kimaradt az összefoglalóból, hogy a belső ellenőr az intézmény pénzgazdálkodását és pénzkifizetését kritikus állapotúnak nevezte. Ezek komoly dolgok ahhoz, hogy egy előterjesztésből, még ha nem is részletes, kimaradjanak.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a 2015. évi belső ellenőrzési jelentés 2016-ban el lett fogadva.

A Művelődési Központ és Könyvtár esetében a 2015. évi belső ellenőrzési anyag az előző évet vizsgálja. Esetükben 2015. április 1-jéig a művelődési központnak volt gazdasági szervezete, a könyvtárnak nem volt külön gazdasági szervezete. Az intézményvezető bármit csak akkor tehetett meg, ha azt a művelődési központ által foglalkoztatott gazdasági vezető ellenjegyezte. Külön költségvetési szervek voltak, de csak az egyiknek volt gazdasági szervezete. Ami tény, a művelődési házra voltak pénzügyi szabályzatok, azokat ki kellett volna terjeszteni a könyvtárra vonatkozóan, ezt jegyezte meg a belső ellenőr, illetve voltak olyan szabályzatok, melyek egy intézményre vonatkozóan sem kerültek megkötésre.

Amikor 2015. április 1-jével bekerültek a hivatalba ezek a feladatok, azokat az embereket hozták át, akik akkor is a pénzügyi feladatok ellátásával foglalkoztak. Voltak olyan esetek is, amikor a kolléga rosszul vett át feladatokat, és idő volt, mire ez kiderült. Voltak hiányosságok a hivatalban is, adott intézmény vonatkozásában rosszul működtek a dolgok. De ezt jegyezték, vannak írásos nyomai, pl. írásbeli figyelmeztetések.

Papp Péter elnök kérdése az volt, hogy akkor csak ennek az intézménynek az igazgatója nem felelős a költségvetés végrehajtásáért, csak a gazdasági vezető? Az összes többi intézménynél pedig csak az intézményvezető a felelős? Véleménye szerint minden intézménynél az intézményvezető a felelős. Példaként említette a Szociális Szolgálatot, amikor nem volt gazdasági vezető, az intézményvezető írt alá és kifizetésre került az összeg.

Dr. File Beáta jegyző a megbízási szerződésekkel kapcsolatban elmondta, hogy van aki 4 vagy 6 órában dolgozik. A speciális munkarend miatt, (hétféve, ünnepnap) szükség van arra, hogy amikor plusz feladatok keletkeznek, a feladatok ellátását szerződéssel honorálják.

Papp Péter elnök kérdése az volt, jönnek tartja-e, hogy a takarítónő helyett az intézményvezető-helyettes nyitja ki és zárja be az öltözőket?

Dr. File Beáta jegyző elmondta, nem ismeri a megbízási szerződés tartalmát, de biztos benne, hogy volt más feladat is. Ha berendel egy takarítónőt este 10-re vagy 11-re, akkor rendkívüli munkavégzést kell elrendelnie, azt ki kell fizetnie. Akkor a hivatal költségvetéséből jönnek le ezek az összegek. Sokat dolgoznak csúszóban, ekkor nem konkrét pénzkifizetés történik, de vannak olyan munkanapok, amikor muszáj a rendkívüli munkavégzést elrendelnie.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy sok esetben a tanároknál jogszabály tiltja, hogy ugyanarra a tevékenységre megbízási szerződést kössenek a pedagógusokkal. De egyszer eléri azt a határt, hogy az adott munkakörben teljesítendő munkaidő véges (26 óra), akkor nem tud mást csinálni a működtető, más forrásból és más módon próbál pénzt szerezni.

Most a Tatabányai Szakképzési Centrumnál, mivel kormányzati szintről el van rendelve bizonyos tanítási folyamatok véghezvitele, az ott lévő tanárok fizikailag nem tudják ellátni a feladatot. Az egyik vezető beosztású kollégának külön szerződése van ugyanarra a tevékenységre, mint amire a munkaviszonya szól. Vannak olyan esetek, amire a munkaszerződés szól, arra a tevékenységre megbízási szerződést kötnek. Alkalmazzák állami cégeknél is. Ilyenkor azonban tudni kell bizonyítani

azt, hogy a munkaidejébe ez a tevékenység nem fért bele.

A másik példa, amikor a munkaszerződésétől eltérő tevékenységet kell végeznie, ilyenkor szintén megbízási szerződéssel látatnak el feladatokat. Azt viszont meg kell vizsgálni, hogy valóban el lett-e végezve a feladat és más módon ez nem díjazható.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Gárdonyi Géza Könyvtár 9. sor 4.1 alpontjában szerepel az a megállapítás, hogy „*néhány esetben hiányoznak az ellenőrzésre kijelölt vagy az átvevő személy/ek aláírása/i*”. Erre rákérdezett az intézménynél, de nem kapott választ. Szívesen megnézné ezeket a bizonylatokat.

Bársony Éva osztályvezető elmondta, hogy ez a gazdasági szervezet feladata volt, ami akkor nem volt az intézménynél. Az ellenőrnek is pontosabban kellett volna fogalmaznia, pontosan le kellett volna írnia, hogy melyik bizonylatokról van szó. Ennek sajnos borzasztó nagy munka lenne a kikeresése. 8 oldalas észrevételt tettek a belső ellenőr jelentésével kapcsolatban.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy utólag hogy lehet ezt pótolni?

Bársony Éva osztályvezető elmondta, az is lehet, hogy egy egyszerű postai utánvétel volt, ott a postásnak fizetnek és a dolgozó ír alá. Mivel pontatlan a megállapítás, ezért nem tudja, miről van szó.

Papp Péter elnök példaként említette a 2015. évi tűzoltósági ellenőrzést. A tűzoltóságnál 3 ember írhat alá, volt olyan számla ahová 3 aláírás kellett volna, de csak 2 volt rajta.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, ha nem lesznek olyan ellenőrök, akik a különféle intézmények működését állandóan ellenőrzik, akkor igen érdekes dolgok fordulhatnak elő, mint ahogy a múltban is előfordultak. A gimnáziummal kapcsolatban két példát említett.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy amit most fessegetnek, az burkolt létszámemelés, valamilyen szinten létszámhiányt próbál kezelni az intézmény, miközben a képviselő-testület próbálja a létszámkeretét tartani.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen, 3 tartózkodással szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
132/2017. (VI.26.) PB határozata
a „Tájékoztató a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a 2015. és 2016. évi belső ellenőrzésekről” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztató önkormányzati szerződésekről

Papp Péter elnök ismertette az előterjesztést.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
133/2017. (VI.26.) PB határozata
önkormányzati szerződésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta az önkormányzati szerződésekről szóló előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

4. NAPIRENDI PONT: Kérdés, interpelláció

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy polgármester úr javaslatot kér a Petőfi udvar 6-7. sz. tömb kapcsán. Felmerült egy probléma, ami a pályázatban nem lett kezelve. A jelenlegi üzemeltetési rendszer szerint a Varikont Kft. állattal rendelkező családoknak nem ad ki bérlakást. Viszont van 3 család, akiknek van kutyájuk, és a pályázatba ez nem lett megjelölve. A pályázati kiírásban nem került meghatározásra, hogy állatokkal nem lehet beköltözni. Kérdése az volt, van-e javaslat arra, hogy az üzemeltető ezt a kérdést hogy kezelje?

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy vannak olyan települések ahol megszabják, hogy milyen állatot tarthat a lakó és milyen feltételekhez kötik a tartás. Mivel itt nincs ilyen szabályozás, ezt az üzemeltető nem kötheti ki.

Németh Ferenc bizottsági tag véleménye az volt, hogy állatnak nincs helye a bérleményben.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye az volt, hogy állatkínzás kutyát tömbházban tartani.

Székely Antal bizottsági tag véleménye az volt, hogy ezt utólag nem tilthatják meg.

Ezt követően a bizottság tagjai a Petőfi udvar 6-7. számú önkormányzati bérlakásban történő állattartásról egyeztettek.

Székely Antal bizottsági tag javaslata az volt, hogy nézzenek meg más város önkormányzati állattartási rendeletet a jövőre nézve.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy amikor az OSZ Zrt. üzemeltette a bérlakásokat, a házirendjében szerepelt az állattartás szabályozása, jelenleg ez nincs szabályozva.

Papp Péter elnök a bizottság nyílt ülését 19 óra 15 perckor bezárta.

K. m. f.

**Papp Péter
elnök**

bizottsági tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**