

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

12/2017. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. augusztus 15-ei rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyaló
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Hartyáni László, Illeg Pál, Przygoczki Ferenc, Gyuga Mihály, Torma Lajos bizottsági tagok
Kaprok Katalin jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta 3. napirendi pontként vegyék fel a „Tájékoztatás, kérdés, interpelláció” című napirendi pontot.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
168/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. augusztus 15-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. augusztus 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - *Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos kérelmek*
 - *Oroszlányi Szolgáltató ZRt. közúti jelzőtábla kihelyezési kérelme*
 - *Varga Gyuláné rokkantparkoló biztosítási kérelme*
 - *Kocsedó emlékhely környezetének új közúti forgalmi rendje*
 - *Mindszenti utcai új közúti forgalmi rend*
 - *Önálló képviselői keretek – beruházások, fejlesztések*
 - *Parkoló fejlesztések*
 - *Önkormányzati tulajdonú helyiségek társasházi tulajdonba adása*
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javaslatot tett a napirendi pontokon belüli előterjesztések tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre:

- *Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok összevonásának előkészítése*
- *A Bányászati Múzeum fejlesztési projektjének megvalósításához kapcsolódó döntésekről*

– *Závory Zoltán utcai szennyvízvezeték építése a 2017. évi szennyvíz gördülő fejlesztési terv keretében*
A további előterjesztéseket a kiküldött sorrendben tárgyalják.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztések tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
169/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
az előterjesztések tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. augusztus 15-ei rendkívüli ülésén az előterjesztéseket a következő sorrendben tárgyalja:

- *Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok összevonásának előkészítése*
- *A Bányászati Múzeum fejlesztési projektjének megvalósításához kapcsolódó döntésekről*
- *Závory Zoltán utcai szennyvízvezeték építése a 2017. évi szennyvíz gördülő fejlesztési terv keretében*

A további előterjesztéseket a kiküldött sorrendben tárgyalják.

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. augusztus 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok összevonásának előkészítése

Kontschán Flórián Jenő az OIH Zrt. vezérigazgatója elmondta, olyan előterjesztésről van szó, ami mindkét fél érdekeit kölcsönösen szolgálja. A csatolt Üzletrész átruházási szerződésben formai észrevételei vannak, kérte, hogy ez módosításra kerüljön. Az üzletrész átruházási szerződés 4. pontjában van egy olyan kitétel, hogy a vevő kijelenti, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit ismeri, azokat magára nézve kötelezőnek elfogadja, kijelenti, hogy a cég tevékenységével, annak vagyoni helyzetével tisztában van, az üzletrészt ennek ismeretében vásárolja meg. Nem kételkedve a felek jóhiszeműségében, de az igazgatóság, amikor erről döntenie fog, és a közgyűlésen javaslatot tesz, ahhoz azt kérte, hogy az érintett cégek társasági szerződését, az SZMSZ-ét, a javadalmazási szabályzatát, a 2016. évi mérlegét, beszámolóját, illetve a 2017 első féléves mérlegét, beszámolóját részükre biztosítani szíveskedjenek. Ezen kívül az üzletrész átruházási szerződésben 2017. augusztus 18-a szerepel, szeretné, ha a dátum kettős lenne, mert akkor lesz lehetősége ezt az aláírást megtenni, amikor a Közgyűléstől a felhatalmazást megkapja. Az önkormányzat aláírhatja augusztus 18-án.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a LÜN Kft. szerződés tervezetének 3. pontjában egy szokásos hiba van elkövetve, az egyelőre és az egyelőre fogalmak keverése, javasolta, hogy a szerződés aláírását megelőzően ezt az egyelőre szóra módosítsák.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, véleményezte-e a felügyelő bizottság, illetve az igazgatóság a határozati pontokat.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, nem véleményezte.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, miért nem. Olyan fajsúlyos ügyek ezek a cég életében, hogy nagy valószínűséggel a képviselő-testület azért állított fel igazgatóságokat, és felügyelő bizottságokat a cégek mellé, hogy az ilyen fajsúlyos kérdéseket véleményezzék.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, az előterjesztés a polgármester úr előterjesztése, neki, mint vezérigazgatónak az a dolga, hogy ha ezt az előterjesztést a képviselő-testület elfogadja, akkor az igazgatóság illetve a felügyelő bizottság elé, ha ők jóváhagyják, akkor a Közgyűlés elé bocsájtja. Azért kell, hogy a képviselő-testület előbb legyen, mint ezek a döntések, mert egyébként a polgármester úr nem tud megfelelő állást foglalni a Közgyűlésen.

Papp Péter képviselő elmondta, ez egy olyan fajsúlyos önkormányzati előterjesztés, ha követik azokat a szabályokat, amit felállítottak annak idején, egy ilyen céget érintő döntés sorozatnál kíváncsiak lettek volna az általuk delegált felügyelő bizottságok és igazgatóságok véleményére is.

Sólyom Jöran elnök elmondta, egyetért ezzel. Jelen pillanatban az OIH Zrt-nek vannak belső szabályai, alapvetően a belső szabályok közül a fejlesztésekre, beruházási folyamatok kezelésére vonatkozó szabályokra gondolt. Kérdése az volt, ezeket hol lehet megismerni.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, az OIH Zrt-nél. Jelen pillanatban az OIH Zrt-nek nem működik a honlapja, ezért nem tudja nyilvánosnak mondani.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, van-e valamilyen információ arról, hogy a beolvadó szervezeteknek a meglévő belső szabályzatai és az OIH Zrt. belső szabályzatai mennyire komformak, illetve a beolvadó szervek belső szabályzatai mennyire módosulnak a jövőt illetően, volt-e ilyen vizsgálat ezzel kapcsolatban.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, nem volt ilyen vizsgálat. Ez egy önkormányzati kezdeményezés, nem állt módjában összehasonlítani. Születik egy tulajdonosi döntés, a szervezetek végre fogják hajtani. Az van az előterjesztésben, hogy a két társaság összeolvadása januárban kezdődik, egy évig fog tartani.

Sólyom Jöran elnök elmondta, mind a Varikont Kft., mind a LÜN Kft. esetében a testület már hozott olyan döntéseket, amelyek ezeknek a cégeknek a bizonyos feladatainak adott időszakra vonatkozó vizsgálatát határozta meg, úgy érzi, ezeknek a feladatoknak a végrehajtását bármilyen szintű átalakulás nem befolyásolhatja.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ezeknek a cégeknek a megalakulása óta eltel jó pár év, ezek a cégek szépen bedolgozták magukat a tevékenységi körükbe, és 100 %-ban oroszlanói céggé működtek. A beolvadás kapcsán más tulajdonos is meg fog jelenni az önkormányzaton kívül. Kérdése az volt, hogy nem lett volna-e célszerű megvárni a részvénycserét. Idővesztést nem szenvedtek volna.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha megnézi, a határozati pontok az összeolvadás pénzügyi tranzakcióit teszik lehetővé, ez egyfajta forrásteremtési lehetőség.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy most volt-e időszaki, azt hagyja döntse el az, aki ezt az átalakulást kezdeményezte, vélhetően megvolt az oka, hogy miért most indította el. Meg lehetett volna várni azt, amíg a részvénycsere megtörténik. Annyi kockázat ebben az, hogy senki nem tudta volna mondani, hogy ez mikor történik meg. A gazdasági előnyöket, amik az összevonással megnyílnak, figyelembe kell venni. Nem biztos, hogy indokolt három önálló gazdasági társaság működtetése.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, az előkészítő folyamatról mind a Vért, mind az MVM Zrt. meg lett-e nyilatkoztatva.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, igen.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, egyetért vezérigazgató úrral abban, hogy a három cég összevonása után keletkező cég hatékonyabban tud dolgozni. A mostani struktúrájának teljesen biztos tulajdonosi, működési háttere, felügyeleti rendszere van, ami valamilyen szinten az önkormányzat esetében jól működik. A két cég legnagyobb megrendelője az önkormányzat. Az összevonást idő előttinek érzi. Szeretné, ha létrejönne ez a cég, de korainak érzi az átadást.

Sólyom Jöran elnök elmondta, jelen pillanatban a kormányzat célja, hogy a közszolgáltatások egységes szervezetben valósuljanak meg. Az önkormányzat kötelező, és önként vállalt feladatait látják el ezek a szervezetek, ebben a vonatkozásban az államnak az az érdeke, hogy ebből a rendszerből kiszálljon. A Gyuga Mihály által vázolt problémák felvethetők, de mindenki érdeke az, hogy az önkormányzati feladatokat ellátó szervezetek 100 % önkormányzati tulajdonban, az állami feladatokat ellátó szervezetek 100 % állami tulajdonban legyen. Az előterjesztés legutolsó pontja utal arra, hogy ez az üzlet csere létrejön, az 5. pont viszont a személyi kérdésekről dönt. Az előterjesztő felé azt tolmácsolta, hogy mielőtt a novemberi testületi ülésre véglegesítik a szervezeti dolgokat, a tulajdonosok számára előtte előzetes tájékoztatást nyújtsanak a szervezet tevékenységéről, szervezet felépítéséről, vezetési modelljéről, vezetési szintjéről.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, a Varikont Kft. fog beolvadni az OIH-ba. A Varikont Kft. esetében történt egy pozitív fejlődés, elindult egy önálló vállalkozói tevékenység, attól fél, ha a cég beintegrálódik, ez a vállalkozói tevékenység sérülhet, mert az a nyereség, ami képződik a vállalkozási tevékenység során, az

nem csak az önkormányzat döntése alapján fog bármilyen célú fejlesztésre fordítódni, hanem a másik tulajdonos is beleszólhat. A jelenlegi független működés sérülhet.

Sólyom Jöran elnök hangsúlyozta, hogy az OIH Zrt. pénzügyi háttere komolyabb, mint a Varikont Kft-é. A Varikont Kft. a tevékenysége zömében az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátását kéne, hogy biztosítsa. A vállalkozói tevékenység problémát jelentett abból a szempontból, hogy ez a tevékenység a kötelező feladatok rovására ment. A város területén az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatok nagyobb volumenű dolgait kell erősíteni. Kérte, először az előterjesztés határozati pontjairól szavazzanak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés határozati pontjairól.

A bizottság az előterjesztés határozati pontjait **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
170/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
az „Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok összevonásának előkészítése” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok összevonásának előkészítése” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy aki az átszervezés szervezeti vezetői szintjeinek, létszámának vonatkozásában annak a novemberi testületi ülés előtti bemutatását támogatja, az igennel szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
171/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok átszervezése utáni szervezetről, vezetői szintekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága kéri, hogy a tulajdonosok számára a novemberi testületi ülés előtt előzetes tájékoztatást nyújtsanak az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok átszervezése utáni szervezet tevékenységéről, a szervezet felépítéséről, vezetési modelljéről, vezetési szintjéről.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dr. File Beáta jegyző javasolta, hogy egy határidőt kellene megállapítani, hogy mikorra készüljön el ez az anyag.

Sólyom Jöran elnök elmondta, legkésőbb a novemberi ülésre, legkorábban az októberi testületi ülésre.

Dr. File Beáta jegyző kérdése az volt, hogy elég lesz-e erre ennyi idő.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha a Vértesi Erömu Zrt. le tudott vezényelni egy szervezeti átalakítást 3 hónap alatt, akkor úgy érzi, arra, amit most kértek, a 2 hónap elég.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, el kell dönteni, hogy a formához választanak vezetőt, vagy a vezető határozza meg a formát. Az előterjesztés alapján a vezetés struktúrája áll fel, akiknek a feladata, hogy januárig kialakítsák az új szervezetet, azt véleményeztessék a tulajdonosokkal. Ha például bárki, akár az OIH Zrt. mostani vezetése el kezdene felépíteni egy szervezetet, aminek nem biztos, hogy résztvevője lesz. Amíg nem tudják, hogy kik a személyek, addig másnak a kontójára nem lehet szervezetet létrehozni. Vállalja a felelősséget az, aki azt a szervezetet működtetni fogja. Helyes az, ha meg van határozva, hogy kik és milyen szervezeti formában vezetik a céget.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azt, hogy milyen tevékenységeket hajtanak végre, milyen feladatai lesznek, milyen szintű vezetéssel képzelel el, az az önkormányzat dolga, az hogy milyen ágak lesznek, azt a tulajdonos dönti el.

Papp Péter képviselő elmondta, Sólyom Jöran elnök úr nem előterjesztést kért, hanem csütörtökön elvileg hoz egy döntést, arról szeretne tájékozódni, hogy két hónap múlva mi történik az ügyben. Csinálnak egy céget, 1 hetük lesz véleményezni. El ne menjenek odáig, hogy valakinek az legyen a legfontosabb, hogy a cégeknél a felhalmozott anyagi javakat azért mobilizálják gyorsan, hogy hozzá lehessen nyúlni, ezért hozzanak majd elhamarkodott döntéseket az újonnan felálló mamutcégnél.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, támogatja, hogy egy hónappal előtte kapjon tájékoztatást a bizottság, kellő idő ez arra, hogy meg tudják tárgyalni, tudjanak véleményt formálni.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató, Árva Ferenc, és Nádháziné M. Zsuzsanna 16 óra 46 perckor elhagyta az ülést.

A Bányászati Múzeum fejlesztési projektjének megvalósításához kapcsolódó döntésekről

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy a LÜN Kft-t Németh Gábor alpolgármester fogja képviselni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, ügyvezető úr nem tud részt venni az ülésen, Mike István és Palotai Zoltán van jelen. A hivatali szakembereken túl az érintett urakkal jó pár kiállító helyet felkerestek az országban, amelyek témájában tekintve vagy a bányászatot kívánja bemutatni, vagy modern fejlesztések történtek ezeken a kiállító helyeken. Az előterjesztésben szerepel, hogy júniusban történt a támogatási szerződés aláírása. Ez a fejlesztési elképzelés 2009-10 körül az önkormányzat látókörében volt. Nehezen született meg ez a döntés, sajnos az eltelt évek alatt mind a szabályozásban, mind a támogatási rendszerekben, mind a fizikai állapotába az akció területnek jelentős változások álltak be, nem pozitív irányban, a pályázat tavalyi beadása óta ezek még hatványozottabban jelentkeztek. Azért van itt az előterjesztés, mert egy végleges tervezési programot kell letenni a pályázat előrehaladása érdekében a támogató szervezet felé. Az első mérföldkő teljesítéséig, október 16-ig a konkrét végleges kiviteli tervek már tartalmaznia kell. Az előkészítés során a TOP pályázatokat kezelő szervezettel, a megyei önkormányzattal is voltak előzetes egyeztetések, az elnök úrral is a tekintetben, hogy a korábban beadott fejlesztési funkciókat szeretnék megvalósítani. A szervezet és az elnök úr nem zárkózott el attól, hogy bizonyos műszaki építészeti projekt tételek átcsoportosítása megtörténjen a pályázaton belül, ha a korábbi javasolt funkciókat tudják tartani.

Mike István elmondta, október 16-a a határidő, ezt a mérföldkövet kellene tartani az indulásra.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a két épület kapcsán ki végezte a fődémszerkezetek statikai vizsgálatát.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, az előzetes tervek elkészítéséhez a Partner Mérnöki Iroda Kft. vont be szakembert.

Palotai Zoltán elmondta, Membrán Mérnöki Kft., a statikus Gécsek Jenő.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, azt el tudja fogadni, hogy a kazánházat lebontják, viszont a személyi felvonó akna gépház egy autentikus épület, annak az épületnek a megőrzését javasolta. Ezek az

akna épületek több 10 tonna tömegű igénybevételnek voltak kitéve. Kérdése az volt, meg lett-e nézve, hogy a beton mennyire porlik, mennyit veszített a teherbíró képességéből. A pillérmozgást is nyilván figyelembe vették.

Mike István elmondta, az akna épületek védő pillérben maradtak, minimálisan lett aláfejtve, ez nem gyengítette meg az épületeket. A kazánházat megnézték, annyira át van rozsdásodva a pillér, hogy el kell bontani.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt Mike Istvánhoz, hogy milyen műszaki végzettsége van.

Mike István elmondta, bányaiipari technikum.

Sólyom Jöran elnök elmondta, amikor ilyen dolgokról beszélnek, nem ártana, ha valamilyen szakmai háttér lenne.

Mike István elmondta, le van írva az előterjesztésbe. A gépháznál arra törekedtek, hogy tartsák meg. A pillérek jobb állapotban vannak, csak azt az oldalát kéne kibontani, ahol a téglák szét vannak fagyva, a pilléreken külső borítással állagmegóvást lehet végezni. A tetőszerkezet is kívánnivalót hagy maga után, de ha erre egy könnyűszerkezetű tetőt tennének, nem kéne elbontani. Maga az aknagépnek van egy betontuskó alapja, azt csak robbantásos technológiával lehetne megbontani, ezt is a statikussal körbejárták.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, az előterjesztésben az szerepel, hogy a személyi akna gépháznál a kopolit üveget, fém nyílászárókat, a kifagyásokat kéne elbontani, nem az egész épületet bontanák el. A beadott pályázatban a személyi akna gépház előtti füves rész rendezvény funkcióként szerepel. A jobb oldala a személyi aknának nincs rossz állapotban, mindenki egyetértett, hogy azt a beton pilléres váz szerkezetet célszerű lenne megtartani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, sajnálta, hogy az akna tornyot nem tudták megtartani. Épp azért, mert egyre értékesebb, a személyszállító gépházat az eredeti téglás látványában állítaná vissza.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, a 700 M Ft lecsökkenése 500 M Ft-ra már önmagában egy nagy érvágás volt, annak fog örülni, ha ezeket a fejlesztéseket meg tudják valósítani. A tereprendezeznél azokat a költségeket próbálják majd csökkenteni, pl. megfelelő parkolók kialakítását, porta kialakítását ezeket lehetne még ésszerűbbé tenni.

Papp Péter képviselő elmondta, ne sajnálkozzanak az 500 M Ft-on, a megyei TOP-os pályázatok ilyen jellegű pénzei közül bőven jó ez az összeg. Azt is tudni kell, hogy a TOP-os pályázatok ilyen jellegű pénzéből a legtöbb pályázat nem lett beadva.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hatalmas lehetőség a városnak, hogy kialakulhasson egy saját múzeum, aminek nyilvánvalóan meghatározó része a bányászat, de azért más irányokba is el lehetne menni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ez a projekt a következő feltételekkel rendelkezik, a 700 M Ft-os tervek mellé van 500 M Ft, az elképzeléseikhez képest 200 M Ft mínusz van. Az előzetes terveikhez képest a statikai vizsgálatok komoly problémákat emeltek ki, amelyek eredményeképpen komoly bontási tevékenységek lesznek, illetve az eltervezett szolgáltatások nem abban a formában valósulhatnak meg, mint ami az előzetes tervben volt. A pályázat szempontjából két szerv érintett, a LÜN Kft. és az önkormányzat. Az önkormányzathoz már meg is érkezett a 16 M Ft támogatás, ez mire fog elköltödni. Az eredeti 700 M Ft-ból ez az önkormányzati támogatási rész mennyi volt. Ennek eredményeképpen az ide tervezett elképzelések mögött mi van. A fennmaradó rész fele elvileg már ott van a LÜN Kft.-nél. Kérdése az volt, hogy a meglévő 242 M Ft és a 16 M Ft hogy viszonyulnak a várható tervezési költségekhez, ezek a tervezési költségek elemei-e ezeknek a támogatási elemeknek. Azok az elmaradt munkák, amik nem finanszírozhatók és a LÜN Kft. ezt megcsinálja, érdekelné, erre honnan van forrása. Kérdése az volt, hogy a megnyírbált eredeti elképzelések műszaki tartalma valójában hogy néz ki, a 18 M Ft-os tervezési költséget hogy lehetett elvégezni. A 18 M Ft nem része a pályázati forrásnak, tehát akkor ez a tervezési költség ezek szerint a pályázatból nem is finanszírozható.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, tavaly, mikor beadták a pályázatot, volt erről egy testületi határozat. Az előkészítések során azokat az információkat kapták, hogy ez a pályázat 700 M Ft támogatásra számíthat, mikor beadásra került a pályázat, akkor 499 M Ft-os támogatásra került beadásra a pályázat. Akkor lépett be a képbe a LÜN Kft., hogy ezt a 499 M Ft-ot nettó módon kelljen számítani. A pályázattal kapcsolatos további tervezési díj nem került beépítésre a pályázatba. Az annó bemutatásra került, hogy mi fér bele, mit javasolnak a pályázatba, mik azok a költségek, amit az önkormányzatnak kiegészítő projektként

meg kell tenni. Azért nem mondja, hogy önerő, mert a megyéből azt az információt kapták, hogy ne is önerőként állítsák be, mert ez az egész projekt összköltségét emeli, és a TOP projektből kevesebb támogatható. Ezeknek a kiviteli terveknek az elkészítési költségei nem elszámolható költségek a pályázatban. A LÜN Kft. és az önkormányzat szerepvállalása úgy épült fel, hogy ami kivitelezési tevékenység, ezek a LÜN Kft. megvalósításában történnek meg, akkor ezekre lehet nettó módon beállítani a tételeket. Voltak egyéb kiegészítő tevékenységek, projektmanagement, tájékoztatás, műszaki ellenőrzés. amit pedig az önkormányzat által megvalósult közbeszerzések lefolytatásához kapcsolatos költségek, amik az önkormányzat feladatellátásába lettek beállítva, azt bruttó módon kellett betenni a pályázatba. Kérdése az volt, hogy elnök úr milyen elmaradó feladatokra gondolt.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a 200 M Ft-hoz csak köthető valamilyen tartalom.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a korábbi 700 M Ft-os elképzelésekben még a 2012-ben beadott pályázatban volt pl. 4D-s mozi, komoly útkapcsolat, parkoló, közvilágítás, a volt kompresszorház felújítása.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ezzel kapcsolatban a bizottság nem érdemelte volna-e meg a tájékoztatást. Egy 500 M Ft-os projektnél több műszaki tartalmat, költségelemet szeretne látni. Következő problémája az volt, hogy egy 18,1 M Ft-os döntéssel kapcsolatban minimum egy megfelelő eljárást elvárt volna. Ma a közbeszerzési munkacsoport csak úgy tudott döntést hozni ennél nem sokkal nagyobb összegről, hogy feltételesen, mert nincs meg rá az összeg az önkormányzat költségvetésében. Itt most eldöntötték, hogy a Partner Mérnöki Iroda Kft. lesz, ezt az eljárást nem tudja elfogadni. Ki, mikor, hogyan és milyen eljárás keretében fogja ezt az 500 M Ft-ot lefolytatni. El fognak tapsikolni 500 M Ft-ot, aminek módszeréről, egyebéről illetően annyi információ van, hogy a LÜN Kft. segít elkölteni. Érdekelne, hogy a kivitelező milyen módon lesz kiválasztva, az előterjesztésben sok minden nincs az 500 M Ft jövőjéről, arról sincs, hogy ez a 18,1 M Ft milyen tevékenység elvégzéséért jár. Ha az itt ülő kollégák ennek a műszaki tartalmát, és teljes beárazását megtették az 500 M Ft érdekében, akkor érdekelné, hogy még mire fizetnek ki 18,1 M Ft-ot. Fontosnak érzi, hogy a jelenlegi teljes mértékben mind finanszírozási, mind műszaki tartalomban megváltozott tervezet részletesebb bemutatását a bizottság megismerné. Kérte, hogy a teljes folyamat pénzügyi és kivitelezői tevékenység finanszírozása és ütemezése, az eljárás módszertani elemei a tényleges kivitelezői pályázat előtt bemutatásra kerüljön.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, az 500 M Ft eldöntéséről nem most döntenek. Az 500 M Ft-os műszaki tartalom került a pályázatnál benyújtásra. További kiviteli tervek elkészítése most van. A tételes mennyiség a tervező feladata. A projekt fő elemeit tekintve a benyújtott pályázathoz képest az az állapot állt elő, korábban azt tervezték, hogy a kazánházat kell átalakítani fogadó központtá, de most ez az épület menthetetlen, kell építeni egy fogadó épületet. Más változást a műszaki tartalomban senki nem eszközölt. A bontás nem volt benne a pályázatban. A tavaleti képviselő-testületi anyagra visszautal ez az anyag, a szükséges bontásokat az önkormányzatnak önerőből el kell végeznie.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt Németh Gábor alpolgármesterhez, hogy felelősen úgy gondolja, hogy az akkori előterjesztésben lévő műszaki tartalom teljes mértékben megfelelő egy 500 M Ft-os projektnak tényleges kivitelezéséhez. Ne hivatkozzon egy olyan testületi döntésre, amiben az 500 M Ft-hoz rendelt műszaki tartalom tételesen van benne.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, funkciókra hivatkozott, és arra, hogy miket kéne létrehozni.

Sólyom Jöran elnök kérte a hivatal munkatársait, hogy a 18,1 M Ft-nál hogy lett kiválasztva a tervező, és mi a pontos tartalma.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, egy ilyen 500 M Ft értékű beruházás előkészítése, kivitelezése, pályáztatása, tervezetése pont olyan munka, mint a sportszarnoké volt. A sportszarnoknál tudják, milyen stációkon mentek végig, míg eljutottak a megvalósításig, egy fél milliárdos munkánál minimum ezeket ugyanúgy végig kell járni. Miért nem mondják azt, hogy ezt a pályáztatási rendszert csinálja végig az önkormányzat. Elmondta, ott volt a XX-as akna, az iroda bontásánál a teljes beton szerkezet végig volt vasalva.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, több közbeszerzés lesz különböző tevékenységekre, közbeszerzés ellátását Oroszlány Város Önkormányzata látja el. A pályázati anyag elérhető a hivatalban. Jelenleg ott tartanak, ahogy azt tavaly beadták. Felmerültek azok a körülmények, amik benne vannak az előterjesztésben. Ezért kell egyrészt módosítani a korábbi koncepcióterveket, másrészt kiviteli terveket kell készíteni. Az árajánlatokat a hivatal bekérte a tervezésre vonatkozóan, a legkedvezőbb a Partner Mérnöki Iroda volt.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a 18,1 M Ft vannak-e rész határidejei.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a megkötendő tervezési szerződést nem látta,

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy lett a 18,1 M Ft-nak elbírálva a sorsa.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, ajánlatkérés történt, le vannak írva, milyen tervezési tevékenységekre kell kitérni.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, a Partner Mérnöki Irodával kötött szerződésben vannak-e etapok.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, nem látta a szerződést.

Papp Péter képviselő elmondta, ha intervallumban nézik, négy hónap van a szerződéskötés és a befejezés között.

Palotai Zoltán elmondta, hogy ehhez az intervallumhoz nézzék hozzá a statikai szakvélemény dátumát.

Sólyom Jöran elnök elmondta, a statikus akkor ad véleményt, ha megkéri. Kérdése az volt, a pályázatban volt-e ilyen feltétel, hogy a megfelelő statikai szakvéleménynek rendelkezésre kell állni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a pályázat előkészítése során, amikor a műszaki koncepció összeállt, akkor készült ilyen vélemény, és most, látva, milyenek az épületek, meg lett keresve a statikus.

Palotai Zoltán elmondta, örült annak, amikor elnök úr elmondta, hogy itt a 700-ból 500 M Ft-ba fordult az elkölthető összeg, örült annak a tárgyilagosságnak, amikor azt mondta, hogy ezt nem pro és kontra értelemben, hanem tényszerűen állapítja meg. Örült annak a tényszerű megállapításnak, hogy látja, hogy a projekt műszaki tartalma borult, és alapvetően újratervezésre van szükség. Mindezek ellenére készen állnak arra, hogy október 16-ai mérőföldköre mindent teljesítsenek. Egyedül a tervezési költséghez kéri az ehhez való források biztosítását. Örült annak, hogy elnök úr támogatja ezt az előterjesztést. Örült a tényfeltáró kérdéseknek. Amennyiben az előterjesztés nem felel meg teljesen a bizottság és az elnök úr igényeinek, az részben az ő hibája. Megköszönte a múzeumot szerető emberek nevében, hogy ez a mostani 500 M Ft-os pályázat beadott, elfogadott fázisába eljuthatott. Készen vannak arra, hogy az első mérőföldkö feltételeit teljesítsék. Ezt a forrás összevonást kéri, hogy támogassa a bizottság. A 18 M Ft-os tervezési összeg komplex tervezést jelent. Gyuga Mihály képviselő megnyugtatására elmondta, hogy az ő általa fontosnak tartott épületet nem szeretnék elbontani, ellenben egy ugyanilyen épület van a múzeum területén, szeretnék megőrizni. A LÜN Kft. tekintetében az eltapsikolás kifejezést szeretnék visszautasítani, és biztosította az elnök urat, hogy az elköltés feltételeiről megtalálják a módját, hogy hogyan adjanak tájékoztatást.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt Palotai Zoltánhoz, hogy az elhangzott mondatait melyik szervezet mondta ki, a LÜN Kft. vagy a Partner Mérnöki Iroda Kft.

Palotai Zoltán elmondta, a LÜN Kft. dolgozójaként mondta. A Partner Mérnöki Iroda Kft-vel szeretne az önkormányzat szerződést kötni. A 8. pontban az van leírva, hogy a hivatal az előkészítés során tervezői árajánlatokat kért be a tervezési tartalomra, amelyek közül a legkedvezőbb ajánlatot a Partner Mérnöki Iroda Kft. adta.

Sólyom Jöran elnök elmondta, neki evvel kapcsolatban döntést kell hoznia, amiért felelősséget kell vállalnia. Az eltapsikolással kapcsolatban el tudja fogadni, hogy kikéri magának, de amikor 500 M Ft várható elköltéséről ilyen minőségű információ áll rendelkezésre, számára minden részlet bemutatása fontos.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy személy szerint ebben a projektben ki az egy személyi felelős.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a pályázat szempontjából az önkormányzat és a LÜN Kft. A pályázatban szereplő projekt tételek közül, tervezés, előkészítés, közbeszerzés lefolytatása, műszaki ellenőrzés, kommunikáció, kötelező tájékoztatás, ezekért az önkormányzat felel. A közbeszerzések eredményeként megvalósult beruházás, építési tevékenység megvalósításánál a LÜN Kft. van nevesítve a pályázatban.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, meg lehet-e személyesíteni a LÜN Kft-t, ki az a műszaki szakember, aki bevállal egy 500 M Ft-os projektet.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a LÜN Kft. esetében az ügyvezető és az általa kinevezett projekt csapat.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, hogy kik vannak benne, milyen végzettséggel.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a LÜN Kft.-nél van jogász, gazdasági szakember, projekt asszisztencia, ezen felül közbeszerzés lefolytatása az önkormányzat feladata. Műszaki ellenőrt is kell foglalkoztatni. A személyek megnevezését meghagyná az ügyvezető úrnak. Az itt megjelölt két kolléga részt fog venni a munkában.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy mint a LÜN Kft. alkalmazottai?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, igen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az 500 M Ft kezelését felelőtlennek tartja, de tudomásul kell vennie, hogy egy általa átláthatatlan folyamat eredményeképpen kiválasztott szervezettel szerződést fognak kötni. Nem fogadja el, tudomásul veszi, ahhoz, hogy az október 16-ai határidőt teljesíthessék. Számára nagyon képlékeny és kétséges a 18,1 M Ft dolga, de mivel jelen pillanatban úgy néz ki, hogy bármilyen hivatalos eljárás eredményeképpen ebben a dologban döntés született a hivatal szervezetében, tudomásul veszi, nem ért vele egyet. Azt is mondhatná, hogy pontonként szavazzanak. Az 1. pontot az információ miatt nem tudja támogatni. Ha ennyibe kerül ez a költség, akkor tudomásul veszi a 2. a) pont értelmében ezt a megfelelő helyről biztosítani kell, 2. b) pont értelmében ezt polgármester úr rendezi. Tudomásul veszi, hogy ez az 500 M Ft nagyon fontos eleme, ezért fenntartja azt az aggályát, hogy a 18,1 M Ft rögzítődött.

Németh Gábor alpolgármester kérése az volt, van még egy dolog, amit a mérföldköre teljesíteni kell, partnerségi együttműködési megállapodásokat kell kötni. Felsorolt egy listát, akikkel eddig már elkezdtek tárgyalni. Ha ezeken felül van javaslata, kérte, juttassa el hozzá.

Papp Péter képviselő elmondta, a dülői programban voltak a pályázatnak olyan részei, ahol rész program menedzserek szerepeltek. Kérdése az volt, a projekt tartalmaz-e ilyet.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a pályázatban van, elszámolható a projekt menedzsment bérkölsége.

Papp Péter képviselő elmondta, ha erről vannak már információk, azt kérni szeretné a holnapi PÜB ülésére.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
172/2017. (VIII.15.) VFKB határozata**

**„A Bányászati Múzeum fejlesztési projektjének megvalósításához kapcsolódó döntésekről” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A Bányászati Múzeum fejlesztési projektjének megvalósításához kapcsolódó döntésekről” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, amely 18 óra 5 perctől 18 óra 20 percig tartott

SZÜNET

Závory Zoltán utcai szennyvízvezeték építése a 2017. évi szennyvíz gördülő fejlesztési terv keretében

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Homoki dűlőre is készült anno szennyvíz hálózat kivitelezésére vonatkozó terv, majd a város későbbi fejlődése eldönti az irányokat, hogy hogy alakulnak a lakóterületek fejlődései. Ha a Homoki dűlőben is majd folytatódnak a lakóépületek építései, ott a szennyvízcsatorna nem építhető meg a Závory Zoltán utcai szakasz nélkül. A GFT-ben van erre forrás, ez meglévő hálózati elemeknek az összekötése. Három fő gerinc kapcsolható össze ezzel a rendszerrel.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a LÜN Kft. 4 közműépítő cégtől kért ajánlatot.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, ha az érintett beruházás területét nézi, a képen az északi rész az, ami beépült. Kérdése az volt, a déli részek azok építési telkek-e.

Bartalus László osztályvezető elmondta, igen, lakóépület építésre alkalmas ingatlanok.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy akkor most kezdik közműhálózatra rácsatlakoztatni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ennek a szakasznak a közepén lévő két ingatlan, ezek önálló területek, illetve rákötöttek az Erdész utcai végponton lévő csatorna szakaszra, azzal a közútkezelői feltétellel, hogy amikor ez a gerinchálózat megépül, rá kell kötni.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, itt hány építési telek van, mert volt, aki érdeklődött, hogy van-e építési telek.

Bartalus László osztályvezető elmondta, ezek magántulajdonban vannak.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, az újonnan megvalósítandó csatorna szakasz melyik részen köt rá a városi rendszerre.

Bartalus László osztályvezető elmondta, az Erdész utca végén köt rá, ami az Alkotmány utcára köt ki.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, elég lesz-e az átmérője.

Bartalus László osztályvezető elmondta, igen.

Papp Péter képviselő kérdése az volt, van-e itt építési engedély kérelem.

Bartalus László osztályvezető elmondta, nincs, rákötési kérelem van.

Papp Péter képviselő elmondta, még régebben a volt pálinkafőzőnél megvásárolták az építési telkeket, és a csatorna meg lett építve 30 M Ft-ért, de azóta sem épült oda semmi.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, a volt pálinkafőzőnél, az Ó-Takács utcánál a házak rákötöttek a szennyvíz gerincre pár évvel ezelőtt.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Závory Z. utcában a csapadékvíz árkos megoldás lesz-e.

Bartalus László osztályvezető elmondta, az útépítési terv keretében fog megvalósulni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
173/2017. (VIII.15.) VFKB határozata**

a „Závory Zoltán utcai szennyvízvezeték építése a 2017. évi szennyvíz gördülő fejlesztési terv keretében” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Závory Zoltán utcai szennyvízvezeték építése a 2017. évi szennyvíz gördülő fejlesztési terv keretében” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Németh Gábor alpolgármester 18 óra 32 perckor elhagyta az ülést.

„Oroszlány, Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek (Dózsa György u. és Népek barátsága u. Dózsa - Április utca közötti szakasza) közlekedésfejlesztése”, valamint az „Oroszlányban a 8143. sz. közút (Rákóczi F. út 548/11 hrsz.) és a Táncsics M. út - Bánki Donát utca kereszteződésében körforgalmú csomópont kialakítása” beruházásokkal kapcsolatos költségvetési döntések

Bartalus László osztályvezető elmondta, két projekt van az előterjesztésben részletezve. A kivitelezési költségek is részletezve vannak, valamint a határozati javaslatban a 90 M Ft is.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, a körforgalommal kapcsolatban az előterjesztés változni fog-e a mostani közbeszerzési eljárás során elért eredmény miatt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, nem terveznek változtatást.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, a körforgalommal kapcsolatban a kerékpárút végig kitart a Rákóczi F. út végéig, annak a végét is le kell vágni. Mivel ez EU-s pénzből lett csinálva, 5 évig nem szabad hozzányúlni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, éppen kifutnak ebből az öt éves időszakból. Annyi könnyebbé lesz a kerékpárosoknak, hogy lesz egy direkt átvezetés a gyalogos átkelőhely mellett.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, mivel a gyalogátkelő helyet is arrébb kell helyezni, meg kéne oldani, hogy legalább egy autó beférjen a gyalogátkelőhely és a körforgalom közé.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a gyalogátkelőhely előtt meg lehet oldani.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
174/2017. (VIII.15.) VFKB határozata**

az „Oroszlány, Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek (Dózsa György u. és Népek barátsága u. Dózsa - Április utca közötti szakasza) közlekedésfejlesztése”, valamint az „Oroszlányban a 8143. sz. közút (Rákóczi F. út 548/11 hrsz.) és a Táncsics M. út - Bánki Donát utca kereszteződésében körforgalmú csomópont kialakítása” beruházásokkal kapcsolatos költségvetési döntések” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlány, Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek (Dózsa György u. és Népek barátsága u. Dózsa - Április utca közötti szakasza) közlekedésfejlesztése”, valamint az „Oroszlányban a 8143. sz. közút (Rákóczi F. út 548/11 hrsz.) és a Táncsics M. út - Bánki Donát utca kereszteződésében körforgalmú csomópont kialakítása” beruházásokkal kapcsolatos költségvetési döntések” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Hulladékudvar helyszínének kijelölése

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, pár nappal ezelőtt a hulladékudvar létesítés a szennyvíztelepen lett volna. Annyiban változott a helyzet, hogy a KDVBH megkereste az önkormányzatot, hogy egy projekt keretében a projektből lehetne finanszírozni a beruházás. Voltak kint a szennyvíztelepen, akkor a tervező is megnézte a helyszínt, és azt mondta, hogy egyrészt műszakilag nehéz lenne megoldani a szennyvíztelep hátsó részén a hulladékudvart, másrészt irreálisan magas költségekkel járna. Akkor jött az ötlet, hogy másik területen is meg lehetne valósítani, így jutottak a sporttelepen történő megvalósításhoz, minden szempontból megfelelő lenne. Ahhoz, hogy a projekt keretében ott létesülhessen, testületi döntés kell, ha ez a döntés megszületik, akkor tudja a társaság elkezdni az engedélyeztetést, tervezést.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, ha a képviselő-testület támogatja, akkor mikor valósul meg.

Bartalus László osztályvezető elmondta, ez jövő évi projekt.

Hartyáni László bizottsági tag kérdése az volt, miért nem lenne jó a XVIII. aknánál a hulladékudvar elhelyezése.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, ott vannak még a beton épületek is, ott van az út mellett, önkormányzati terület.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, azt meg kéne nézni, hogy mennyi idő alatt lehet azt a helyet átminősíteni.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, egy év.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy akkor valószínű, hogy ennek a KDVB társulás keretében nem fog megvalósulni, mert határidőn belül be kell adni.

Hartyáni László bizottsági tag javasolta, hogy annak a területnek az átminősítését minél előbb kezdjék meg.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy annyi előnye van annak a területnek, hogy a település szerkezeti tervben gazdasági jellegű céllal van megjelölve.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, tolmácsolni szeretné az OSE elnökségi tagjának a véleményét, meg volt lepődve, hogy az élő sporttelep mellé kerülne a hulladék udvar. Nem tudta megmondani, hogy ez-e a legoptimálisabb helyszín. Kérdése az volt, mennyire lehet leválasztani a hulladéktelepet a sportteleptől, a biztonsági részek mennyire védhetőek.

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens elmondta, a hulladékudvart be kell keríteni, őrizni kell, a veszélyes hulladék zárt konténerben lesz gyűjtve, szelektív hulladéktárolás lesz.

Papp Péter képviselő elmondta, nem biztos, hogy egy sportoló gyerek egy hulladék udvar látványával akarja körbefutni a pályát, a komfort érzetet zavarná.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, a hulladékudvar megvalósítása a projekttel semmibe sem kerülne, ha más helyet keresnek, akkor nem biztos, hogy ez a projekt megvalósítható lesz.

Sólyom Jöran elnök javasolta, mivel augusztus 30-án lesz egy rendkívüli testületi ülés, eltolhatnák addig ennek az előterjesztésnek a tárgyalását. Javasolta, a „Hulladékudvar helyszínének kijelölése” című előterjesztést a képviselő-testület vegye le a napirendről.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
175/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a „Hulladékudvar helyszínének kijelölése” című előterjesztés napirendről való levételét, és augusztus 30-ai rendkívüli ülésén való tárgyalását.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Kovács Gábor Ferenc környezetvédelmi referens 19 óra 14 perckor elhagyta a bizottság ülését.

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Új közúti forgalmi renddel kapcsolatos kérelmek

Oroszlányi Szolgáltató ZRt. közúti jelzőtábla kihelyezési kérelme

Bartalus László osztályvezető elmondta, az OSZ Zrt. kéri, hogy az előtte lévő parkolóba behajtani tilos kivéve engedéllyel című közúti jelzőtábla kerüljön kihelyezésre. A behajtási engedélyt az OSZ Zrt. a saját

gépjárművei részére autóinak kívánja fenntartani. Sokszor probléma náluk az, hogy az ügyeletes gépjármű sem tud beállni a parkoló. A szeptemberi képviselő-testületi ülésen jóváhagynánk ezt a módosítást.

Sólyom Jöran elnök elmondta, vizsgálják felül, hogy időszakosan tiltsák meg a behajtást. Sokan nehezményezik, hogy annak ellenére, hogy megépült az OSZ Zrt. belső parkolója és mégsem lehet kint parkolni. Hétfvégén a tömb belső parkolójába nehéz helyet találni.

Przygocki Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy az OSZ Zrt.-nek hatalmas udvara van. Egy vagy két ügyeletes gépjárművük van, az ott dolgozók autója parkol a kinti parkolóban. Méltánytalannak tartja az egész parkoló lezárását. Javasolta, hogy jelöljenek ki egy vagy két helyet az ügyeletes gépjárművének. A másik 4 parkolót hadd használják például az ügyfelek. Nem tartja indokoltnak az OSZ Zrt. kérelmét.

Hartyáni László bizottsági tag javasolta, hogy olyan táblát tegyenek ki, mint ami a szakmunkásképző intézet parkolójánál van. Az ügyfeleket be kell engedni a parkolóba, órás parkolási rendszerrel. Egyetértett azzal, hogy nem szabad a parkolót lezárni. Az OSZ Zrt.-nek van udvara, ahol tudnak parkolni a gépjárműveik.

Sólyom Jöran elnök elmondta, már jelezte az OSZ Zrt. vezetésének, hogy a zöldterületen készítsenek murvás parkolót. Javasolta, hogy az OSZ Zrt. előtti parkoló első két parkolóhelyét fessék fel, hogy az OSZ Zrt. gépjárművei kizárólagosan használhassák, a már kihelyezett „Behajtani tilos – Kivéve engedéllyel” táblát szedjék le. A parkoló többi részét munkaidőben időkorlátozással lehessen használni, munkaidőn kívül pedig korlátozás nélkül. Kérte, hogy a közterület-felügyelet fokozottan ellenőrizze a parkoló használatát.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
176/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
az Oroszlányi Szolgáltató ZRt. közúti jelzőtábla kihelyezési kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta, hogy az OSZ Zrt. előtti parkoló első két parkolóhelyét fessék fel, hogy az OSZ Zrt. gépjárművei kizárólagosan használhassák, a már kihelyezett „Behajtani tilos – Kivéve engedéllyel” táblát szedjék le. A parkoló többi részét munkaidőben időkorlátozással lehessen használni, munkaidőn kívül pedig korlátozás nélkül, a közterület-felügyelet fokozottan ellenőrizze a parkoló használatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Varga Gyuláné rokkantparkoló biztosítási kérelme

Bartalus László osztályvezető ismertette a kérelmet. Varga Gyuláné a Kertalja úton kérte egy akadálymentes parkoló kialakítását a Kertalja utca Tópart utca felőli párhuzamos parkoló legelső parkolóhelyén. A Kertalja utcán meglévő akadálymentes parkolót kérték megszüntetni, így ezt a táblát át tudják helyezni.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
177/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
Varga Gyuláné rokkantparkoló biztosítási kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a Kertalja utcában áthelyezéssel hozzák létre az akadálymentes parkolót.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Kocsedó emlékhely környezetének új közúti forgalmi rendje

Bartalus László osztályvezető elmondta, az emlékhelynél két-két tábla van kitéve, az emlékhely előtti és utáni szakaszon, figyelemfelhívó, veszélyt jelző tábla, és egy 30 km/h sebességhatároló tábla.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a Kocsedó emlékhely környezetének új közúti forgalmi rendjéről.

A bizottság az új közúti forgalmi rendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
178/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Kocsedó emlékhely környezetének új közúti forgalmi rendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a Kocsedó emlékhely környezetének új közúti forgalmi rendjét, az emlékhely előtti és utáni szakaszon figyelemfelhívó, veszélyt jelző tábla, és egy 30 km/h sebességhatároló tábla kihelyezését.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Mindszenti utcai új közúti forgalmi rend

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a Mindszenti utcán a BorgWarner autóbusz megálló felőli oldalon a Szent Borbála utca felé hatályosan helyeztek ki egy, a padkán is várakozni tilos táblát a BorgWarner Kft.-hez érkező kamionok és egyéb tehergépjárművek padkán történő várakozásának megszüntetése érdekében. Ez a tábla hatályos egészen a Szent Borbála utcáig.

Torma Lajos bizottsági tag jelezte, hogy a bekötő út után parkolnak a kamionok a padkán.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a Mindszenti utcai új közúti forgalmi rendről.

A bizottság a Mindszenti utcai új közúti forgalmi rendről **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
179/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Mindszenti utcai új közúti forgalmi rendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a Mindszenti utcai új közúti forgalmi rendet, a padkán is várakozni tilos tábla kihelyezését.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére **Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy tárgyalások alapján a cég fogja kialakítani a kamionok várakozó helyét.

Hartyáni László bizottsági tag jelezte, ha van még egy táblájuk, tegyék ki a bekötő út után is, hogy ne parkoljanak ott sem a kamionok. Aki a volt cipőgyár és a Zenon felől közelíti meg a Mindszenti utcát, annak nincs tábla.

A felvetésre reagálva **Bartalus László osztályvezető** térképen bemutatta a jelenlévőknek, hova fogják a táblát kihelyezni és az melyik szakasztól meddig lesz hatályos.

Önálló képviselői keretek – beruházások, fejlesztések

Sólyom Jöran elnök elmondta, Hermann Istvánné képviselő keretével kapcsolatban vannak nyitott kérdések. A Petőfi utcai lépcsőre volt egy viszonylat nagyobb volumenű átalakítási javaslat, melynek kapcsán nézeteltérés alakult ki a szakma és a képviselő asszony között. A lépcsősor teljes felújítását kérte a képviselő asszony, azonban a szakma és az ő véleménye szerint itt sincs ezzel a lépcsővel annyi gond, csak a hibás részeket kell megcsinálni. Képviselő asszonnyal beszéltek arról is, hogy a mellvéd helyreállítása indokolt. A volt hűsolt felőli szakaszon nincs támfal és a lépcső is rossz.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, ez a lépcsősor 42 m hosszú. Felvetődött, hogy van-e szüksége ekkora hosszúságú lépcsőre.

Bartalus László osztályvezető elmondta, a lépcsőrészek, a támfal helyreállítása nem jelentős költség.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, a Varikont Kft. figyelmét fel kell hívni, hogy ezt a részt gyomirtózzák rendszeresen, mert a gyom nyomja fel ezeket a lapokat.

Elmondta továbbá, hogy a Táncsics M. úti két kisbolt mögött átjárnak a tízemeletes felé. Szükséges lenne a kitaposott helyen járdalapokat lerakni. Elfogadta, hogy a Petőfi utcai lépcső részleges felújítása történjen meg. A Petőfi utca és a Rosenberg utca felőli lépcső és támfal felújítása.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a volt Arany Iskolánál a tornaterem felújítás kapcsán az udvar felőli lépcsőt fel kellene újítani.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, ha marad a képviselői keretéből, akkor ezt a lépcsőt is hozzák rendbe.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy az ő keretébe tervezett felhasználásokat miért húzták ki.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy rangsoroltak. A maradékból lehet a kisértékű eszközöket beszerezni.

Parkoló fejlesztések

Fürst S. u. 26-30. mögött parkoló kialakítása

Bartalus László osztályvezető térkép segítségével ismertette a tervezett parkoló kialakítást.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Fürst S. utcát kétirányúvá kell tenni. Ha ez elkészül, akkor utána forgalmi rend változást kell tenni.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
180/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Fürst S. u. 26-30. mögött parkoló kialakításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja parkoló kialakítását a mellékelt forgalomtechnikai terv alapján a Fürst S. u. 26-30. mögött.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Fürst S. u. 15.- parkoló kialakítása

Bartalus László osztályvezető térkép segítségével ismertette a tervezett parkoló kialakítást.

Sólyom Jöran elnök felvetette, ha elkészül a parkoló, az első két-három parkolót majd kizárólag a Szociális Szolgálat használhassa.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetésére - keskeny az út – **Bartalus László osztályvezető** elmondta, megfontolandó, hogy a parkoló mélyebb legyen kialakítva a biztonságos bekanyarodás érdekében.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, hogy a Huber Ház melletti, parkolóként kialakított beszabdalt akármit szüntessék meg, vagy építsenek rendes parkolót helyette.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
181/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Fürst S. u. 15.- parkoló kialakításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja parkoló kialakítását a mellékelt forgalomtechnikai terv alapján a Fürst S. u. 15. számon.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Népekbarátsága u. 6-10. – Bánki D. út között parkoló bővítése

Sólyom Jöran elnök kérését ismertette a térkép segítségével, melyre **Bartalus László osztályvezető** reagált. Ezt követően a bizottsági tagok erről a felvetésről egyeztettek. **Sólyom Jöran elnök** elfogadta az eredeti verziót.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ide még be tudnak fordítani 4 parkolót.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
182/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Népekbarátsága u. 6-10. – Bánki D. út között parkoló bővítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a mellékelt forgalomtechnikai terv alapján a Népekbarátsága u. 6-10. – Bánki D. út közötti parkoló bővítését, oly módon, hogy 28 parkoló kerüljön kialakításra a helyszínen.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dózsa Gy. út 1-5. mögött parkoló kialakítása

Bartalus László osztályvezető térkép segítségével ismertette a tervezett parkoló kialakítási lehetőségeket.

A bizottság tagjai erről egyeztettek.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
183/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
a Dózsa Gy. út 1-5. mögött parkoló kialakításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja parkoló kialakítását a mellékelt forgalomtechnikai terv alapján a Dózsa Gy. út 1-5. mögött.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Önkormányzati tulajdonú helyiségek társasházi tulajdonba adása

Bartalus László osztályvezető elmondta, ez egy szakmai javaslat, még nem egyeztették senkivel. Több társasházban van az önkormányzatnak olyan ingatlana, amit az önkormányzat gyakorlatilag nem használ semmire (óvóhelyek, raktárak, stb.), de fizeti utána a közös költséget. Elindulhatna egy olyan folyamat, hogy a társasházaknak átadni valamilyen díj ellenében, mint átadható önkormányzati tulajdont. Nyilván értékbecslést kell készíttetni. Eredetileg az volt az elgondolás, hogy javasolják a helyiségek térítésmentesen történő átadását társasházak részére. Megvizsgálják, hogy van-e erre lehetőség.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, mi van, ha szerződnek a társasházzal, a társasház lemond a közös költségről, ingyenes használatba adás lenne. Javasolta, első körben kérjenek ajánlatot az értékbecslésre. Amennyiben ez kedvező, utána nyilvánosan a társasház lakói közt értékesíteni a helyiségeket. Ha ez nem jó, társasház közösséggel szerződést kötnek ingyenesen használatba adásra.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
184/2017. (VIII.15.) VFKB határozata
Önkormányzati tulajdonú helyiségek társasházi tulajdonba adásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy első körben kérjenek ajánlatot az értékbecslésre. Amennyiben ez kedvező, utána nyilvánosan a társasház lakói közt próbálják meg értékesíteni a helyiségeket. Ha nem tudják értékesíteni, a társasház közösséggel szerződést kötnek ingyenesen használatba adásra.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 20 óra 32 perckor bezárta.

K.m.f.

**Sólyom Jöran
elnök**

bizottság tagja

**Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető**