

Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága,
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága és
Egészségügyi és Szociális Bizottsága

5/2017. EB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2017. augusztus 24-ei együttes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:** Pénzügyi Bizottság: Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Sólyom Jöran, Székely Antal bizottsági tagok
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Sólyom Jöran elnök, Gyuga Mihály, Hartványi László, Hermann Istvánné, Illeg Pál, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos bizottsági tagok
Egészségügyi és Szociális Bizottság: Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Torma Lajos, bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol vannak:** Pénzügyi Bizottság: Németh Ferenc, Túri Bernadett bizottsági tagok
Egészségügyi és Szociális Bizottság: Hezler Gabriella, Módi Miklós, Süli Ildikó, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. File Beáta jegyző köszöntötte a bizottságok tagjait, az ülésre meghívottakat. Elmondta, hogy a Képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 23. § (4) bekezdése alapján „a több bizottság feladatait, hatáskörét érintő előterjesztések megtárgyalása érdekében a bizottságok együttes ülést tarthatnak. Az együttes ülés vezetéséről a bizottságok elnökei állapodnak meg. Az együttes bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon az egyes bizottságok külön-külön is határozatképesek. Az együttes bizottsági ülésen a bizottságok külön-külön hoznak határozatot.” Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt előzetes egyeztetés alapján a mai ülést Papp Péter, a Pénzügyi Bizottság elnöke vezeti le.

Papp Péter PÜB elnök köszöntötte a megjelenteket. Az együttes bizottság ülését 15 óra 8 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Javasolta, hogy a napirendet mindhárom bizottság együttesen tárgyalja, majd a döntést minden bizottság külön-külön hozza meg.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A Pénzügyi Bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
150/2017. (VIII.24.) PB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2017. augusztus 24-ei ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. augusztus 25-ei rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása

Felelős: Papp Péter elnök

Kérte, hogy a bizottsági elnökök állapítsák meg határozatképességüket, a bizottságukkal fogadtassák el a napirendet.

Sólyom Jöran VFKB elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
185/2017. (VIII.24.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2017. augusztus 24-ei ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. augusztus 25-ei rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dr. Mátics István ESZB elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatképtelen, mert a **7 fő** bizottsági tagból **3 fő** jelen volt.

Papp Péter PÜB elnök javasolta, hogy a jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottság jelenlévő tagjai tárgyalási joggal vegyenek részt az ülésen, amíg határozatképesek lesznek. Kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait szavazzanak javaslatáról.

A Pénzügyi Bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
151/2017. (VIII.24.) PB határozata
javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolta, hogy a jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai az együttes ülésen tárgyalási joggal vegyenek részt, amíg határozatképesek lesznek.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot szavazzanak azon javaslatról, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai tárgyalási joggal vegyenek részt az együttes bizottság ülésén, amíg határozatképesek nem lesznek.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, sajnálja, hogy egy olyan rendkívüli dologban, ami a szociális területet nagymértékben érinti, a bizottság tagjait nem lehetett úgy kiértésíteni, hogy kellő időben itt legyenek és tárgyalni tudják az anyagot.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
186/2017. (VIII.24.) VFKB határozata
javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolta, hogy a jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai az együttes ülésen tárgyalási joggal vegyenek részt, amíg határozatképesek lesznek.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. augusztus 25-ei rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása

A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy a pályázat előkészítés alatt állt, de a tegnapi reggeli egyeztetés után azt az információt kapták, hogy a megpályázandó 300 M Ft súlyozása megváltozott. Első információk szerint a támogatás jó részét a Nyíres-, Németh dűlők rehabilitációjára lehetett volna költeni, de ez megváltozott, a támogatás kisebbik hányada kerülne elköltésre a külterületeken, ahol a területek felszámolást célozza meg a pályázat, a nagyobbik része a külterületekről beköltözők városi elhelyezésére, lakhatására fordítható. Továbbá újabb fordulópontja lehet az elnyert pályázat az óvárosi rehabilitációs programnak.

Így az előkészített pályázat nem felelt meg, egy rövidített anyagot készítettek el a hivatal munkatársai, hogy a pályázatot időbe be tudják nyújtani. Ha késlekednek a döntéssel, akkor a pályázati pénz lehívása akár 1 évvel is elcsúszhat.

Süli Ildikó Egészségügyi és Szociális Bizottsági tag 15 óra 15 perckor megérkezett az Együttes Bizottság ülésére, a jelenlévő ESZB tagok száma: 4 fő.

Papp Péter PÜB elnök javasolta, próbálják meg időben beadni a pályázatot, hogy kedvező döntés esetén az összeget minél hamarabb lehívassák.

Köszöntötte Süli Ildikó Egészségügyi és Szociális Bizottsági tagot, majd felkérte dr. Mátics István ESZB elnököt a határozatképesség és a napirend megállapítására.

Dr. Mátics István ESZB elnök megállapította, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
150/2017. (VIII.24.) ESZB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2017. augusztus 24-ei ülésén az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2017. augusztus 25-ei rendkívüli ülése előterjesztéseinek megvitatása

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a meghívók hétfőn mentek ki, tegnap fél napon keresztül áramszünet volt, így az átdolgozott anyag csak délután tudott kimenni. Ebben a komoly témában valóban szűkös a határidő.

Imrő János pályázati referens elmondta, hogy a nyertes TOP-5.2.1-15 Kapu projektre épülően van lehetőség a városban a szegregált lakókörnyezet, illetve a lakhatási feltételek javítására. A pályázatban úgy próbálták a feltételeket alakítani, hogy egy gazdálkodási lépcsőn át tudjanak kiutat mutatni a kint lakóknak az integrált lakókörnyezetbe történő költözéssel.

A projekt arra hivatott, hogy felkészítse a kint lakókat arra, hogy képesek legyenek a benti infrastrukturális, anyagi vonzatú lakhatást maguknak biztosítani.

A szegregátum a települési szövetnek nem szerves része, külterületen fekszik, nincsenek közszolgáltatások. A tegnapi iránymutatás szerint ilyen esetben, az integrált lakókörnyezetben lehet megvalósítani olyan funkciókat, amit kint szerettek volna megvalósítani.

A korábbi, 2010-es projekthez nyúltak vissza. Akkoriban módosult a Petőfi udvar lakossága, így mint szegregált terület azt nem vehették figyelembe, integrált lakókörnyezetnek számít. Így most lehetőség van arra, hogy a támogatást, amit a kinti tevékenységekre gondoltak elkölteni, itt bent fektetik be. A pályázat fontos eleme, hogy szociális bérlakást kell kialakítani a projekt költségvetésének 30%-át elérő módon, ehhez kapcsolódóan a lakófunkció javítása, fejlesztése a cél. Az egyéb jellegű beavatkozások azért valósulhatnak meg csak az integrált lakókörnyezetben, mert a befogadó közeg érzékenyítését kívánja a pályázat kezelni. A pályázatba csak önkormányzati tulajdonú, illetve önkormányzati társaság tulajdonában lévő ingatlanok jöhetnek szóba. Ahol bérlakás kerül kialakításra, ott az energetikának megfelelőnek kell lennie. Csak olyan épület jöhet szóba lakhatás kialakítására, ami nem terheli meg az önkormányzat költségvetését. Így az a javaslat, hogy a tervekkel rendelkező Petőfi udv. 4., 1-2., és 6-7. számú tetőtér beépítésére vonatkozóan kívánják pályázatot benyújtani, ahol 8 lakás alakítható ki. A pályázat előírása még, hogy aki beköltözik a hátrahagyott ingatlan hasznosítását, vagy elbontását biztosítani kell, erre a projekt lehetőséget nyújt.

A lakhatási feltételek kialakítására 100 M Ft-ot becsültek. A megközelítési útvonalak (mind gyalogos, mind közút) fejlesztését engedélyezi a projekt, ezért a Gönczi F. utca járda- és útfelújítását illesztették be a projektbe, mivel már 2010 óta rendelkeznek tervekkel. A Petőfi udvarban a meglévő játszótér bővítését tartalmazza a projekt, ami szintén lehetőség, valamint a sárga tömb által felhagyott

zöldterület rendezését, hasznosítását, közvilágítás kiépítését, térfigyelő kamerarendszer, illetve a hozzá kapcsolódó megvalósítási költségeket illesztették be.

Baráth Domonkos intézményvezető jelezte, hogy a volt borozó épületében közösségi teret szeretnének kialakítani, ahol a Szociális Szolgálat helyhiánnyal küzdő szolgáltatásait ki lehetne helyezni. Közel van a főépülethez és a ráépülő programok megvalósításában segítséget tud nyújtani. Ezért a kiküldött anyaghoz képest módosították a költségeket, mely helyben kiosztásra került. Ezekkel a költséggel javasolják benyújtani a pályázatot, melynek határideje augusztus 28, az Unióval fennálló kötelezettség miatt pedig szeptember 30-ig döntést kívánnak hozni, ami egy gyorsan elkezdhető megvalósítást jelent.

A benyújtandó anyag projektötlet, nyertes pályázat esetén 12 hónap van arra, hogy a tervezési, engedélyezési folyamatot lefolytassák és a tanulmányt elkészítsék. Utána kezdődhet meg a közbeszerzés. A projekt maximum 36 hónapig futhat, erre épül a már meglévő támogatási szerződéssel rendelkező projekt, az abban megfogalmazott szoft programok megvalósításának költsége abból finanszírozzák.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy az előterjesztés 2. oldalán van egy felsorolás. Az módosult, melyet helyben kiosztással megkaptak a jelenlévők. Műszaki kidolgozásra 1 év áll rendelkezésre. Ismertette a változtatott összegeket, valamint egy új sor beépítését, a volt borozó épületének hasznosítását. Kérte a bizottságokat, hogy a felsorolásokat nézzék át, annak változtatására tegyenek javaslatot.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése a felszámolt ingatlanok felvásárlása sor kapcsán az volt, hogy milyen feltételekkel lesznek az árak meghatározva? Nehéz olyanra árat mondani, aminek a jövőbeni hasznosítása az, hogy elbontják.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az értékbecslés szabályait betartva lesznek az árak meghatározva. Az értékbecslő által meghatározott érték fölött nem vásárolnak ingatlant, alatta igen, ezt a szabályt kívánják tartani.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, ha magasabb az ár, akkor mit lehet tenni, mindenképpen fel kell vásárolni, vagy hasznosítani?

Imró János pályázati referens elmondta, annyit írnak elő, hogy be kell mutatni az elhagyott ingatlan jövőbeni hasznosítását.

Dr. Mátics István ESZB elnök elmondta, jobban örül annak, hogy a pályázattal nyerhető összeget a városban kell hasznosítani, nem pedig a dülőkben.

Ha azt feltételezik, hogy 400-an laknak a dülőkben és családonként 4 fő van, akkor 100 lakásból meg lehetne oldani a dülő problémáját. Lesz még sok részletkérdés, amit 1 éven belül meg kell válaszolni és meg kell oldani. Véleménye szerint a legkomolyabb probléma, hogy a visszaszivárgást hogyan tudják megakadályozni, itt az ingatlanvásárlásnak nagy szerepe lesz.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, lehet-e tudni, kik és hol borogatják fel a pályázatokat, mert szerinte komolytalan ez az ügy. Ki, vagy mely hivatal tesz ilyet?

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a topinfo@allamkincstar.gov.hu email címre kellett elküldeni a kérdéseiket és onnan jött a válasz. A felhívás végig akcióterületről beszél, ami a Nyíres dülő, ez le is van írva, benne van az ITS-be. Egyetlen egy kitételük volt, amit nem tudtak értelmezni, az pont ez a rész. Mi az, amit külterületen meg lehet valósítani? Véleménye szerint a gazdálkodást, bizonyos szintű fejlesztést engedniük kellett volna, hiszen a 300-350 ember környezetének a felszámolása ennyi pénzből nem valósítható meg, ezért kellett volna a funkciókat engedélyezni. 5 kérdést tettek fel, arra 1 válasz érkezett, hogy minden, ami kint korábban tervezésben volt, azt csak bent lehet megcsinálni. Tavalay voltak a Minisztériumban egyeztetni, felvázolták az elképzeléseket, akkor senki nem mondta azt, hogy ez így nem lesz megfelelő. A Minisztériumon belül van az irányító hatóság, az, hogy 1 év alatt milyen szinten változott a felépítésük nem tudta megmondani, de

szemléletbeli változás biztos történt, hiszen nem ezt a projektet adták be. 2013-ban mind a Petőfi udvari, mind a Nyíres dűlői projektötletet be kellett nyújtani mindenféle adattal az elképzelésekről, költségvetéssel. Ebből csak a költségvetés maradt meg és visszatértek a Petőfi udvarhoz.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, ő is úgy tudta, hogy ez a Nyíres dűlői csillagpont pályázatnak lesz a folytatása, és ha az megvalósult, akkor 3. lépcsőben kaphatnak támogatást óvárosi rehabilitációra.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Gönczi F. utcai útfelújításban a közművek cseréje is szerepel-e, vagy csak az útburkolat felújításáról van szó?

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonhasznosítási ügyintéző elmondta, hogy a csapadékvíz elvezetéssel mindenképpen foglalkozni kell.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy ez még nincs kidolgozva. Javasolta, ha a műszaki tartalom kidolgozásra kerül, akkor a szolgáltatókkal történő egyeztetésekre és a közműcserékre figyeljenek.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, legutóbbi információja szerint arról volt szó, hogy a volt borozó épületéből 4 lakás kialakítható.

Baráth Domonkos intézményvezető elmondta, hogy a 4 lakás kialakításáról nem tud. Borbálán korábban kialakításra került egy közösségi ház, ami az önkormányzat fenntartásában van, az számukra egy kieső terület. Ha itt alakítanának ki egy közösségi házat, megoldódna, hogy akik beköltöznek, azoknak közösségi teret hozzanak létre és olyan programokat, rendezvényeket tartanának, amit a mostani épületben nem tudnak, hiszen ott nagyobb helyiség nincs.

Torma Lajos bizottsági tag véleménye szerint a csapadékvíz mellett a szennyvíz és az ivóvíz vezeték cseréjéről is beszéljenek. Ha egy utat elkészítenek, nézzék meg az összes közművet.

Az ingatlanvásárlással kapcsolatban jelezte, azoknak fognak ingatlanvásárlásra fizetni, akiknek korábban fizettek, hogy kikerüljenek a Petőfi udvarból a dűlőbe, most pedig ugyanazokat a személyeket integrálják vissza azokba a lakásokba. Előfordulhat-e, hogy ilyen családok is belekerülnek-e ebbe a keretbe?

Dr. File Beáta jegyző jelezte, ez nehéz dolog lesz, hiszen lehet egy önkormányzati igény arra, hogy a jelenleg meglévő területeket bővítsék. Figyelni kell azokra a családokra is, akik bérlik az ingatlanokat, ott az ingatlan tulajdonosát is fel kell keresni. Sok szempont van, és sok munkát igényel, így sok akadályba is ütközhetnek.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy az itt szereplő számokat nem a pályázat kiírója írta, ez egy első körös javaslat, a felsorolás és a mellé helyezett összegek nem szentírás.

Sólyom Jöran VFKB elnök megjegyezte, hogy a 30 M Ft 8 családra elköltve 4 M Ft családonként. Ez nem kevés. Továbbá nem biztos, hogy támogatni tudja azt a szemléletet, aminek lényege az, hogy az önkormányzati területvásárlás politikájának megfelelő telkek tulajdonosait támogatja ahelyett, hogy olyan embereket támogatnának, akik ebben a programban a jövőben érdemben működni is tudnak. Kérdése az volt, hogy az összegek a jövőben mennyire kötik az önkormányzatot, vagy a pályázat megvalósítás során a nevesített elemek átjárhatók-e költségkezelés szempontjából?

Imró János pályázati referens elmondta, hogy átjárhatók. A 30 M Ft azért van betervezve, mivel nem csak azt az ingatlant kell megvenni, ahonnan eljönnek, hanem azt is, ahova beköltöznek. Az OIH tulajdonában van a Petőfi udvar 1-2. tetőtere és mivel nem 100 %-os tulajdonában van az önkormányzatnak, ezért elvileg meg kellene venni a tetőteret. Amennyiben a tulajdoni rész meg tud változni (erre még van 14 hónap), akkor máris van többletforrás. Viszont ha most nem 2 %-os ingatlanvásárlási költséget adnak be, akkor nem biztos, hogy a támogatást megkapják. Egyébként átjárhatóak a költségek. Példaként említette, ha nem írja be a közösségi tér kialakítása sort, akkor

utólag a tér kialakítását a projektbe nehéz belerakni. A költséget viszont lehet változtatni a későbbiekben, lehet, hogy a tetőtér kialakítása sem lesz 100 M Ft, ezek csak előzetes számítások.

Sólyom Jöran VKFB elnök összefoglalta, hogy a nevesített célterület nem változtatható, de a forrásigény igen.

Imró János pályázati referens elmondta, ha kiderül, hogy a közösségi házra nincs igény, akkor az kivehető, de új dolgot nem tehet bele, ami nem kapcsolódik semmilyen korábbi tevékenységhez, de a forrást felhasználhatja másra.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, számára vállalhatatlan a kb. 130 M Ft-ért kialakítandó tetőtér. A Petőfi S. út 1-2. számú lakások piaci alapú bérlakások, az OIH tulajdonában vannak. A Petőfi S. út 6-7. önkormányzati tulajdonú, de költségalapú. Komoly pályázati pontrendszeri elbírálás alapján lettek kiválasztva a bérlők. Ennél a rendszernél is ilyen pontrendszerrel tudná elképzelni azt, hogy akiknek már a csillagponti fejlesztések következtében érezhetően emelkedett az életszínvonala, alkalmasak arra, hogy integrált városi területre visszakerüljenek. A 8-10 családod ki lehetne így választani. A Petőfi udv. 1-2. és 6-7. számú tetőterekhez nem nyúlna, fel lettek újítva. A meglévő új dolgokat szétszedni számára elfogadhatatlan. De azt el tudná képzelni, hogy a 300 M Ft-ból 170 M Ft-ot költenének a Petőfi udv. 4-5. számú lakótömbre. A feltárási út rossz állapotban van, felújítható ebből a projektből, a sárga tömb helyén pedig további parkolókat lehetne kialakítani. Megcsinálhatnák a Petőfi udv. 4-5. sz. tömböt szociális bérlakássá.

Székelly Antal bizottsági tag 15 óra 56 perckor elhagyta az Együttes Bizottságok ülését, a jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 6 fő

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta még, hogy a Petőfi udv. 4-5. sz. is szegregált terület a Németh és Nyíres dűlő mellett, az egyik lépcsőház már teljesen üres, ott már 14 lakás megcsinálható, de akkor már célszerű az egész tömböt megcsinálni. Az átfutási idő több éves is lehet, így a jövő évi költségvetésbe tervezhetik a 170 M Ft fölötti részt a Petőfi udv. 4-5. sz. tömb felújítására is.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a számok fordítottn állnak rendelkezésre az előbb elhangzottakhoz képest. 50 M Ft-ot lehet elkölteni lakásokra, lépcsőházanként 2 lakás alakítható ki, emellett csak az adott m² re jutó arányosított költség számolható el az egész ingatlanra vonatkozóan. Tehát 4 lakást lehetne kialakítani 2 lépcsőházban, annak a négyzetméterre ráeső része 50 M Ft lehet, az összes többi költséget az önkormányzatnak kell állnia, mert energetikailag meg kell feleltetni az egész épületet. Így tetőtér beépítéssel lehet kihozni 2-2 lakást lépcsőházanként.

Sólyom Jöran VKFB elnök elmondta, hogy Gyuga Mihály képviselőtársa felvetésének jó részét tudná támogatni, de a lépcsőházanként 2 lakás leszűkíti a lehetőségeket. Azt viszont nem tudja támogatni, hogy egy vadonatúj felújított épület tetőszerkezetét elbontva alakítsák ki a lakásokat.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a Petőfi udvar és környezetét azért vették elő, mert itt vannak önkormányzati bérlakások, tervek is vannak útfelújításra, itt van akkora terület, hogy ekkora összeget el tudnak költeni, a környezet felvirágoztatását elősegítheti. Jelen pillanatban nem kell megmondani, hogy pontosan hol lesz az adott ingatlan, de utcaszintű lehatárolást kell tudni adni, és annak a környezetét kell beleemelni a projektbe.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, valóban vannak erős érvek arra, hogy egy új tetőt ne bontsanak el, így viszont véleménye az volt, hogy a borozónál nem szabadna megemlíteni a közösségi térré alakítást, csak az épület felújítását és energetikai korszerűsítést, mert belefuthatnak abba, hogy oda kell tenni 4 lakást, ahogy eredetileg tervezték.

Hartyáni László bizottsági tag támogatta 4 lakás létrehozását a volt borozó épületében.

Papp Péter PÜB elnök kérte, hogy a palóc borozónál maradjon a 11 M Ft, de ne minősítsék közösségi térré.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy épület felújítást nem írhat úgy bele, hogy funkciót nem rendel hozzá. Be kell írni, hogy vélhetően közösségi tér, de arra nincs előírás, hogy az egész épületnek közösségi térnek kell lennie, akkor arányosítva lehet rá a költségeket elszámolni. Utcaszintű lehatárolást kell adni, ami belátható. Ha a helyben kiosztott térkép nagyságában benne tudnak maradni az egy kezelhető terület, ha elmennek a városkapu irányába, az már kezelhetetlen. Mérlegelni kell azt is, ha az önkormányzat ingatlant vásárol, azt fel kell tudni újítani, és arra csak arányos költség számolható el.

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyongazdálkodási ügyintéző felvetette, hogy a volt borozó épülete közösségi tér lehetne, és emeletet építhetnének rá, ahol lehetnének a lakások.

Székely Antal bizottsági tag 16 óra 10 perckor visszatért az együttes bizottság ülésére, a jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy frakció ülésen felmerült az is, hogy lakóközösségben vásároljanak ingatlant, de véleménye szerint ez a szociális bérlakás miatt nem járható út.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy nem ismeri a szociális bérlakás jogi hátterét ebből a szempontból.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a társasházközösség, amennyiben meg tud egyezni az önkormányzattal, bevállalják, hogy a tetőteret erre a célra átadják, még úgy is, hogy szociális bérlakás lenne. Ez le is lett jegyzőkönyveztve.

Papp Péter PÜB elnök 16 óra 13 perckor elhagyta az együttes bizottság ülését, az ülés vezetésére felkérte Sólyom Jöran VFKB elnököt. A Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 6 fő.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, itt azt kell felmérni, hogy mit tud az önkormányzat bevállalni. Azt mindenki tudja, hogy a szegregáció ellen tenni kell, innen kell kiindulni. A pályázat tartalmaz olyan dolgokat, amit a teljes áttanulmányozása nélkül nem is lehet megérteni. Ezért fontos lenne a következő megbeszélésre egyértelműsíteni, mi a szándék és vállalni a feltételeket. Véleménye szerint saját erő hozzájárulása nélkül nem lesz a pályázatból semmi. Költséget, időt, pénzt kell hozzá tenni.

Probléma még a kinti területek megvásárlása. A korábbi gyakorlatból tudja, hogy ez bonyolult, és probléma az is, ha nyilvánosságra kerül a projekt, felverik az árakat úgy, hogy nem lehet majd megvenni a területeket. A szegregáció felszámolása lassú lépésekkel valósítható csak meg.

Dr. File Beáta jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy a jelenlegi jogszabályok szerint szociális bérlakás csak 100 %-os önkormányzati tulajdonú ingatlanban lehet.

Gyuga Mihály bizottsági tag továbbra is fenntartotta azt a véleményét, hogy a projekten belül a Petőfi udvar 4-5. számú tömbbel kezdene foglalkozni. A tömbben ténylegesen meg lehetne csinálni a tetőteret, abba 4 lakást ki tudnak alakítani. A teljes tetőtér beépítését a négy lakásra kiterhelné, azt megvalósítanák a 100 M Ft-ból. Kérdése az volt, hogy ez lehetséges-e?

Papp Péter PÜB elnök 16 óra 19 perckor visszatért az együttes bizottság ülésére, a Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Imró János pályázati referens véleménye szerint nem, mert a társasházi törvény szerint közös tulajdonban vannak, így arányosítva lehet a tetőnek elszámolni a költségét, mivel az albetétenként is funkciót hordoz.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye szerint a projekt önerő nélkül nem fog működni, 60-40%-os arányt tud elképzelni, 60 % lenne a 300 M, 40% lenne 200 M Ft, így egy 500 M Ft-os projekt valósulna meg. Lenne egy 24 lakásos felújított tömb, a teljes belső udvar játszótérre, a volt borozó felújítása, parkoló a sárga tömb helyén és a szerviz utak megvalósíthatóak. Véleménye szerint ez jövőre bevállalható, még úgy is, - igaz a frakcióval még nem egyeztetett - hogy adnák magukat egy áthúzódo hitel felvételre. Fontosnak tartja a projektet.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, valójában úgy tűnik, hogy ez a projekt 0 % önrésszel működik, de az előző ciklusban a Nyíres dűlői 130 M Ft-os projekthez is 30 M Ft-ot hozzá kellett tenni. Mindig vannak plusz fejlesztések.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, ha a jövő évi költségvetés terhére házárdíroznak, több mint 500 M Ft-ról beszélnek, és szűk réteget támogatnak vele. Ezt 1-2 nap alatt eldönteni nem biztos, hogy szerencsés. Továbbá visszaszámolva a lakosságra nézve, hogy azok az emberek kerülhetnek be a lakásba, akiknek egyszer már fizettek, hogy kikerüljenek.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, ha a jelenlegi előterjesztésben szereplő felsorolás illetve összegek a többségnek nem nyerek el a tetszését, van egy későbbi határidő is, amikor beadhatják a pályázatot, viszont akkor késik a pénzle hívás.

Sólyom Jöran VFKB elnök elmondta, hogy jelen pillanatban az óváros területén önkormányzati tulajdonú ingatlanba lépcsőházanként maximum 2 lakásba szeretnének szociális bérlakásokat létrehozni. Ez már most kiüti a lehetőséget. Nem tudnak mondani olyan önkormányzati tulajdonú bérlakásokat, amiben lépcsőházanként 2 ingatlant létre tudnak hozni az óváros területén úgy, hogy abból szociális bérlakás legyen.

Dr. Mátics István ESZB elnök 16 óra 26 perckor elhagyta az együttes bizottság ülését. A jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak száma 3 fő, így a bizottság határozatképtelen. A jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 6 fő.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy 8 lakás jönne ki a 100 M Ft-ból. A lakhatásra kötelezően fordítható összeg alsó szintje 90-100 M Ft.

Sólyom Jöran VFKB elnök kérdése az volt, hogy ez elő-, vagy utófinanszírozású pályázat?

Imró János pályázati referens elmondta, hogy utófinanszírozottnak minősül, de egyből megkapják a 100 %-os előleget.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy a lakhatási feltétel kialakítása kötelező elem, akár tetőtér beépítéssel, hozzáépítéssel. Kérdése az volt, hogy új épületek építésével is megvalósítható?

Imró János pályázati referens elmondta, úgy tudja, hogy új lakás építését nem engedélyezi a pályázat, a volt borozó épületében igen, mert az nem új épület.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy ebben a helyzetben a képviselő-testület csapdában van. Ha nem kell a pályázat, az botrány, ha így kell, az megint botrány. Nem lehet jól dönteni. Drága, kevés embert érint, és csak azért szavazná meg, mert a környezetet rendbe lehet tenni.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, ha van más javaslat, a képviselő-testületi ülésre tegyék meg.

Dr. Mátics István ESZB elnök 16 óra 31 perckor visszatért az együttes bizottság ülésére. A jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak száma 4 fő, így a bizottság határozatképes. A jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Metzger Gyula bizottsági tag elmondta, figyelni kell arra, hogy mi a kiíró szándéka? Behoznak 8 családot, ők azonnal nem fognak integrálódni, foglalkoztatni is kell őket. Azt kell eldönteni, hogy kell-e ez a pénz, vagy sem. Ki kell mondani, valószínűnek tartja, azt akarják generálni, hogy az önkormányzat fűzze tovább ezt a tevékenységet, ennek folytatása kell legyen.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, legutóbb a Petőfi udvari bérlakásba több családot hoztak be a Nyíres dűlőből, akik megfeleltek a pályázati kiírásoknak és több család marad kint, mert nem volt több lakás.

Przygoczek Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy két épületnél maradhatnak, újat építeni nem lehet, szűkíteni kellene, csak erről kellene beszélni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, nem biztos, hogy kizárt az új épület építése, most újra megnézték a kiírást, így a borozó épülete is alkalmas lehet. Ez még ebben a formában nem lett átgondolva. Elmondta még, hogy a 100 M Ft-ba a bontási költségek is bele vannak számolva.

Papp Péter PÜB elnök 16 óra 37 perckor elhagyta az együttes bizottság ülését, a jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 6 fő.

Dr. File Beáta jegyző elmondta még, nem tudják pontosan, mennyi lesz a bontási költség a vásárolt ingatlanok esetében.

Imró János pályázati referens elmondta, új lakások építését meg sem vizsgálták, mivel társasházi lakókörnyezetbe újat nem biztos, hogy enged a rendezési terv.

Papp Péter PÜB elnök 16 óra 39 perckor visszatért az együttes bizottság ülésére, a jelenlévő Pénzügyi Bizottsági tagok száma: 7 fő.

Székely Antal bizottsági tag kérdése az volt, hogy mennyi változtatási mozgástér van a pályázat beadását követően?

Imró János pályázati referens ismételten elmondta, hogy minimum 100 M Ft az, amit lakhatásra kell fordítani, a 30 M Ft ingatlanvásárlás, bontás stb. az hozzá számíthat. A 100 M Ft az alsó határ.

Metzger Gyula bizottsági tag úgy gondolta, hogy a pályázat nem annyira szigorú, van mozgástér, alapos indokkal lényeges dolgokat meg lehet változtatni.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye szerint az összeget jó lenne megnyerni, a cél az, hogy az óvárost rehabilitálják. Jól be kell határolni, hogy mit szeretnének megvalósítani. A Petőfi udvar 4-5. számú tömböt kellene átnézni, hogy lehet bevonni a projektbe.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, ha csak 1 lakást jelölnek ki egy tömbben, az energetikai előírásokat akkor is az egész tömbön kell érvényesíteni. Ezért célszerű abban gondolkodni, hogy ezek a lakások egy területen helyezkedjenek el úgy, hogy megfeleljenek a pályázati kiírásnak.

Gyuga Mihály bizottsági tag úgy tudta, hogy a Csillagház projektre sem volt jelentkező, vagy csak kevés. Oroszlány bevállalta, jó sikerült a projekt, vannak eredményei. Felújították a Petőfi udvar 1-2., 6-7. sz. alatti tömböket. Három olyan projektet csináltak, ami feljogosíthatja őket, hogy a Petőfi udv. 4-5. számú tömböt is felújítsák. A 160 M Ft-ot a költségvetésük elbírná, ha 2-3 évre ütemezett hitelfelvételt szeretne felvenni az önkormányzat és annak egy részlete átnyúlna a következő ciklusra, az támogatható. Tapasztalatuk már van, tudják, hogy eddig is jól csinálták. Aztán, hogy más nem merete bevállalni (Ózd, Székesfehérvár), Esztergom is csak nehezen, ők még megcsinálhatják.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy csak olyan település pályázhat erre a támogatási keretre, ahol a KSH által szegregátum van. A megyében két ilyen város van, Esztergom és Oroszlány. Tatabánya megyei jogú, így nem ebbe a pályázati rendszerbe tartozik.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, az lenne a város számára a megoldás, ha a Petőfi udvari tömb fel lenne újítva. Ami a kölcsönt illet, ennek a városnak nem lett volna ipari parkja, ha a város nem vesz fel hitelt. Véleménye szerint egy 200 M Ft-os hitel tervezhető. És ha valóban megoldható, hogy kapnak rá támogatást a benne lévő lakások miatt, akkor véleménye szerint ennél jobb üzletet nem csinálhatnak.

Papp Péter PB elnök összefoglalta, a bizottságok támogatják, hogy a pályázati támogatással és önerővel elkezdénék a harmadik Petőfi udvari tömb felújítását és a tömbbe teljesítik a pályázó által kiírt feltételeket.

Kérdése az volt, ha kb. 250 M Ft egy ilyen tömb felújítása, mennyi pályázati pénz használható fel a 300 M Ft-ból, ami nem az önkormányzatot terheli.

Imró János pályázati referens elmondta, ez attól is függ, hogy mekkora a lakások m²-e. A legnagyobbat kell figyelembe venni ahhoz, hogy nagyobb összeget tudjanak hívni. Kb. 50 M Ft körül lehet a négy lakásnak a négyzetméterre számított fajlagos költsége.

Papp Péter PB elnök elmondta, hogy elköteleződnenek a jövő évi költségvetés terhére kb. 160 M Ft-tal, 50 M Ft jönne le a pályázati összegből, és megpróbálnának a tömb környezetének rehabilitációjára 250 M Ft-ot elnyerni.

Imró János pályázati referens elmondta ez így megvalósítható, de még 50 M Ft kell, ami a lakhatási beavatkozásra vonatkozik. Részben ez jöhet az ingatlanvásárlásból és bontásból, de ezt nem tudják mennyi lesz. Esetleg a borozót is felesbe meg lehetne csinálni (közösségi ház + egy lakás).

Dr. Mátics István ESZB elnök kérdése az volt, a pályázat pontosan definiálja-e, hogy ki számít szegregált családnak?

Imró János pályázati referens elmondta, az a család számít szegregált családnak, aki szegregált területen lakik. Oda szól a lakcímkártyája, vagy a jegyző igazolja, hogy ott lakik legalább 1 éve. Az önkormányzatnak fenntartási kötelezettsége arra a négy lakásra lesz, ami a pályázat keretében kialakításra kerül, a többit annak adja ki, akinek akarja.

Dr. File Beáta jegyző 16 óra 55 perckor elhagyta az Együttes Bizottság ülését.

Papp Péter PÜB elnök kérte, jelöljék ki a célterületet, melyre a Petőfi Sándor - Gönczi Ferenc - Tánics Mihály és Fürst Sándor utca által behatárolt területet javasolták megjelölni.

Ezt követően a bizottságok a helyben kiosztott költségek felosztásáról egyeztettek, majd a következő javaslatot hozták:

- Lakhatási feltételek kialakítása a Petőfi udvari épületekben (100 millió Ft)
- Ingatlanvásárlás a projekt keretében (30 millió Ft)
- Gönczi utca út- és járdafelújítása, parkolóépítés (110 millió Ft)
- Petőfi udvari játszótér kibővítése (10 millió Ft)
- Zöldterület rendezés, gyalogos útvonalak kialakítása, közvilágítás építése (20 millió Ft)
- Projekt menedzsment (5,99 millió Ft)
- volt borozó épület közösségi térré alakítása (11 millió Ft)
- Kamerarendszer kiépítése (7 millió Ft)
- Egyéb pályázati szolgáltatási és dologi költségek (6 millió Ft)

A bizottságok ezt követően 4. és 5. határozati pontként javasolták:

4. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.
5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

Papp Péter PÜB elnök kérte a Pénzügyi Bizottságot, szavazzanak a fejlesztési célok megvalósításához kapcsolódó módosított költségekről.

A bizottság a módosított költségeket **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
152/2017. (VIII.24.) PB határozata
a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázat
fejlesztési célú költségeiről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázat fejlesztési célú költségeit a következő módon:

- Lakhatási feltételek kialakítása a Petőfi udvari épületekben (100 millió Ft)
- Ingatlanvásárlás a projekt keretében (30 millió Ft)
- Gönczi utca út- és járdafelújítása, parkolóépítés (110 millió Ft)
- Petőfi udvari játszótér kibővítése (10 millió Ft)
- Zöldterület rendezés, gyalogos útvonalak kialakítása, közvilágítás építése (20 millió Ft)
- Projekt menedzsment (5,99 millió Ft)
- volt borozó épület közösségi térré alakítása (11 millió Ft)
- Kamerarendszer kiépítése (7 millió Ft)
- Egyéb pályázati szolgáltatási és dologi költségek (6 millió Ft)

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter PB elnök kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a határozati javaslat 4. és 5. ponttal egészüljön ki:

4. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.
5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
153/2017. (VIII.24.) PB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a határozati javaslat 4. és 5. ponttal egészüljön ki:

4. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.
5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

Felelős: Papp Péter elnök

Papp Péter PB elnök kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak a módosított előterjesztésről és határozati javaslatról.

A bizottság a módosított előterjesztést és határozati javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága
154/2017. (VIII.24.) PB határozata
„A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések” című módosított előterjesztést és határozati javaslatot.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait szavazzanak a fejlesztési célok megvalósításához kapcsolódó módosított költségekről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
187/2017. (VIII.24.) VFKB határozata
a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázat
fejlesztési célú költségeiről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázat fejlesztési célú költségeit a következő módon:

- Lakhatási feltételek kialakítása a Petőfi udvari épületekben (100 millió Ft)
- Ingatlanvásárlás a projekt keretében (30 millió Ft)
- Gönczi utca út- és járda felújítása, parkolóépítés (110 millió Ft)
- Petőfi udvari játszótér kibővítése (10 millió Ft)
- Zöldterület rendezés, gyalogos útvonalak kialakítása, közvilágítás építése (20 millió Ft)
- Projekt menedzsment (5,99 millió Ft)
- volt borozó épület közösségi térré alakítása (11 millió Ft)
- Kamerarendszer kiépítése (7 millió Ft)
- Egyéb pályázati szolgáltatási és dologi költségek (6 millió Ft)

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a határozati javaslat 4. és 5. ponttal egészüljön ki:

4. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.
5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
188/2017. (VIII.24.) VFKB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a határozati javaslat 4. és 5. ponttal egészüljön ki:

4. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.
5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak a módosított előterjesztésről és határozati javaslatról.

A bizottság a módosított előterjesztést és határozati javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
189/2017. (VIII.24.) VFKB határozata**

**„A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések” című módosított előterjesztést és határozati javaslatot.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Dr. Mátics István ESZB elnök kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a határozati javaslatot egészüljön ki egy 4. ponttal:

4. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
151/2017. (VIII.24.) ESZB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, hogy a határozati javaslat 4. ponttal egészüljön ki:

4. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat keretében kialakítandó lakások a Petőfi Sándor 4-5. számú tömb felújítása keretében valósuljon meg.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Dr. Mátics István ESZB elnök kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak azon módosító javaslatról, hogy a határozati javaslatot egészüljön ki egy 5. ponttal:

5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
152/2017. (VIII.24.) ESZB határozata
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatokat, hogy a határozati javaslat kiegészül egy 5. ponttal:

5. A pályázat által nem finanszírozott épületrészek felújítása érdekében a Képviselő-testület jövő évi költségvetésében lehetőség szerint 160 M Ft-ot tervez.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Dr. Mátics István ESZB elnök kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak a módosítással elfogadott határozati javaslatról.

A bizottság a módosított határozati javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
153/2017. (VIII.24.) ESZB határozata
„A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a módosításokkal elfogadásra javasolja „A TOP-4.3.1-16 Leromlott városi területek rehabilitációja című pályázati kiírásra benyújtandó pályázattal kapcsolatosan döntések” című előterjesztés határozati javaslatát.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Papp Péter PÜB elnök összefoglalta, hogy az együttes ülésen a bizottságok külön-külön szavazással támogatták az eredeti és a kiegészítő határozati javaslatokat és azokat elfogadásra javasolták a Képviselő-testületnek. Ezt követően szünetet rendelt el.

Szünet
17:18 – 17:23

Papp Péter elnök elmondta, hogy a tűzoltó-parancsnokság könyvelőjét állásából felmentették, folytatólagosan elkövetett sikkasztás gyanúja miatt. Évtizeden keresztül a könyvelő a tűzoltókat oly módon megkárosította, hogy a bérhez tartozó szociális adókat, járulékokat nem fizette ki. A tűzoltóság elnöksége felkérte Németh Erika könyvvizsgálót a könyvelési tételek rendbetételére. Az önrevízió során vannak tételek, amit azonnal ki kell fizetni. A fennmaradó összegek befizetésére maximum 2 éves határidőt kaphatnak. Úgy gondolták, hogy a költségvetést akkor nem fogják az idén - a jelenlegi ismeretek szerint - terhelni, ha a grémium hozzájárul ahhoz, hogy a december 31-ig havonta folyósított önkormányzati támogatást egy összegben a tűzoltóság megkapja. Akkor tudnak a NAV-val tárgyalni, ha tudják, mekkora összeg kerül a számlára. Így úgy tűnik, hogy az önkormányzati, állami, illetve a vállalkozási bevételekből befolyt összegekkel, a költségvetés módosítása nélkül tudják a pénzbefizetéseket megtenni.

Szabó Imre tűzoltóparancsnok elmondta, hogy a tűzoltóság állami-, önkormányzati költségvetésből és bér munkából tartja el magát. Az önkormányzati támogatás havi 3,5 M Ft, az állami költségvetés 2,5 M Ft. A bér munkákat nehéz meghatározni, a befolyt összeg az idei évben megközelíti a havi 1 M Ft-ot. Ezeket az összegeket havi rendszerességgel kapják, a könyvelő által megjelenített befizetési kötelezettségre a NAV azonnali kiegyenlítést kér.

Papp Péter PÜB elnök kiegészítésként elmondta, hogy a könyvelő akkor tud önrevíziót benyújtani hónapról-hónapra, ha a tűzoltóság számláján van rá fedezet. A fennmaradó más jellegű hozzájárulásokra 1-2 év fizetési halasztás adható. Jelenleg nem igényelnek többletforrást, kigazdálkodják az összeget.

Gyuga Mihály bizottsági tag az 1. számú melléklet 1. pontjával kapcsolatban kért tájékoztatást.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy a felsorolt időpontokban kerültek az összegek átutalásra, a még esedékes további 14 M Ft-ot egy összegben kérik kifizetni.

Varga Zoltán pénzügyi ügyintéző elmondta, hogy ez a szerződés az alapszerződés 2. pontját módosítja. Ez egy egységes szerkezetbe foglalt támogatási szerződésmódosítás. Így módosítják az eredeti szerződést.

Dr. Mátics István bizottsági tag kérdése az volt, hogy a szeptembertől kieső 3,5 M Ft támogatás hiánya nem fog-e működési zavarokat okozni?

Szabó Imre tűzoltóparancsnok elmondta, hogy az állami költségvetés folyamatosan érkezik, mely havi 2,5 M Ft. Az egyösszegű támogatást tartalékolni kell, a kifizetési kötelezettségeket nem léphetik túl. Számításaik szerint, ami kifizetés várható, úgy tűnik, hogy kigazdálkodható. A költségvetés még elbírja azt, amit idén fel tudnak deríteni és ki kell fizetni.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, meg van szabva az is, hogy idén mennyit tudnak önrevíziózni, mert a rendőrségnél van az iratok 90 %-a. Van olyan év, amibe bele sem tudnak nézni, mert nincs anyaguk.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a bankkártya meg lett-e semmisítve?

Szabó Imre tűzoltóparancsnok elmondta, hogy letiltásra került, és a rendőrség lefoglalta. A bankkal történt egyeztetések alapján meghatározták azok körét, akik a banknál pénzügyi tranzakciókat végezhetnek, egy személyben senki nem végezhet tranzakciót, bankkártya kiváltásán sem gondolkodnak. Az online rendszerben történő bármilyen pénzmozgáshoz is kettős aláírást fognak alkalmazni.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy a vélt sikkasztáshoz nem volt szükséges bankkártya, papír alapú sikkasztás történt.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy az önkormányzatnak kell-e lépnie a jövőre nézve, hogy hasonló helyzet ne forduljon elő?

Szabó Imre tűzoltóparancsnok elmondta, hogy az elnökségnek vannak elképzelései, de ezek egyeztetés alatt állnak.

Papp Péter PÜB elnök elmondta, hogy bonyolult az ügy, volt olyan év a tűzoltóságon, amikor 8 ellenőrzés volt hatféle hatóság részéről, ahol szakemberek ellenőriztek, és egy jegyzőkönyvben sem szerepel még utalás sem pénzügyi visszaélésekre.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy nem csak a tűzoltóságnál, hanem az összes olyan szervezetnél, ahová az önkormányzat közpénzt ad, kötelességük minden olyan eset feltárása, ahol a szervezet az összegek elszámolását nem tudja biztosítani. Nem adhatnak olyan szervezetnek támogatást, akinek elszámolási problémája van a hatósággal.

Nem teheti meg a szervezet, hogy nem ad lehetőséget a támogatónak, hogy ellenőrizhesse az adók, járulékok és egyéb befizetéseket. Ha valaki ebbe nem megy bele, akkor nem adnak neki támogatást.

Papp Péter PÜB elnök egyetértett képviselőtársa által elmondottakkal.

Székely Antal bizottsági tag elmondta, hogy eddig nem azt vizsgálták, amit kellett volna, hanem azt, ami őket érdekelt.

Sólyom Jöran bizottsági tag elmondta, hogy a képviselőknek le kell ülni tárgyalni a támogatások finanszírozásával kapcsolatban.

Miután több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter PÜB elnök** kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi Bizottsága**

155/2017. (VIII.24.) PB határozata

**az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Papp Péter elnök

Sólyom Jöran VFKB elnök kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

190/2017. (VIII.24.) VFKB határozata

**az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dr. Mátics István ESZB elnök kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Egészségügyi és Szociális Bizottsága
154/2017. (VIII.24.) ESZB határozata
az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a módosításokkal elfogadásra javasolja az „Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság támogatási szerződésének módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Dr. Mátics István elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter PÜB elnök** az együttes bizottság nyílt ülését 17 óra 44 perckor bezárta.

K. m. f

**Papp Péter
PÜB elnök**

PB tag

**Sólyom Jöran
VFKB elnök**

VFKB tag

**Dr. Mátics István
ESZB elnök**

ESZB tag

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**