

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport
Bizottsága**

9/2017. MOSB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2017. szeptember 13-ai, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen voltak:** Székely Antal elnök, Dr. Mátics István, Farnadi Lászlóné, Jugovics József, Molnár István, Orbán Ferenc, Szabó Mihály bizottsági tagok
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Meghívottként jelen voltak:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

Székely Antal elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 6 perckor megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat tárgyalják. A Képviselő-testület előterjesztései közül a bizottságot érintő előterjesztéseket tárgyalják, melyek a következők:

- *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
- *„Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére pályázat kiírása*
- *Közterület elnevezése*

Jelezte, telefonos értesítést kapott arról, hogy a gimnázium küldött a bizottságnak 3 levelet. Javasolta továbbá, hogy az „Egyebek” című napirendi pontot is tárgyalják.

Szabó Mihály bizottsági tag felvetésére **Székely Antal elnök** elmondta, az Oroszlányi Sport Egylet kosárlabda szakosztálya időközi beszámolóját, illetve az Oroszlány város sportlétesítményei díjmentes és kedvezményes használatának rendjére vonatkozó javaslatokat az Egyebek című napirendi pont keretében tárgyalják meg.

Orbán Ferenc bizottsági tag kérdése az volt, hogy a zárt ülés anyagát a többi bizottsági tag megkapta-e?

Károlyné dr. Plóza Melinda jogi referens jelezte, hogy nem érkeztek még be a kérelmek. Ezért a meghívóban szereplő, zárt ülésen tárgyalandó napirendet nem tudja a bizottság megtárgyalni, így nem veszik fel a napirendek közé.

Orbán Ferenc bizottsági tag elmondta, zárt ülésre a VIII. számú háziorvosi körzettel kapcsolatos előterjesztés van jelezve.

Székely Antal elnök elmondta, azt az előterjesztést holnap küldik ki a képviselő-testület tagjai részére.

Dr. Mátics István bizottsági tag hozzátette, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak a mai napon került az előterjesztés megküldésre.

Miután további kérdés, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, fenti javaslata alapján szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
61/2017. (IX.13.) MOSB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2017. szeptember 13-ai, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Nyílt ülés:

1. A Képviselő-testület 2017. szeptember 19-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *„Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére pályázat kiírása*
 - *Közterület elnevezése*
2. Egyebek
 - *Az Oroszlányi Sport Egylet kosárlabda szakosztálya időközi beszámolójának megtárgyalása*
 - *Oroszlány Város sportlétesítményei díjmentes és kedvezményes használatának rendjére vonatkozó javaslatok (szóbeli előterjesztés)*

Felelős: Székely Antal elnök

1. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2017. szeptember 19-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Székely Antal elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
62/2017. (IX.13.) MOSB határozata**

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Székely Antal elnök

„Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére pályázat kiírása

Székely Antal elnök jelezte, szeretné, ha változtatás nélkül menne ki a pályázat. Ezt azért jelezte, mert különféle ötletek érkeztek/érkeznek ezzel kapcsolatban. Azt javasolta mindenkinek, aki ilyen kéréssel hozzá fordult, ha másfajta tevékenységért szeretne valamilyen elismerést adni a város, akkor gondoskodjanak arról, hogy legyen egy olyan elismerés, és ne ebbe az elismerésbe próbálják meg beletuszkolni.

Orbán Ferenc bizottsági tag hozzátette, többször foglalkoztak már ezzel a kérdéssel, és mindannyiszor az volt a bizottság véleménye, mint amit elnök úr elmondott. Tehát ő is változtatás nélkül javasolta az előterjesztést elfogadni.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens felvetésére – A díjazás is ekkora legyen? A költségvetésben a tavalyi összeg van betervezve. – **Szabó Mihály bizottsági tag** véleménye szerint azon lehetne vitázni, hogy mennyi legyen az utalvány értéke.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy az idei évben megpróbálják még ünnepélyesebbé tenni a díjátadást. Egy sportintézményben, nagyobb volumenű ceremóniával adnák át ezeket a kitüntetések. Tudomása szerint 25 E Ft-os decathlonos utalványt kaptak a jó tanuló, jó sportoló diákok elismeréséért. Emellett idén kapnának egy üveglakettet is.

Szabó Mihály bizottsági tag javasolta, hogy terjesszék a Pénzügyi Bizottság elé, hogy vizsgálja meg a decathlonos utalvány emelésének lehetőségét. Az utalvány akár 50 E Ft is lehetne. A jegyző asszony által elmondottakat támogatta.

Jugovics József bizottsági tag véleménye szerint az ünnepély megrendezéséhez a sportcsarnok konferenciaterme nagyon jól illene.

14 óra 14 perckor dr. Mátics István bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Dr. File Beáta jegyző Tassi József ügyvezető felvetésére elmondta, a javasolt dátum november 9. 15 óra, a helyszín a sportcsarnok. Lesz egy műsor és egy vendégfogadás is.

Székely Antal elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak Szabó Mihály bizottsági tag javaslatáról, mely szerint az utalvány 50 E Ft/fő legyen. Ezt a javaslatot kérik a Pénzügyi Bizottság, illetve a Képviselő-testület elé terjeszteni.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
63/2017. (IX.13.) MOSB határozata
a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére pályázat kiírása ”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a „Jó tanuló – jó sportoló” cím elnyerésére pályázat kiírása” című előterjesztés kapcsán javasolja, hogy a jó tanuló, jó sportolók fejenként 50 E Ft értékű sportutalványt kapjanak elismerésül. Javasolja továbbá, hogy a Pénzügyi Bizottság vizsgálja meg ennek a teljesíthetőségét.

Felelős: Székely Antal elnök

Közterület elnevezése

Székely Antal elnök ismertette, hogy azokon a helyszíneken, ahol eddig helyrajzi szám volt (dülőkben), ezután nem lehet helyrajzi számmal lakcímet kiosztani. Ezért minden ilyen terület kap egy elnevezést. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. A hivatal javaslatot tett az elnevezésekre: különböző állatok, virágok neveit kellene adni ezeknek az utcáknak. Ezzel a javaslattal egyetértett.

Szabó Mihály bizottsági tag kérdésére - A szakbizottság jóváhagyta azt a listát, amit a hivatal összeállított? - **Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy egy módosítási javaslat volt.

14 óra 17 perckor **dr. Mátics István bizottsági tag** visszajött az ülésterembe, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, hogy az Erdészház utca elnevezés helyett Mindszenti utca elnevezés lesz.

Székely Antal elnök kérte a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
64/2017. (IX.13.) MOSB határozata
a „Közterület elnevezése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közterület elnevezése” című előterjesztést.

Felelős: Székely Antal elnök

2. NAPIRENDI PONT: Egyebek

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens ismertette, hogy a Hamvas Béla Gimnázium kéri a bizottságot arra, hogy szeretné a környező településeken működő sportegyesületekkel felvenni a kapcsolatot. Kéri az elérhetőségüket és a közvetítést.

Elmondta, hogy az oroszlányi sportegyesületek adatait tudják, a többi települését nem.

Székely Antal elnök javasolta, hogy írjanak egy udvarias levelet a gimnázium igazgatójának, hogy általában a környező települések sportegyesületei szerepelnek a települések honlapján. Szíveskedjenek megnézni.

Dr. File Beáta jegyző hozzátette, a levélben továbbá a gimnázium igazgatója egy testnevelő tagozat infrastrukturális háttere kialakításához kér szakmai vizsgálatot a bizottság részéről.

Székely Antal elnök javasolta, hogy a fenntartóhoz forduljon ezzel a kérésével.

Szabó Mihály bizottsági tag felvetette, hogy ők a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság. Kihez forduljon az igazgató, ha nem hozzájuk?

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens elmondta továbbá, hogy a levélben az igazgató asszony a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságtól szelektív hulladékgyűjtő edényeket kér.

Székely Antal elnök elmondta, ez is a fenntartó dolga. Megjegyezte, hogy a két középiskola környékén mellig ér a parlagfű.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens elmondta, hogy a levélben szerepel az is, hogy a gimnáziumban interaktív táblák kerültek beszerelésre, melyek üzemeltetéséhez szoftver licencre van szükség. Jelezték, hogy az anyagi támogatás az iskola alapítványán keresztül oldható meg. Kéri a gimnázium igazgatója, hogy a bizottság a Pénzügyi Bizottság felé irányítsa ezt a kérést.

Székely Antal elnök elmondta, az önkormányzat költségvetésben 60 M Ft-tal több pénz van az oktatás körülményeinek biztosítására, mint mielőtt elvették az iskolákat a várostól. Javasolta, hogy a gimnázium ezzel a kérésével is forduljon a fenntartóhoz.

Molnár István bizottsági tag véleménye szerint a testnevelés tagozat indításához semmi köze és ráhatása nincs az önkormányzatnak. Ha a KLIK mint fenntartó engedélyezi, hogy induljon a tagozat, akkor annak vannak a kerettantervben eszközigényei, ami alapján a KLIK eldönti, hogy engedélyezi, vagy nem engedélyezi a tagozat indítását. Tehát mielőtt az önkormányzat elkezd ezzel kapcsolatban gondolkodni, egy KLIK-es döntést kérne a gimnáziumtól, hogy ez a tagozat indulhat-e.

Az interaktív táblás licencekkel kapcsolatban elmondta, ma Magyarországon úgy lehet interaktív táblát vásárolni, hogy annak benne van az árban a szoftver. Nem tudja, honnan vásárolta a gimnázium az interaktív táblákat. Ezzel az igényrel kapcsolatban is a fenntartót kell a gimnáziumnak megkeresni. Ugyanis a digitális oktatási stratégiában az IKT eszközök használata elsődleges prioritás kell, hogy legyen. Tehát megítélése szerint ezt az igényt a KLIK ki fogja elégíteni és biztosítani fogja a megfelelő eszközhasználatot.

Székely Antal elnök hozzátette, hogy annyira komolyak ezek a kérések, hogy a gimnázium titkárságáról ma délután hívták fel, hogy tárgyalja meg a bizottság ezt a 3 levelet. A levelekkel nem tud mit kezdeni, mert nem az önkormányzat az iskola fenntartója.

Dr. File Beáta jegyző kérdésére **Molnár István bizottsági tag** elmondta, hogy a tagozat a következő tanévtől indulhat. Most október hónap közepén jön ki az a döntés, hogy milyen szakokat, tagozatot indíthatnak az iskolák a következő tanévben.

Dr. File Beáta jegyző összegezte, hogy akkor normál esetben a 2019/2020-as tanévben indulhatna ez a tagozat, ha a KLIK engedélyezi.

Székely Antal elnök elmondta, ezzel az a baja, hogy elvették az önkormányzattól az iskolákat. Az iskolák képviselői nyilatkoztak az oroszlanói televízióban, hogy minden rendben van a tanév indításával. Az a baj, hogy a bizottság ezzel a kéréssel nem tud mit kezdeni. Példaként a pedagógusok elismerésére elfogadott „cafeteria” juttatást említette, és azt, hogy a KLIK hogyan kezeli azt.

A gimnázium által kért dolgokat oldja meg a KLIK. Nem jó megoldás, hogy a bizottság ülése előtt 10 perccel küldik ide a levelet, és a gimnáziumot a bizottsági ülésen nem képviseli senki. Javasolta, hogy ezekről a kérelmekről ne foglaljanak állást és szavazzák meg, hogy ez így komolytalan.

A bizottság **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága
65/2017. (IX.13.) MOSB határozata
a Hamvas Béla Gimnázium kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága előkészítetlenségi okok miatt nem kíván foglalkozni a Hamvas Béla Gimnázium mai napon a bizottság részére elküldött kérelmével.

Felelős: Székely Antal elnök

Szabó Mihály bizottsági tag javasolta, hogy a 3 részt válasszák külön. Azzal egyetértett, az nem túl komoly, hogy ideküldenek egy levelet és senki nem jön ide tájékoztatni a bizottságot. Ez a minimum lett volna.

A testnevelés tagozatról már jó pár éve szó van a városban. Ezt a kérdést komolyabban venné. Már legalább idáig eljutottak, hogy kaptak egy levelet. A tagozat elindításával, az abban nyújtott segítséggel nem biztos, hogy csak a gimnáziumnak tennének jót, hanem Oroszlányon több sportoló gyereknek. Ugyan nem tudja, mi a célja a tagozatnak. Elképzelése szerint az, hogy az oroszlanói gyerekek sportolási lehetőségeit segítse a tanulókkal egybekötve. Ebben látna fantáziát. Erről viszont le kellene ülni beszélni, de most csak egymás között tudnak, a gimnáziumot nem képviseli senki. Ezért tartózkodott a szavazásnál. Ez a levél az első lépés abba az irányba, hogy ebből valamikor lehet is valami.

Nem beszélve arról, hogy elnök úr ötlete volt az atlétikai pálya kialakítása a gimnáziumi területén. Az intézményvezetőknek minden bizottsági ülésen jelzik továbbá, hogy ha bármi kérésük van, jelezzék a bizottság felé. Most megtették, elég fura módon, de azért a tagozat indítását végig kellene gondolni.

Székely Antal elnök elmondta, azért vannak averziói az ilyen kezdeményezésekkel szemben, mert azzal szemben áll, mint amit az intézményvezetők a tv-ben mondtak. Felvetette, tudják-e a bizottsági tagok, hogy mi számít mindennapos testnevelésnek? Az óvoda-bölcsőde körülményeit nem kell ismertetni. A sporttagozat indításának vannak feltételei. Ha a KLIK mint fenntartó azt mondja, hogy ekkortól kezdve engedélyezi, de nem tud rá pénzt adni, akkor minden döntéshozó azt fogja mondani, hogy segítsenek. Véleménye szerint így nem lehet ügyeket intézni. Nem sportról és a gyerekekről van szó, hanem az eljárásról. Nem lehet tudni, hogy mit akarnak.

Dr. Mátics István bizottsági tag véleménye szerint, ha komolyan gondolnák a kérést, nem így prezentálták volna.

Molnár István bizottsági tag hozzátette, hogy a sporttagozat, amikor még Oroszlányi Tankerület volt, akkor volt hirdelve, csak nem tudott elindulni, mert nem jelentkezett kellő számú gyerekek. Véleménye szerint a sportegyesületek megkeresése hasonló céllal fog történni. Amikor meg volt hirdelve, akkor biztos meg voltak a feltételei. Komolytalannak tartja a kérést, mert nincs leírva például, hogy milyen feltételek hiányoznak a tagozat indításához. (Pl. problémát okoz a felemás korlát beszerzése.)

Székely Antal elnök hozzátette, hogy a Képviselő-testület másik bizottsága rendszeresen, minden évben a gimnázium alapítványának támogatási igényeit sporteszköz tekintetében 100%-ig ki szokta elégíteni.

Jugovics József bizottsági tag a sporttagozatos osztályokkal kapcsolatban elmondta, hogy már évekként elelőtt próbálkoztak ennek beindításával. Segítségét is kapott a gimnázium különböző helyekről, szakosztályoktól. Egyszer sem jött össze, tudniillik nagyon döntő az, hogy egy-két sportág kivétel, de elég jó tanuló gyerekek a szakosztályok tagjai, és nem ebbe a gimnáziumba jöttek tanulni.

Szóba került a mindennapos testnevelés. Ennek bevezetése nagyon fordított dolog volt, ugyanis amíg a feltételek nincsenek meg, addig ezt felesleges volt bevezetni. Az iskolák nem tudják megoldani. Folyosón, kis szobában tartanak tornaórát. A sportsarnokban is tart több iskola tornaórát, de akkor a két tanórából összesen 50 percnyi valós idő marad, a többi elmegy az öltözéssel és az átjutással. Halva született ötlet addig, amíg a feltételei nincsenek meg.

Egyetértett Szabó Mihály felvetésével, hogy nem igazi megoldás az sem, ha nem foglalkoznak a kéréssel, de jó lett volna, ha valaki a bizottsági ülésen bővebben ismerteti a gimnázium elképzeléseit.

Oroszlány Város sportlétesítményei díjmentes és kedvezményes használatának rendjére

Tassi József ügyvezető elmondta, vezérigazgató úr kérése volt az, hogy le kellene szabályozni a sportlétesítmények díjmentes és kedvezményes használatát. Tavaly a sportkoncepció elkészültekor már beszéltek erről. Javarást az önkormányzat finanszírozza a létesítményeket, ezért jó lenne, ha az önkormányzat mondaná meg, hogy kik azok, akik térítésmentesen vagy kedvezményesen használhatják ezeket a létesítményeket.

2009 előtt nagyjából minden egyesület, minden intézmény ingyen használta a létesítményeket. Aztán rájöttek, hogy ez így nem teljesen jó, mert ha nem is teljes mértékben, de azért illene annak is hozzájárulnia a fenntartáshoz, aki ezeket a létesítményeket használja. Továbbá ha valaki valamennyit fizet, akkor jobban becsüli és jobban be is tartja azokat az órákat, amelyikre megkapja a használatot.

2009 óta működik a jelenlegi rendszer. Közben jelentős változások történtek: lettek új létesítmények, illetve elvették az önkormányzattól az oktatási intézmények fenntartását és működtetését.

Van továbbá számtalan olyan új esemény, rendezvény, amikor igénybe veszik ezeket a létesítményeket. Meg kellene határozni például egy keretet, hogy egy intézmény, vagy az önkormányzat évente 15-ször igénybe fogja venni a létesítményt. Nagyobb rendezvény esetén a plusz költségeket téríti. Példaként a boldogság napját, vagy a táncgálát említette, mely nem a normál üzemmódot jelenti.

A következő költségvetés elkészültéig az önkormányzatnak, a bizottságnak meg kellene határozni, hogy mik azok, amik beleférnek az alap üzemeltetési feladataikba és mik azok, amelyek ezen felüliek, és külön

térítéssel járhatnak. A sportegyesületekkel is rendezni kell a létesítmény-használatot. Most az a rendszer, hogy a többség fizet valamennyit, de az is eltérő. Ahol van lehetőség a források bevonására, azt kihasználják. A többi egyesületnél is elvárható, hogy valamilyen szinten járuljanak hozzá a létesítmények fenntartásához. Jelenleg az a szabály, hogy az egyesületek számára a létesítmény fenntartási díjának 10%-a az óradíj. Minden egyesületnek egy olyan létesítménye van, amit legfőképpen használ, ott veszi igénybe ezt a kedvezményes használatot.

Korábban azért nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, mert azt mondták, mivel így is, úgy is az önkormányzat finanszírozza az egyesületeket is, annak nincs értelme, hogy az önkormányzat egyik zsebéből a másikba pakolja a pénzt. Véleménye szerint az egyesületeknek vannak egyéb bevételeik, tagdíjaik, így mégiscsak elvárható lenne, hogy járuljanak hozzá a fenntartáshoz. Az önkormányzat évente bruttó 200 M Ft-ot rááldoz a létesítményekre, így elvárható, hogy aki használja, fizessen valamennyit.

Az ingyenes használat nem véletlenül lett megszüntetve annak idején. Most már hetente érkeznek ingyenes használatra vonatkozó kérések. Példaként a Bányászati Múzeum igénybevitelét is említette.

Ismételten kérte, hogy kereteket határozzon meg a bizottság, szabályozzák a létesítmények térítésmentes és a kedvezményes használatának rendjét.

Székely Antal elnök néhány alapvető problémát említett. Van a városban profi sport, van amatőr sport, van diáksport és van olyan jellegű sport, hogy valamely sportág kedvelői, egy baráti társaság létrehoz egy klubot. Ez csak a felszín. Ehhez járulnak még a pénzügyi problémák. Évről-évre egyre több pénzt tud költeni a város arra, hogy egyre több és több sportlétesítmény van, egyre többen használják ezeket, igaz, hogy egyre többbe kerül, de egyre többen sportolnak is. Véleménye szerint nehéz lesz meghúzni azt a határt, amire azt mondhatják, hogy ez ingyenes. Általános szabályt nem fognak tudni hozni. Meg lehet szabni, hogy melyik sportegyesület évente mennyiszor hány forintért és miért használja. Lehet azt is csinálni, hogy a cégnek lesz nyeresége.

Fel kellene állítani egy szabályt, hiszen most az üzemeltetőn múlik, ő dönt. A Pénzügyi Bizottságnak, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak és a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságnak ezt együttes ülésen kellene megtárgyalni, de erre akár a hivatal részéről, akár az üzemeltetők, a sportszervezetek részéről jöhetnek javaslatok annak érdekében, hogy ez szabályozható legyen.

Jugovics József bizottsági tag véleménye szerint nyilvánvaló, a legnagyobb gond az, hogy ki kapja meg ingyen és ki ne. Ezt nagyon nehéz eldönteni. Ki fogja ezt eldönteni, a bizottság? Vagy előre mondja meg mindenkinek, év elején készítsen versenynaptárt és akkor a bizottság döntse el, hogy kinek adják oda és kinek nem. Elég nehéz helyzetbe hozná magát a bizottság, ha neki kellene ezt eldönteni. Nem tudja elképzelni, hogy ezt igazságosan meg lehet oldani. Egyetértett azzal, hogy valami szabályt fel kell állítani, bár akkor is nehéz dönteni, de ad hocra még nehezebb.

Tassi József ügyvezető elmondta, a rendszeres használók térítési díja nagyjából le van szabályozva. Ezt csak finomítani, aktualizálni kellene. A nagyobb problémát a hetente érkező, térítési díj mentességet tartalmazó kérelmek jelentik.

Székely Antal elnök elmondta, ezt korábban úgy lehetett kiküszöbölni, hogy volt arra képviselő-testületi határozat, hogy a város intézményei ezeket a helyiségeket, sportcélra szolgáló létesítményeket minimum csak rezsioradíjért adhatják ki azon felül, ami az éves rendes programban szerepel. Tehát pl. egy iskolai tornatermet baráti társaság meghatározott összegért tudott használni. És ezért az intézményvezetők voltak a felelősek. Nincs kiszámolva, hogy melyik létesítmény mennyibe kerül egy órára.

Tassi József ügyvezető ismételten elmondta, a problémát a hetente megjelenő, ingyenes használati kérelmek jelentik.

Molnár István bizottsági tag elmondta, hogy ingyen kér mindenki mindent. Ezért olyan irányba javasolta a gondolkodást, hogy az ingyenes használatot mégis „fizetősé” tenni. A bizottságnak adna ebben feladatot: ha valaki ingyen szeretné használni valamelyik létesítményt. A költségvetésben az előző évekből meghatározható statisztikailag, hogy kb. hány órát vették igénybe a sportlétesítményeket, ehhez lehet nagyjából egy költséget társítani. A költségvetésben el lehet nevezni pl. valamilyen alapnak ezt. És amikor az egyesületek szeretnék ingyen használni, akkor benyújtanak egy igényt, vagy egy pályázatot és ebből az alapból ez finanszírozva lesz. Így macerásabb lesz a kérelmező részére a folyamat és nem lesz

olyan kapós. Tehát tényleg csak az fog idejönni, aki ezt szeretné ingyen megkapni. Lesz egy keretrendszer, szabályrendszer. Meggyőződése, hogy csak megalapozott igények fognak beérkezni.

Székely Antal elnök elmondta, ezzel megint az a baj, hogy egyik zsebükből a másikba pakolják a pénzt. Van egy sportegyesület, amelyik x mennyiségű pénzt kap a költségvetésből. Ezzel a pénzzel odamegy a létesítményhez, kifizeti a használati díjat. Ennek nincs semmi értelme.

Tassi József ügyvezető Molnár István bizottsági tag felvetésére reagálva elmondta, hogy így megszűnnek a baráti kérések.

Székely Antal elnök elmondta, megoldás lehetne, ha a városban el tudnák érni azt, hogy a sportegyesületek és az egyesületek leadnák a hivatalos versenynaptárjuk szerinti programjukat. De ezt még ebben a városban senki nem tudta összegyűjteni.

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens hozzátette, hogy legnagyobb probléma azokkal a szervezetekkel van, akiknek nincs jogalanyiságuk. Oroszlány civil életének 60-70%-a baráti társaságokból, klubokból áll. Ezt kezelni kell. További példaként a nemzetiségi önkormányzatokat említette, amelyek az országos költségvetésből is kapnak támogatást.

Jugovics József bizottsági tag véleménye szerint az üzemeltetőnek kell eldönteni, hogy kinek adja használatba és mekkora összegért ezeket a létesítményeket.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy ez nem olyan egyszerű, mert ha ő a térítésmentes kérelmet elutasítja, akkor a kérelmező például valamelyik képviselőhöz, vagy a vezérigazgató úrhoz fordul.

Székely Antal elnök elmondta, alapötlet, hogy a költségvetésben meg kell szabni, hogy ki mit és mennyiért használhat. Minden más esetben – ahogy az régebben volt – megvan minden létesítmény, terem óránkénti rezsiköltség és az alá nem lehet menni a használati díjban.

Tassi József ügyvezető elmondta, a magánszemélyekben fel sem merül, hogy ne fizessenek. A civil szervezetek, az intézmények szoktak térítésmentes használatot kérni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy az üzemeltetőnek egy szabályozási keretet kellene adni, ami alapján dönteni tud. Példaként a Borbálai Közösségi Ház üzemeltetését említette, amit a hivatal végez. Erre alkottak egy szabályzatot, amiben meghatározta a közérdekű célokat, ami az ingyenes használatot lehetővé teszi. Kiszámoltatott fajlagosan egy üzemeltetési költséget a csoportlétszám függvényében. Ha nem alkotnak erre szabályt, akkor az üzemeltetési költségek az önkormányzat számára jelentősen nőni fognak.

Székely Antal elnök példaként a művelődési központ színháztermének igénybevételét említette.

Molnár István bizottsági tag az ovifocit említette, és továbbgondolkodás kapcsán a következő bizottsági ülésre kérte, hogy melyik sportegyesületnek vagy kft.-nek van szerződése az ingatlanhasználóval adott ingatlanokra és ők mikor használják a létesítményt, továbbá hány fő látogatja azokat a foglalkozásokat.

Tassi József ügyvezető elmondta, az alapköltséget meg lehet határozni, de ha a létesítményt nem arra használják, amire ki van találva (pl. a sportsarnokot iskolai rendezvényre), akkor az már több százezer forint előkészítést igényel.

Jugovics József bizottsági tag elmondta, hogy a térítésmentes használatot radikálisan le kell csökkenteni.

Nagyné Batin Erika igazgató elmondta, hogy a Benedek iskola udvara teljesen alkalmatlan a sportolásra. Beadtak egy kérelmet a polgármester úr, illetve a bizottság felé. Elvileg kaptak lehetőséget arra, hogy a sporttelep füves pályáját használják. Ez nekik nagyon nagy segítség.

Az Oroszlányi Sport Egylet kosárlabda szakosztálya időközi beszámolója

Károlyiné dr. Plóza Melinda jogi referens jelezte, hogy az Oroszlányi Sport Egylet kosárlabda szakosztálya időközi beszámolóját megküldték a bizottság tagjai részére.
Elmondta továbbá, hogy lesz rendkívüli bizottsági ülés az ösztöndíjkérelmek elbírálása kapcsán.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 15 óra 12 perckor bezárta.

K.m.f.

Székely Antal
elnök

bizottság tagja

Kelemen Gabriella
jegyzőkönyvvezető