

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

14/2017. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. szeptember 22-ei rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Illeg Pál, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Gyuga Mihály bizottsági tagok
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távol voltak:** Hartyáni László, Torma Lajos bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 8 óra 3 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
229/2017. (IX.22.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. szeptember 22-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-.1.2.1.-15-KO1-2016-00008) – *tervezői ismertetés*
2. Óvoda, bölcsőde fejlesztésének műszaki lehetőségei
3. Parkoló fejlesztések (Fürst S. u. 26-30. sz. mögött és Fürst S. u. 15. helyén)

Felelős: Sólyom Jöran elnök

1. NAPIRENDI PONT: Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-.1.2.1.-15-KO1-2016-00008) – *tervezői ismertetés*

Say Ferenc, a Partner Mérnök Iroda Kft. képviselőjében elmondta, hogy a városnak az az elképzelése, hogy a Bányászati Múzeum területén oldja meg a turisztikai fogadó funkciókat, innen tárja fel a múzeumot és a grófi úton keresztül a Majki Műemlékegyüttest is.

Feladatuk a fogadó épület kialakítása, a meglévő épületek közül bontási tervezés, illetve két épület felújítása. A helyszínrajzon bemutatta elképzelésüket. 4 busz és 140 gépkocsi számára terveztek parkolót, valamint terveztek 2 db parkoló helyet, ami az elektromos autók töltését szolgálja.

Elmondta, hogy egyes épületek olyan állapotban vannak, melyeket el kell bontani, illetve vannak nem kívánt épületek is. 2012-ben még az volt az elképzelés, hogy a kazánház épületét alakítják át fogadó épületté,

azonban az épület is elbontásra kerül, felújítása nem lehetséges, életveszélyes állapotban van, a felújítása gazdaságtalan lenne.

8 óra 11 perckor Hartyáni László bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Say Ferenc tervező elmondta még, hogy a kompresszorház épületét felújítják, ott egy fűtetlen időszakos kiállító csarnok kerül kialakításra. A jelenlegi múzeum épületében elvégzik azokat a felújításokat, ami a mai elvárásoknak alapvető követelménye. A fogadóépülettel kapcsolatos alaprajzot, valamint a látványtervet mutatta be. A portaépület lapos tetején kialakítanának egy tetőteraszt. A bejáratnál fotocellás személy számológát helyeznének el. A vizesblokkot úgy méretezték, hogy egyidejűleg egy busznyi ember ellátását tudja biztosítani. A fogadó tér egy információs tér vegyes funkciókkal, ezen a részen nagyméretű TV képernyőket telepítenének, ahol a környék nevezetességeit, turisztikai látogató helyét bemutatnák. Lépcsőn mennének fel a tetőtérbe, napernyőket, székeket, asztalokat lehetne ott elhelyezni. A fogadótér szellőzését nyitható nyílászárókkal oldanák meg. Klimatizálni is fogják ezt a helyet. A volt portaépület szerkezetét meghagynák és korszerűsíténe hőtechnikai szempontból, így a földem is jelentős hőszigetelést kap. A tetők 6 fokos hajlásszögűek, fémlemez fedést kapnának antracit színben. Körben üvegfal, így átlátszó épület kerülne kialakításra. Igényesebb süttői padozatot gondoltak, a fogadó téren pedig értékeesebb greslap lenne. Ezt követően a kompresszor ház alaprajzát mutatta be. Elmondta, hogy az egy jó állapotú épület, fűtetlen lesz, hőszigetelést nem igényel. Vizesblokkot alakítottak ki, az üvegeket fát utánozó szálcement lap bevonattal látnák el. Az épület funkciója kiállító terem lenne. Nyáron konferencia teremként is szolgálhatna. A látványtervvel kapcsolatban elmondta, hogy a kopolit üveget szálcement burkolatra cserélnék, a tető vissza lenne vágva, a héjalása fémlemez lenne antracit színben.

A faláz épületével kapcsolatban elmondta, hogy faaprítékos kazánházat alakítanak ki, a nyílászárók megszüntetésre kerülnek, hogy a kiállító teremhez igazodó világítást biztosítani tudják. A mosdók, wc-k korszerűsítése már részben megtörtént, azokat folytatják. A hullámlemezt, tetőhéjalást cserélik, ugyan olyanra, csak nem hullámlemezzre, hanem eternit szálcement hullámlemez burkolatot kapna. A jellege hasonló lenne. Külső homlokzat felújítás lenne, hőszigetelést kapna.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy csak a múzeum külső területén lehet majd parkolni?

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ez az elképzelés. Ahol most lehet az üzem területen belül parkolni, és rendezvényekkor különösen használva van, az a pályázatban rendezvény tér funkcióként szerepel. Oda kell biztosítani a fellépésekhez a színpad elhelyezkedésének lehetőségét és az egész terület be lesz kerítve. Rendeltetészerűen belül nem lesznek parkolók. Fontos szempont volt, hogy viszonylag nagy parkolót kell elhelyezni Majk területén, ami mind a két turisztikai attrakciót ki tudja szolgálni.

8 óra 31 perckor Torma Lajos bizottsági tag megérkezett a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a tetőterasz ferde tetősíkjánál az uralkodó szélirányt figyelembe vették-e?

Say Ferenc tervező elmondta, hogy a benapozástól kezdve mindent figyelembe vettek. A hajlásszög és a tetőforma, valamint a lemez is sok helyen rögzítve van. Viharbiztos, nincs ilyen probléma. A területek körbe vannak véve erdővel, így a szél elleni védelmet a természet is biztosítja.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a kapuelem készülhetne-e csavarozott TH vasakból?

Say Ferenc tervező elmondta, hogy az nem illene bele a képbe.

Hermann Istvánné bizottsági tag véleménye szerint a beléptető rendszer túl modern, stílusosabb lenne, ha a látogatók kapnának egy baligát és azt egy baliga táblára felakasztanák.

Sólyom Jöran elnök elmondta, figyelembe kell venni azt is, hogy ezt a rendszert üzemeltetni kell. Az ehhez kapcsolódó költségeket is érdemes lesz majd megfigyelni. Problémaként értékelte, hogy aki belép, az nem biztos, hogy a múzeum területére is bemegy. Az alsó szinten büfé és étkező is lesz, biztos népszerű lesz a tetőterasz is, véleménye szerint oda egy büfé is kitelepülhetne, ezért elgondolkodna az víz- és energiaellátáson.

Say Ferenc tervező elmondta, hogy az elektromos ellátásra gondoltak, a víz és csatornaellátásra már kevésbé. Bonyolult a területen a vízellátás, főleg a szennyvíz elvezetése. Nehezen tudnak gazdálkodni a belmagassággal, mert a padlóréteg rendjét is változtatni kell. Nehézkes lenne a vizet oda felvezetni. Ismételten elmondta, hogy a szennyvízelvezetés is nagy gond a múzeum területén.

Házi biológiai tisztító készülhetne, és azt vezetnék be egy fogadóba. A másik részen is el kell helyezni egy biológiai szennyvíztisztítót. A vízellátást is messziről kell vinniük.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a faléz épületbe a víz honnan jön?

Mike István múzeumvezető elmondta, hogy a régi fürdő épület alatt van egy szennyvíztároló, ami valamikor ülepítője volt a fürdőnek, abba megy még bele a faléz épület szennyvize.

Komjáthy László ügyvezető elmondta, hogy a projekt sok kihívást tartalmaz. Az infrastruktúra ellátottsága hogy kívánni valókat maga után. Az ivóvíz ellátása már korábban is rekonstrukcióra szorult, a szennyvízelvezetés ugyanezen körbe tartozik. Biológiai szennyvíztisztítót voltak kénytelenek beilleszteni. Az elektromos ellátást szinte 0-ról kellene kezdeni. A területen belüli úthálózatot, a rendezvényteret meg kell világítani, ráadásul villámvédelemmel együtt, valamint a grófi utat is, mely a remetelak felé vezet, kb. 900 m. Felmerül a kérdés, hogy a parkoló megvalósítása közvilágítással vagy a nélkül történjen-e? Ez idáig az volt az elképzelés, hogy itt ne legyen közvilágítás. Ezek a felmerült dolgok a beruházási költségkeretet eléggé fogyasztják. A tűzvízzel kapcsolatban elmondta, hogy meglévő hálózat van, lemérették a vizet, előbb utóbb az építészeti tervek során a tűzvíz igény meg fog fogalmazódni.

Say Ferenc tervező a tűzvízzel kapcsolatban elmondta, hogy ki lett mérve az 1 db tűzcsap vízhozama. A tűzvédelmi tervezés most folyik, de az már látható, hogy az egész létesítmény ellátásához az nem elegendő. A kompresszorház mögé képzeltek el egy kis tavat, ami a tűzvíz tároló szerepét is ellátná.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy a szakhatóságok elfogadják a felszíni víztározót?

Say Ferenc tervező elmondta, mivel teljesen új épület lesz a fogadó épület, engedélyezést kell folytatni, és az engedélyezés során a tűzvédelmi terv ki fog térni a tározó szükségességére. Ez akkor végig megy a szakhatósági engedélyeztetések folyamatán.

Hermann Istvánné bizottsági tag hiányolta, hogy a parkolóban nem lesz közvilágítás.

Torma Lajos bizottsági tag a villamoshálózattal kapcsolatban megfontolandónak tartaná az elektromos tápkábeleket úgy megoldani, hogy egy központi rendszertől levinnék a kábeleket a földbe a múzeum több részére.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a Partner Mérnöki Iroda Kft.-vel kötött szerződésük tartalmaz-e villamos tervezési elemeket?

Komjáthy László ügyvezető elmondta, hogy igen. Kérdésre elmondta, hogy a Riasztástechnika 2001 Kft. az alvállalkozójuk.

Imró János pályázati referens elmondta, most az engedélyezési szintű tervdokumentáció megvitatásáról van szó. Amint a teljes tervdokumentáció rendelkezésükre áll, minden dolog letisztázódik. Az kell az engedélyeztetéshez. Ha engedélyeztetés megindul, arra épül rá a kiviteli terv. A Partner Mérnöki Iroda Kft. egy teljes körű tervezési munkát nyert el. Most még a munka elején vannak, ezt követően készül a kiviteli terv, ami ennél sokkal részletesebb.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy sok olyan információ elhangzott az ülésen (pl. víztározó, elektromos hálózat) melyeknek az engedélyeztetésben nem kell szerepelnie? Elég, ha csak szóban elhangzanak?

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az építési engedélyezési dokumentáció a fogadó épületre vonatkozik, az azokhoz kapcsolódó rész engedélyezési szempontból irreleváns.

Sólyom Jöran elnök további kérdése az volt, akkor a parkoló kialakításával kapcsolatban sem kell az engedélyezés? Ennek a projektnek 2017. október 16-ig el kell készülnie. Ez az első etap vége.

Komjáthy László ügyvezető elmondta, hogy a parkolóval most azért nem kell foglalkozni, mert meglévő építési engedéllyel rendelkezik.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, zavarja, hogy nekiállnak építeni, majd Komjáthy úr felveti azon problémakört, hogy az alap felépítményekkel mi a helyzet. Belevágnak a projektbe és hiányoznak az alap felépítmények. Komoly villamos ellátási kérdések vannak.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a villamoshálózat, csapadékvíz-, szennyvízelvezetés problémájának a megoldása szintúgy a pályázati tevékenység része. Tisztázni kell a kérdéseket, majd döntéseket kell hozni pl. parkoló világítás. Az alap infrastrukturális fejlesztésekkel a tervezés és a projekt is foglalkozik.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a 300 M Ft elég lesz-e a teljesen új rendszerekre, hálózatokra. Véleménye szerint a költségek kezdenek elszaladni.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a 300 M Ft nettó összeg, a LÜN Kft. az áfát visszaigényeli.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, van-e már állásfoglalás az NAV-tól arra vonatkozóan, hogy ez valóban járható út lesz-e? Az irat beszerzése a képviselő-testületi ülésen kérés volt.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy ezt a projekt összeállítása előtt külön vizsgálták. Mivel a LÜN Kft.-volt az, aki ezt a kérdéskört vizsgálta, valószínű, hogy ők kérték meg az állásfoglalást.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a LÜN Kft. az ÁFA visszaigényelhetősége miatt került a projektbe konzorciális partnerként. Nem tud arról, hogy a NAV-tól kaptak-e írásos anyagot.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérése az volt, hogy kaphassanak az alapépítményekről, kiszolgáló helyiségekről részletes műszaki, szakmai anyagot.

Sólyom Jöran elnök összefoglalta, hogy a faléban meglévő kiállító terem az fix és biztos, ez az épület kap egy megfelelő újítást. A következő kiállító tér egy műgyantás terület, amibe már most ideiglenes kiállításokat terveznek és lesz egy fogadó állomásuk. Érdekelte, hogy a tényleges attrakciók mik lesznek? Ezekhez jelen pillanatban a tervezők által letett elképzelések mennyire felelnek meg? Az üzemeltetőtől kérdezte, hogy ha ezek a munkák el lesznek végezve, hány fővel fogja emeltetni a rendszer üzemeltetését, éves szinten mennyit fog elvenni ez a város költségéből?

Say Ferenc tervező elmondta, hogy 2012-ben volt a projekt első engedélyeztetése, 2015-ben történt egy műszaki korszerűsítési vizsgálat. A mostani tervezés során mindazokat a funkciókat biztosítják, ami a két időszakban felmerült.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a 2012-es állapothoz képest néhány épület elbontásra került, amelyek anno funkcióval voltak ellátva. Az épületek hiánya a funkciók hiányát is jelenti. Nem értette mi lesz a funkcióval.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy 2015-ben az aktualizálás megtörtént. 2016-ban, amikor a pályázat beadásra került, ugyanezek a funkciók voltak az önkormányzat elképzelésében. Ahogy változtak az épületek állapotai, ahhoz képest 1 épülettel kevesebbel kell számolni, ez a kazánház. Ott lett volna kialakítva a fogadó épület, némi kiállító térrel. Az új fogadó központi épületbe a kazánházba tervezett funkció is megvalósításra fog kerülni. A személyi akna, gépház helyett a kompresszor ház lépett a képbe, ott korábban vizes blokk volt, illetve központi kiállító tér volt tervezve, amit a kompresszor ház most is biztosítani tud. A parkoló miatt a gépházat el kell majd bontani, ez a korábbi elképzelésekben is így szerepelt. Az az elképzelés, hogy a faléz épületének felújítása, főleg energetikai szempontból megmaradt. Ezekon kívül a projekt tartalmaz más projektelemeket és költségtételeket. Kiállítás tervezésre, építés fejlesztésre, attrakció tervezésre 60 M Ft-ot, a funkciókhoz kapcsolódó eszköz beszerzésére (virtuális valóság megjelenítése, digitális eszközök) 25 M Ft-ot, bútorok, belső építészet, világítástechnika stb. 55 M Ft-ot tartalmaz a projekt. Az egymásra épülő folyamatoknál a tervezőknek is tisztába kell lennie nagyjából ezekkel a kiállítási elképzelésekkel és amint véglegesednek a megoldások, azzal aztán a kiállítás tervezésének is tisztában kell lennie. Ennek a kettőnek kéz a kézben kell lennie. Miután kialakulnak a fizikai elemek, utána elkészül egy kiállítási forgatókönyv, és erre kell épülni a konkrét tervezés is. Felmerült egy együttműködési lehetőség is egy tatabányai szakemberrel, Fűrészné Molnár Anikóval. Véleménye szerint a korábbi elképzelések megvalósíthatóak. A faléz épületében is és a jelenlegi múzeum területén a kültéri eszközök tekintetében van arra lehetőség, hogy a digitális, virtuális világ installálásra kerüljön. 3 kiállítási térrel számolhatnak, a fogadó épület, a kompresszor ház, és a jelenlegi faléz épületével. A pályázat szerint 270 napot kell nyitva lennie a múzeumnak. Nyilván a leghidegebb téli napokon nem lenne nyitva a múzeum.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt a benyújtott pályázattal kapcsolatban, hogy a pályázatban vállalt attrakciók mely épületben kerülnek megvalósításra? Erről tájékoztatást kért.

Torma Lajos bizottsági tag megerősítésként elmondta, hogy a korábbi ülésen azt kérték, hogy folyamatában részletes tájékoztatást kapjanak az elemekről. Ez volt a kifejezett kérésük.

Tassi József ügyvezető elmondta, hogy a korábbi ülésen ezek a dolgok mind elhangzottak.

Sólyom Jöran elnök javasolta, mivel előterjesztés nem készült, határozati javaslat nincs, így vegyék tudomásul az elhangzottakat szavazás nélkül. Ezzel a bizottság egyetértett.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy amint végeznek a tervezéssel és összeáll a tervezői költségbecslés, visszahozzák a bizottság elé az anyagot.

SZÜNET
9:24-9:33

2. NAPIRENDI PONT:

Óvoda, bölcsőde fejlesztésének műszaki lehetőségei

Sólyom Jöran elnök ismertette az előzményeket, a bölcsődével kapcsolatban kérdése az volt, hogy azóta merült-e fel más javaslat, ami a jelenlegit átírná? A leírtakat tudja-e támogatni a szakma?

Baráth Domonkos intézményvezető elmondta, nem merült fel új dolog, tudják támogatni a javaslatot.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a telekkel kapcsolatos ügyintézés, eljárást le kell folytatni, hogy az építkezést el tudják kezdeni. Ha ezt elfogadják, semmi akadályja annak, hogy a folyamat elinduljon és legkésőbb jövő szeptemberre befejeződjön. Több részre bontható a dolog, vannak olyan elemek, amelyek már korábban megvalósulhatnak.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a tervezés megvalósítást két részre kell bontani. A telekbe való beavatkozás és a beépíthetőség megvalósítása a rendezési terv módosítását igényli, és ha kompromisszum van a tervezés indítása ezzel párhuzamosan fog haladni. Reményeik szerint jövő év szeptemberében el tud indulni a bölcsőde. Hogy a tervezés milyen költségeket fog mutatni, az majd a jövő évben derül ki. Ha megszületik a kompromisszum, az októberi ülésre készül egy előterjesztés, ami a bölcsőde fejlesztéséhez kapcsolódóik. A rendezési terv módosítása közel fél éves folyamat lesz. Szakmailag nincs más lehetőség.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy politikai egyeztetésen még nem beszéltek a hosszú távú intézményi kérdésekről. Úgy érezte, hogy rövid időn belül egy pártközi egyeztetésen egy alapot kell megfogalmazni. Véleménye szerint még ebben az évben leülnek egyeztetni.

További kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottságot, hogy aki a bölcsőde fejlesztésével kapcsolatos hivatali, szakmai javaslat elemeivel egyetért, az igennel szavazzon.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
230/2017. (IX.22.) VFKB határozata
bölcsődei fejlesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta a bölcsődei fejlesztés hivatal által megfogalmazott műszaki tartalmát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

9 óra 41-kor perckor Tóth Mariann bölcsődevezető és Baráth Domonkos intézményvezető elhagyták a bizottság ülését.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy a korábbi javaslat az volt, hogy a Tánicsics óvoda környékén épüljön meg egy bölcsőde-óvoda két-két szárnyal. Ez lekerült a napirendről. Utána felmerült a zeneiskola területe. Kompromisszumokkal ugyan, de kialakíthatónak látták az épületet, de aztán ez is lekerült a napirendről. Szakmai szempontból nekik az a legfontosabb, ha már mellé kell építeni egy épület mellé, hogy az használható legyen. A Brunsvik óvodában nincs kiszolgáló helyiség, nincs raktárhelyiség, a tornaszereket nem tudják hol tárolni. A nevelő és alkalmazotti kör 33 főből áll, nincs nevelési szobájuk, ahol értekezletet tarthatnak. Nem tudnak óvoda szintű rendezvényeket tervezni, nincsenek fejlesztő szobáik, ami a mostani működést is kritikussá teszi. Már most sincsenek meg a feltételek, és ha ezt most még 2 csoporttal bővítik, nem tudja mi lesz. A hozzáépítéssel a maradék terület is eltűnne, egy-egy rendezvény alkalmával parkolni sem tudnak. Ha tornaterem épülne, valamit javulna a helyzet, de nem oldódna meg a probléma. A Malomsori óvoda jó lenne, elhiszi, hogy műszakilag vannak akadályai, de az központi helyen van, vannak mellette területek, ott a tornaterem használata is megoldódna. A Tánicsics óvoda mellett az volt az egyetlen érv, hogy ott van terület, azonban nehéz megtölteni más területről érkezőkkel. Lehet nagyobb körzetet kijelölni, de már így is az egész falusi rész és a gimnázium területe oda tartozik, mégis utójára telt meg az óvoda. A szülők elsősorban a közelebbi óvodát választanak, vagy óvónőt választanak. Az hogy az ipari parkban dolgozik és közel van, nem szempont. Mindig a kis óvodák a jobbak. Érvként hozta fel azt is, hogy a megkeresés a Zenontól, lehet, hogy csak el van halasztva és 2 év múlva kell nekik egy csoport. A borbálai óvoda beépíthetősége jó lenne, azonban az épület most is kritikusan rossz állapotban van. Ha mellé építenek egy új épületrészt, nem lenne jó a kontraszt. A tavalyi tervezett felújítással együtt lehetne csak ezt az elképzelést megvalósítani. A borbálán kevés a gyermek, a Nyíres- és Német dűlői gyerekek járnak oda. Úgy

tudnák csak megtölteni az új csoportot, ha körzeteket csatolnának hozzá a városból. Mindegyik javaslat mellett vannak érvek és ellenérvek. Szakmailag azt tudja mondani, hogy nem lenne szerencsés a Brunszvik óvoda beépítése.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy a szakma a Malomsori óvodát látná legcélszerűbbnek bővíteni. Javasolta, vizsgálják meg, hogy meg tudják-e ott oldani a bővítést.

Ezt követően a bizottság tagjai a Brunszvik óvoda beépíthetőségét vitatták meg tervrajz alapján.

Bartalus László osztályvezető elmondta, azt gondolják, hogy a két csoportszobán kívül a tornaszoba belefér a beépíthetőségbe. A lehetőség építészeti szempontból benne van. Azzal, ha egy nagyobb tornaszobát alakítanának ki az udvar területén, azzal a meglévő tornaszobával felszabadulnának olyan helyiségek, amit más funkcióra lehetne használni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ez a fejlesztés és a Tánacsics óvoda fejlesztése garantálja egyedül azt a lehetőséget, ami biztos megoldást tud hozni.

Bartalus László osztályvezető elmondta a Malomsori óvodával kapcsolatban, hogy az építésjogi előírások szerint az óvoda jelenlegi területe nyújtható, bővíthető rendezési tervvel. Az biztos, hogy a telek jelenlegi formájában tovább nem beépíthető. Ha hozzá akarnak nyúlni, akkor itt is rendezési tervet kell módosítani és tervezni kell. Tehát szeptemberre nem tudna indulni a két csoportszoba.

Sólyom Jöran elnök hozzátette, hogy a területen jelentős közművek futnak.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy inkább ezt vállalnák be.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy hol van az az igény, hogy szeptemberre mindenképpen két plusz csoportot kell indítani?

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy 1 csoportot mondtak biztosra. Ha elkészül a bölcsőde és nem kell bölcsődéseket felvenniük, akkor 1 évet lehet vele várni.

Kukucska Ferencné óvodavezető-helyettes elmondta, hogy a tornaszoba átalakításával kialakult egy csoportszoba.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy érti a szakma álláspontját, de jelen pillanatban ezek a területek be vannak zsúfolva. Ha azon túllépnek, hogy jövő szeptemberre nem tudnak beépíteni, akkor mindegy, hogy jövő október- november vagy az utána következő nyár elejére készül el. Akkor a lépéskényszer nem áll fenn.

Kukucska Ferencné óvodavezető-helyettes elmondta, hogy a mostani csoportnyitással az óvoda kicsit megkönnyebbült.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, hogy a Malomsori óvoda felújítása is 2 év alatt készült el. Ők tudat alatt úgy készültek, - hiába mondták, hogy csak 1 évig lesz ez a csoportszoba - hogy ez tovább fog működni.

Sólyom Jöran elnök összefoglalásként elmondta, hogy a bizottság megvizsgálta a felkínált lehetőségeket, a szakmával való egyeztetést követően a jelenleg elfogadott és kialakult bővítést elfogadja, valamint javasolja a képviselő-testület számára, hogy 2 hónapon belül alakítsák ki a középtávú fejlesztési elképzeléseiket. Javaslatként a szakmától elfogadják azt a megoldást, hogy lehetőleg komplex intézményfejlesztésben gondolkodnak.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy a Brunszvik óvodával kapcsolatban felmerült problémák megoldására javasolt műszaki tartalmat nem vetné el (terület bővítés, tornaszoba, tanári szoba kialakítás). Véleménye szerint ez nem pénzkérdés.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a tervezési költségekre fordított összegek elfogytak.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság már 2 éve jelzi, hogy létszámnövekedés lesz. Véleménye szerint a Malomsori óvoda fejlesztése valósuljon meg, középtávú megoldásnak jónak találta, és ahogy a bölcsődnél kitölték a területet, a Malomsori óvodánál is meg lehetne ezt valósítani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, továbbra is támogatják a Brunszvik óvodában tornaszoba kialakítását, a szakmai kiszolgáló egységek létrehozását, a játszótér területének integrálását az óvodába. Ez az, amit ki lehet hozni, további fejlesztés nem lehetséges. A Malomsori óvoda fejlesztését támogatják, várhatóan a Fürst S. utca kétirányosítása meg fog valósulni. A volt Kossuth óvoda, a Korányi utcai épület lehetőségeit vizsgálják meg, a Malomsori óvodánál nézzék meg, mekkora terület integrálható be. Meggyőződése, hogy a Malomsori óvoda a legjobban mobilizálható. Mind a telekrendezés és a rendezési tervek párhuzamosíthatóak. Előny, hogy a Malomsori óvoda védettebb területen van, a frakció is azt támogatja, nem beszélve arról, hogy az óváros rehabilitációjához ez a terület csatlakozhatna. A Malomsor komoly stratégiai hely lehet.

Sólyom Jöran bizottsági tag bemutatta, hogy a rajzon erős túlzással van megrajzolva a Malomsori óvoda beépíthetősége. Az óváros rehabilitációjával kapcsolatban elmondta, hogy annak bőven része a volt Kossuth óvodának a területe, de ugyan úgy része a Korányi utca is.

A Brunszvik óvodával kapcsolatban elmondta, annak ellenére, hogy érti a szakmát, azt szem előtt tartaná, ha komoly összegeket költ el, az legalább járjon létszám növekedéssel.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy a gyereklétszám növekedés ezt már megelőzte.

Benyiczki Ágota óvodavezető elmondta, először kéne a Malomsori óvodában gondolkodni, két csoportot kialakítani, hosszú távon gondolkodnak az óvoda-, bölcsőde komplexumban, ha tovább nő a gyereklétszám. Most viszonylag kevés idő van, 3 év van, hogy nőjön a gyereklétszám, de lehet, hogy megfordul. A gyorsabb megoldás az lenne, hogy először a Malomsori óvoda készülne el, utána a bővítés. Ráadásul a bölcsődefejlesztés is elindul.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az irányra a Képviselő-testületnek kell döntést hoznia, ez nem építés, hanem szakmai kérdés. Ezért próbált olyan megoldást mondani, amiben gyorsan tudnak dönteni. Két hónapon belül dönteniük kéne.

10 óra 35 perckor Przygoczki Ferenc bizottsági tag elhagyta a bizottság ülését, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Gyuga Mihály bizottsági tag úgy gondolta, az bevállalható, hogy a Brunszvik óvodában az elhangzott fejlesztéseket, a Malomsori óvodában a két szobás fejlesztést megvalósítsák. Harmadik ütemként egy összevont komplex egységet létesíthetnek. Tehát amit most fessegetnek, bevállalhatnak, ez záros határidőn belül reális alapot képezhetnek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy olyan fejlesztést nem tud támogatni, ami kényelem szintű fejlesztés. Csak olyan tud támogatni, ami létszámnövekedést eredményez a beruházás elvégzését követően. Ha van rá fedezet, a tervezési szintű elemeket tudja támogatni, de jelen pillanatban még fedezetük sincs.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, hogy:

1. A Brunszvik óvodában induljon el a tervezése a tornaszobának, vizsgálják meg, hogy a meglévő tornaszoba helyett milyen nevelőtestületi szoba jöjjön létre, valamint azt, hogy tudják integrálni az óvoda területébe a játszótér és sportpálya területét.
2. A Malomsori óvodánál megtervezésre kerüljön - területeket bevonásával - két csoportszoba kialakítási lehetősége. A terv november végéig készüljön el, hogy azokat a képviselő-testület elé vihessék.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottságot, szavazzanak Gyuga Mihály bizottsági tag első számú javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
231/2017. (IX.22.) VFKB határozata
a Brunszvik óvoda fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy a Brunszvik óvodában induljon el a tervezése a tornaszobának, vizsgálják meg, hogy a meglévő tornaszoba helyett milyen nevelőtestületi szoba jöjjön létre, valamint azt, hogy tudják integrálni az óvoda területébe a játszótér és sportpálya területét.

Felelős: Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte a bizottságot, szavazzanak Gyuga Mihály kettes számú javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
232/2017. (IX.22.) VFKB határozata
a Malomsori óvoda fejlesztéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy a Malomsori óvodánál megtervezésre kerüljön - területeket bevonásával - két csoportszoba kialakítása. A terv november végéig készüljön el, hogy azokat a képviselő-testület elé vihessék.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök kérte szavazzanak javaslatáról, hogy az óvoda fejlesztéssel kapcsolatosan döntést akkor hozzanak, amikor a Képviselő-testület, illetve a politikai pártok a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt 2 hónapon belül az általa jónak vélt fejlesztési irányt meghatározza.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
233/2017. (IX.22.) VFKB határozata
óvodafejlesztésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon javaslatot, hogy óvoda fejlesztéssel kapcsolatosan döntést akkor hozzanak, amikor a Képviselő-testület, illetve a politikai pártok a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt 2 hónapon belül az általa jónak vélt fejlesztési irányt meghatározta.

Felelős: Solyom Jöran elnök

10 óra 44 perckor Benyiczki Ágota óvodavezető és Kukucska Ferencné óvodavezető-helyettes elhagyták a bizottsági ülést.

SZÜNET

10:45-10:50

A szünetet követően Illeg Pál bizottsági tag nem tért vissza a bizottság ülésére, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

3. NAPIRENDI PONT: Parkoló fejlesztések (Fürst S. u. 26-30. sz. mögött és Fürst S. u. 15. helyén)

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a bizottság által egyszer már elfogadott parkoló fejlesztések kapcsán 2 tervet készítették. A Varikont Kft.-től kértek ajánlatot, mely 6.178 E Ft összesen a két parkolóra, így 63 db parkoló kerülne kialakításra. A műszaki előkészítés értelmében úgy kerülnének a parkolók kivitelezésre, hogy a későbbiekben szilárd burkolattal is el lehessen őket látni.

Sólyom Jöran elnök jelezte, hogy a 601 hrsz-ú ingatlan mellé be kell tudni fordulnia a 3 tonnás gépjárműnek.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ezt jelezték a kivitelezőnek.

Hermann Istvánné bizottsági tag a költségvetéssel kapcsolatban tett fel kérdést. Véleménye szerint a 28 db és a 35 db parkoló költségei nem állnak összhangban.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a két műszaki tartalom más. A Malomsori óvoda mellett aszfaltozott területre építenek rá, ami mint alap tud működni, illetve a zöld tömb helyén tükröt kell készíteni, arra rakják az alapot. Az egy parkolóra jutó egységár más lesz a két parkolónál.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, nem lehetne-e a Fürst Sándor utat kétirányúsítani, ha a parkolók elkészülnek?

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy amint a parkolók elkészülnek, onnantól lehet kétirányúsítani az utat.

Németh Gábor alpolgármester kérdésére - Milyen ütemezéssel készülnek el a parkolók? - **Bartalus László osztályvezető** elmondta, valószínű, hogy alvállalkozó végzi majd a beruházást. A bizottság meghatározhatja a véghatáridőt. További kérdése az volt - Ha ez közforgalom előtt megnyitott parkoló, kell-e világítás vagy sem? - **Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy kellene, van benne közvilágítás, a meglévőre rá lehet kötni.

További hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran elnök** kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a parkolók kialakításának elfogadásáról az ismertetett műszaki tartalom alapján.

A bizottság a szakmai javaslatot nyílt szavazással, **5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
234/2017. (IX.22.) VFKB határozata
parkoló fejlesztésekről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadja a Fürst S. u. 26-30. sz. mögötti és a Fürst S. u. 15. szám alatti területeken parkolók kialakítását az ismertetett műszaki tartalommal.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt **Sólyom Jöran elnök** a bizottság nyílt ülését 11 óra 1 bezárta.

K.m.f.

**Sólyom Jöran
elnök**

bizottság tagja

**Somoskői Lászlóné
jegyzőkönyvvezető**