

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport  
Bizottsága**

**10/2017. MOSB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság 2017. október 11-ei, munkaterv szerinti, nyílt üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen voltak:** Székely Antal elnök, Dr. Mátics István, Farnadi Lászlóné, Jugovics József, Molnár István, Orbán Ferenc bizottsági tagok  
Kelemen Gabriella jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Szabó Mihály bizottsági tag
- Meghívottként jelen voltak:** a mellékelt jelenléti íven szereplők

**Székely Antal elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 14 óra 1 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt. Javasolta, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat tárgyalják.

Miután kérdés, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
66/2017. (X.11.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága 2017. október 11-ei, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. Tájékoztató a bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítési lehetőségeiről
2. A Képviselő-testület 2017. október 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
3. Kérdés, interpelláció

**Felelős:** Székely Antal elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** Tájékoztató a bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítési lehetőségeiről

**Székely Antal elnök** elmondta, az előterjesztésnek alapvetően két része van. Az egyik az óvodai munkában résztvevők, az óvodai vezetők véleménye, a másik pedig elsősorban az építészek és a városfejlesztéssel foglalkozók véleménye. Nem mindenben fedi egymást a kettő. Hangsúlyozta, hogy ez egy tájékoztató.

**Óváriné Szeglet Erzsébet ügyintéző** felhívta a figyelmet arra, hogy az intézményvezetők véleménye döntő betűvel szerepel, az előterjesztés többi része osztályuk véleménye, álláspontja.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egy óvodafejlesztési koncepciót kért tőle, hogy mennyire indokolt a fejlesztés. Mátics doktor úr a múltkori elnöki kollégiumi ülésen felvetette, hogy a bizottságnak szakmai szempontból is kellene tárgyalni ezt a kérdést. Szakmai szempontból a legideálisabb az új óvoda építése lenne azért, mert Oroszlány Város Óvodáiban nincs olyan óvoda, amely az alapító okiratnak megfelelően mindenféle SNI-s gyereket tudna integrálni (pl. hallássérültet, látássérültet, mozgássérültet, stb.). Bár minden óvoda bejárata akadálymentes, de az eszköznorma szerint sokkal több kritériumnak kellene megfelelni ezen óvodáknak. Pszichés és enyhe értelmi fogyatékosok gyermekeket el lehet helyezni a város óvodáiban, az összes többi feltételnek nem felel meg az óvoda. Az SNI-ek száma nő, ezért előbb-utóbb kellene olyan óvodai csoportokat is létesíteni, amelyek ezeknek a kritériumoknak megfelelnek.

**Jugovics József bizottsági tag** kérdésére – A csoportok létszáma hogy alakul? Hány fővel kalkulálják ezeket a csoportokat? – **Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, nehéz megbecsülni. Az egyik szám az, hogy mennyi gyerek született évente. A másik szám az, hogy egyik évben több gyerek megy iskolába, másik évben kevesebb. Következő szám az, hogy vesz-e át az óvoda a bölcsődéből 2,5 évet betöltött gyerekeket, vagy nem. Az is számít, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekeket a szakképzésnek megfelelően 2-nek vagy 3-nak számítják, vagy pedig 1-nek? Jelenleg úgy becsülik, hogy egyelőre két csoportra lenne szükség rövid távon. A hosszú távú igényeket nem meri megjósolni, mert nem ismeri a folyamatokat (pl. beköltözések). Változhat a létszám.

Most a csoportokban a minimális létszám 20 fő, a maximális létszám 25 fő. Majdnem minden csoportjuk maximális létszámon van.

**Jugovics József bizottsági tag** következő kérdése az volt, hogy kell-e új épület, vagy elképzelhető az, hogy valamelyik óvodát bővíteni lehet?

**Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, kompromisszumra lehet jutni abban, hogy valamelyik óvodaépületet bővítsék, de akkor hozzá kell szabni az alapító okiratot, meg kell határozni, hogy csak az enyhe értelmi fogyatékosokat tudják fogadni, mert a másféle SNI-s gyerekek fogadásához nincsenek meg a feltételek.

**Nagné Batin Erika intézményvezető** elmondta, náluk a módszertani intézményben kialakultak ezek a feltételek, 2 gyógypedagógiai óvodai csoportjuk van, ahol tudják fogadni az SNI-s gyermekeket, de csak azokat, akik súlyosabb mértékben érintettek. Tehát az épített SNI-s gyerekeket Oroszlány Város Óvodáinak kell fogadni. A tapasztalatok azt mutatják, hogy ezek a gyermekek magas (25 fős) csoportlétszám mellett nem tudnak eredményesen működni. Az SNI-s gyerekek száma olyan mértékben növekszik, hogy egy-egy csoportban 4-5 gyerekkel is lehet számolni. Azzal egyetértett, hogy az alapszabályokba csak olyanak szabad bekerülni, amit ténylegesen el tudnak látni, és a megfelelő feltételeket tudják hozzá biztosítani. Jelezte, hogy a legnagyobb problémát ilyen szempontból az autista, épített gyermekek fogják jelenteni.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** megerősítette, ha hosszú távlatban gondolkodnak, akkor az SNI-s gyerekek ellátásához szükséges feltételeket biztosítani kell.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint a hosszú táv 2-3 év. Azt szokták meg, hogy ezek az óvodák, iskolák ilyenek. Természetesnek tűnik az, hogy a gimnáziumnak nincsen normális tornaterme. Az, hogy egyetlen óvodának sincs tornaterme, de még egy megfelelő méretű udvara sem, az is természetes, mert Oroszlányon így szokták meg. Egyes településeken ez egyáltalán nem így van, és ez elsősorban nem pénz, hanem gondolkodás kérdése. Nagyon sajnálja, hogy az óvodában az egyetlen tornaszobát megszüntették. Nem egyszerű bármelyik épületet tovább bővíteni, mert a bővítés az udvar rovására megy. A Benedek iskola szintén kicsi lett, egyre több olyan gyerek van, akinek speciális ellátásra van szüksége. Egyetértett azzal, hogy legyen másik óvoda. A volt Kossuth Óvodát vissza kellene alakítani óvodává, vagy meg kellene vásárolni a volt piaci rendelőt. Erről a VFKB is tárgyalt tegnap. Területe van a városnak, tehát lehetne építeni egy új óvodát is. A költségvetésben meg lehetne keresni erre a forrást, figyelni kell a pályázatokat. Azt is tudná támogatni, ha az óvodaépítésre a város hitelt venne fel, mert ez egy nagyon fontos feladat.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** véleménye szerint, amikor az óvodavezetés kérte a tornaszoba kialakítását, látnia kellett volna az óvodavezetésnek, hogy arra a helyiségre 1-2 éven belül a gyereklétszám emelkedése miatt szükség lesz.

Kérdése az volt, hogy a feltételek szigorodtak a minősítésnél, vagy a születő gyerekek „minősége” csökken-e ilyen rohamosan, mint ami most itt fel lett vázolva? A sérült gyerekek létszámának növekedése miért van?

Egyetértett az új óvoda építésével, vagy egy ingatlan megvásárlásával és annak átalakításával, hogy megfeleljen a feltételeknek. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előírások szigorításával nehogy úgy járjanak, mint pl. a Hunyadi iskolában, hogy liftet kellett építeni, és azt nem használja senki.

**Székely Antal elnök** véleménye szerint az óvodavezetésnek nem az a feladata, hogy megjósolja, milyen lesz a helyzet. Nem azért alakították ki a tornaszobát, hogy aztán legyen mit visszaalakítani. Ez nem az óvodavezetés hibája, hanem a döntéshozók hibája, akik nem gondoltak arra, hogy a demográfiai helyzet így fog alakulni. Arról is volt szó korábban, hogy a Malomsori Óvodát bezárják, mert akkor kevés volt a gyerek.

Felvetette, hogy kerekesszékekkel sem a szakképző iskolában, sem a zeneiskolában, sem a gimnáziumban nem lehet közlekedni. Az akadálymentesítésre uniós előírás van, amióta a sajtó érdekesebb témát talált, azóta senki nem foglalkozik az akadálymentesítéssel és a probléma sem oldódott meg. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Malomsori Óvoda emeletes.

A gondolkodáson kell változtatni. Annyi kellene, hogy kisebb létszámú csoportokba járjanak ezek a gyerekek. Ez évente sok pénzbe kerülne, de csak hasznosulna ez a pénz. Ez szemlélet kérdése. Korábban is voltak ilyen gyerekek, csak nem voltak ilyen előírások. Ez nem jelenti azt, hogy ez jó volt. Ezeket a problémákat meg kell oldani. Ezekkel a problémákkal együtt kell élni és ezen segíteni kell.

Vagy építenek egy másik óvodát, vagy valamilyen épületeket átalakítanak. A piaci rendelővel egyelőre nem tudnak mit csinálni. Megkeresték a tulajdonos képviselőjét, van egy értékbecslés, de arról nem mostanában fog döntés születni.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, az óvodás kor 3 évtől kezdődik, ez nagyon rövid időszak ahhoz, ha egy tendencia megváltozik, akkor rögtön lépni lehessen. Kb. 6 évvel ezelőtt csökkent az óvodások létszáma, az 500 körüli létszámot úgy érték el, hogy 3 éven aluli gyermekeket is felvettek, akik át akartak iratkozni a bölcsődéből. A tornaszobává alakítást 3 éve kérték, akkor kezdtek felfelé menni a létszámok, de nagyon lassan. Akkor már beszéltek róla a képviselőkkel, hogy nem tudják, hogy ez a tendencia folytatódik-e, továbbra is emelkedni fognak-e a létszámok. Akkor is azt mondta több képviselő (köztük Gyuga Mihály úr is), hogy akkor meg fogják találni a megoldást, de tornaszobára szükség van. Véleménye szerint minden óvodában kellene lennie tornaszobának, mert a gyerekek nem járnak játszótérre, nem járnak mozogni. A mozgáshiány miatt alakul ki a legtöbb hátrányuk. Tornaszoba nélkül ma már nem lehet óvodát működtetni. A fejlesztések jórésze is a tornaszobában van, hiszen ilyen kiskorban a mozgásfejlesztés a leghatékonyabb fejlesztés. Az építészeti előírások is megváltoztak, pl. emeletre nem lehet csoportszobát tenni. Jelenleg 3 emeleti csoportszobájuk van, melyek kicsik és kicsik az előszobáik is.

Véleménye szerint a mozgáshiányos életmód, a nevelés hiánya és a digitális technológia sokat ront a gyerekek kreativitásán, illetve beszédjén.

**Nagyné Batin Erika intézményvezető** Orbán Ferenc bizottsági tag kérdésére elmondta, nem a mérések szigorodtak, hanem a szakértői bizottság által alkalmazott tesztek sok esetben felülmérnek. Ennek az a következménye, hogy akiket korábban enyhén fogyatékosnak nyilvánítottak, most azok a gyerekek ott ülnek az általános iskolákban.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, ők jelzik a tendenciákat, a szakmai érveket ismertetik. A fenntartó döntéséhez, a feltételekhez alkalmazkodnak.

**Dr. Mátics István bizottsági tag** véleménye szerint nem kell nagy bátorság ahhoz, hogy azt megjósolja az ember, hogy, az elkövetkező években is 200 fő körüli gyerek fog születni évente. Ez kb. 600 óvodás gyereket jelent. Minimum arra kell felkészülni.

Az SNI-s gyerekek számával kapcsolatban elmondta, nem kockáztatna meg ilyen kifejezést, hogy „rossz minőségű gyerekek születnek”. Az SNI-s gyerekek is felszínre kerülnek, mert jók az óvónők, már a

bölcsődében kiszúrják a betegségeiket, odafigyelnek rá. Nem attól lesz több, mert ténylegesen több a számuk, hanem mert tudják, hogy ilyenek vannak.

Elmondta, 1 bölcsődéje van a városnak. Az a koncepció született, hogy azt bővítsék még 3 csoportszobával. Ha az összes bölcsődést összehozzák egy helyre, eszükbe kellene jutni annak a szempontnak is, hogy pl. a kötőhártya-gyulladás az összes bölcsődés korú gyermek el fogja kapni. Vannak olyan szempontok, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni. A terveken elférnek a plusz szobák, de ahogy az óvodákban hiányzik az SNI-s gyerekek ellátásának a feltétele, így a férőhelyeket, a területet legalább negyedével meg kellene növelni. Ha még a gyerekek száma is megnövekszik, akkor nem szabad bővítésben gondolkodni. Példaként említette, hogy Oroszlány az a város, ahol a város egyetlen háziorvosi rendelőt sem épített háziorvosi rendelőnek. Ki kellene mondatni, hogy óvodát és bölcsődét is kell építeni.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** hozzátette, hogy a bölcsődében is probléma a korai fejlesztés. Pedig az ad esélyt arra, hogy később normál iskolába iratkozzon az ilyen kisgyerek. Az SNI-szek valamilyen téren jól funkcionálnak, de van egy, vagy több terület, ahol sajátos igényűek. Az integrált nevelésük során az a legfontosabb szempont, hogy ne legyen a csoportban maximális létszám, mert az az idegrendszerüket nagyon megviseli.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** kérte, ne állítsák azt, hogy a csoportszobák tornaszobává való átalakítását Gyuga Mihály képviselő erőltette ki. Az óvoda vezetése kérte. Nem a döntéshozóknak jutott eszébe, hogy az tornaszoba legyen.

**Benyiczki Ágota óvodavezető** elmondta, ez így van. Véleménye szerint ebben nem hibáztak, azoknak a gyerekeknek most is szükségük lenne a tornaszobára.

**Székely Antal elnök** megköszönte a tájékoztatást. Hozzátette, hogy a szemlélet miatt további viták lesznek ebben a kérdésben.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, kérte szavazzanak a tájékoztatás elfogadásáról.

A bizottság a tájékoztatást **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
67/2017. (X.11.) MOSB határozata  
a bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítési lehetőségeiről szóló tájékoztatóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága elfogadja a bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítési lehetőségeiről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Székely Antal elnök

*14 óra 42 perckor Óváriné Szeglet Erzsébet ügyintéző távozott a bizottság üléséről.*

**2. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2017. október 17-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

**Orbán Ferenc bizottsági tag** kérdése az volt, hogy megjelent-e minden napirendi pont?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, tegnapi napon került kiküldésre a zárt ülés anyaga a jó tanuló, jó sportoló pályázatok elbírálásával kapcsolatban. Egy anyag van, ami csütörtökön megy ki a végleges anyagokkal, az Oroszlányi Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e. Jelezte, vélhetően az ösztöndíjakkal kapcsolatban lesz egy rendkívüli bizottsági ülés.

### **3. NAPIRENDI PONT:**

Egyebek

**Molnár István bizottsági tag** megismételte az előző bizottsági ülésen elhangzott kérését a LÜN Kft. felé. Előző ülésen szó volt arról, hogy a város ingatlanjait, amiket sportcélokra használnak, valamilyen rendszerbe rendezni kellene. A gondolkodás segítéséhez kimutatást kért a LÜN Kft.-től, illetve az ingatlanhasználótól, hogy jelenleg melyik sportszervezeteknek van szerződésre ezekre a létesítményekre és ők hetente milyen időtartamban tartózkodnak ott és ezért milyen bérleti díjat fizetnek. Tehát a jelenlegi leterhelés egy kiindulási alap lehetne. Ezt szeptemberben kérte, nem ért ide. Bízunk benne, hogy novemberi ülésre ide fog érni.

**Székely Antal elnök** elmondta, az volt az ígéret, hogy a novemberi ülésre ez meglesz, mert kell készíteni egy előterjesztést, hogy milyen feltételekkel, milyen rendszerben használhassák ezeket a létesítményeket nem csak a sportszervezetek, hanem egyéb egyesületek is.

**Nagyné Batin Erika intézményvezető** meghívta a bizottság tagjait és az intézményvezetőket a módszertani intézmény 50 éves születésnapjára, mely november 10-én lesz az OKSZIK színháztermében. A részletes meghívót a programtervezettel később tudja megküldeni, mert még nem készült el.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Székely Antal elnök** a bizottság nyílt ülését 14 óra 47 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**Székely Antal**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kelemen Gabriella**  
jegyzőkönyvvezető