

**Oroszlány Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi  
Bizottsága**

**17/2017. VFKB ülés**

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2017. október 27-ei rendkívüli üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyaló
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Hermann Istvánné, Illeg Pál, Przygoczki Ferenc, Gyuga Mihály bizottsági tagok  
Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Székely Antal, Hartványi László bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Sólyom Jöran elnök** köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 8 órakor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Javasolta, hogy 6. napirendi pontként vegyék fel a „Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése” című előterjesztést.

*Székely Antal bizottsági tag 8 óra 1 perckor megérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma 6 fő.*

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a hivatal munkatársai rendkívüli sürgősséggel kívánják tárgyalni a 2017. évi Adventi vásárral kapcsolatos közterület használatot, ezzel kapcsolatban előterjesztést nem kaptak. Ezzel az a problémája, hogy a 2017. évi Bányász nappal kapcsolatos közterület használattal kapcsolatban sok ellentmondást fedeztek fel a Pénzügyi Bizottság ülésén, ezek tisztázásáig nem kéne ezt a napirendet tárgyalni, ezt a 7. napirendi pontot nem javasolja tárgyalni.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a 7. napirendi pont tárgyalásáról.

A bizottság a 7. napirendi pont tárgyalását nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen, 3 nem szavazattal** elutasította és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
261/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a 7. napirendi pont tárgyalásáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. október 27-ei rendkívüli ülésén a 7. napirendi pontot nem tárgyalja.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy aki egyetért a 6 napirendi pont tárgyalásával, szavazzon.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
262/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. október 27-ei rendkívüli ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008) – *tervezői ismertetés*
2. A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái (Varikont Kft.)
3. A biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának műszaki tartalma (Vertikál ZRt.)
4. Oroszlányi Járási Hivatal bővítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
5. Oroszlány, DIGI optikai hálózat kiépítése és ahhoz kapcsolódóan a KIF hálózat alkalmassá tétele – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat – *tervezői ismertetés*
6. Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tenger, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése

**Felelős:** Súlyom Jöran elnök

**Súlyom Jöran elnök** javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére, tekintettel a meghívott vendégekre:

1. A biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának műszaki tartalma (Vertikál ZRt.)
2. A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái (Varikont Kft.)
3. Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008) – *tervezői ismertetés*
4. Oroszlány, DIGI optikai hálózat kiépítése és ahhoz kapcsolódóan a KIF hálózat alkalmassá tétele – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat – *tervezői ismertetés*
5. Oroszlányi Járási Hivatal bővítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
6. Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tenger, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése

**Súlyom Jöran elnök** kérte, hogy aki egyetért a 6 napirendi pont tárgyalási sorrendjével, szavazzon.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
263/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2017. október 27-ei rendkívüli ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

1. Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008) – *tervezői ismertetés*
2. A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái (Varikont Kft.)
3. A biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának műszaki tartalma (Vertikál ZRt.)
4. Oroszlányi Járási Hivatal bővítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

5. Oroszlány, DIGI optikai hálózat kiépítése és ahhoz kapcsolódóan a KIF hálózat alkalmassá tétele – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat – *tervezői ismertetés*
6. Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

1. **NAPIRENDI PONT:** A biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának műszaki tartalma (Vertikál ZRt.)

**Óvári László az OKÖ NZrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy bizonyára látta mindenki azt az NHKV Zrt. levelet, amiben ők levezetik azokat a támogatott projekteket, amiket Oroszlány város illetve a térség területén meg kíván valósítani. Ebből egyértelműen kiderül, hogy a KDV Zrt. fejlesztési projektje kapcsán a város és a térség megkapja a szelektív gyűjtéshez szükséges plusz edényeket, gépjárműveket valamint egy hulladékudvart. Az NHKV Zrt. javaslatára a komposztálót más forrásból a KEHOP-3.1.2. forrásból kívánna megvalósítani, azért hogy a KDV Zrt-re megítélt támogatás összegét ne terhelje ezekkel a létesítményekkel. A KDV Zrt. területén belül több komposztáló is fog létesülni. A levélben kitért az NHKV Zrt. arra, hogy az önkormányzat küldje meg a szakmai elképzelését a Nemzeti Fejlesztési Programiroda részére, akivel konzorciumban lehet ezt a pályázati forrást leihívni, a szakmai részét a Nemzeti Fejlesztési Programiroda fogja elvégezni. Ez a konzorciumi szerződés ugyan olyan jellegű lesz, mint amire 890 M Ft-ra kötött annak idején az önkormányzat az irodával. Annak a visszavonása abból adódik, hogy az NHKV Zrt. az elmúlt hét hónapban a körülöttük lévő egyéb megvalósult projektek, illetve a KDV Zrt. fejlesztés kapcsán eldöntötte, hogy a mi területünk hulladéka az egyrészt a Győri, másrészt a Tatabányai hulladékkezelési központba kerül beszállításra. Csak a gyűjtés, illetve a szelektálás helyi létesítményeit támogatja. A Vertikál NZrt. e-mailben elküldte azt a 3 mondatos tartalmat, amit az NHKV Zrt-nek már korábban elküldtek, erre a projektre az NHKV Zrt. rábólintott Oroszlány vonatkozásában. Ez egy pályázat, az ahhoz szükséges adatokat szükséges megküldeni a Nemzeti Fejlesztési Programirodának, ezért kérik szakmai elképzelés leírását, ami nagy vonalakban abból állna, hogy a komposztáló terület helyileg ott lenne megépítve, a legkisebb költséggel ott lehet megvalósítani. A technológia bór technológia, ez azt jelenti, hogy perforált szellőző csövekre kerülne az előaprított hulladék prizmázva, miután egy prizma kialakításra kerül, ezt bór membrán fóliával letakarják, közben levegő befújással segítik a hulladék érlelését, egy hónap az érlelési idő. A membrán fólia eltávolítását követően még 1-2 hónap utóérlelés szükséges. Ennek a gépszükséglete egy rakodógép, egy daráló és egy dob rosta. A létesítmény méreteit nem ők fogják megállapítani, az ő dolguk az, hogy a gyűjtési körzet nagyságát kell leírniuk. Ami az e-mailben megjelölésre került 7 E tonna felül van méretezve, hiszen ha megnézik, az OHKT jelenlegi célkitűzése az, hogy a vegyes települési hulladékból 10-15%-ot szeretne eltéríteni a biológiai lebomló hulladék részére, ez durván 3-4 E tonna. Nyilván ezt felül kell egy kicsit méretezni, annak érdekében, hogy a helyi lakosság a saját kertjében kivágott zöldhulladékot is be tudja hozni. Ezeket a paramétereket kell összefoglalva átküldeni az NFPI részére. A maximum pályázati összeg 300 M Ft, amiből 20 % önerőnek rendelkezésre kell állni, de az önerőre is lehet támogatást kérni. A pályázat csak az összeg nagyságára fog kiterjedni, de már megvalósulásra van ítéelve.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, az előterjesztésből nem derül ki, hogy milyen döntést várnak, és a pályázattal kapcsolatban van-e az önkormányzatnak valamilyen teendője.

**Óvári László vezérigazgató** elmondta, hogy jelen pillanatban nekik kell egy bővebb összefoglalót adni az önkormányzat részére. Erről a szakmai részről egy oldalas dokumentum van, amit az önkormányzatnak meg kell küldeni az NFPI részére. Erre a dokumentumra reagálva az NFPI meg fogja küldeni a konzorciumi szerződés-tervezetet, ott kell majd a polgármester úrnak felhatalmazást kapnia a képviselő-testülettől, hogy ezt a dokumentumot aláírhasssa.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha ezt támogatni fogják, utána lesz egy részletes kiegészítő, amit testületi anyagként tárgyalnak.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, most még nincs meg a részletes tájékoztatás, a novemberi testületi ülésre lesz kész.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy van egy 30 napos nyilatkozattételi kötelezettsége az önkormányzatnak.

**Óvári László vezérigazgató** elmondta, hogy a pályázati kiírásban látszik, hogy 2019 a beadási határidő. A lehívás sorrendjében kerül a pályázat megítélésre.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy ezt a pályázatot az önkormányzat fogja benyújtani?

**Óvári László vezérigazgató** elmondta, igen, létesítmények fejlesztésére csak önkormányzatok illetve társulások nyújthatnak be pályázatot.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés szakmai tartalmáról.

A bizottság az előterjesztés szakmai tartalmát **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
264/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**A biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának szakmai tartalmáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a biológiailag lebomló hulladék eltérítése a hulladéklerakóktól (KEHOP-3.1.2) pályázat keretében a komposztáló telep kialakításának szakmai tartalmát.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**2. NAPIRENDI PONT:** A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái (Varikont Kft.)

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy az előterjesztés első része az eddig megtett gyors beavatkozású dolgokról számol be, a második részében az OSZ Zrt. kétféle megoldásra tett javaslatot.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a bevezetőben az elektromos fűtés van ismertetve, ezek már üzemelnek. A távhő szolgáltatással kapcsolatban, ha bevezetik a központi fűtést, az önkormányzatot terhelő költség bruttó 12.100.150 Ft.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy lejön a hő központ költsége, és akkor marad 12 M Ft. Mindkét megoldásban ez a távhő által bevállalt költség.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy szimpatikus az a megoldás, hogy az OSZ Zrt. felvállalja ezt, és köszönetét fejezte ki, hogy ilyen rapid módon kezelték ezt a problémát. Kérdése az volt, hogy az épület teljes felújításáig a radiátorok állaga biztosítható-e. A lakók fognak-e ezekre vigyázni. Milyen intézkedést tudnak foganatosítani annak érdekében, hogy ezek a radiátorok eredeti állapotukban valamilyen szinten megmaradjanak.

**Nádháziné Molnár Zsuzsanna a Varikont Kft. képviselője** elmondta, hogy amikor beépítésre kerültek a radiátorok, ezeknek a lakóknak fent áll egy térítési díj kifizetésük, amikor kiköltöznek, minden rongálást le lehet vonni

**Árva Ferenc a Varikont Kft. képviselője** elmondta, a beépített radiátorok a lakás tartozékainak minősülnek, általános kártérítési felelősség terheli a bent lakókat. Rendszeresen ellenőrzik az épületet, és az ott lakókat.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy élő szerződéssel rendelkeznek a lakások, ezek komfortos lakásokra szólnak. Ha a távfűtés bevezetésre kerül, szerződés-módosításra kerül sor, mivel a lakás komfort fokozata növekszik. Kérdése az volt, hogy ez jár-e a bérlőknek többlet költséggel vagy sem.

**Árva Ferenc** elmondta, hogy a következő testületi ülésen van olyan kötelezettségük, hogy javaslatot tegyenek a 2018. évi bérlakások bérleti díjára, akkor szeretnék ezt a javaslatot megtenni. Itt szükséges lesz a bizottság és a testület állásfoglalására is, hogy milyen időtartamra kívánja kiüríteni a tömböt, lesz-e valamilyen drasztikus megoldás a minél hamarabbi kiürítésre. Ez részben önkormányzati rendelet-módosítással jár, és megfontolhatja a tulajdonos, hogy hagyja a jelenlegi bérleti díjjal. A Varikont Kft. nem szeretne arra javaslatot tenni, hogy megemelkedjen a bérleti díj.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy amit a Varikont Kft. korábban emlegetett, térítési díj emelés aktuálisává válhat.

**Hermann Istváné bizottsági tag** elmondta, hogy a Petőfi udvar ezen épületének kiürítése folyamatban van, itt esetleg lelépési díjat várnak el a tulajdonok, most, hogy a komfort fokozat emelkedni fog, ez az anyagi igény növekedni fog.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, hogy ezeket a kérdéseket ne most tárgyalják meg. Amíg a villanyfűtés van, arról beszéltek, hogy kapjanak kompenzációt, ezt készpénzben tudják teljesíteni, amennyiben a távfűtés megvalósul, át tudják utalni egy részét a költségnek a szolgáltatókhoz. A másik, hogy a kiköltöztetést egyedi módszerrel kell végezni, mert ha ez lakásonként fog menni, akkor évekig számíthatnak arra, hogy lesz egy két lakó. Kérte, hogy ezeket másik tárgyaláson döntsék el, és hozzák újra a bizottságok elé, mert ez a Pénzügyi és az Egészségügyi és Szociális Bizottságot is érinti.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy a Petőfi udvar 6-7-ben hogy működik a távhő elszámolás, egyéni szerződések vannak-e.

**Árva Ferenc** elmondta, hogy igen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy most az a javaslat van, hogy a tulajdonos fizesse meg teljes összegben a távhő árát, és utána fizetessék ki a bérlőkkel. Kérdése az volt, hogy ez az állapot csak addig lesz-e fenntartva, amíg a felújítás meg nem történik.

**Kontschán Flórián Jenő az OIH Zrt. vezérigazgatója** elmondta, hogy igen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a két javaslat közül az a különbség, hogy az egyiknél később elbontásra kerülnek a rácsatlakozási vezetékek, a másikon pedig végleg beépítésre kerülnek, ha az ideiglenest választják, akkor ott egy költséget kifizetnek, utána azt elbontják. Kérdése az volt, hogy jól érti-e ezt a költség szerkezetet.

**Kontschán Flórián Jenő** elmondta, hogy igen. Visszakanyarodva a tárgyalás elejére, hogy hogyan lehet megóvni a berendezéseket, azért javasolják inkább az ideiglenes megoldást, mert nem látnak arra lehetőséget, hogy a lépcsőház szakaszokon lévő vezetékeket, berendezéseket meg lehessen védeni műszaki állapotában. Épp ezért indokolt az eldobható szerelés készítése, mert ha véglegesen építenék ki, vélhetően ugyan ilyen kár is keletkezne az épület szabadon álló részén, a fagyvédelemről is gondoskodni kell.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy akkor az ő szakmai álláspontja az ideiglenes verzió-e.

**Kontschán Flórián Jenő** elmondta, hogy igen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a 2. határozati pont az csak akkor van, ha az 1.1 és az 1.2 pontokat támogatják.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a határozati javaslat 2. pontjában mind a három variáció költsége bent van.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ott meg van nevezve, hogy a komfortfokozat értéknövelő beruházások sorára megy. Ha nem az lesz, akkor nem erre a sorra megy.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, igen.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a szociális támogatásra határidő nincs megjelölve, csak keretösszeg, Kérdése az volt, hogy mindenki úgy értelmezi-e, hogy a szociális támogatás csak az átmeneti időre szóló támogatás, addig, amíg villanyal fűtenek. Ha a keret elfogy, addig van támogatás.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, a távfűtés esetében előre látható költségnövekedés lesz, ami további olyan döntéseket hozhat, ami havi plusz támogatási igényhez vezethet. Ennek mértékét meg kell nézni a távfűtés bevezetésekor, hogy mennyivel növekszik. Biztos szükséges lesz plusztámogatásra a távfűtés bevezetésekor.

**Kontschán Flórián Jenő** elmondta, hogy az előzetes egyeztetések, illetve vizsgálatok alapján megnézték azon lakókörnyezetben, ahol távfűtés van kialakítva, egy lakás éves fűtési költsége mekkora. Adhat támpontot arra, hogy mennyire viselhető el ez a költség, illetve támogatást igényel-e vagy nem. Az átlag lakásnak 80-90 E Ft-os éves fűtési költsége van, ez havi 10 E Ft-nál kevesebb. Ez az épület rosszabb műszaki állapotban van, nem tulajdonosok vannak, hanem bérlők, itt egy 20-30 %-ot erre a dologra rátenne, de ha azt számolja, hogy évi 120-130 E Ft egy lakás fűtési díja, akkor 14 lakás esetében évente maximum 2 M Ft lehet a teljes költség. Ha az önkormányzat átvállalja ezt a költséget, akkor is ez 2 M Ft-ot jelentene.

Vannak, akik fizetőképesek, és vannak, akik nem, ezt az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak kell eldöntenie, de kb. ilyen nagyságrendben kell számolni, mint a lakókat terhelő éves költség.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, azzal, hogy az elektromos fűtést választják, akkor mind a szerződés változatlan formában marad, mind a költség. Ha a távhő megoldást választják, akkor hozzá kell nyúlni a szerződésekhez. Más kérdés az, hogy ezt az ott lakók milyen arányban támogatják. Kérdése az volt, hogy nyilatkoztatták-e a lakókat erről.

**Árva Ferenc** elmondta, hogy a lakások úgy működtek, hogy egyénileg oldotta meg mindenki a fűtését. Még nem volt miről nyilatkoztatni a lakókat. Felmerült az is, hogy mennyi tüzelő anyaggal tüzelnek havonta, ez is 10-15 E Ft-os havi költség. Konkrétan nem nyilatkoztattak le senkit.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, hogy történt-e olyan felmérés, hogy a lakások áramellátását kártyás villanyóráról fizetik-e.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, ezt hagyják meg az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak. Elmondta, hogy jelenleg is kezeli az üzemeltető azt a fogalmat, hogy ideiglenesen szerződésétől eltérő más lakásba költöztetés. Kérdése az volt, hogy gondolkodtak-e azon, hogy azzal, hogy komfortfokozat növekedés lesz, nem akarják-e ezeket a lakásokat mindkét formában kezelni. Kezeljék, mint bérlakást, és kezeljék ezeket a lakásokat felújítást követően, mint ideiglenes lakás. Gondolkodtak-e azon, hogy úgy kéne rögzíteni írásban a jelenlegi állapotváltozásokat, mintha a lakókat ideiglenesen beköltöztették volna egy átmeneti lakásba. Innen kezdve az értéknöveléssel kapcsolatos dolgokat le tudnák kezelni.

**Nádháziné Molnár Zsuzsanna** elmondta, hogy az a kérdés, hogy a lelépési díj emelkedik-e. A szerződésük a legtöbb esetben lejár, viszont a rendeletnek megfelelően kötnék szerződést, a rendeletbe be lehet tenni, hogy ideiglenesen bekötötték a távhőt, de a lelépési díj nem változik.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy rendelet-módosításra lesz szükség.

**Árva Ferenc** elmondta, hogy a rendelet úgy szól, hogy egy év átlagát számolják, az a lelépési költség.

**Székely Antal bizottsági tag** javasolta, hogy térjenek vissza az előterjesztéshez. Abban fognak javaslatot adni, hogy milyen módon oldják meg a fűtést.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy azért nem ért ezzel egyet, mert vagyonkérdés is egyben.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, hogy befolyásolja ez azt, hogy kéményes fűtés lesz-e, vagy központi fűtés.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy attól fél, ha megcsinálják ezt a komfortnövelő beruházást, ezt érvényesíteni szeretnék a lelépési díjban a lakók. Három dolog van, maga a szerződéses viszony, és ott van a 300 M Ft-os TOP pályázat, 160 M Ft-tal kiegészítve, nem lehet húzni, záros határidőn belül meg kéne történnie, mert tudni kéne, hogy ez az épület egy éven belül felújításra fog-e kerülni, mert ez már befolyásolja a műszaki tartalmat is. A visszabontós variációt támogatná, akár a 9 M Ft-ból akár a 12 M Ft-ból egy jelentős részt visszabontanak, megmarad a hőközpont, és a lépcsőházi betáp oldalak, onnan egy jelentős összeg ezekből az összegekből is visszabontásra kerül, és ott van a nyomás a szerződéses viszony és a lelépési díj megváltozása okán is, akkor elgondolkozik azon, hogy megcsinálja a kéményt, a távhő visszabontásai egyébként is megtörténnek. A 7 M Ft-on elgondolkozna, hogy a kéménybe teszi, nem látják, hogy a 300 M Ft-os TOP pályázat mikor fog megvalósulni. Múltkor arról volt szó, Papp Péter úr említette, hogy a megyénél a TOP-os pályázat rendelkezésre áll.

**Székely Antal bizottsági tag** kérdése az volt, milyen alapon mondta ezt Papp Péter.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, mert ő benne van a Közgyűlésben.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, akkor van pénz, ha aláírják papíron, van döntés, van határozat.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy annak a testületi döntésnek az volt a határozati javaslatában, hogy felhatalmazzák a polgármester urat az aláírásra.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, nem ez az előterjesztés.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ettől függetlenül a döntésüket ez is befolyásolja.

**Kontschán Flórián Jenő** elmondta, hogy a két ajánlat nem egybe vethető. A kéményes 1-3 évre szóló lehetőséget ad az önkormányzatnak, a távhő szolgáltatás az egész terület rész fejlesztéséhez illeszkedik. Ha

mindkettő bekerülési költsége 8 M Ft, ebből távfűtés esetében el kell bontani 4-5 M Ft-ot, a kémény esetében el kell bontani 8 M Ft-ot, a kettő között rögtön van 3-4 M Ft differencia. A távhőszolgáltató cégnek jelenleg van olyan helyzete, amikor egy hőközpont megvalósítását saját költségen a város részére biztosítani tudja, ezt hozzá veszik, ez 5 M Ft, ez összesen 8 M Ft-os különbség. A 8 M Ft-os különbség van egy akkora különbség, ami mellet érdemes avval foglalkozni, hogy egyes lakók szerződéseit, szociális juttatásait milyen módon lehet normális mederbe terelni. Nem nyúlna a komfortfokozathoz, ez egy szükségállapot. A lakóknak tudomásul kell venni, hogy nincs más fűtési mód. A lakók legalább olyan minőségű támogatást kaphatnak indokolt esetben, mint amilyet az egyedi vagy a vegyes fűtéshez kaptak.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha a távfűtést választja, jelen pillanatban csak rövid időre találták ki az 1 M Ft-ot. Elhangzott, hogy nagyjából ma is ugyanakkora költséget fizetnek ki a bérlők a fűtésre. Mindenki arra számít, hogy az 1 M Ft kevés lesz. Fontos kérdés, hogy ennek milyen egyéb járulékos kérdései lesznek. Elmondta, azt nem tudja, hogy azt hol lehetett olvasni, hogy a kéményes megoldás 1-2-3 évre érvényes.

**Kontschán Flórián Jenő** elmondta, talán félreérthető volt, amit mondott, nem feltételezi, hogy az önkormányzatnak nem áll szándékában néhány éven belül ezt az épületet felújítani, az sem gondolja, ha felújítja az épületet, meghagyja kéményesnek.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, mi van akkor, ha lakásonként csak pár 100 E Ft jelenik meg pluszban. Ha a 800-900 E Ft-os lelépési díjból 1,5 M Ft-ot csinálnak, akkor súlyos 100 E Ft-ok lehetnek lakásonként.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a határozati javaslatban egyrészt dönteni kell a háromféle megoldás közül. Az 1. a legköltségesebb megoldás, nem bontható technológiával valósítják meg a távfűtést, az 1.2 pontban bontható technológiával oldják meg a problémát, a 3. pontban a kéményes technikát választják. A kérdése a szavazás menetére vonatkozóan az volt, menjenek-e végig mindegyiken, vagy egyenként szavazzanak.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, a Pénzügyi Bizottság elnöke a titulusánál fogva jelentette ki, hogy 300 M Ft a megyénél megszavazásra került, ez a pénz rendelkezésre áll. Erről testületi döntésük volt, bevették a költségvetésbe, hogy lehetőség szerint tervezzék a jövő évi költségvetésbe a 160 M Ft-ot. A fejlesztés elképzelésében az önkormányzat már előrébb jár, mint ahogy a műszaki tartalommal a bizottság most megpróbál utánamenni. Nyilván itt ez egy komoly feltétel, amit jó lenne jobban látni, hogy hogy áll.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, ígért már itt a titulusánál fogva Papp Péter a bölcsődére is pénzt, mai napig nem jött meg.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, a pályázat augusztus legvégén került benyújtásra, a peremfeltételek folyamatosan változtak. A pályázatban sok minden benne van, városrész felújítás, útfelújítás, közterület felújítás. Az épület felújítására vonatkozóan az eddig alkalmazott műszaki megoldásokból kiindulva a műszaki tartalomnak négy lakásra jutó arányos költségét tudja támogatni a pályázat. A pályázatról eddig nem született döntés, nem kaptak semmiféle értesítést róla. Amennyiben megszületik a döntés, onnan tovább kerül az Államkincstárhoz a szerződéskötési szakasz. Akkor vehetik döntésnek, ha itt van az aláírt támogatási szerződés. Onnan kezdve 3 év a megvalósítás. Említette képviselő úr, hogy az önkormányzati döntéssorozat a pályázatot tekintve előrébb van műszakilag, mint ez az előterjesztés, arra hivatkozna, hogy az abban szereplő műszaki tartalom úgy számol, hogy ha a másik két épület helységkialakítása és megfelelő felújítása történik, akkor a kémények teljesen bontásra kerülnek.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, az alpolgármester úr által említett érdekes szituációs döntés van a pályázatban, nem elfelejtendő, hogy az önkormányzat ennek a 300 M Ft-nak a keretében közel sem erre pályázott. Nem lepné meg, hogy egy harmadik állapot lesz ebben a dologban, ezért hajlik a távfűtés felé.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, elolvasta az előterjesztést, egy sort nem olvasott erről a pályázatról. A mai bizottsági ülést azért hívták össze, hogy megoldjanak egy olyan problémát, ami az ott lakóknak elég súlyos, mert leállították a kéményhasználatot. Lehet, hogy egy év múlva döntési helyzetben lesznek, de most az a probléma, hogy nem tudnak mivel fűteni, és abban kell dönteni, hogy felújítsák-e az elbontandó kéményeket, vagy lesz egy olyan távfűtés, ami sok problémát megold, a levegőtisztaság miatt is más fűtés számára nem is merül fel. Hogy pontosan milyen költségek lesznek, és ki miért perelne, az nem tárgya ennek, azt szeretné, hogy ebben jussanak előre.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ha szó szerint veszik az előterjesztés, anyagát, nem olvasott a levegő tisztaságról sem, arról sem olvasott, hogy az épület 3 éven belül el lesz bontva. Ezek a szempontok sincsenek az előterjesztésben. Ha kötözködni akar, azt mondja, hogy pénzügyileg nem állnak jól, akkor a 12,5 M Ft-

ból, a 9,5 M Ft-ból, a 7,5 M Ft-ból marad a 7,5 M Ft. A 7,5 M Ft a jelenlegi állapotot pont azon a szinten oldja meg, ahol van, se jogi, se semmilyen problémát nem okoz, innen kezdve nincs miről gondolkodni, ha az előterjesztést veszi szó szerint alapul. Mindenki fejében ott van, hogy tudják, hogy ennek az épületnek van egy tervezett jövőbeni sorsa, mindenki tudja, hogy a távhővel kapcsolatos dolgokat erőltetni kell a városban. Viaskodik benne az, hogy a távhővel kapcsolatos dolgokat erőltetni kell, hajlik arra, hogy egy sokkal drágább megoldást támogasson, viaskodik benne az, hogy a jövő szempontjából tudja, hogy ennek az épületnek más sorsot szánnak. Ha már rákölt, látni szeretné, hogy amit ráköltött, a lehető legjobban hasznosul. Ezek egyike sincs benne az előterjesztésben, viszont mindegyikük fejében ott vannak.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, ha az előző gondolatot végig viszi, amit Gyuga Mihály képviselő mondott, akkor soha nem fognak dönteni, mert az itt felmerülő kérdésekre most nem kapnak választ. Amikor bizonyos támogatásokról volt szó, igen könnyedén döntött a testület, egyáltalán nem számított, ennél jóval jelentősebb pénz sem, hogy megkapja, hogy bizonyos eredményeket elér-e vagy sem. Véleménye szerint sokkal fontosabb az ott élők sorsa. Most arról kell dönteni, hogy néhány héten belül legyen ott valamilyen megoldás. Ebből a szempontból nem érdekli, hogy az 300 E Ft-tal vagy 1,5 M Ft-tal több vagy kevesebb, mert mi van, ha azt mondja egy lakó, hogy neki annyi lelépési díj kell, amiből tud lakást venni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ebben a témában tartott üléseik egyike sem ment le arra a szintre, hogy családok szimpátiája döntsön.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, arról szól a felvetése, hogy szeretné megtalálni az optimális megoldást. Az itt leírt anyagnak megfelelően egyik távlati elképzelés sem befolyásolja azt, hogy itt ne legyen megoldva a fűtés.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, 1. határozati pontban megfogalmazott 3 döntési szituáció mindegyikét meg fogja szavaztatni. Kérte a bizottság tagjait, hogy aki 1.1-es megoldást, a végleges kiépítésű távfűtési rendszert támogatja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés 1.1 pontjáról.

A bizottság az előterjesztés 1.1 pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
265/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**„A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 1.1 pontjának  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek „A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 1.1 pontját.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, aki az 1.2-es megoldást, az ideiglenes szerelvényekkel megvalósított távfűtést támogatja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés 1.2 pontjáról.

A bizottság az előterjesztés 1.2 pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
266/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**„A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 1.2 pontjának  
véleményezéséről**



Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé „A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 1.2 pontját.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy aki 2. pont szerint a kémények felújítását támogatja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztés 2. pontjáról.

A bizottság az előterjesztés 2. pontját **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 nem szavazattal** elutasította, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
267/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**„A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 2. pontjának  
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé „A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés 2. pontját.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** megállapította, hogy a bizottság az 1. határozati pontban az 1.2 műszaki tartalmat fogadta el, és a 9.5 M Ft átcsoportosításával biztosítja című részt támogatta. Kérte, hogy aki az előterjesztés határozati javaslatának 1-5. pontjait az általa elmondott megoldásokkal elfogadja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
268/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**„A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé „A Petőfi udvar 4-5. számú épület fűtéssel kapcsolatos problémái” című előterjesztést, annak 1.2 pont szerinti műszaki tartalommal és 9,5 M Ft összegű átcsoportosítás biztosításával.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy 3. napirendi pontként az „Oroszlányi Járási Hivatal bővítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat” című napirendi pontot tárgyalják.

**3. NAPIRENDI PONT:** Oroszlányi Járási Hivatal bővítése – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

**Ströcker Zoltán igazgató** elmondta, fontos számukra a projekt, a járási hivatal költöztetése, 70 M Ft-os támogatás nyertek a KEHOP-5.2.2-ben. Az lenne az utolsó elem, hogy kiköltöznének az önkormányzat épületéből. Előzetes terveikhez képest nagyobb területen volt betervezve a Járási Hivatal. Van az épületnek egy másik irányú terjeszkedési lehetősége, ott a foglalkoztatási osztályuknak van egy uniós projektből származó beépített területe, ahol 2021-ig kell fenntartani ezt az állapotot. A Kormányhivatal nyitott a másik irányba történő hasznosításra. Abban az esetben, ha az önkormányzat részéről már egy olyan fejlesztési terv indul meg az épülethasznosítást illetően, hogy szüksége van a területekre, meg tudnak állapodni, csak 2-3 évet kéne kihúzni. A jövőbeni együttműködésre is törekszenek. Mikor polgármester úrral egyeztetett, tőle származott az információ, az épület hasznosítás tekintetében igyekeznek rugalmasan közreműködni az önkormányzattal.

**Dr. File Beáta jegyző** javasolta, végső döntést hozzanak a Járási Hivatal elhelyezését tekintve, mert tervben van a Polgármesteri Hivatal költözése is. A tervezett posta területéről van szó, ott az emeleten, ahol véget ért a fejlesztés, ott a foglalkoztatási osztály tanácsterme van, ahol a folyosó menne tovább, ott nem tudják megnyitni a folyosót, mert ott van védve az uniós támogatás miatt a terület. Alulról nem lehet feljönni, mert nincs lépcső kialakítva. Jelen pillanatban rövid távú megoldásként csak a másik irányba tudna a Járási Hivatal bővíteni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a nyilatkozaton nincs megjelölve, csak a helyrajzi szám. Kérdése az volt, hogy jogilag ez nem probléma-e. A költségek jelentősen változnak, az elszámolással kapcsolatban sem olvasott semmit az anyagban. Kérdése az volt, hogy ezek nem jelentenek-e problémát a későbbiekben, nem kéne-e ezeket valamilyen formában rögzíteni.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a nyilatkozatban lehet. Van egy együttműködési megállapodás az épület üzemeltetésére vonatkozóan, megtörtént a módosítása. A másik nyilatkozattal kapcsolatban is lesznek tennivalók, szeretnék a napelemes bővítést is tárgyalni. Két nyilatkozat lesz, az egyik a bővítéshez, a másik az energetikai korszerűsítési pályázathoz.

**Ströcker Zoltán igazgató** elmondta, a napelem elhelyezésével kapcsolatban azért mozgott a beruházás összege, mert vannak különböző indikátorok, az egész megyei projekt legutolsó eleme a Tatabányai Megyeháza Főtér felújítása, az ottani indikátorok határozták meg, hogy a projektből mennyi pénz marad erre a beruházásra. Legutolsó információi szerint 11 M Ft értékben végeznék a napelemes beruházást.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, az első fejlesztés során létesült napelemes rendszer. Az E.ON-nal sikerült a papírokat rendbe tenni. Itt semmi nem mutatja be azt, hogy a tervező figyelembe vette-e, hogy már van ott napelem.

**Ströcker Zoltán igazgató** elmondta, fogyasztási adatokat szereztek be hozzá. A Megyeházához igazították ezt a beruházást.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy a napelemes résznek van-e határideje, van-e lehetőség ennek újra tárgyalására.

**Ströcker Zoltán igazgató** elmondta, hogy ez 2017. évi forrásokból valósulna meg. A költözés az 2018. évi forrás.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy a bizottság szempontjából az a problémája, hogy nem látja a településképi részét.

**Sólyom Jöran elnök** javasolta, hogy most a költözéssel kapcsolatos projektrészt vizsgálják, és amikor megtörténik a napelemmel egyeztetés, ezt követően lesz egy bizottsági ülés. Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy a napelemmel kapcsolatban a következő bizottsági ülésen döntenek, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
269/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által  
a Szolgáltató Városközpont épületén történő napelemek elhelyezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által a Szolgáltató Városközpont épületén történő napelemek elhelyezésével kapcsolatban egy következő bizottsági ülésen dönt.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy aki a tulajdonos hozzájárulás kiadását támogatja, a módosításokkal együtt, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte, szavazzanak a a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról a módosításokkal.

A bizottság a tulajdonosi hozzájárulás kiadását a módosításokkal **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
270/2017. (X.27.) VFKB határozata  
tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által történő fejlesztés keretében, a Szolgáltató Városközpont épületében megvalósuló Oroszlányi Járási Hivatal bővítésével kapcsolatos tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadását az ülésen elhangzott módosításokkal.

**Felelős:** Solyom Jöran elnök

**4. NAPIRENDI PONT:** Bányászati Múzeum fejlesztése (TOP-1.2.1-15-KO1-2016-00008)

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, korábbi bemutatásokon szó volt arról, hogy a mérföldkő benyújtása előtt behozzák a dokumentumokat, ami a projektnek az építési fejlesztése. Érdeklődött, hogy a marketing stratégiát a bizottság tagjai mikor kapták meg, ugyanis az volt az információja, hogy a hivatali belső berkeiben pár nap csúszást szenvedett. Ezek a dokumentumok megküldésre kerültek, elnök úrnak jelezte a héten, hogy kettő dokumentum nem került ki a műszaki anyagokkal együtt.

**Solyom Jöran elnök** elmondta, hogy tegnap reggel megküldésre került.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a legfajlsúlyosabb része a projektnek a műszaki tartalom. Megpróbálták a rendelkezésre álló forrást a lehető leg teljesebb műszaki tartalommal megtölteni. Az első mérföldkő teljesítéséhez több szak tervet tartalmazó kiviteli tervet kellett készíteni. Mind a tervező urak, mind a hivatal munkatársai több körben egyeztettek ezekről az elképzelésekről. A most itt lévő tartalom már egy több körben szűkített tartalom, ami a fejlesztés funkcionalitását megtartja, a pályázatban vállalt peremfeltételeket biztosítani tudja. Vissza kellett lépni az elképzelésekből a források csökkenése miatt.

**Komjáthy László a Partner Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője** elmondta, nem olyan régen volt egy részletes tervezési prezentáció, azt követően egy vita, ami után a bizottság véleményt nyilvánított, folyt tovább a munka, mely úgy bonyolódott le, ahogy alpolgármester jelezte. Több körben történtek egyeztetések, és a költség nemeket illetően voltak kénytelenek a pénzügyi lehetőségekhez illeszteni a végső költségvetési főösszesítőt, mellyel kapcsolatban rámutatott arra, hogy az adott piaci körülmények között milyen árszintek fognak realizálódni adott időszakban. Elégé jelentős nemzetgazdaságilag értékelt túl értékes időszakban fog történni ez a fejlesztés, ami azt magában foglalja, hogy az árszintek felfelé fognak menni. Az időtényező is ellenük dolgozott, komoly állagromlás volt, a kazánházat el kell bontani, statikai szempontból, a trafóház azért elbontandó, mert az optimális parkoló lemez területére esik. Oroszlány megörökölt egy területet, ami a jelenleg elképzelt fejlesztéseket illetően alpinfrastruktúra oldaláról nagy hiányokat mutat fel. Elsődlegesen elektromos energiaellátás, és villámvédelem oldaláról vannak olyan problémák, amik a mai működéshez is fejlesztendőek lennének, illetve mindahhoz a funkcióhoz, ami el van képzelve, pl. rendezvények tartása feltétlenül szükséges. Ez utóbbi úgy került rendezésre, hogy azokat az alapvezetékeknek a fejlesztését irányozták elő az elektromos energia ellátásnak, ami később valahonnan oda csoportosítható forrásokból történő tovább fejlesztésre lehetőséget ad. Az energiaracionalizálási, fűtési dologról annyit, hogy mindkét létesítmény pellet kazánal került kiszolgálásra, míg a kiállító csarnok nem került téliesítésre. A fríz épület és a kiállító csarnok felújítás jellegű tevékenységeket tartalmaz, a fríz esetében építve mind arra, ami ma ott rendelkezésre áll. A frízen belül ilyen költségcsökkentő nagy tételcsoport a mai meglévő és Bányászati Múzeum számára autentikus azbeszt cement hullámpala megtartása, amelynek leszedése jelentős költség-többletet jelentett volna. A kiállító csarnok esetében ezt, hogy az autentikus héjalást megtartják, ez nem volt csereszabatos választási lehetőség, mert rossz állapotban van az azbeszt cement hullámpalafedés, de egy szálcement hullámlemezfedéssel egy hasonló és költséghatékony fedés mellett döntöttek. Az elektromos ellátás kapcsán a parkoló mellett van egy oszloptrafó, onnan történik az alapvezetékek fejlesztése, és a kiállító csarnok központi fogadóépülethez közeleső végén különítettek el egy szükséges villamos kapcsoló helységet. Ebben a kiállító csarnokban a villamos kapcsoló helység mellett a fogadó épülethez közelebb eső végénél a homlokzat mentén vizesblokkokat alakítanak ki.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 9 óra 37 perckor elhagyta az ülést, a bizottsági tagok száma **5 fő**.

**Komjáthy László ügyvezető** elmondta, a kiállító csarnokban létesítendő vizesblokkok szennyvizét rá kellett terhelni a központi fogadó épület mellett elhelyezendő biológiai szennyvíz tisztítóra, amely által kibocsájtott vizek a megtartandó korábbi XX/A aknához vezető út árkába történik. A parkoló építés a költségek tekintetében nem fér bele a pályázati forrásból történő finanszírozásba. Van néhány ilyen tétel, amely nem a támogatás építőipari keretét tudja terhelni, hanem más forrásból kell megvalósítani. Ilyen a kerítés építése, a mai kerítés bontása is, a kapu építése, az épületek bontása. A kiállító csarnok tűzvíz tároló körbe kerítése is szükséges, mert játszótér lesz mellette. A múzeum vezetése sokat tett az itteni állagvédelem tekintetében, de ahhoz, hogy a pályázati forrásból a fejlesztés korrekten megvalósulhasson, Mike Istvánék által még sok tevékenység végzendő. A rendezvénytérenél a rézsű eltüntetésre kerül.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** 9 óra 41perckor visszaérkezett az ülésre, a bizottsági tagok száma **6 fő**.

**Komjáthy László ügyvezető** elmondta, a parképítés tekintetében is jelentős visszafaragás történt. A több körös költségsökkentésre irányuló gondolkodást az önkormányzat azzal meg tudta segíteni azzal, hogy van a Mike István és kollégái, akik bevonhatók, valamint a Vértesi Erdőgazdasággal kialakított kapcsolat, ami adott esetben hasonló értékű fejlesztéseket költséghatékonyabban tud biztosítani, azaz összességében jelentősen megkurtították a parképítési részét a tervcsomagnak. Így 322 M Ft-ra sikerült tervezői költségbeclés formájában kialakítani ezt a fejlesztést, de mindenképpen kell más forrásból önkormányzati önerőből történő egyéb háttérfejlesztés is. Az elektromos autó töltőállomása a fogadóépület elé kerül.

**Imró János pályázati referens** kiegészítésként elmondta, hogy a projekt belső arányaiban van lehetőség módosításra. A műszaki tartalom annak idején 2015-ben lett úgy költségelve, nettó 300 M Ft kivitelezési költség lesz, jelen pillanatban ennek egy 10 %-os növekményével számolni kell, ezt a projekt egyéb költségeiből átcsoportosításával lehet kezelni. Ez az a rész, amit még úgy meg tudnak tenni, hogy az egyéb tartalmaknak a pályázati indikátorokba vetült része ne sérüljön. A játszótér részénél nem csak telepített játszóeszköz lesz, hanem egy kihelyezett tematikus egység.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy vannak különböző belső projekt kategóriák, és itt ezeket a belső átcsoportosításokat az egyéb attrakciófejlesztés, eszközbeszerzés alapból lehet átcsoportosítani.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy itt 322 M Ft-ról beszéltek, kinyomtatta a költségatláblázatokat, itt 409 M Ft van, meg amit hozzá kéne tenni, az 175 M Ft.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a 322 M Ft az nettó összeg. Az egyik a pályázatból elismerhető tétel, a másik az önkormányzati forrásból megvalósítandó kiegészítő háttérfejlesztések. Itt szerepel a külső parkoló építése, ez 2019-re ütemezendő, a két jelentős tétel az épületek bontása. Nehéz volt tájékoztató jellegű árakat beszerezni. A bontási munkák 2 évre ütemezhetőek. Először a kazánház bontását kell elvégezni, majd következő év elején a trafóház bontását kell megvalósítani.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a beszámolóról.

A bizottság a beszámolót **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
271/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a Bányászati Múzeum fejlesztéséről szóló beszámolóról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta a Bányászati Múzeum fejlesztéséről szóló beszámolót.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy van itt egy lista az együttműködő partnerekről. Ez a lista folyamatosan bővül. Ez a partnerség építés szakmai és viszonyossági alapon történik, jelentős munkát fejtenek ki ebben a múzeum dolgozói, van egy két olyan szervezet, amelyekkel nehezebb összehozni egy együttműködést, ezek alapvetően az állami múzeumok. Az Erdészetnek megérkezett az együttműködése, a helyi iskolák többségének is, úgy érzi, hogy a tárgyalások során pozitív hozzáállást sikerült ezekkel a szervezetekkel kialakítani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, amik konkrétumokban jelennek meg, számára akkor értékelhetők.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, hogy megpróbálták minden adott szervezet profiljába beleillő megállapításokat beletenni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, ebben fognak együttműködni, ennek ez együttműködésnek ez a határozott személyi, tárgyi, költségvetési feltétele.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, hogy a marketing stratégiában úgy szerepel, hogy a Tatabányai Szakképzési Centrum Hamvas Béla Szakképző Iskolája, ezt az iskolát most már két éve úgy hívják, hogy Eötvös Lóránt. A másik, nem említené meg bizonyos vendéglátók nevét, ha az összes többit nem teszik ide.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** elmondta, ezt mondta Sólyom Jöran elnök is, hogy ezt kéne szerződéses viszonyban tisztázni.

**Székely Antal bizottsági tag** elmondta, vagy felsorolnak mindenkit, vagy nem teszi oda, hogy például.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a támogatási szerződés nála akkor ér valamit, ha a kereskedők vállalnak kötelezettséget saját részükről arra, hogy az ehhez kapcsolódó marketing tevékenységben vállal személyes részvételt bizonyos % biztosításával a látogatókkal kapcsolatban. Akkor tud ilyen szerződésnek örülni, ha a mögé konkrét feladat, emberek, tárgyak, költségvetés van rendelve.

*Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, amely 9 óra 59 perctől 10 óra 10 percig tartott.*

#### SZÜNET

**5. NAPIRENDI PONT:** Oroszlány, DIGI optikai hálózat kiépítése és ahhoz kapcsolódóan a KIF hálózat alkalmassá tétele – tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat – *tervezői ismertetés*

**Böde Gyula a DIGI Kft. ügyvezetője** elmondta, hogy felvásárolták az előző távközlési szolgáltató céget, most már csak a Telekom és a DIGI elérhető a városban. A tömbös részen már szolgálatnak, most a családi házas részek felé is szeretnének, internet, tv és telefonszolgáltatás lesz.

**Visnovszky Péter a LOXTON Kft. ügyvezetője** elmondta, a DIGI elképzeléseinek megvalósításához két szakterv készült, mindkettő benyújtásra került az önkormányzathoz. Az első az elektromos alkalmassá tételi terv. Az elektromos hálózatot alkalmassá kell tenni ahhoz, hogy a DIGI hálózata felkerülhessen, az oszlopok állagát, magasságát nézi a tervező. 21 db olyan oszlopot cserélnének ki, ami földmunkavégzéssel járna, és 5 db fa oszlopot. Lenne 15 db olyan oszlopcseré ahol csak a meglévő fa oszlopot cserélnék ki. A kivitelezést minősített elektromos szakkivitelező fogja végezni. A lakosság felé áramszünetekkel fog járni, amiről az E.ON értesíteni fogja a lakosságot. A gyengeáramú hálózat FTTH hálózat, egészen az előfizetőig fog elmenni az optikai kábel. Három feladatréssz lesz, egyszer van a légekábeles hálózat, az oszlopokon meg fognak jelenni optikai kötés szerelvények, fehér dobozok. A másik feladatréssz később kerül benyújtásra, vannak a hálózatnak olyan részei, ahol kénytelenek lesznek föld alatt építeni, geodéta méri fel a területeket. A harmadik feladat, megvásárolták a helyi kábeltévés céget, és annak infrastruktúráját, a két hálózatot össze kell kapcsolni. A hálózat tervezése úgy készült, hogy az utak fölött 5,5 m magasságban lesznek a kábelek, a lakóingatlanokkal párhuzamosan 4,5 méter a minimum.

**Böde Gyula ügyvezető** hozzátette, hogy amikor Oritel hálózat üzemelt, márt elkezdtek tervezni a hálózatukat, megörökölték a részhálózatot, ezt nagyon sokáig nem szeretnék üzemeltetni, ezt kiváltják, megszüntetik, üvegszálak technológia lesz.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy két éve kezdődött el az a folyamat, amikor leültek a DIGI képviselőivel, tárgyaltak arról, hogy a korábbi testületek által meghozott döntést részben, amennyiben bármely szolgáltató meg tud egyezni az E.ON Kft-vel abban, hogy az oszlopokra felszerelve nem új elemekként meg lehet oldani, akkor a város felülbírálja a korábbi döntését. Akkor kezdődött az E.ON és a DIGI között az az egyeztetés, eljárás mechanizmus, ami alapján a tervek készültek. Kérdése az volt, hogy mennyiben sikerült az E.ON Kft-vel megegyezni, hogy valóban szabványszerű dolog legyen.

**Böde Gyula ügyvezető** elmondta, hogy országos szerződésük van az E.ON Kft-vel. Szabványosítást kell csinálni, a részkábel bontásra fog kerülni.

**Bartalus László osztályvezető** kiegészítésként elmondta, hogy a vagyongazdálkodási rendelet szerint van a bizottságnak egy olyan hatásköre, hogy a város területén bármilyen 500 méternél hosszabb nyomvonalas létesítmény elhelyezéssel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kiadása a bizottság támogató döntése esetén

lehetséges. Ennél a témánál 2 külön dokumentáció van, az egyik az E.On kisfeszültségű légvezetési hálózati elemeinek alkalmassá tételi dokumentációja, amely azt tartalmazza, hogy az E.On oszlop rendszer mennyire alkalmas arra, hogy a későbbiekben a DIGI hálózat kiépítésre kerüljön. A másik maga a DIGI légvezetési hálózat kiépítése, ami már egy másik engedélyezési eljárás. Ehhez a két engedélyezési eljáráshoz kell a tulajdonosi nyilatkozatokat a polgármester úrnak kiadnia.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy két döntést kell hozniuk, az egyik az alkalmassá tételi nyilatkozat, és az oszlopcsere. Kérdése az volt, hogy lesznek-e helyek, ahol új oszlop jelenik meg.

**Visnovszky Péter ügyvezető** elmondta, új oszlop nem jelenik meg. Folyik most Oroszlányban a szupergyors internet projekt, ez a hálózat ezzel teljes mértékben egyenértékű lesz.

**Sólyom Jöran elnök** kérdése az volt, hogy indultak-e ebben a régióban ezen a pályázaton.

**Visnovszky Péter ügyvezető** elmondta, hogy nem.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, a régióban ezt a Telekom nyerte meg. A Telekom köteles minden helyre végpont lehetőségként kiépíteni az internetet.

**Visnovszky Péter ügyvezető** elmondta, hogy a szupergyors internet elérés azt jelenti, hogy minden olyan ingatlan, ami az adatbázisban szerepel, azt kell ellátni.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, azokról a helyekről szól, ahol jelen pillanatban nincs ilyen szolgáltatás.

**Visnovszky Péter ügyvezető** elmondta, az a cél, hogy minden ingatlan 15 napon belül egy 30 Mbit/s sebességű szélessávú internettel bekapcsolható legyen.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** kérdése az volt, ha megkapják a hozzájárulást, mikor kezdik el a beruházást, és mikor fejeződik be.

**Böde Gyula ügyvezető** elmondta, már folyamatban van, a jövő év végéig meg kell valósulnia.

**Visnovszky Péter ügyvezető** elmondta, engedélyeztetni kell az önkormányzattal, a Magyar Közúttal, ha mindkét engedély megvan, akkor a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság nyilvántartásba veszi a hálózatot. Lesznek benne rövidebb részek, ahol föld alatt kell építeni, ez építési engedély köteles.

**Sólyom Jöran elnök** kijelentette, a város számára fontos lenne, hogy a Bányászati Múzeumig egy nagysebességű internet hozzáférés létesülhessen, kérte, hogy ennek lehetőségét vizsgálják meg, a Majki remeteség számára is fontos lenne.

**Böde Gyula ügyvezető** elmondta, már vizsgálták a nyomvonalat, Majkig eljutottak.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, ott lesz egyéb villamoskábel fektetési munka is.

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy menjen egy hivatalos levél a DIGI felé ezzel kapcsolatban.

**Tassi József a LÜN Kft. ügyvezetője** kérdése az volt, hogy Majki remeteségnél ott vannak-e optikai hálózattal.

**Böde Gyula ügyvezető** elmondta, ott vannak.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a az alkalmassá tételi nyilatkozat támogatásáról.

A bizottság az alkalmassá tételi nyilatkozatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
272/2017. (X.27.) VFKB határozata  
az oroszlányi kisfeszültségű elektromos hálózat alkalmassá tételével  
kapcsolatos tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a MOHA-BILK Bt., mint tervező által bemutatott „Oroszlány város közigazgatási területén E.On kisfeszültségű elektromos hálózat elemeinek alkalmassá tétele DIGI optikai légvezeték hálózat kialakítása érdekében” tárgyú tervdokumentációval kapcsolatosan a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadását.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy aki a DIGI Kft. légvezeték hálózat kiépítését támogatja, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a DIGI Kft. légvezeték hálózat kiépítésének támogatásáról.

A bizottság a légvezeték hálózat kiépítését **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
273/2017. (X.27.) VFKB határozata  
a DIGI Kft. optikai légvezeték hálózat kiépítésével  
kapcsolatos tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Loxton Kft., mint tervező által bemutatott „Oroszlány város közigazgatási területén lefedő DIGI optikai légvezeték hálózat kialakítása” tárgyú tervdokumentációval kapcsolatosan a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadását.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Sólyom Jöran elnök** kérte, hogy egy szabad beszélgetés formájában jó lenne leülni a bizottság tagjaival, a hivatal szakembereivel, a városban lévő intézmények vezetőivel. Az önkormányzatnak egyre több olyan feladata lesz, aminek az a lényege, hogy az önkormányzat, és különböző szervek között megfelelő kapcsolat legyen. Kérdése az volt, van-e erre lehetőség.

**Böde Gyula** elmondta, lesz rá lehetőség.

**6. NAPIRENDI PONT:** Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése

**Tassi József ügyvezető** elmondta, hogy a közbeszerzési ülésen elhangzottak a műszaki, illetve a kivitelezési határidővel kapcsolatos aggályok, azt javasolták a bizottságnak, hogy bárki is lesz a nyertes kivitelező, a teljesítési határidőt jó lenne 2018. február közepére kitűzni. Idén szeretnék a termet megcsinálni, januárban az öltözőket. A távfűtést is meg kell oldani.

**Sólyom Jöran elnök** elmondta, hogy a határozati javaslat 4 pontból áll. Kérte, hogy aki az előterjesztés határozati pontjaival egyetért, szavazzon.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
274/2017. (X.27.) VFKB határozata**

**a „Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Pótlólagos anyagi fedezet biztosítása a súlyemelő edzőterem felújításához, és a Népek barátsága - Irinyi tengely, I/a-b ütemek megvalósításához szükséges anyagi fedezet csökkentése” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, a környezetvédelmi referens jelezte, hogy két helyszíni bejárásuk volt, a Nyíres dűlőben, és a Juhos dűlőben, ahol fekete ülepedő por jelent meg a tetőkön illetve az ereszcatornákon. Elkezdtek az ügy kivizsgálását, nem jegyzői hatáskör, megvizsgáltatják.

**Németh Gábor alpolgármester** elmondta, a szalagpályát most bontották el, ez is közrejátszhat, vagy a Wescast Zrt. földmunkái.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy felajánlott lépcsőburkolásra a képviselői keretéből pénzt. Kérdése az volt, mikor lesz a lépcső beburkolva.

**Bartalus László osztályvezető** elmondta, hogy folyamatban van, kedden elkezdtek.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 10 óra 42 perckor bezárta.

**K.m.f.**

**Sólyom Jöran**  
elnök

**bizottság tagja**

**Kapros Katalin**  
jegyzőkönyvvezető