

**Oroszlány Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi Bizottsága,**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága,**  
**Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága és**  
**Egészségügyi és Szociális Bizottsága**

1/2018. EB ülés

## **JEGYZŐKÖNYV**

- Készült:** A Pénzügyi Bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2018. február 8-ai együttes üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterem
- Jelen vannak:**  
Pénzügyi Bizottság: Papp Péter elnök, Dr. Mátics István, Elekes László, Gyuga Mihály, Metzger Gyula, Németh Ferenc, Sólyom Jöran, Türi Bernadett bizottsági tagok  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Sólyom Jöran elnök, Gyuga Mihály, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc bizottsági tagok  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság: Dr. Mátics István, Farnadi Lászlóné, Orbán Ferenc és Szabó Mihály bizottsági tagok  
Egészségügyi és Szociális Bizottság: Dr. Mátics István elnök, Hermann Istvánné, Hezler Gabriella, Módi Miklós, Torma Lajos bizottsági tagok  
Somoskői Lászlóné jegyzőkönyvvezető
- Távól vannak:**  
Pénzügyi Bizottság: Székely Antal bizottsági tag  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság: Székely Antal, Illeg Pál bizottsági tagok  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság: Székely Antal, Jugovics József, Molnár István bizottsági tagok  
Egészségügyi és Szociális Bizottság: Süli Ildikó, Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tagok
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. File Beáta jegyző** köszöntötte a bizottságok tagjait, az ülésre meghívottakat. Elmondta, hogy a Képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének 23. § (4) bekezdése alapján „a több bizottság feladatait, hatáskörét érintő előterjesztések megtárgyalása érdekében a bizottságok együttes ülést tarthatnak. Az együttes ülés vezetéséről a bizottságok elnökei állapotodnak meg. Az együttes bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon az egyes bizottságok külön-külön is határozatképesek. Az együttes bizottsági ülésen a bizottságok külön-külön hoznak határozatot.” Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt előzetes egyeztetés alapján a mai ülést Papp Péter, a Pénzügyi Bizottság elnöke vezeti le.

**Papp Péter PB elnök** köszöntötte a megjelenteket. Az együttes bizottság ülését 15 óra 11 perckor megnyitotta. Javasolta, hogy az előterjesztéseket minden bizottság együttesen tárgyalja (kérdések, hozzászólások, módosító javaslatok). A kapcsolódó döntéseket a bizottságok külön-külön hozzák meg.

Megállapította, hogy a Pénzügyi Bizottság határozatképes, mert a **9 fő** bizottsági tagból **8 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A Pénzügyi Bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 8 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
16/2018. (II.8.) PB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2018. február 8-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. február 12-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése*

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Sólyom Jöran VFKB elnök** megállapította, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
33/2018. (II.8.) VFKB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2018. február 8-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. február 12-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése*

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Farnadi Lászlóné MOSB korelnök** megállapította, hogy a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **4 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontját. Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
6/2018. (II.8.) MOSB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága a 2018. február 8-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontot tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. február 12-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése*

**Felelős:** Farnadi Lászlóné korelnök

**Dr. Mátics István ESZB elnök** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **5 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy 2018. február 1-jén, rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek arról, hogy egy nappal korábban tárgyalják Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetését. Azon a napon több képviselőtársa munkaanyagot kapott, melyet ő nem kapott meg. Ezt sérelmezte. Kérdése az volt, hogy mi ennek az oka? A hétfői egyeztetésen képviselőtársától kapta meg a munkaanyagot.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a januári bizottsági üléseken minden bizottság tárgyalta a költségvetés tervezett tábláit, akkor azok munkaanyagként megküldésre kerültek. Az új táblák a héten hétfőn kerültek kiküldésre.

*15 óra 18 perckor Vargáné Vojnár Katalin Egészségügyi és Szociális Bizottsági tag megérkezett az együttes bizottság ülésére, a jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottsági tagok száma: 6 fő.*

**Rajnai Gábor alpolgármester** úr elmondta, hogy több lépcsőben készültek munkaanyagok. Az a munkaanyag a politikai egyeztetés időpontjára, azon résztvevők számára készült. Azok a táblák nem kerültek kiküldésre. A politikai egyeztetésen kialakult vélemények beintegrálódtak a legfrissebb anyagba. Úgy gondolta, hogy a költségvetés tárgyalásának mindig ez volt a menetrendje.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, hogy a VFKB tárgyalta először az anyagot, ami nem az az anyag, amit ma tárgyalnak.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, mellette ült Hermann Istvánné képviselő asszony, ő mutatta a munkaanyagot. Amikor az értekezletnek vége volt, arról esett szó, hogy pénteken már kiküldésre kerül az anyag. Továbbra is sérelmezte, hogy az anyagot nem kaphatta meg.

**Rajnai Gábor alpolgármester** úgy gondolta, ha a döntéshozókra ebben a folyamatban érdeklődése van, az anyagba betekinhet, de az előbb elmondott sorrend szerint a politikai egyeztetés után került fel az anyag a honlapra. Ha ilyen jellegű igények lépnek fel, a hivatal munkatársai betekintésre segítséget tudnak nyújtani, mint ahogy képviselőtársa ezt megkapta frakcióvezető úrtól.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** kérdése az volt, hogy polgármester úr miért nem vesz részt az összevont ülésen? Az előzetes eddigi nyilatkozatok alapján személyét érintő kérdés is felvetődhet. Sérelmezte és sajnálta, hogy polgármester úr nincs jelen. Az, hogy más bizottsági ülésekre sem jár, azt már megszokták, de elvárta volna, hogy egy ilyen fontos ülésen részt vegyen.

Ezt követően **Dr. Mátics István ESZB elnök** megállapította, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak száma 1 fővel kiegészült.

Több kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
11/2018. (II.8.) ESZB határozata  
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága a 2018. február 8-ai együttes ülésen az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2018. február 12-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
  - *Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása*
  - *Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése*

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

**1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2018. február 12-ei ülés előterjesztéseinek megvitatása

*Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása*

**Papp Péter PB elnök** elmondta törvényi előírás, hogy 3 évre előre meg kell határozni a pénzügyi kötelezettségeket. Az anyagban fix és körülbelül meghatározott számok is szerepelnek.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
17/2018. (II.8.) PB határozata**

**„Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran VFKB elnök** kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
34/2018. (II.8.) VFKB határozata**

**„Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Farnadi Lászlóné MOSB korelnök** kérte a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
7/2018. (II.8.) MOSB határozata**

**„Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem javasolja elfogadásra „Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Székely Antal elnök

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István ESZB elnök** kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
12/2018. (II.8.) ESZB határozata**

**„Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja „Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása” című előterjesztést.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

### *Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése*

**Papp Péter elnök** elmondta, hogy az előterjesztést már minden bizottság tárgyalta, az anyag intézményvezetői javaslatokat is tartalmaz. Politikai egyeztetés is volt. Ismertette a tárgyalás menetét.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a decemberi testületi ülésre a költségvetés koncepcióját elkészítették, igaz, hogy az előterjesztés határozati javaslata nem került elfogadásra, az azonban tartalmazta azt az ütemezést, ami alapján a tervezet ma itt tárgyalandó. A hivatalban az ütemezésre tett javaslatot tartották. Ezáltal mind az osztályokkal, intézményekkel az egyeztetéseket január hónapban lehetett véglegesíteni. A bizottságok a januári üléseiken ezen táblákat már tárgyalták, az intézményvezetőkkel is külön részletesen átbeszélték költségvetésüket. Az intézmények dologi költségeit, beleértve a polgármesteri hivatalt is, csökkenteni kellett, hogy az egyensúlyt fenntartsák. A rendelt elkészült, a Kormányhivatalba előzetes normakontrollra megküldték.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy a költségvetésbe 1 normatívát muszáj beépíteni. Ezért az 1-es táblában szereplő normatív állami támogatás összege 735 ezer forinttal változik, így az összeg 689.291 E Ft-ra nő, ezzel szemben a pénzmaradvány csökken le 505.874 E összegre. Kérte, ezzel a kiegészítéssel tárgyalják az előterjesztést.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésre a meghívó tegnap kiküldésre került, az anyagokat nem küldték ki, hiszen a mai ülést követően a még szükséges változásokat átvezetik és a végleges anyag a pénteki napon fog kimenni.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, hogy a 6-os táblában komoly sorok jelentek meg. (Tavaink által, kerékpárút dologi kiadásai, Bányászati Múzeum pályázat dologi kiadásai, stb.) Kérdése az volt, hogy ezek miért nem kerültek bele a korábbi verzióba, hiszen ezek pályázatok, előre tudtak róla? Aggodalmát fejezte ki, hogy az útfenntartás soron a téli üzemeltetés összege jelentősen csökkent. Véleménye szerint ez az összeg kevés lesz, az utak hossza jelentős mértékben nőtt, ennek ellenére a tavalyi év felére tervezték a költségeket. Jelentősen csökkent a városgazdálkodási feladatok sora. Kérdése az volt, hogy mit terveztek ebből elhagyni? A korábbi táblában alacsonyabb szinten volt a tűzoltóság támogatása. A 2017. évi 40 M forintból, hogy lett 90 M Ft?

Néhány szót szeretne a szakma részéről arról hallani, hogy a költségvetés jelenlegi tervezési módszere és a korábbi tervezési módszer között mi a különbség? Itt az ASP-re gondolt. A korábbi táblákkal ellentétben a 9-es táblából hiányzik az a 250 M Ft fejlesztési összeg, ami az utakhoz, járdákhoz kapcsolódott. A bizottság által utoljára hozott döntések, a korábbi koncepcióban megfogalmazott tételek viszont benne vannak, (pirossal jelölve). Úgy gondolta, hogy ezek a fejlesztési elemek részei a költségvetésnek, és amennyiben a költségvetésbe kapcsolódó bevételek meglesznek, akkor a forrás megjelenik a céltartalékok között. VFKB ülésen elhangzott, hogy a kajakház fejlesztésében olyan megállapodás van a felek között, hogy amennyiben a Kajak-Kenu Szövetség 30 M Ft-tal támogatja a kajakosokat, akkor ugyanekkor összegben támogatja az önkormányzat is a fejlesztést. A VFKB ülésen az volt a javaslat, hogy a 30 M Ft-ba beletennék a telek árát is (kb. 10 M Ft). Nincs információja a városi tókotrással kapcsolatban. Nem találta az összeget. Kérdése az volt, akkor ez a feladat átütemezését jelenti?

Az ebrendészeti telepnél korábban 500 E Ft + áfa fejlesztés volt. Kérdése az volt, hogy milyen fejlesztés került bele az elmúlt két hét alatt, mely 4,5 M Ft költségnövekedés?

**Papp Péter PB elnök** a tűzoltósággal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondta, az ő kérése volt, hogy egy sorra tegyék az idén a támogatás összegét. A 75 M Ft a könyvvizsgáló által kiszámolt új bérrendezés szerint jött ki. A tűzoltó bérek elszámolása sem volt megfelelő a törvényi elszámolásoknak. A sor csak működési és bérköltséget tartalmaz, nem tartalmaz fejlesztést, új tételként az új tűzoltó autó fenntartásait és megkötendő biztosításokat, cascót tartalmaznak. Lényegében a finanszírozás ennyivel nő, fejlesztést nem tartalmaz.

**Rajnai Gábor alpolgármester** a 9-es táblával kapcsolatban elmondta, hogy a pirossal jelzett tételek az eddigi egyeztetések, továbbá a VFKB javaslata alapján kerültek kiemelésre. Egységes akarat van abban, hogy március-április hónapra a tartalékokból a sorok feltöltésére sor kerüljön.

**Bársony Éva osztályvezető** a 6-os tábla pályázatokhoz kapcsolódó dologi kiadásaival kapcsolatban elmondta, hogy a kiadások közül meg kell vizsgálni, mi az, ami teljesült, és mi az, ami a 2018 évet terheli. Ezek nem többlet kiadások, hiszen forrásai maradványként beépültek a költségvetés tervezetbe. A 2017. évi pályázatok forrása a tárgyévben utalásra került, a 2018 évi költségvetést a kiadások terhelik. A 16-os mellékletben látszik, kb. 410 M Ft az, ami most kiadásként szerepel és támogatásból valósul meg. Ez nem könnyítette meg a költségvetés tervezését.

A városgazdálkodási feladatokat a tavalyi szinten hagyták. Azokat a sorokat tudták csak csökkenteni ahol nem volt konkrét szerződés. A telepüzemeltetési feladatok a város életével kapcsolatos kiadásokat fedezik, de nincsenek szerződéssel lekötvé. Az útfenntartás összegéről a képviselő-testület januárban döntött, az első sor tartalmazza azt a 10 %-os emelést, amit a Varikont Kft. kért.

Itt szintén olyan sorokat próbáltak meg csökkenteni, amik nincsenek szerződéssel lekötvé, pl. a külterületi utak karbantartása és a téli üzemeltetés. Kérdésre elmondta, hogy az ASP a költségvetés elkészítését nem befolyásolja.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** kérdése az volt, miért nem tudtak tervezni olyan dolgokat, amit eddig tudtak? Várható bevételeket, ami mögött még nincs konkrét szerződés tudtak tervezni korábban.

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, tudni kell, hogy egyetlen kiadási előirányzatot sem tudnak rögzíteni, amíg nincs hozzá fedezet, nem biztosított az előirányzat, még tervezés szintjén sem. Rengeteg fék van a rendszerben.

**Papp Péter PB elnök** kérdése az volt, hogy akadályozza-e valami, hogy az iparüzési adó tervezését még feljebb emeljék?

**Bársony Éva osztályvezető** elmondta, hogy szakmailag nem javasolt.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, nem azt akarja, hogy a tételeket feleslegesen vigyék be a grémium elé. Legyen egyértelmű a bevételek és kiadások oldalán milyen gondolatok fogalmazódnak meg a képviselő-testületben. Legyen egyértelmű, a költségvetés mögött nem csak azokat a sorokat kell figyelembe venni, ami a táblázatban van, hanem azokat a reális bevételi elemeket is, amik a jövőben 80-90%-os eséllyel meglehetnek. Köszönetét fejezte ki osztályvezető asszonynak, hogy egyértelműsítette azt, hogy azok a számok, amik a táblázatban csökkentek nem azért csökkentek, mert nem tudják, hogy többre fog kerülni, hanem azért, mert jelen pillanatban ezek az összegek, amik ténylegesen szerződéssel leköttettek.

**Dr. Mátics István ESZB elnök** elmondta, hogy jelen költségvetés tartalmazza azokat a kiadásokat, támogatásokat, amiket az elmúlt években is tartalmazott, (központi ügyelet, sportorvosi tevékenység támogatás, stb.) Az egészségügyi prevenciós program folytatásáról már született képviselő-testületi döntés. Az összegeket hozzávetőleges összegnek kell tekinteni. Véleménye szerint az oltási program az országban az elsők között van. Vannak a városnak kötelező egészségügyi feladatai és vannak olyanok is, amik nem kötelezőek. A 9-es táblában van 2 sor amire felhívta a figyelmet. A tavalyi évben 2 fogorvosi szék kiváltásra került sor a 4-ből. A tervezésben most csak egy szerepel. Ha lesz rá fedezet, akkor ebben a sorban a 4. fogászati szék cseréjére is lehetőség lesz. Nem kötelező feladata a városnak a szakrendelő eszközparkjának támogatása, ennek ellenére a fül-orr-gégészeti kezelőegység

benn maradt a soron. Nem az ESZB kompetencia köre a belterületi utak felújításának a listája, ugyanakkor szomorúan tapasztalta, hogy Várdomb utca kikerült a táblázatból, holott az elmúlt években szerepelt benne, de a Závory utcát is említhetné. Ezek az utcák csaknem járhatatlanok.

**Papp Péter PB elnök** jelezte a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság SZMSZ hiányosságát. Ez az egyetlen bizottság, ahol nincs tanácsnok. A legfontosabb ülésen nincs jelen az elnök. Véleménye szerint ez nem jó gyakorlati állapot.

**Gyuga Mihály bizottsági tag** nem tudott mást mondani, mint amit a pártközi egyeztetésen is elmondott. A frakció tartja magát ahhoz, hogy addig, amíg vitás kérdések, elvarratlan szálak terhelik a költségvetést, addig annak elfogadását nem tudják támogatni.

A Kúria döntése értelmében olyan önkormányzati döntés született, amire az önkormányzatnak nem volt jogosultsága, a polgármester 2015-2016. évi javadalmazásának 30%-kal történő megemlése. Nem volt jogosult a Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság ennek a kérdéskörnek a felülvizsgálatra, ehhez kapcsolódóan született meg egy jutalom is. Azt szerették volna látni, hogy ennek az összegnek a visszafizetése, vagy legalább a szándéka megjelenik a költségvetésben. Ezt nem tapasztalták, ezért ezt a véleményt fenntartják. Az is egy komoly előrelépés lett volna, ha polgármester úr nyilatkozik, hogy ő ennek a procedúrának hajlandó alávetni magát és az anyagiak rendezésére szándéka van. Fontos kérdéskör volt az 1,5 Mrd Ft hitel felvétele is. A mostani költségvetésből pont azok a sorok hiányoznak, amire egyébként a hitel szolgált volna. Úgy tűnik, hogy ez a költségvetés már nem alkalmas az új programra, direktben nem nyújtott rá fedezetet, akkor hogy nyújtott volna fedezetet a hitel törlesztésére, hiszen ezek az útfelújítások meg sem jelenhettek a költségvetésben. De ez a kérdéskör lekerült a napirendről. Olyan bevételre bázíroz a város, amire előrehaladott tárgyalások vannak, az azonban még nem érkezett be, és ha véletlenül a vásárló fél elállna, akkor az útalapnak nem lenne meg a fedezete. Ennek ellenére bízik abban, hogy megvalósul az adásvétel. Most látszik, hogy a hitelnek nem volt realitása.

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy hosszasan tárgyalták a politikai egyeztetés kapcsán mindkét témát. A Kúria döntését azóta is magánál tartja, az ottani hozzászólását tudja csak ismételni, melytől most eltekintett. Azt a kijelentését szeretné tompítani képviselő társának, hogy bázíroznak. Ezt, mint a döntéshozói kör résztvevője, visszautasítja. A céggel kapcsolatban minden olyan döntésben meg volt a többség, ami ezt az állapotot állítja elő, hogy a szétválással, a részvényértékesítésekből komoly nagyságrendű összeghez jussanak. Ez közös döntés volt, ezért ez a szó kicsit erős, de az is lehet, hogy ő érzékeny.

**Sólyom Jöran VKFB elnök** kérdése az volt, hogy van-e érvényben olyan döntés, ami a visszafizetésről egyértelműen határozott?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a Kúria döntése 2 részből állt. A Munkaügyi Bíróságnak volt jogköre, hozott is egy ítéletet, amiben helybenhagyta a Képviselő-testület határozatát. A Kúria azt mondta, hogy ez nem munkaügyi jog, közigazgatási ügyé tette az ügyet. A második részben jogszabály értelmezés volt, jogszabályellenessé tette az illetmény megállapítását és felszólította a képviselő-testületet, hogy hozzon egy új határozatot az illetmény megállapításáról. Felsorolta azon jogszabályokat is. Mire az ítélet megérkezett, addig változott a jogszabály is, ami alapján hozzá is kellett nyúlni a polgármester illetményéhez. Februárban érkezett meg az ítélet, a képviselő-testület januárban már új döntést hozott a polgármester illetményéről az új jogszabály alapján. Semmiféle visszafizetést, szankciót nem tartalmaz a Kúria döntése. Az első előterjesztés határozati javaslata arról szólt, hogy a döntést a képviselő-testület tudomásul veszi, és amire felszólította azt már a testület januárban megtette. Tehát a Kúria ítéletében nincs döntés az összeg visszafizetéséről.

**Sólyom Jöran VKFB elnök** a 1,5 Mrd Ft hitelfelvételével kapcsolatosan elmondta, hogy bizottsági ülésen mind a bal és mind a jobb oldali képviselők a hitel felvétele mellett foglaltak állást.

*16 óra 13 perckor Hezler Gabriella Egészségügyi és Szociális Bizottsági tag elhagyta az összevont bizottság ülését, a jelenlévő Egészségügyi és Szociális Bizottsági tagok száma: 5 fő.*



**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta még, nem menne bele abba a filozófiába, mi van, ha van, és mi van, ha nincs hitel. Jelen pillanatban a költségvetés úgy van összeállítva, hogy nincs benne a hitel. A 9-es táblázatban pirossal kiemelve ott vannak azok a fejlesztések, amikről kb. 250 M Ft összegben a bizottság egyértelműen határozott. A sorok megvannak, de még nincsenek feltöltve összeggel. Amikor a forrás megérkezik, költségvetés-módosításkor feltöltésre kerülnek. Ezzel kapcsolatban nem érez ellentmondást. A fejlesztések megjelentek a költségvetésben mint fejlesztési sorok, és ez a fontos.

**Papp Péter PB elnök** a 2015. évi III. számú Belügyminisztériumi hírlevélből idézett, ami részletesen leírja a polgármester illetményének kiszámítását. A hírlevél tételesen levezeti a kiszámítást. A törvény azt mondja, hogy a képviselő-testület kiszámítja és deklarálja a polgármester illetményét, nem meghatározza. Tévedtek a számításnál és ezt helyre kell tenni.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** kérdése az volt, hogy több önkormányzat a belügyminiszter rendeletének, számítási módszertanának ellentmondásával ugyanígy megállapította a polgármesterek bérét? Ez úgy értelmezhető, hogy egyedül Oroszlány városának számítása volt a hibás, az összes többi polgármester, aki felvette a magasabb összeget, nem is csinált semmit. Vagy semmibe vették a belügyminiszter utasítását a számításra vonatkozóan? Ilyet el sem tud képzelni.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy ez nem rendelet, ez egy belügyminisztériumi állásfoglalás. 2014. decemberében a győri polgármester meglepte az illetményemelést. Ezt követően ezt meglepte több polgármester is. A jogászoknak tartott kormányhivatali értekezleteken ez a téma előjött. Elindult egy jogi vita, amire a Belügyminisztérium kiadott egy állásfoglalást, aminek a végén szerepel, hogy ez nem kötelező érvényű.

**Papp Péter PB elnök** elmondta, hogy erről illet volna tájékoztatni a képviselő-testületet.

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, hogy a 2015-ös előterjesztésen szerepel a belügyminisztériumi állásfoglalásra történő hivatkozás. Ekkor már jelezték a jogászok, hogy itt jogszabályt kell módosítani. Erre a módosításra 2017. januárjában került sor, ami pontot tett a vita végére.

**Szabó Mihály bizottsági tag** elmondta, hogy nem változott a véleménye, nem volt jogszerű az illetményemelés. Azonban nem érezte az összefüggést a költségvetéssel kapcsolatban. Ezt egy képviselő-testületi ülésen újabb napirendi pontként illene megtárgyalni. Sajnálatait fejezte ki, hogy polgármester úr nincs jelen, de úgy gondolta, hogy a költségvetési vitát ez nem érinti. Véleménye szerint nem egyszerű dolog a költségvetés összeállítása, hiszen a szolidaritási adó komoly forrásmegvonást ró az önkormányzatra, és ha a 250 M Ft rendelkezésre állna, be tudnák tervezni a költségvetésbe. A tavalyi évhez képest 113 M Ft-tal növekedett a szolidaritási adó, amit a városnak az Állam felé kell befizetnie, ez 365 M Ft költséget jelent annak ellenére, hogy a város adóerő képessége 85 M Ft/főre növekedett. A bevétel nagyobb, ezért nagyobb a befizetés is, viszont az állami normatívák nem növekednek ilyen mértékben. Ez egy érdekes tett a Kormány részéről, van egy kis emelés, de az elvonás sokkal több. Ennek ellenére a költségvetés nem rossz, az önként vállalt feladataira és a kötelezőre is többet tud fordítani a város, mint az előző évben. Főleg olyan dolgok növekedtek, ami számára fontos. pl. az óvodáknak a tavalyihoz képest nagyobb a büdzséje. Nyilván ebbe sok minden közrejátszik pl. minimálbér. Az egészségügyi intézményeket a város tudja támogatni pedig már nem a város kötelekeibe tartoznak. Örült, hogy a hitelfelvétel nem került bele a költségvetésbe. Lehet ezen vitatkozni, de a költségvetés azt mutatja, a törlesztésre nagyon erős megszorításokkal lett volna képes a város. Igaz, hogy 1,5 Mrd Ft jelentkezett volna a bevételi oldalon, de hét éven keresztül csak a mínusz lett volna. Véleménye szerint jó döntés a hiteltől való elállás.

Több olyan dolog szerepel a költségvetés-tervezetben, ami számára fontos. A Várdomb utca is fontos lenne, remélte, hogy előbb-utóbb ez realizálódik. A lobbival nincs gond, több képviselő is van, aki érdekelt az útfelújításban, ez mégis mindig húzódik. Reménykedett pályázati forrásban. A városkártya régóta szívügye, ez most bekerült. Egyre több olyan dologgal kell foglalkozni, ami olyan előnyöket biztosít az itt lakóknak, amire a városkártya alkalmas lehet. Az Ady mozi szakértői díja szerepel a táblázatban, ez már a Haraszt-heggyel nagyon időszerű.

A Katona József utca rendbetételének kimondottan örül, ez is régi adóssága az önkormányzatnak. Vannak olyan dolgok, amikkel nem tud teljesen egyetérteni, de a költségvetés alkalmas arra, hogy elindítsák az évet.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a 9-es táblában gépjármű beszerzése sor szerepel. Kérdése az volt, hogy mi indokolja új gépjármű beszerzését?

**Dr. File Beáta jegyző** elmondta, tavaly is szerepelt a táblázatban, de nem valósult meg. Az eszközparkot folyamatosan figyelik, sok javítási, karbantartási költség jelentkezik. Ha szükséges, lecserélik a gépjárművet.

A tavalyi évben a polgármester úr által használt gépkocsi cseréjét tervezték be, azonban nem lépték meg, de olyan sokat futott az autó hogy egyre több lesz a karbantartási költsége, ezért javasolt az eladása és új gépkocsi beszerzése. Elektromos autó beszerzéséről is szó volt, de nagyon magas ezen autók beszerzése. Az idén is tervezik, ha az autónak túl magas lesz a karbantartási költsége, akkor muszáj lesz meglépni az új gépjármű beszerzését.

*16 óra 34 perckor Przygoczi Ferenc Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági tag elhagyta az együttes bizottság ülését, a jelenlévő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági tagok száma: 4 fő.*

**Rajnai Gábor alpolgármester** elmondta, hogy a hivatalnak nincs gépkocsivezetője, a legutóbb beszerzett autóval olyan költségeket váltottak ki, ami a megelőző időszakban a magánautók használatával kapcsolatos nagyságrend volt. Ha ezt pár év távlatában vizsgálják, komoly megtakarítások jöttek ki.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a hitelfelvételt nem támogatta, örül, hogy a tervezetben nem szerepel. A bevételekből lehet fejleszteni. Hiányolta a piros betűs sorokból a Népekbarátsága 31-33-35-37. szám alatti 10 emeletesek közötti parkolási bővítést, továbbá a Takács Imre úti kontyos házak járda felújítását. Erre módosító javaslata lenne konkrét összegekkel, ahhoz hogy részéről ez a költségvetés támogatható legyen.

**Papp Péter PB elnök** Gyuga Mihály képviselő társa által említett két tétellel kapcsolatban elmondta, hogy annyiban függ össze a költségvetéssel, hogy 5 M Ft vissza lenne fizetve, nőne a bevétel. Továbbá ha polgármester úr nem venné fel a jutalmát, azzal csökkenne a kiadási oldal. Elég szorosan összefügg a kettő.

Ezt követően szünetet rendelt el.

*Szünet  
16:38-16:49*

*Módi Miklós Egészségügyi és Szociális Bizottsági tag a szünet után nem tért vissza, a jelenlévő Egészségügyi és Szociális bizottsági tagok száma: 4 fő.*

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottságon állandó téma a bölcsődei és óvodai férőhelyek száma. Az 5 párti és bizottsági egyeztetéseken felvetődött, hogy a Korányi úti volt szakrendelő intézetnek a területe eladó. Tulajdonosát sikerült a szakembereknek felkutatni, felvenni vele a kapcsolatot. Árajánlatot is kaptak. Az épület és a terület ára 50 M Ft körül van. Kérte, - ha lehetőség van - a 9-es táblába az ingatlanvásárlás során jelöljék meg pirossal az épület megvásárlási lehetőségét. Bölcsődének vagy idősök otthonának meg lehetne csinálni.

**Vargáné Vojnárné Katalin bizottsági tag** elmondta, hogy a frakció véleményével egyetért. Mint egyéni képviselő, vannak hiányérzetei. A ciklus elején Sólyom Jöran VFKB elnök bekérte a képviselők elképzeléseit, melynek eleget tett. Ezekből visszaköszönt pár téma, a Várdomb utca, a kontyos házak járdaszakasza. A falusi részen van olyan rész, ami megérett a cserére. A Várdomb utcával kapcsolatban elmondta, az utca közepe már kizöldül, és lassan kaszálni lehet. Feladat,

hiányérzet van, ezeket már megfogalmazták, ehhez csak csatlakozni tud és azokat meg tudja megerősíteni.

**Papp Péter PB elnök** elmondta, hogy nem rangsorolta a bizottság a legelső helyekre azokat az utca- és járda szakaszokat, amik a legrosszabb helyzetben vannak a városban. Kiemelten a falusi utcát látja a legrosszabbnak a városban és a legkezelhetetlenebb parkolási és járdaproblémát a kontyos házaknál látja. De ez személyes véleménye.

**Vargáné Vojnár Katalin bizottsági tag** megkockáztatta, hogy a kontyos házaknál a parkolás katasztrófális. Város szinten ebben az önkormányzatnak gyorsan cselekedni kell.

**Orbán Ferenc bizottsági tag** elmondta, hogy a parkolók fejlesztését szorgalmazni kell. A város parkolási szempontból leszűkült. A bölcsőde fejlesztésének örül, a város hasznát, céljait szolgálja. A volt Korányi úti rendelőintézet megvásárlásával egyetért, kerüljön be a 9-es táblába.

**Sólyom Jöran VFKB elnök** elmondta, hogy több mint 40 tétel van a kék táblában. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a parkolás kriminális a városban. Magánvéleménye az volt, hogy a nem megfelelő parkolás a rendezett területek rovására megy. A bizottság nevesített 7 fejlesztést, ami 3 parkolót érint, ezekben egyhangúlag döntöttek. Egyetértett minden hozzászólóval.

**Papp Péter PB elnök** elmondta, hogy a lustaság nagy úr, a polgármesteri hivatal és a járási hivatal parkolója éjszakánként üres. Oroszlány kényelmes.

**Rajnai Gábor alpolgármester** reményét fejezte ki, hogy a képviselői keret benn marad a költségvetésben azt be lehet ezekbe a dolgokba integrálni. A tegnapi közbeszerezési munkacsoport ülésen megkérték, közvetítsen abban, hogy a szervezetek biztosítsák, hogy meglegyen a határozatképesség, a munkacsoport működni tudjon.

Személyi és jogszabályi háttér változás is van, ezért javasolta, hogy mielőtt a képviselő-testület elé kerül az anyag, azt előtte a munkacsoporttagok kapják meg, hogy véleményezni tudják.

**Papp Péter PB elnök** kérte, hogy az általa használt email címre küldjék a meghívót, akkor minden ülésen jelen lesz. Már többször előfordult, hogy nem oda küldték.

**Hermann Istvánné bizottsági tag** elmondta, hogy a tavalyi évhez képest 550-nel több gépkocsi van nyilvántartva a városban. Ez a növekedés már követhetetlen. Majdnem minden lakáshoz tartozik egy autó.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Papp Péter PB elnök** kérte a Pénzügyi Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 8 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pénzügyi Bizottsága  
18/2018. (II.8.) PB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése” című előterjesztést.

**Felelős:** Papp Péter elnök

**Sólyom Jöran VFKB elnök** ismertette Hermann Istvánné módosító javaslatát. A 9-es táblázatba az „Ingatlan vásárlás” soron legyen tervezve a volt Korányi Frigyes rendelő épületének megvásárlása.

Kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
35/2018. (II.8.) VFKB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadta azon módosító javaslatot, miszerint a Képviselő-testület a 9-es táblázatban, az „Ingatlan vásárlás” soron tervezze a volt Korányi Frigyes rendelő épületének megvásárlását.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Sólyom Jöran VFKB elnök** kérte a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait, szavazzanak a módosítással elfogadott előterjesztésről.

A bizottság a módosított előterjesztést **nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
36/2018. (II.8.) VFKB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy a 9-es táblázatban, az „Ingatlan vásárlás” soron tervezze a volt Korányi Frigyes rendelő épületének megvásárlását.

**Felelős:** Sólyom Jöran elnök

**Dr. Mátics István ESZB elnök** felkérte Torma Lajos bizottsági tagot, ismertesse módosító javaslatát.

**Torma Lajos bizottsági tag** elmondta, hogy a 9-es táblába tervezzék a Népekbarátsága u. 31-33-35-37. szám alatti tömböknél parkoló bővítését 10 M Ft nagyságrenddel, a Népekbarátsága u. és Bánki D út közötti 24 parkolóra 6 M Ft-ot, a Takács Imre úti belső járdák felújítására 20 M Ft-ot a képviselői keret 36 M Ft-os terhére javasol. A képviselői keret összeg nélkül megmaradna, ha lehetőség lesz rá, feltöltésre kerülne.

**Dr. Mátics István ESZB elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
13/2018. (II.8.) ESZB határozata  
módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága nem támogatta azon módosító javaslatot, miszerint a 9-es táblába tervezésre kerüljön a Népekbarátsága u. 31-33-35-37. szám alatti tömböknél parkoló bővítése 10 M Ft nagyságrenddel, a Népekbarátsága u. és Bánki D út közötti 24 parkoló 6 M Ft-tal, a Takács Imre úti belső járdák felújítása 20 M Ft-tal a képviselői keret 36 M Ft-os terhére.

**Felelős:** Dr. Mátics István elnök

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Dr. Mátics István ESZB elnök** kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Egészségügyi és Szociális Bizottsága  
14/2018. (II.8.) ESZB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága nem javasolja elfogadásra az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése” című előterjesztést.

**Felelős:** dr. Mátics István elnök

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Farnadi Lászlóné MOSB korelnök** kérte a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága  
8/2018. (II.8.) MOSB határozata  
az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése”  
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási és Sport Bizottsága nem javasolja elfogadásra az „Oroszlány Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetése” című előterjesztést.

**Felelős:** Farnadi László korelnök

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Papp Péter elnök** az együttes bizottság nyílt ülését 17 óra 13 perckor bezárta.

**K. m. f**

**Sólyom Jöran**  
**VFKB elnök**

**VFKB tag**

**Papp Péter**  
**PB elnök**

**PB tag**

**Farnadi László**  
**MOSB korelnök**

**MOSB tag**

**Dr. Mátics István**  
**ESZB elnök**

**ESZB tag**

**Somoskői Lászlóné**  
**jegyzőkönyvvezető**