

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

13/2015. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. október 13-ai munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Gyuga Mihály, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos, Süli Ildikó bizottsági tagok
Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 15 óra 45 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **7 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Elmondta, hogy melyik napirendi pontokat javasolja tárgyalni.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
194/2015. (X.13.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. október 13-ai munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. október 20-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról*
 - *Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról*
 - *Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala*
 - *A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata*
 - *Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójával kapcsolatosan meglévő közútfejlesztési tervdokumentációk ismertetése*
 - *Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok ingyenes átadásáról*
 - *Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása:
 - *Irinyi utcai lakók hulladékgyűjtő konténer sziget áthelyezési kérelme*
 - *Volt Pince söröző jövője a KAA Sportsarnok beruházással összefüggésben*
 - *12048 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának (1440/6144) értékesítése*
 - *Borbálai szabadidőház üzemeltetése*

- *A Temető mögötti részen rácsos vízelnyelők építése*
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök ezt követően javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a módosító javaslatról nyílt szavazással, **7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
195/2015. (X.13.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. október 13-ai munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása:
 - *Borbálai szabadidőház üzemeltetése*
1. A Képviselő-testület 2015. október 20-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása:
 - *Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala*
 - *Tájékoztatás a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*
 - *Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról*
 - *Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról*
 - *A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata*
 - *Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok ingyenes átadásáról*
 - *Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés*
 - *Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójával kapcsolatosan meglévő közútfejlesztési tervdokumentációk ismertetése*
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása:
 - *Irinyi utcai lakók hulladékgyűjtő konténer sziget áthelyezési kérelme*
 - *Volt Pince söröző jövője a KAA Sportsarnok beruházással összefüggésben*
 - *12048 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának (1440/6144) értékesítése*
 - *Temető mögötti részen rácsos vízelnyelők építése*
3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Solyom Jöran elnök

Borbálai szabadidőház üzemeltetése

Jonácsik Józsefné az Örökifjak Nyugdíjas klub képviselője elmondta, hogy a Borbálai közösségi házat egy pályázat kapcsán rendbe hozták, és a Szociális Szolgálat használja október 31-ig. Augusztusban írt egy levelet jegyző asszonynak, azt a tanácsok kapta, hogy próbálja felhívni a figyelmét, hogy november 1-el mi lesz a sorsa az épületnek, mert ha kivonul a Szociális Szolgálat, valakinek ki kell fizetni a közüzemeket. Pillanatnyilag a Nyugdíjas Klub és az általa rendezett rendezvények kaphatnak ott helyet. a berendezés megfelelő, ami hiányzik, az a függönyök. Klub jellegűvé is lehetne tenni az épületet, lett a művelődési házból hozva bútor, de nem tudja, hogy mennyi pontosan. A Szociális Szolgálat gondol egyet, elviszi, úgy gondolja valakinek kézbe kéne venni

leltárilag, mert aminek nincs gazdája, az ebek harmincadjára jut. Tavaly csináltak egy Borbála napot, meghívta a Borbálán élő dolgozó emberek közül azokat, akik valamivel foglalkoznak, lekvárokat készítenek, képeket festenek. Gyuga Mihály is tartott egy előadást a Szent Borbála mítoszról. Szeretné egy hétre ezt kiterjeszteni, szeretné tudni, kivel kell ez ügyben beszélni. Eddig a Gerenday Zsuzsannával beszélt, nem tudja, hogy ezek után ki lesz az, akinek a feladata lesz. Azt szeretné, ha a közeljövőben tudná, hogy a Nyugdijas Klubnak milyen lehetőségei vannak, és milyen címen kapják, milyen pénzért. Igény lenne arra is, hogy a termet kivennék többféle alkalomra. Ezt is meg kéne beszélni, hogy kihez küldje az illetőt.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az épület kálváriája akkor kezdődött el, amikor átadásra került a Szociális Szolgálatnak, bizonyos felújítások mentek, komplex telep program keretén belül. A Nyugdijas ház berendezése akkor még megvolt, és mikor a felújítás megkezdődött, a teljes berendezés eltűnt. Ott komplett ruhafogas volt, rendes kanapék, egy pihenősarok volt, a függönyök szintén eltűntek, az irodák belső berendezései is. Úgy tudta pótolni, hogy amikor lecserélésre került a hivatal bútorzata, annak egy részét megkapták. Ott maradt a kézmosó pult nélkül, a teljes konyhafelszerelés is kikerült. Komoly lepusztulás volt az épületben. A közösség visszatérhetne arra a színvonalra, ami évekkal ezelőtt volt. Fontos, hogy a közüzemi díjakat az önkormányzat vállalja, erre hivatalos megerősítést kell kérni. Annak semmi akadálya nincs, hogy tovább használhassák.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy a lepusztulás melyik időszakra tehető, a vizesblokknak az amortizációja.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy évekkal ezelőtt volt ez.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az épület fel lett újítva, energetikai korszerűsítésen is átesett.

Jonácsik Józsefné elmondta, hogy most rendben van, a nyílászárók ki vannak cserélve.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy korábban a zenekar mikor helyet keresett, átmeneti megoldás kapcsán megoldódott, utána azt szerették volna elérni, hogy funkcióval tudják megtölteni az épületet. Az nyilvánvaló, hogy az önkormányzat keresni fog megoldást, hogy továbbvihető legyen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy december 31-én le fog járni a pályázat hatásköre, az önkormányzatnak dönteni kell az épület további sorsáról. Javasolta, hogy hozzanak egy olyan határozatot, hogy felkérjük az intézményműködtető osztályt, készítsen erre az épületre egy üzemeltetési elképzelést, nézzék meg ennek a hasznosítását. Az a kérés, ami az épület használhatósági komfortját növeli, a függönyözést, pár bútor odaszállítást, azt senki nem ellenzi. Abban állást foglalhatnak, hogy támogatni fogják, és amikor elkészül az előterjesztés, a javaslatok, utána tudnak tájékoztatást adni.

Jonácsik Józsefné kérdése az volt, hogy erre a döntésre meddig kell várni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy jelen pillanatban van az épületnek egy állapota, december 31-el fog megváltozni. Előre tudnak döntést hozni, hogy december 31-től mi lesz érvényes, ennek feltétele, hogy ezt elő kell készíteni.

Jonácsik Józsefné elmondta, hogy éppen ezért már augusztusban próbált erről tájékoztatni, mert ha szeretne meghívni egy orvost, vagy bárkit, és azt fogják mondani, hogy mégsem, nem akar kellemetlen helyzetbe kerülni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a megfelelő utakat be kell tartani, a polgármesternél és jegyző asszonynál is fog javaslatot tenni, hogy az osztályvezetőnél érjenek el valami sebesség növelést.

Jonácsik Józsefné elmondta, hogy annyival is megelégedne, hogy arra igent mondanának, hogy az mehet, az egy hét, a Borbálai napok december 1-től 5-ig.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy nem lehet.

Székely Gabriella elmondta, hogy azért nem tudtak eddig válaszolni, mivel még élt a projekt. Utána még egy évig nem lehet bérbe adni.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy nem teljesen így van, az év végéig finanszírozott a közüzem, a költségvetési sora meg van az önkormányzatnál, a számlát ki fogják fizetni, az más kérdés, hogy a pályázatból nem lesz ellentételezése az adott közüzemnek.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ennek biztos meg van-e a sora. Nem mindegy, hogy alapszinten fűtik az épületet.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy meg kell nézni, hogy miként lett tervezve az épület üzemeltetése.

Székely Gabriella elmondta, hogy pont ez a kérdés, eddig a Szociális Szolgálattal együtt volt üzemeltetve, utána ki kell találni, hogy legyen megoldva, erre kell kidolgozni valamit, ezt rövid határidőn belül megteszik.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy a pályázat azt írja elő, hogy egy évig ilyen funkcióval kell működtetni az épületet. Azért lehetett felújítani a házat, hogy minél szélesebb körben lehessen használni. Annak nincs akadálya, hogy ott egy Borbála hetet tartsanak, ha más nem tervez oda programot, nem fog akadályokba ütközni. Az más kérdés, hogy ki lesz az a személy, aki a kulcsokat kezelheti.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a bizottság arról döntsön, hogy a bizottság kérje meg a hivatalt, dolgozzon ki egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy a fennmaradó 2 hónapra mi lesz a működtetés rendje, illetve a pályázat alapján vizsgálja meg, hogy a következő időszakra meddig áll fenn erre üzemeltetési kötelezettség, és az üzemeltetési kötelezettséget milyen forrásból fogják biztosítani.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a határozati javaslatról.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
196/2015. (X.13.) VFKB határozata
a Borbálai szabadidőház üzemeltetéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága:

1. Felkéri a hivatal Intézmény-működtető osztályát, hogy
 - a. dolgozzon ki egy javaslatot arra vonatkozóan, hogy a fennmaradó 2 hónapra mi lesz a működtetés rendje,
 - b. a pályázat alapján vizsgálja meg, hogy a következő időszakra meddig áll fenn erre az épületre üzemeltetési kötelezettség.
 - c. vizsgálja meg, hogy az üzemeltetési kötelezettséget milyen forrásból fogják biztosítani.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy mivel két vendég is érkezett, módosító javaslatot tesz a napirendi pontok további tárgyalási sorrendjére. Az ülést következő részében először az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala” című napirendi pontját tárgyalják, utána vegyék fel a napirendek közé a 2014-2020 közötti pályázati ciklusról szóló tájékoztatást, és azt tárgyalja.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
197/2015. (X.13.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az ülés következő részében először az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala” című napirendi pontot tárgyalja, utána felveszi a napirendek közé a 2014-2020 közötti pályázati ciklusról szóló tájékoztatást, és azt tárgyalja.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala

Kontschán Flórián Jenő az OSz ZRt. vezérigazgatója elmondta, hogy a napirend összefoglalja a távhőszolgáltatás jövőjével kapcsolatban elmúlt évi eseményeket, azokat a várakozásokat, ami 2010 óta egyértelművé vált, hogy a Vértesi Erőmű Zrt. termelése meg fog szűnni, azokat a lépéseket, amik ez idő alatt történtek. A kezdeti időszakban 2011-2012-ben az MVM, illetve az Vértesi Erőmű Zrt. kezdeményezte a város számára, hogy közös megoldást találjanak a város későbbi hő ellátására, erre munkacsoport alakult. Alapvetően a biomasszás fűtőműnek az elhelyezése volt napirenden. A kérdés odáig jutott, hogy engedélyes tervekkel rendelkezett az MVM, hogy a biomassza tüzelésű fűtőművet megépíthesse. Ezek az események megálltak, végül egy hosszabb szünet után meglebegtették a még kedvezőbb tüzelőanyag elérhetőségét, amely a válogatott hulladékkal való üzemeltetés lenne, amelyre vonatkozóan különböző ígéretek is elhangzottak. Prognosztizáltak olyat, hogy az idő, amire a berendezések átállításához kell, az rövid időt vesz igénybe, de mivel a környezetvédelmi engedély lejárt az erőműnek, így január 1-től más a hőhordozó közeget kellett találni. Ennek egyetlen lehetséges változata a földház maradt, amire vonatkozóan május környékén volt konkrét felvetés, hogy a Vértesi Erőmű Zrt. gáztüzelésű fűtőművet fog építeni. A hulladékégetés gyakorlatilag úgy tűnik, hogy nem lesz az MVM-nél napirenden. Elképzelhető az, hogy ez nem egy átmeneti megoldás lesz, több évig fog tartani, illetve az általa nyújtott szolgáltatásokkal, az árakkal is meg kell, hogy barátkozzon a város. A gázüzemű fűtőműről az előterjesztés sommás véleményt mond. Ez egy általános megállapítás, alátámaszsa az a tanulmány is, amit a társaság ebből a célból készített, és amelynek a vezetői összefoglalóját a szeptemberi ülés anyagai közt megtalálhatták, ez sem energetikai, sem gazdasági, sem környezetvédelmi szempontból nem egy korszerű megoldás. Nem szoktak földfáz tüzelésre alapozni egy város hő ellátását. Egyetért az előterjesztésnek azzal a részével, hogy még egyszer tárgyalja a testület. Meg kéne próbálni az ebben részt vevő szervezetek képviselőit megkérdezni, hogy milyen hosszú távú szándékaik vannak. A hosszú távú szerződésnek önmagában áttestálása egy új gazdasági szervezetre, ez egy jogi formula. Akármi is történik, a szerződés akkor is létre fog jönni, mert a város nem maradhat hő ellátás nélkül. Itt csak egy jogi formuláról van szó, előremutató abból a szempontból, hogy ez a szerződés valamikor hosszú távú szerződésként kötött. Ma már a hosszú távú szerződés nehezen értelmezhető, nem tekinthető hosszú távúnak 4-5 év egy város tekintetében. Ez egy viszonylag rövid távú szerződés. Arra fel kell hívni a figyelmet, hogy 2020 után ez igen bizonytalan.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy ezzel az előterjesztéssel, illetve a tárgyalás kérésével mit akar elérni Oroszlány város.

Súlyom Jöran elnök elmondta, hogy polgármester úr a pártközi egyeztetésen is kifejtette ezzel kapcsolatos aggályait. Tavasszal úgy álltak fel egy testületi ülésről, hogy egy pozitív jövőképe volt a városnak, kísérletek folytak az alternatív tüzelésre. Most bejelentés történt, hogy 600 ember távozni fog. Az erőművet nem megszüntetik, hanem konzerválják az állapotát, arra kötelezettséget, ígérvényt

sem tettek, hogy a konzerválás mikor fog megszűnni. Ez rendkívül komoly kérdéseket vet fel, úgy érzi eléggé komoly ahhoz, hogy a város ezzel foglalkozzon.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy milyen ígervényt várnának a város részére egy gazdasági társaságtól, hogy meddig tartja fent Oroszlány távfűtését.

Dr. File Beáta jegyző és Németh Gábor alpolgármester 16 óra 17 perckor megérkeztek az ülésre.

Kontschán Flórián Jenő vezérigazgató elmondta, hogy egy őszinte választ várnak, mert nem kívánnak 2020 után a város fűtésével foglalkozni. A város feladata, hogy kidolgozzon egy stratégiát, nem földgázra alapozva, vagy azt kell mondani, hogy 3 év múlva válogatott hulladékkal működő alacsony energia árú szolgáltatás fognak adni, ami várhatóan 20 évig biztosítja a város ellátását. A két alternatíva közül jó lenne, ha valaki mondana valamit.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a döntéshozókat hozzák ide, mondják el, van-e elképzelés, hogy szeretnék ezt később megvalósítani. Ha nem lesz döntés hozva, és eljön 2020., akkor lesznek nehéz helyzetben. Azt szeretnék, hogy az emberek számára is elfogadható legyen. Minél előbb tudják nyíltan megbeszélni, akkor tudnak előre lépni, döntéseket hozni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy úgy érzi, hogy a bizottság elmondta a véleményét, javasolta képviselő úrnak, hogy kedden tegye fel polgármester úrnak ezt a kérdést. Kontschán úr véleményével ért egyet, ha felelősen akarnak dönteni, akkor megadják a felettük álló döntést hozó szervezetnek a lehetőséget arra, hogy kinyilatkoztassák saját álláspontjukat, az a minimum, hogy ezt megteszik.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
198/2015. (X.13.) VFKB határozata
az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az „Oroszlány város táv-hőellátása hosszú távú biztosításával összefüggő döntések meghozatala” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2014-2020 közötti pályázati ciklusról szóló tájékoztató

Imró János pályázati referens elmondta, hogy azért kérték ennek a napirendi pontnak a felvételét, mert alpolgármester úrral voltak a megyeházán a 2014-2020-as fejlesztési operatív program kereteiről, illetve a felhasználás részleteiről dönteni. A kiosztásra került anyagban láthatók az előzetesen benyújtott fejlesztési projekt elképzelések, az a 38 projekt hogyan alakult. Citromsárgával jelezték, amire pályázatot kell előkészíteni, narancssal jelzettnél félig meddig előzetes ígervény van, hogy támogatásban fog részesülni. Zölddel, ami szintén előkészítendő, és pályázatos formában meg is valósulhat. Ennek alapján a 38-as projekt annyira nem került a bizottság látókörébe, ezt kérte pontosítani a megye. Azért osztották ki, hogy mindenki jobban megismerkedjen a szociális óvárosi rehabilitációval. Azért érdekes, mert bérlakás fejlesztésre lehet forrást szerezni, két város jogosult a

megyében pályázatot benyújtani. Nagy valószínűséggel nyertes pályázattal lehet zárni ezt a pályázati fordulót. Amiért még fontos volt, hogy a mai napon tárgyalja a bizottság, az a második táblázat, mert ebben érzékeltetni szeretnék volna, hogy a narancssárga jelzésű projektek védett kerettel rendelkező projektek, Oroszlány- Tatabánya kerékpárút, és a Majki Bányászati Múzeum fejlesztésére vonatkozó projekt. Itt a megye úgy alakította ki, hogy vannak a védett keretek, és van a többi, amire a többiek pályázhatnak különböző projektekkel. Az óvárosi rehabilitáció projektje itt megjelenik. A világoskékkel szedett az ipari park fejlesztésre vonatkozik, itt még nem tudtak minden pályázati feltételt megmondani a megyén, mind a Mindszenti út Szent Borbála út visszamaradt szakasza, illetve a megépítendő feltáró út a Borbála út folytatása megvalósulhatna egy projektben. Erre is visszajelzést várnak. A citromsárgával jelzett Az Oroszlány Város Óvodái eszközfejlesztése szintén pályázat formában kerülhet benyújtásra, ezt kimondottan foglalkoztatást elősegítő fejlesztés, az óvoda úgy van besorolva, hogy a munkába visszatérő, oda bekerülő családoknak ne kelljen hátrányt szenvednie. Lejjebb láthatók a napelemes fejlesztések, itt szétszedték a keretet, külön napelemes fejlesztés, és külön épület energetikai fejlesztéshez lehet pályázatot benyújtani. A napelemesnél jelezték, hogy kisebb az előzetes lekötöttsége a keretnek, fontos, hogy előnyben részesítik azokat a pályázatokat, amelyek egy komplexebb épülettömegnek a villamos energia ellátását tudják biztosítani. Azért is van a 28-as pont kibővítve, a Művelődési Ház és Sportcsarnok, Polgármesteri és Járási Hivatal, Uszoda, nagy fogyasztásúak, itt naperőművel lehetne ellátni a területet. A Polgármesteri és Járási Hivatal korábban is szerepelt. Ami még előkészíthető projekt, a Szolgáltató Városközpont második ütemére vonatkozik, az új pályázatok között úgynevezett zöld város program, amit szeretnének támogatni, funkcióval meg tudják tölteni a volt Arany iskolát. A Családok Átmeneti Otthona szolgáltatás fejlesztésére visszalépés történt a pályázati konstrukcióban. Csökkentették a maximális támogatást, lejjebb engedték a minimális támogatási részt, már 500 E Ft-tól kezdődő projektekre is tudnak támogatást is adni, ezért nem fér bele a 95 M Ft-os költség. Az átcsoportosításokat, amiket a megye kért, annak alapján ez a fejlesztés nagyobb versenyeztetésre kárhoztatott. A megyénél szeretnének egy olyan visszajelzést kapni, ami az itt bemutatott projektekre vonatkoztatva sorrendet állít fel, hogy a későbbi döntések folyamán milyen sorrendet állítson fel. Nem így futottak neki, sokat módosítottak rajta, minden forrást meg kell versenyeztetni, erre hozták létre a védett kereteket. Az 1,3 M Ft-os projekt és a 7 M Ft-os projekt védett keretben van. A másik része, hogy szeretnének egy időbeli ütemezést is kapni, hogy az adott fejlesztéseket milyen időszakban szeretné megvalósítani a város. Jövő hét hétfőre egy együttes bizottsági ülés kerülne összehívásra, itt döntés születhet ezeknek a projekteknak a sorrendjéről.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy tegnap a megbeszélésen elhangzott, hogy a megye 2016-ban szeretne ilyen pályázati támogatási szerződésekkel lekötni 18 milliárd forintot. A megyének 24 milliárd Ft. a területi operatív program kerete, ezzel a 24 milliárd Ft-tal gazdálkodhat 7 éven keresztül. 2016-ban szeretnének nagyjából 18 milliárd Ft-ot lekötni, ezért kell nekik ez a rangsor, hogy lássák, ki milyen komolyan gondolja. A védett keretnek az a lényege, van 76 település, nem szeretnék, hogy egy nagy projekt elvigye a teljes keretet. Van 2-3 olyan projekt, ami a megyei indikátorokat nagy százalékban lefedné, ezért félretesznek pénzeket. Azt is próbálják ösztönözni, hogy ezek minél hamarabb kidolgozásra kerüljenek.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy mekkora az intenzitása.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy 100%.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy bizonyos előkészítéssel pénzeket lehet hozzátenni, amit önerőként kell vállalni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, azért kérdezte, hogy az mekkora összeg, mert ha 100 millió Ft nagyságrend, akkor a koncepciót kidobhatják, úgy ahogy van.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a kerékpárút esetében előkészítés folyamán meg kell szerezni a területeket, ami nem önkormányzati tulajdonban van. Oroszlány esetében a tervezett

kerékpárút 31 ingatlant érint. Ezeket úgy kell megvenni, hogy kell egy telekalakítási tervet készíteni, ki kell mérni mekkora az igénybevett terület. Ez nem 100 milliós nagyságrend.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy nem lehet megbecsülni, mert ha egy ilyen telekalakításnál egy telket elvág a kerékpárút 6 m szélességben, akkor lehet, hogy az egész megmaradó részt is meg kell venni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy legyenek meg az előkészítések, a vázrajzok, utána lehet értéket becsülni. A hivatal elindította az előkészítő munkát. Kecskéd és Környe esetében nagyobb számú ingatlant érint a kerékpárút. A Bányászati Múzeum előkészítési költségei elszámolhatóak lesznek a pályázatban, a kerékpárút költségei is elszámolhatók lesznek, kivéve a területvásárlást. A Bányászati Múzeummal kapcsolatban az idei költségvetésben 10 M Ft van az előkészítésre, ez visszaigényelhető lesz, a tervezés megvolt. Az hogy ingatlant vásároljanak a kerékpárúthoz, nem támogatja a pályázati rendszer.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy tájékoztatást megkapták, jövő héten rendkívül ülés lesz ezzel kapcsolatban.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az Ipari Parkkal kapcsolatban azon megy a polémia a megyénél, hogy azt az utat támogatják, ami az Ipari Parkhoz vezet, vagy olyan utat, ami Ipari Parkon belül van. Az sem dőlt el, hogy az az út hol megy, önkormányzati ingatlant köt be, vagy az út mellett nem önkormányzati ingatlanok vannak. Ha magántulajdon van, akkor az ingatlan tulajdonosoknak be kell vállalni, hogy az útépitésért cserébe fenntartási időn belül milyen fejlesztéseket fognak elvégezni.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy van arról információ, hogy egyes településekhez mekkora pénzt adnak.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy amikor ilyen védett keretről beszélnek, elmondják egy egy projekt kapcsán más településnek is, de nincs olyan leosztás, hogy a 24 milliárdból mennyi lesz bizonyos településeké.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a két védett már 2 milliárd Ft, ez azt jelenti, hogy annak 1/9-részt az önkormányzat lekötötte. A megyében van 8 olyan projekt, ami hasonló nagyságrendet fog lekötöni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy 5 témát mondtak el. Az volt a beszélgetés lényege, hogy ha ezeket akarják, akkor erre kaphat pénzt a város a megyei keretből.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az első kettő védett, nem érinti a koncepciót, de ha a 16-os és 38-as projektet nézi, ha jövőre be akarják tervezni a Népek barátsága út- Irinyi út tengelyt, akkor ha kapnak ehhez 300 milliót, lehet hogy nem ezt, hanem az Óváros rehabilitációt kéne betervezni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy elhangzott, hogy jó ez a komplex gondolkodás, de nem fognak adni rá pénzt.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy abból a szempontból próbálja megközelíteni, hogy lesz egy Népek barátsága út – Irinyi út betervezve, annak lesz egy forrásigénye.

Imrő János pályázati referens elmondta, hogy szállítói finanszírozás lesz, nem az önkormányzat fizeti ki a kivitelezőt, hanem a közreműködő szervezet.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy szállítói finanszírozás lényege az, hogy eljutnak a pályázatban valameddig, addig voltak teljesítési kötelezettségei az önkormányzatnak. Utána jöhet a

kivitelezés, a teljes kivitelezési össze az mehet szállítói finanszírozásban, ilyen szempontból ez könnyebbség.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy az ezen lévő pályázatok mindegyike ilyen-e.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy mindegyik ilyen, a 38-asnál a szállítói finanszírozás nehezen értelmezhető, ez egy 3 évre elnyúló projekt, először kell beadni a 100 M Ft-ost, utána mehet a 300 M Ft-os. Lehet, hogy azon kell gondolkodni, hogy 2017-2018-ra be lehet tervezni.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a 21-es Az Oroszlányi Hulladéklerakó bővítése, 22-es a Térségi Hulladékválogató mű létesítése, a 23-as az Oroszlányi táv-hőellátás biztosítása új biomassza fűtőmű építésével, ez a három az előző időszakok véleményével nem konvenial, ehhez mi közük van.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy 2013-ban adták be, ebből indult.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a folyamatot szerették volna bemutatni, be lett ez a lista nyújtva. Kiderült, hogy sokat a megye nem támogathat, ebből van ez a lista leszűrve.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy útfelújítást nem tartalmaz, a projektben benne van a parkoló építés. Kérdése az volt, hogy egyéb infrastruktúra benne van-e.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy főként a belterületi út és járda nem támogatott, ha kapcsolható az adott projekthez, akkor az pályázati kiírás függvényében támogatható.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy rövidnek találja az időt, hogy a hétfői ülésre megfelelő sorrendet alakítsanak ki. Ha azt mondják, hogy mindegyikre szükség van, akkor melyiket válasszák. Kérdése az volt, hogy az Oroszlány - Tatabánya összekötő útról volt-e szó, vagy nem is került szóba a megbeszélésen.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ez nem az a szint.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a városi belterületi járdák, utak felújítására nem ad lehetőséget, és elnök úr utalni szeretet volna arra, hogy 20-30 évre legyen megoldva az alatta levő hálózatokkal együtt.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy az Oroszlány - Tatabánya kerékpárút nagy része nem Oroszlány területén fut, az 1,3 millió az becsült költség. Ha bejön a végső ajánlat, nem erre a költségre fog szólni. Az Arany iskolára van 1 milliárdos keret, nem biztos, hogy annyi lesz, lejjebb fog csúszni. A megyének kell egy tartalékot képezni, amit 2018-2019-ben pályáztathatnak ki.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy a 16-osnak az intenzitása milyen.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy 100%-os. Novemberre ígértek pályázati kiírásokat, attól függően, hogy hogyan tudják kidobni a prioritásokat, szakaszos beadás lesz, várhatóan idén nem, jövő év elején kell. Próbálják úgy kiadni, hogy ne egyszerre kelljen beadni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy hétfőn együttes bizottsági ülés lesz, addig lehet gondolkodni. Elvileg a 2016-os komplexet nem bántja, be tudják tenni a 38-as projektet, 2017-re be tudják tervezni a komplexbe az óvárosi részből valamelyiket.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy 16-ot és a 38-at kell felcserélni.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy ezt mondták a megyén, még változhat.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy nem volt-e semmilyen utalás arra, hogy egy városban milyen nagyságrendek lehetnek.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy korábban voltak járási keretek kiadva, ez megszűnt, ahogy tisztult a kép, hogy mire lehet támogatást kapni, sokan kihullottak a projektjeikkel.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy Tatabányával nem kell versenyezni, neki saját kerete van.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy melyik milyen intenzitású.

Imró János pályázati referens elmondta, hogy nincsenek pályázati kiírások, attól is függ, hogy milyen a projekt tartalom.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy 35%-ról indul, de az ilyen komplex dolgokkal a 100%-ot kell megcélozni. Minél nagyobb legyen a közhasznúsága, a fejlesztésből minél többen tudjanak részesülni. November 30-ra ígérték a pályázati kiírásokat, február körül nyílik meg az elektronikus felület.

Sólyom Jöran elnök megköszönte a tájékoztatót

Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 16 óra 57 perctől 17 óra 4 percig tartott.

SZÜNET

- 1. NAPIRENDI PONT:** A Képviselő-testület 2015. október 20-ai ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 199/2015. (X.13.) VFKB határozata

a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a „Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy pénzügyi oldalról van egy tétel, a szerek el vannak öregedve, a 2016-os költségvetésben rendezni kéne, meg kéne vizsgálni, hogy hogy fér bele.

Miután kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
200/2015. (X.13.) VFKB határozata
a „Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a „Beszámoló az Oroszlányi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság elmúlt egy évben végzett munkájáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a határozati javaslatban nincs semmi, ami költséget igényelne.

Miután kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
201/2015. (X.13.) VFKB határozata
a „Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a „Beszámoló Oroszlány Város Polgárőrsége Egyesület 2015. évi munkájáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy tegnap a Pénzügyi Bizottsági ülésen 1 órán keresztül tárgyalták az anyagot, a kiosztott előterjesztésbe ezek lettek beemelve, az 5/d pont is teljesen új.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy a tervzsűri létrehozását az generálta-e, hogy minél szélesebb körű egységes vélemény alakuljon ki.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a tervzsűri létrehozását az a szándék vezérelte, az hogy bizonyos beruházásoknál szakmai segítséget nyújtson, segítse a bizottságok munkáját.

Dr. File Beáta jegyző kérdése az volt, hogy a tervzsűri állandó tagjai esetében a bizottságok által kijelölt személy mindig állandó lesz-e?

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy tegnap nem így hangzott el. Gyuga Mihály felvetése volt, főleg VFKB-val kapcsolatban, hogy beemelte volna az egész bizottságot, Székely Antalnak volt egy alternatív felvetése, a nevesített két bizottság által, akik úgy gondolják, azok esetenként

delegálódjanak, illetve felvetődött az, hogy eseti tagjai közé javasolta a fennmaradó bizottságok tagjait, amennyiben az illetékességi területükben téma van, akkor ők is eseti tagként jelen lehessenek.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy az első résszel kapcsolatban a VFKB által delegált személy, ez azért került így bele, mert 1-1 témával kapcsolatban a bizottságoknak meg legyen az a belső joga hogy egy egy témával kapcsolatban saját tagjai közül valakit ezzel megbízzon, delegáljon. Az hogy az EÜ bizottság nincs nevesítve, arra nem tud válaszolni, Dr. Mátics István úgy gondolta, hogy nem kell ott lennie.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az volt a felvetés, hogy az eseti tagok közé az legyen felvéve, aki érintve van.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, úgy gondolta, hogy nem állandóan gondolkoznak az állandó tagnál. Kérdése az volt, hogy akkor összeül és szavaz a bizottság, hogy ki a tag, vagy elfogadják azt a javaslatot, hogy a bizottság elnöke által kijelölt személy legyen.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a bizottság elnöke által kijelölt személy legyen.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ha tervzsűrit kell összehívni, az mennyire felel meg a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által előzetesen generált terveknek, akkor úgy gondolja, ez már sérülhet, mert maga a VFKB látja, hogy azokban a tervben mit szeretett volna vizsgálni. Ha egy másik bizottság próbálja ezt visszaigazolni, sérülnek a fejlesztési elképzelések. Az anyagban akik fel vannak sorolva, azért mondta azt, hogy a teljes VFKB bekerülhetne ebbe, hiszen ő a fő gesztora ennek. Eddig, ha bármilyen terv bejött, maximálisan megtörtént az egyeztetés a tervezőkkel, a visszaellenőrzés is megtörtént a bizottság által. Az SZMSZ szerinti funkcióját, tevékenységét kell megerősíteni a bizottságnak. Ezeket a feladatokat azokkal a meghívott előadókkal is végig lehet vinni. Egy érv hangzott el, az hogy mi van akkor, ha közbeszerzésen belül vetődnek fel problémák, amikre záros határidőn belül döntésnek kell születni. Volt 2-3 olyan projekt, amiben gyors döntést kellett hozni. A bizottságnak lehetőséget kell biztosítani, hogy újra el tudja foglalni az újabb álláspontját, nem kell még egy bizottságot létrehozni, bármelyik bizottsági elnököt szívesen látnak. Az a segítő szándék, amit ez külön generálna, elvégezhető a VFKB-n belül. Másik indok, megkérdőjelezték a bizottság szakértői hozzáállását. Egy bizottságnak nem kell elsősorban szakértőnek lenni, olyan emberekből kell állnia, akik nyitott szemmel járnak a városban, benne vannak ezekben a folyamatokban, egy jól felkészült véleményre lehet számítani bármelyik tag részéről.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy ennek a tervzsűrinek az összehívása megelőzi-e a bizottsági üléseket.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy igen, megelőzi.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy mikor lép be a tervzsűri a pályázatadási folyamatba, az nem volt egyértelmű. A tervzsűri a bizottság véleménye után a közbeszerzés időszakában is beavatkozhat. Amikor bejön egy ajánlattevő, és azt mondja, hogy bizonyos részekkel nem ért egyet, akkor jön a tervzsűri, és azt mondja, hogy mehet vagy nem, felülírhatja a bizottság általi döntést.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy van a tervzsűri, van a feladat, egy szűkebb kör, aki ezt megvitatja, a problémákra választ kap, és amikor tárgyalásra kerül, letisztultabb lesz, amivel a bizottságnak dolgoznia kell.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás szabályait kötelező betartani. Nem fordulhat elő, hogy bármiféle bizottság a közbeszerzési törvény szabályait megszegve módosítson bármiféle műszaki tartalomra. A tervzsűrinek az a lényege, hogy van egy feladat egy terv elkészítésére, van a beruházási osztály, ami elindítja adott tervező vonatkozásában a megrendelést. Két dolog van, miért attól a tervezőtől kéri. Elvárás, hogy minimum három árajánlatot kérnek. Ha megküldte a tervet, ott vannak részletes egyeztetések, amik a bizottsági ülésen nem tudnak működni, mert kevés az idő. A tervzsűri a beruházási osztály munkáját is segíti, ne mindig ugyanazon a síkon gondolkodjanak.

Lehet, hogy a tervező sem jó, újat kell kérni. Amikor a bizottság elé kerülnek a feladatok, akkor ne itt kelljen ezekkel az operatív jellegű feladatokkal foglalkozni. Ne egy osztály vállára tegyék, hanem ennek a munkacsoportnak a vállára. Mire ide kerül a bizottság elé, mindig bele tudják dolgozni a módosítási javaslatokat. Voltak közbeszerzési eljárások, mindig feljött, hogy már a tervezés nem volt jó. Ez a tervzsűri alaposabbá tenné a munkát és segítené a bizottságot.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy úgy gondolja, hogy bizottsági hatásköröket a tervzsűri nem vonhat el. El tudja fogadni, hogy a tervzsűriben az állandó elnökök vesznek részt, mert azt képviselné, amit a bizottság. A tervzsűritől önálló vélemények jöhetnek, pont az lenne, hogy ők véleményezik a tervet, és visszakerül a szakbizottság elé, majd ennek javaslatára kerül a testület elé. Senkinek nem sérülhet a joga. Az eseti dolog azért praktikus, mert lehet olyan szakterület, hogy más szakemberek véleményét kell kérni. A tervzsűri meg kell, hogy előzze a VFKB ülést.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy mi volt az a konkrét eset, ami ezt generálta, volt-e olyan beruházás, amiben a VFKB döntéshozói mechanizmusa akadályoztatva volt. Amik bejöttek tervek, azt a bizottság felelősséggel nézte át. Amikor bele akartak szólni a tervek konkretizálásába, megtehették. De akár a polgármester, az alpolgármester, akár a jegyző, aljegyző is megtehették. Olyan tervkontrollt tudtak végrehajtani, amiben tudták ellenőrizni, hogy megfelelően készült el a terv. Elkészült a Temető melletti terület tervdokumentációja, amelyben egy parkoló tervezése történt. Ha lett volna egy tervzsűri és átnézte volna, majd visszajön a VFKB-hoz, azt mondta volna, hogy nem ezt kérték. Annak a veszélyét érzi, ha végigmegy sok fórumon, az sérül, amit a bizottság akart volna megvalósítani.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a mai nap meg kellett nézniük a Bányász söröző további hasznosítási lehetőségeit. Vannak elemek, amiket el kell bontani a tűzvédelmi szabályok miatt. Ha annak idején, mint egy tervzsűri, kellőképpen átlátják, akkor más helyzet alakult volna ki, akkor ez láthatóvá vált volna. Azért fontos a Pénzügyi Bizottság elnöke, mert látni kell, hogy a költségvetésre miként fog terhet róni. Jövő évben a Sportcsarnok üzemeltetésének is lesznek költségei. Erre is utalhat, hogy ez egy komplex áttekintés, utána visszajön a bizottság elé, és újból áttanulmányozzák, vagy leveszik a napirendről. Nem mond ez ellent, minél szélesebb körben lehessen megtekinteni, véleményt kutatni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ma kimentek, megnézték, egy óra kellett rá.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy érzékeli, hogy ez a tervzsűri nagy izgalmat váltott ki. Nem muszáj beletenni a szabályzatba. Ez egy gesztus értékű módosítási javaslat, az előkészítő munka szakaszába is bevonjanak másokat. Maga az előkészítő munkánál ott legyen mindenki. Már az ajánlatkérésnél, amikor meghatározzák, hogy mit akarnak beletenni, azt pontosan kell tudni. De nem muszáj, működhet úgy is, ahogy eddig működött. Ha a bizottságnak az a visszajelzése, hogy nem voltak hibák, hanem ez a rendszer így jól működött, attól ő a hivatalon belül a tervzsűrit meg tudja csinálni a hivatali szakember gárdával. Ezt most mindenképpen szeretné, mert az együttműködést is össze akarja csiszolni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ezt érzékelt az előző ciklusban is, ezért azt mondta, ha bármi gond van, amiben úgy érzi, hogy további egyeztetésre van szükség, hozzák be a bizottság elé, így megtörténhet a munka továbbvitele. A hivatal helyezze bele a bizalmát a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságába.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy amióta vezeti a bizottságot nagy problémája, hogy Rajnai Gábor idejében sok terv elkészült, ezzel az volt a probléma, hogy látva azokat a beruházásokat, amiket megkezdtek, nem egészen úgy néz ki, mint ahogy szeretnék. Akkor vetette fel, hogy az a fogalom, hogy tervzsűri, az már megszűnt-e, azt a választ kapta, hogy törvényileg nincs előírva. A tervzsűri régen szakemberekből állt. Akkor elkezdődött egy beszélgetés, hogy a város számára városi főépítész kéne foglalkoztatni, mivel ennek komoly foglalkoztatási háttere van, ne nevezzék városi főépítésznek, hanem városi főépítés szerűnek. Bízbanak meg egy ilyen főépítés szerű valakit, üljenek le, beszéljék meg, utána mondják meg a tervezőnek, hogy ezt kell tervezni. Nyáron többször elmondta a közbeszerzéseken, sérelmezi, hogy a terveket a VFKB nem is látta, holott az SZMSZ-ben vannak

delegált feladatai. Amekkora volumenű döntések voltak, és a bizottság ahhoz képest milyen apró ügyekkel foglalkozott. Akkor felvetette, hogy van-e létjogosultsága a VFKB-nek, a bizottságra akkor nincs szükség. A harmadik, hogy a korábbi időszakban sok információ nem jutott el a bizottsághoz. Amióta a hivatal átszerveződött, és Bartalus László lett a beruházási osztály vezetője, elmondta, hogy hogy szeretné, ha segítené a bizottság munkáját. Első kérése az volt, minden információról tájékoztassa, ami a bizottsághoz tartozik. Ez ma már működik. Ez az a 3 irány, jobban képbe lehet kerülni, ha van a bizottságnak SZMSZ által delegált feladata, akkor vagy azt az utat járják, vagy mielőtt elkezd tervezni, előtte a terveket valamilyen szakértő csapat véleményezze. Innen indult el a tervszűri kérdése, és hogy városépítész szerű szakember jelenlétére lenne szükség. Csupa olyan ember ül itt, akinek vagy régi múltja van a bizottságban, vagy olyan tevékenységet folytat, hogy a városi dolgokban képben van. Ha a bizottságot létrehozták, akkor azt az egyet tegyék meg, hogy az SZMSZ-t betartják. Ennek a tervszűrinek szakmai felülvizsgálat lenne a feladata. A jelenlegi javaslat nevesít egy eseti munkacsoportot. Ha megnézik a felépítését, akkor világos lesz, hogy erre nincs szükség. Két politikai elem van benne, a Pénzügyi Bizottság és a VFKB elnöke. Az összes többi tagja hivatalnok. Miért nem szervezik úgy a munkát, hogy ezek a hivatalnokok miért nem ülnek le, miért nem beszélnek meg. Négy főhivatalnok, az alpolgármester, az osztályvezető, a beosztottja, a pályázati referens ezeket munkaidőben végrehajthatná. Az olyan személy, aki nem az önkormányzat érdekében lép fel, az vajon az önkormányzat érdekeit mennyire tudja szolgálni. A vezetője a szakmai alpolgármester ennek a szervezetnek. A 2-es pont két helyen működteti ezt a szervezetet, az egyik a tervező kiválasztására irányuló eljárás. Kérdése az volt, hogy a jelenlegi VFKB tagok alkalmatlanok-e arra, hogy egy tervezőt kiválasszanak. Az ajánlatkérő eljárás előkészítése arról szól, hogy mielőtt a pályázatot kiírják, előtte még fellép, mielőtt a bizottság dönt. Véleménye szerint ez előtt meg kell, hogy jelenjen a független tervező. Az a dolga, hogy idejön, és előtte összeszedi az információkat és elmondja szakmai álláspontját. Ez történhet úgy is, hogy a hivatal rendezi ezzel az emberrel a gondolatokat. A közbeszerzési munkacsoport jelentősen nagyobb mennyiségű összegben döntött úgy, hogy a VFKB nem is látta a terveket. Mi a garancia arra, hogy ez a bizottság fogja látni, semmi. Ha össze lehet hívni ezt a bizottságot, ugyanúgy össze lehet hívni azt is, amely nevesítve van az SZMSZ-ben, aminek kötelező feladata az állásfoglalás, az ő állásfoglalása nélkül nem dönthet a testület. Nem érti, hogy ez a bizottság miért nem alkalmas az SZMSZ szerint ráruházott feladatok elvégzésére. Hatásköre tanácsadó, véleményező, javaslattevő, döntés előkészítő, döntés előkészítésre a VFKB van megjelölve. Ha valaki úgy érzi, hogy ez a bizottság alkalmatlan a közbeszerzés anyagainak az előkészítésére, az tegyen javaslatot a VFKB megszüntetésére.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy szó sincs arról, hogy bizottság és az osztályok között nincs együttműködés, ami a cél, hogy ez jobb legyen, hogy még pontosabb előterjesztések legyenek. Úgy gondolta, hogy egy külső szakértő beillesztése speciális ügyeknél szükséges, mert a beruházási osztályon ott vannak a szakemberek. Ha egy nagyobb volumenű beruházásról beszélnek, amihez külső szakértővel, akkor bevonják. Egy jobbító szándékot akartak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy logikusnak tűnik a döntés, csak nem lett megbeszélve az előterjesztés azokkal, akikkel kellett volna.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy valóban voltak háttérbeszélgetések, pillanatig sem merült fel, hogy nincs szükség a bizottságra. A másik, hogy hasznosnak tartana egy ilyen főépítész pozíciót.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy van az épületben annyi szakember, hogy ezeket el tudja látni. Van annyi jogász, ami a jogi problémákat meg tudja oldani, és mégis foglalkoztatnak egy jogászt. Úgy érzi, hogy egy beruházás is több 100 milliós nagyságrend, ha ehhez nem dukál egy megfelelő szakember, akkor probléma van a rendszerben. Bartalus László által vezetett osztálynak az a legfontosabb feladata, hogy első körben ők szűrik ezeket, másodikban a bizottság. Első körben ki kell hogy derüljenek, hogy mik az alap ötleteket, amik fontosak, utána a bizottság ezt átrághja. Működtetni kell az SZMSZ-t.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy egy évvel korábbi időre visszakanyarodva, amikor kialakult a polgármester úr mellett a két alpolgármester funkciója, területei, akkor ki volt mondva, hogy Németh Gábor személyében erősítsék meg a várost egy olyan beruházásokhoz,

városfejlesztéshez értő emberrel, akinek a beérkezését a hivatali életbe alpolgármesterként a testület segítésére tudták értékelni. Legyen egy főépítész is, hogy ezeket a koordináló, összegző feladatokat elvégezze. A bizottság és a tervezők, kivitelezők között a kapcsolattartást az alpolgármester elvégzi. Eddigi munkája alapján érzi, hogy alpolgármester úr meg akar felelni ennek a feladatkörnek. A kapcsolattartás a bizottság és az alpolgármester között jó volt, és fejlődőképes. Kérte, hogy ez a kapcsolat legyen teljesebb.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előterjesztés négy dolgot nem tartalmaz. Minden közbeszerzési ülésen felvetésre kerül, az ajánlattételi felhívással kapcsolatos kötelezvény. Meghívásos jellegű közbeszerzési eljárásokat hirdetnek. Döntöttek arról, hogy minden egyes ilyen jellegű anyag fel kell, hogy kerüljön az internetre. Ezzel kapcsolatban kaptak egy ígérvényt, hogy a kamarához is küldenek ezzel kapcsolatban egy levelet. A közbeszerzés indítás feltételei a másik, felállítottak volna egy bizottságot, de annak a működését sem tudták volna garantálni. Mi van abban az esetben, ha beesik pénz, és van rá 3 napjuk, hogy egy tervet rakjanak össze. El kéne dönteni, mi az a minimális feltételrendszer, ami mellett beszállnak egy pályázatba. Az előterjesztés összeállításával kapcsolatban többször volt probléma, hogy a közbeszerzési munkacsoport nem kap anyagot, ígéretet kaptak, de ez nincs megvalósulva, legyen szabályozva, hogy legyen egy megfelelő felület, ahol az előterjesztések megjelennek. A 4. a jegyzőkönyvek nyilvánossága. Ennek a feltételrendszerét többször leegyeztették, nagyon megnehezíti a munkát, hogy ezek az információk nem érhetők el. Kérte, hogy ami nyilvánosságra hozható, azt tegyék nyilvánossá.

Dr. File Beáta jegyző kérdése az volt, hogy a bizottság látni szeretné, hogy fent van-e az ajánlattételi dokumentáció a honlapon.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy szeretné ezt szabályba foglalni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a bizottság kedvéért meg is hívnak, és nyilvános területre is kiteszik, de nem teljesen nyilvános, mert nem garantálja a három pályázót.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ami a közbeszerzési munkacsoport munkájának nyilvánosságát illeti, javasolta átgondolni, mert a teljes jegyzőkönyvet nem lehet nyilvánosságra hozni, egy jegyzőkönyv kivonatot lehetne készíteni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az eljárást indító felhívás nyilvános. Amikor az első körben kialakulnak eredmények, az megint nyilvános, a második körben, hogy melyiket fogadták el, a döntés, az is. Többször meg is beszéltek, hogy mi az a része a jegyzőkönyven, ami nyilvánosságra kerülhet.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Pénzügyi Bizottság hogy döntött.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy visszautalta a VFKB hatáskörébe, mert kapcsolódik az SZMSZ-ben meghatározott feladatköréhez. Továbbá elmondta, hogy pontosan a nyilvánosság is sérülhet a tervzsűri kapcsán, ha egy tervzsűriben belső megbeszélések történnek, akkor az nem lesz nyilvános.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy ez a szándék nem zárja ki azt, hogy kerüljön vissza a bizottság elé, és a bizottság hozza meg a javaslatot, vagy mondja azt, hogy ne kerüljön a testület elé.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy szerinte a 2. pont önmagával önellentmondásban van.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, hogy azok alapján, amit elmondtak, „Az építési beruházásokra vonatkozó eltérő rendelkezések” című Közbeszerzési Szabályzat rendelet tervezetéből vegyék ki a tervzsűrire vonatkozó utalásokat.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
202/2015. (X.13.) VFKB határozata
a módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Az építési beruházásokra vonatkozó eltérő rendelkezések” című Közbeszerzési Szabályzat rendelet tervezetéből vegyék ki a tervzsűrire vonatkozó utalásokat.

Felelős: Solyom Jöran elnök

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
203/2015. (X.13.) VFKB határozata
„A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé „A Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálata” című előterjesztést azzal a módosítással, hogy „Az építési beruházásokra vonatkozó eltérő rendelkezések” című Közbeszerzési Szabályzat rendelet tervezetéből vegyék ki a tervzsűrire vonatkozó utalásokat.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Ezt követően Solyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 18 óra 26 perctől 18 óra 36 percig tartott.

SZÜNET

Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes átadásáról

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy felvetődött a Pénzügyi Bizottsági ülésen, hogy kinek tulajdona az ingatlan.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az ingatlan az Erdészeté.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy azon kéne elgondolkodni, hogy átadják-e egyáltalán a terület tulajdonjogát az Erdészetnek, csak azért, mert Oroszlány ipari parkot szeretne létesíteni, és ez az út feltáró út lenne. Azt javasolta, hogy tárgyaljanak az Erdészettel, vegyék át tulajdonba, vonják be az ipari parki fejlesztésbe azt az útszakaszt is.

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy megkérte Bartalus László osztályvezető urat, hogy hozza be a terveket.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az ipari parki fejlesztésre van kijelölve a teljes terület. Az az út olyan módon van bevonva a fejlesztésbe, hogy 22 m szabályozási szélességet ír elő a településrendezési terv.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ne az önkormányzat adja át, hanem vegye saját tulajdonba. A város szempontjából korrektebb megoldás az, hogy az elején deklarálják felé, hogy az önkormányzatnak mi a terve.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy több alkalommal beszélt az Erdészet vezetőjével és próbálta meggyőzni arról, hogy újítsák fel azt az útszakaszt, most érett meg ez a lehetőség náluk, hogy ezt meg tudják valósítani. Jelen pillanatban adják át az Erdészetnek és később, ha lesz egy újabb helyzet, akkor ide fog kerülni és tudnak változtatni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy nem lát ellentmondást, előbb utóbb az önkormányzaté lesz az út. Adják át a területet úgy, hogy tájékoztatják az Erdészetet, hogy azzal a feltétellel adják oda, hogy az önkormányzat építési szabályzatában ez a terület miként van megjelölve.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy nemrég szavazták meg a Mindszenti úti csatorna felújítást, a fejlesztés elindult, ezzel az útszakasszal a fejlesztés együtt kezelhető lenne. Pár kis javítást megcsinálna az Erdészet.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy ezt a szakaszt az Erdészet szeretné megcsinálni, abban úgy dönthetnek, ha támogatják.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy a 2016. azért került be, mert ők már annyira elkötelezettek, hogy 2015-ös megvalósítást is elképzelhetőnek tartanak.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ha ezt elfogadják, hogy tájékoztatják őket, ez egy gesztus lesz, és ugyanúgy ezt az utat fogják használni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy most még kedvezőbb áron lehetne velük tárgyalni, de amint érzik, hogy itt egy gazdasági nyomás jelenik meg a várost illetően, onnantól kezdenének máshogy számolni.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy fogadják el az előterjesztést, és utána szavazzanak meg egy megjegyzést a határozathoz.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága**

204/2015. (X.13.) VFKB határozata

**a „Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes átadásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a „Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes átadásáról” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a megjegyzésben kérjék meg a polgármester urat, hogy az adásvétel lebonyolítása előtt tájékoztatni szíveskedjen a másik felet a terület településrendezési tervben szereplő jövőbeni hasznosításáról.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a megjegyzésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
205/2015. (X.13.) VFKB határozata**

**a „Döntés Oroszlány Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan ingyenes átadásáról”
című előterjesztéshez fűzött megjegyzésről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága megkéri Lazók Zoltán polgármester urat, hogy az adásvétel előtt tájékoztassa a másik felet a terület településrendezési tervben szereplő jövőbeni hasznosításáról.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
206/2015. (X.13.) VFKB határozata**

**„Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés” című
előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé „Németh Gábor főállású alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyával kapcsolatos döntés” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciója

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy elindult egy lakossági felmérés, felkerült a Facebookra is, 2600 emberhez jutott el. 140-en tettek javaslatot, ezek szűrve vannak. Az összes javaslat beérkezését követően leültek egyeztetni. Kettős irány lett, az egyik a Posta mögötti jelenlegi beruházás logikáján építkezve felvetettek egy ilyen fogalmat, hogy komplex fejlesztések. A komplex fejlesztések egy nagyobb területnek a teljes mértékű fejlesztését jelentik. Ilyenek a Fürst S. u. - Bánki D. u. - Dózsa Gy. u. – Rákóczi F. u., Táncsics M. u. – Rákóczi F. u. - Fürst S. u. – Gönczi F. u., Táncsics M. u. – Gönczi F. u. – Fürst S. u. – Petőfi S. u., Táncsics M. u. – Petőfi S. u. - Fürst S. u. által határolt területek. Az akcióterületeken a közszolgáltatókkal kialakított, a jelenleginél sokkal sorosabb együttműködési kapcsolat alapján meg kell történnie az általuk üzemeltetett rendszerek elemeinek a megújításának. Az E.On-nal való egyeztetésen feltett egy kérdést a szakembernek, mert nekik megvannak 2018-ig a terveik, hogy kivel egyeztettek.

Németh Gábor alpolgármester megköszönte Sólyom Jöran elnök úr és a bizottság munkáját. Az E.On-nal kapcsolatban elmondta, hogy mégis talált pénzt a saját hálózata anyagdíjára, az nem biztos, hogy a földmunkára is. A mai napig nincs róla végső információ, hogy mikor vonul fel, hogy megcsinálja azt a munkát. A villamoshálózat sok helyen elég kaotikus, az E.On-nak ki kell hívnia a saját mérő kocsiját, mert nem tudja, hogy merre mennek a vezetékek.

Sólyom Jöran elnök a továbbiakban részletesen ismertette az előterjesztést.

Németh Gábor alpolgármester egy pontosítást fűzött ehhez, a Fürst S. u. - Bánki D. u. - Dózsa Gy. u. – Rákóczi F. u. által határolt terület sok pénzbe kerülne, azért van szakaszolva.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Dózsa Gy. u. páros oldalán a parkoló rész is benne van-e.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy benne van.

Bartalus László osztályvezető részletesen ismertette a Rákóczi Ferenc út – Fürst Sándor utca – Bánki Donát utca – Dózsa György utca által határolt területre („Iryni János utca – Népek barátsága utca tengely”) vonatkozóan meglévő közútfejlesztési terveket. A tervek felülvizsgálatát el lehetne indítani azzal, hogy a bizottság elé kellene hozni és a tervező felé megfogalmazni azokat az elvárásokat, igényeket, melyeket a bizottság szeretne látni.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy amikor a Posta mögött kint voltak, megütötte a fülét Opsusza Csaba mondata, hogy a térkövezés olcsóbb, mint az aszfaltozás. Elmondta, hogy annak örül, hogy komplexben gondolkoznak, egy városrészben mindent megcsinálnak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a bizottság felelőssége lesz, hogy ha megnézik, igazából a komplexben a városi és az óváros rész van benne. Az önkormányzatnak kell okosan abban gondolkodni, hogy mikor elindul egy nagyobb komplex fejlesztés, a Falu és a Borbála vonatkozásában ellensúlyozandó, a kiemelteket, és az egyénieket oda kell összpontosítani. Mivel a bizottság dönt erről, azt kérte, hogy ehhez tartsák mindig magukat.

Auer József ügyintéző elmondta, hogy a hidak felújításáról ne feledkezzenek meg.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az is benne van, az egyéni felújítások között.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy azzal egészítsék ki, hogy nem csak a gyalogoshidak.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy e mögött sok munka van, ha az lesz a vége, hogy megjelenik egy új dolog, és az lesz előbb megcsinálva, akkor érdekes vélemények fognak kialakulni. Azt mondta a közmeghallgatáson, hogy ezek a projektek 2016-2017-évre lennének, utána csinálnának egy újabb igényfelmérést.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy egyetért ezzel, és Gyuga Mihálynak válaszolva, ha jövőre megvalósul az 5 milliós keret, akkor lehet olyan akut jellegű problémát megoldani, ami ebben nem szerepel.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy Borbála nem ugyanaz a kategória, mint a város. A város sűrűbb részén egy 5 millió Ft. nagyobb értékű lehet, mint Borbálán.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azon is el kell gondolkodni, hogy mivel komplexen érintet a városi rész, ezért úgy fogalmazott, hogy képviselőkként legyen a pénz. Lazók Zoltán polgármesternek az volt a javaslata, hogy ne. Legyen névlegesítve, hogy van elvileg 5 M Ft., de csináljanak belőle közös pénzt. Ezért lesz az, hogy egy nagy csoport lesz és a bizottság fog ebben dönteni.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a Katona J. u. folytatása, a murvás rész benne van-e, és a József Attila iskola előtti út kiszélesítése benne van-e.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Katona J. u. benne van, a másik nincs.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy lesz egy előterjesztés, és külön egy koncepció formátumot fog kapni, ami bekerül a testület elé.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy lesz egy előterjesztés, annak lesznek mellékletei, úgy fog szólni határozati javaslat, hogy elfogadja az 1-es és 2-es melléklet szerinti tartalmat.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy elfogadják a koncepciót, elfogadja a 2. mellékletet a 2016-2017 év tervezésére, 3. a 2017. októberi ülésén a 2-es mellékletnek a felülvizsgálatát, 2018-19 év tervezését fogja végrehajtani.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy azért nem kell a harmadik kiegészítés, mert a testület 2016. évi munkatervében meg fogja határozni, hogy milyen feladatai lesznek az októberi testületi ülésnek

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azért mondta, mert attól fél, hogy innen kezdve nem az lesz a lényeg, mi a koncepció, hanem az lesz, hogy abba mi került bele.

Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 19 óra 50 perctől 19 óra 55 percgig tartott.

SZÜNET

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy határozati javaslatban az 1. pontban a koncepciót elfogadják, a 2. 2016-17. évre a 2. számú mellékletbe foglalt fejlesztési javaslatokat elfogadják, 3. a képviselő-testület 2017. évi munkatervébe vegye fel a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójának 2018-2019-re vonatkozó felülvizsgálatát.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 207/2015. (X.13.) VFKB határozata a Helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójáról

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága:

1. a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepcióját és annak mellékletét.
2. A Képviselő-testület felé javasolja, hogy a 2017. évi munkatervébe vegye fel a helyi közutak és járdák fejlesztési koncepciójának 2018-2019 évekre vonatkozó felülvizsgálatát.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

2. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Irinyi utcai lakók hulladékgyűjtő konténer sziget áthelyezési kérelme

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy mai bejárás első állomása volt, lakossági kérés volt. Ezzel kapcsolatban azt a határozati javaslatot tette, hogy a bizottság támogatja a hulladékgyűjtő konténer sziget áthelyezését, tájékoztatja az OSZ Zrt. vezetőségét, hogy erről döntött és a helyreállítást ennek megfelelően kéri elvégezni, kéri az OSZ Zrt.-t hogy amennyiben ezzel kapcsolatban többletköltsége van, tájékoztassa a bizottságot, hogy dönthessenek annak sorsáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
208/2015. (X.13.) VFKB határozata
az Irinyi utcai lakók hulladékgyűjtő konténer sziget áthelyezési kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága:

1. Támogatja a hulladékgyűjtő konténer szigetnek a mai napon tartott helyszíni szemlén egyeztetett helyre történő áthelyezését, egyben a távhővezeték utáni park és járda helyreállítást ennek megfelelően javasolja elvégezni.
2. Felkéri az OSZ Zrt.-t, hogy amennyiben ezzel kapcsolatban többletköltsége van, arról tájékoztassa a bizottságot.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Volt Pince söröző jövője a KAA Sportcsarnok beruházással összefüggésben

Súlyom Jöran elnök elmondta, hogy most nem szeretne ebben döntést hozni, de véleményt lehet megfogalmazni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy csak a minimális bontást végezzék el, ami az épület kialakításához feltétlenül szükséges, és a hasznosításban kell később gondolkodni. Akár raktár, vállalkozás, később piaci alapon is bármilyen formában nyitottnak kell lenni.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a tűzoltóság hozzájárul-e, hogy ilyen közel legyen egymáshoz a két építmény, vagy a körbejárást biztosítani kell-e.

Bartalus László osztályvezető kivetítőn bemutatta a sportcsarnok alaprajzi terveit, miközben elmondta, hogy az engedélyezés során a tűzvédelmi hatóság vélhetően ezt figyelembe vette. A pince bejárati részét vissza kell bontani annak érdekében, hogy a körbejárhatóság biztosítva legyen. Ennek az épületnek a későbbiek során történő elbontása lehetetlenné válik, mert olyan szoros távolságok lesznek az új sportcsarnok épületrésze és a pince külső határoló szerkezete között. Ma adott tájékoztatást a tervező, hogy a tervezés során mintegy 150 M Ft költséggel számoltak az épület újrahazsnosításánál. A teljes beruházásban ez nincs benne, a tervek tartalmazzák a pince és a sportcsarnok nyaktaggal történő összeépítését.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a két bejárati rész elbontása mindenképpen szükséges, javasolta, hogy támogató-e a bizottság egy terv készítését, hogy lássák, mit lehetne ebből kihozni.

Súlyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy az egyetemisták foglalkoznak-e ezzel.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a Műszaki Egyetemmel történő együttműködés keretében a Haraszthegytel foglalkoznak, de ezzel a résszel nem. A Sportcsarnok szóba került, de nem keltette fel az érdeklődésüket. Véleménye szerint éttermet oda nem lehetne tenni, valami más tárolót, raktárt lehetne.

Súlyom Jöran elnök elmondta, hogy úgy érzi, valamilyen lépés kimaradt, amikor döntöttek erről, ugyanakkor kellett volna dönteni erről is.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a helység alkalmas lenne egy barlangfürdő kialakítására is.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ez egy jól megépített épület, társadalmi munkában készült, ezért sem javasolná, hogy eltűnjön.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy jöjjön be egy tervező, tegyen javaslatokat.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az elhangzottak alapján próbáljanak valamit csinálni, egy ötletparádé elindulna, ezek mellé költséget állítanának, a bizottság mondana hozzá valamit, Facebookra is fel lehetne tenni.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy ha megépül a Sportszarnok, akkor el kell bontani a nyaktagot.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ebből valamit ki fog találni.

12048 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának (1440/6144) értékesítése

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy a Homoki utcán, ha mennek kifelé, ez a kereszteződéstől egy távol eső terület, kb. 300 m², ennek a vételére vonatkozóan adtak be igényt. Nem olyan jellegű terület, amit hasznosítani tudna az önkormányzat.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy mióta használhatja ezt az illető.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy nagyon rég óta használja, a 60-70-es évek óta, 387 m² ez a terület. Van rajta egy építésügyileg rendezetlen épület.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy mennyi az ára.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy két értékbecslést kell csinálni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 7 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
209/2015. (X.13.) VFKB határozata
az 12048 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának (1440/6144)
értékesítéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja az 12048 helyrajzi számú ingatlan 1440/6144 arányú önkormányzati tulajdoni hányadának értékesítését.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

A Temető mögötti részen rácsos vízelnyelők építése

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy Czermann Richárd kérése volt a csapadékvíz elvezetése.

Auer József ügyintéző elmondta, hogy a Temető alatti részt megnézték a Varikon Kft. képviselőjével, egy rácsos átereszt kéne oda építeni, valamit segítene, de teljes mértékben nem oldja meg a terület vízelvezetését.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a kérelemről.

A bizottság a kérelmet **nyílt szavazással, 7 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
210/2015. (X.13.) VFKB határozata
a Temető mögötti részen történő rácsos vízelnyelők építéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja a Temető mögötti részen történő rácsos vízelnyelők építését.

Felelős: Súlyom Jöran elnök

3. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy miután elhangzott, hogy a bizottságnak van tájékoztatási kötelezettsége a folyamatban lévő beruházásokról, egy rövid ismertetőt fog tartani.

Súlyom Jöran elnök elmondta, hogy elkezdtek egy folyamatot, a beruházásokkal kapcsolatban a fő ismérveket gyűjtik össze egy táblázatban, a jövőben mindig legyen kiküldve a bizottsági ülések előtt.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a belterületi utakkal kapcsolatban, két fő tételből állt össze. A Posta mögötti beruházás kicsit akadályoztatva van. A Borgwarner úti bekötő szakasz 100 m hosszán elkészült. Az ökölvívó terem kialakítás tervezése folyamatban van.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy az ökölvívó terem 5 és fél M Ft-os beruházása gyakorlatilag idegen tulajdonon végzett beruházás, hogy fogja a város visszavenni ezt a pénzt.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy úgy van a bérleti szerződés tervezet, hogy eredetileg bruttó 4 M Ft-ra volt tervezve, az OKÖ Zrt. biztosítja a helységet. Ez valóban idegen tulajdonon elvégzett beruházás, csak az ökölvívó szakosztály használja, ha elkerül onnan a szakosztály, akkor azok a fejlesztések, amik nem mozdíthatók, azok beszámításra kerülnek a bérleti díjba. Hosszú felmondási idő van a szerződésben, hogy ne egyik napról a másikra kelljen elhagyni a helységet.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ez 5,5 M Ft, s ha azt veszi, hogy 1,5 M az éves bérleti díja a helységnek, akkor 4 év a felmondási idő.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy a tervezői költségbecslés alapján az építómesteri munka 1,5 M Ft-ra van tervezve. A sportpadló, a ring nem olcsó.

Bartalus László osztályvezető tájékoztatást adott a Malomsori Óvoda felújítás, a Szolgáltató Városközpont tetőfelújítás, a tető felújítás és csapadékvíz elvezetés az Eötvös telephelyen, a Gárdonyi Sport komplexum vizesblokk építés, káptalanfüredi táborban két épület felújítás, a Családok Átmeneti Otthona fejlesztés, önkormányzati tulajdonban lévő intézményépületek (Oroszlányi Községi Szintér és Könyvtár, Szolgáltató Városközpont, és Gimnázium) energetikai fejlesztés beruházások aktuális helyzetéről. Oroszlány-Tatabánya kerékpárút területrendezésével kapcsolatban az árajánlatokat megkérték, egyidejűleg folyamatban van a területrendezési terv felülvizsgálata.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy az együttes vélemények nagy része már beérkezett. Október 8. volt a határidő. A főépítész is megadta a véleményét. Abban bízik, hogy a lehető leghamarabb meg fogják csinálni a szabályozási tervet és a módosítását, a közbenső véleményt fogják kiküldeni. Az Erdészeti is megküldte véleményét, nem tudták megnyitni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy vélhetően a rendezési tervi előkészítés elkészült, így hamarosan elérhetik azt a fázist, hogy az engedélyeztetést el tudják indítani.

A közvilágítás fejlesztése kapcsán döntött a testület a Haraszthegy víztoronynál részben közvilágítás, részben térfényelő kamera elhelyezéséről, ennek a munkálatai folyamatban vannak. Az OKSzK és

Városi Uszoda parkoló környezete, itt megtörtént a parkoló bővítése, melynek forgalomba helyezésénél közlekedési hatósági előírás a parkoló közvilágítási fénymérésének teljesítése. Azt szeretnék, hogy idén megterveztetnék, leszdnék az épületeken meglévő térvilágító lámpatesteket, ezt váltanák ki egy teljes parkoló közvilágítás kiépítésével. A BorgWarner Kft.-nél autóbusz megálló építésnél a kivitelezésre vonatkozóan aláírt megállapodás van. Ez a beruházás úgy fog megvalósulni, hogy a nyertes kivitelezői érték 12,5 M Ft volt, a közösségi szolgáltatást végző Volánnal van egy olyan megállapodás, hogy a többletfinanszírozást összköltsége terhére visszafordítja a város valamilyen fajta e célú beruházására, ez 2,071 M Ft. + Áfa, olyan megállapodás született, hogy a felépítményt a Volán fogja építtetni. Ezt a 2,6 M Ft-ot máshoz szeretnék felhasználni. A hivatal részéről az lenne a javaslat, hogy a Kecskédi úton építsen az önkormányzat utasváró építményt.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy megnézné, hogy tényleg nem férne-e bele.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy van a 9-es táblában egy 1 M Ft-os sor buszmegálló felújításra, ha ezt a kettőt összeszedezik, akkor ezzel a kiegészítéssel kijön egy kiemelt peron, a másik oldalon egy buszmegálló felújítás. Térfigyelő kamera bővítéssel kapcsolatban folyik a kivitelezés. Játszóterei eszközök sornál a hinta elkészült a Komplex telepen. A Rákóczi F. út csapadékvíz elvezetés műszaki tartalmára adott javaslatot az útkezelő, ennek figyelembevételével állítanak össze műszaki tartalmat mintegy 40 db víznyelő átépítésére vonatkozó. Utcabútorok kihelyezése folyamatban van.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy meg is kezdődött, jelen pillanatban 24 db kuka, 19 pad, és van fennmaradó 4 pad. Próbálják a Bánki D. úton a meglévő padokat kicserélni, hogy egységes legyen.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ha kellene padok, írják le.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy a Rákóczi Klub előtt vannak régi padok, ott kihelyeztek a régebbi típusúból 2 db-ot.

Németh Gábor alpolgármester kérdése az volt, hogy a 10 db kutyapiszok gyűjtő kihelyezésre került-e.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a kutyapiszok veszélyes hulladéknak számít. Egyszerűbb lesz, ha vegyes kukákat használnak. 10 darabra tegyenek fel zacskótartót a táblával.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy azt kell végiggondolni, hogy hol helyezték el ezeket.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a Tópart u. környékére kellene.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy az Otthon Melegével kapcsolatban mi a tervzet, mi van azzal a pénzzel. A társasházak felé elígértek, nyilatkoztatni kéne a társasházakat ezzel kapcsolatban.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy néhány ház hiánypótlás alatt áll.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy legyen valami visszajelzés. Kérdése az volt, hogy ezekkel a pályázatokkal mi lesz.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy kiírják tavasszal a családi házakra is a pályázatot.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy novemberben kéne tartani egy ülést erről.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy beszéltek arról, hogy a Posta mögötti területnél a közös képviselők meg lesznek keresve, hogy hozzájárulnak-e a falikarok felhelyezéséhez. Ezzel kapcsolatban nem kapott a közös képviselő ilyen levelet.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy küldik a levelet.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy Opsusza Csabával beszélt arról, hogy egy kandelábert el lehetne helyezni.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 21 óra 1 perckor bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja

Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető