

**Oroszlány Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi
Bizottsága**

15/2015. VFKB ülés

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2015. november 17-ei munkaterv szerinti üléséről
- Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, I. emeleti nagyterem
- Jelen volt:** Sólyom Jöran elnök, Gyuga Mihály, Hartyáni László, Hermann Istvánné, Przygoczki Ferenc, Torma Lajos bizottsági tagok, Kapros Katalin jegyzőkönyvvezető
- Távol volt:** Süli Ildikó bizottsági tag
- Meghívottak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Sólyom Jöran elnök köszöntötte a megjelenteket és a bizottság ülését 16 óra 4 perckor megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mert a **7 fő** bizottsági tagból **6 fő** jelen volt, majd ismertette az ülés napirendi pontjait. Javaslatot tett, hogy melyik napirendi pontokat tárgyalják.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
217/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. november 17-ei munkaterv szerinti ülésén a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - A helyi adókról szóló 19/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
 - A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása
 - A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása
 - Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2015. évi várható eredményéről, javaslat a 2016. január 1-jétől érvényes menetrendre és a tarifák mértékére
 - Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról
 - Közterületek elnevezésének módosítása
 - Döntés ingatlanvétel és – értékesítés tárgyában
2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - Hulladékgazdálkodási stratégia az oroszlányi térségre – VERTIKÁL VKSZ ZRt.
 - Oroszlány Barátainak Köre Környezetvédelmi Szekció javaslat – OBK KSz
 - Településrendezési terv módosítása – Szabó Ábel kérelme
 - Ipari Parki új információs táblarendszer – Varikont Kft.

- Burai Csaba e.v. járdaépítési kérelme
- Volt Pince söröző („Gödör”) jövője a KAA Sportcsarnok beruházással összefüggésben
- Közterület-használati díjak módosítása
- Parkolóhely megváltási díjak módosítása

Zárt ülés:

- A helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálása az oroszlányi 095/29. hrsz-on nyilvántartott földrészlet tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés tárgyában

3. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Felelős: Súlyom Jöran elnök

Súlyom Jöran elnök javaslatot tett a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére.

Miután kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte a bizottság tagjait szavazzanak a napirendi pontok tárgyalási sorrendjéről.

A bizottság a napirendet nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
218/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a napirendről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. november 17-ei munkaterv szerinti ülésén a napirendi pontokat a következő sorrendben tárgyalja:

Zárt ülés

1. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - A helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálása az oroszlányi 095/29. hrsz-on nyilvántartott földrészlet tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződés tárgyában

Nyílt ülés

2. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - Hulladékgazdálkodási stratégia az oroszlányi térségre – VERTIKÁL VKSZ ZRt.
3. A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2015. évi várható eredményéről, javaslat a 2016. január 1-jétől érvényes menetrendre és a tarifák mértékére
4. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - Településrendezési terv módosítása – Szabó Ábel kérelme
 - Ipari Parki új információs táblarendszer – Varikont Kft.
 - Oroszlány Barátainak Köre Környezetvédelmi Szekció javaslat – OBK KSz
5. A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása
 - Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 - A helyi adókról szóló 19/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása
 - A 2015. évi költségvetés – 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása
 - A közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet megalkotása
 - Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról
 - Közterületek elnevezésének módosítása
 - Döntés ingatlanvétel és – értékesítés tárgyában
6. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása
 - Burai Csaba e.v. járdaépítési kérelme
 - Volt Pince söröző („Gödör”) jövője a KAA Sportcsarnok beruházással összefüggésben
 - Közterület-használati díjak módosítása
 - Parkolóhely megváltási díjak módosítása
7. Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

- 2. NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Hulladékgazdálkodási stratégia az oroszlányi térségre – VERTIKÁL VKSZ ZRt.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy nagy terjedelmű anyagról van szó.

Kerekes Roland a Vertikál VKSZ ZRt. stratégiai igazgatója elmondta, hogy céljuk ezzel a komplex hulladékgazdálkodási stratégiával, hogy a jelenlegi állapoton próbáljon meg változtatni, olyan kitörési pontokat keresve, ami minimalizálni tudja a jelenlegi veszteséges működést. Próbáltak olyan lehetőséget fölvezetni, számszakilag azokat kielemezni, és arra jutottak, hogy egy teljes hulladékgazdálkodási stratégiát szeretnének megvalósítani, amelynek része egy komplex hulladékkezelő megvalósítása. Bármilyen kezelési technológiánál marad egyfajta maradék hulladék, 20-40 % ami a kezelésből marad, és depóniába kell helyezni. A lerakó kapacitását is bővíteni szeretnék.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy Oroszlány önkormányzata milyen szinten vegyen részt ebben a projektben, milyen összeget várnának a várostól, és a végeredmény milyen technikai színvonalat képviselne.

Kerekes Roland elmondta, hogy a beruházást saját beruházás keretein belül szeretnék megvalósítani, nem számítanak az önkormányzat hozzájárulására, hiszen ha ezt tennék, a veszteséges működést konzerválnák. A tulajdoni hányadok alapján arra számíthatnának, hogy tőkét emelne az önkormányzat, ezt el szeretnék kerülni.

Óvári László az OKÖ NZRt. vezérigazgatója elmondta, hogy egy viszonylag komplex megoldás, a gyűjtéstől az előkezelésen át az ártalmatlanításig tart. A gyűjtési módszeren szeretnének változtatni. A cél az, hogy bevezetésre kerüljön a két kukás, nedves és száraz gyűjtési rendszer. A csomagolási hulladékok teljes mértékben elkülöníthetők lennének a konyhai hulladéktól. Ennek az az előnye, hogy az anyagában hasznosított hulladékok után bevétele fog származni a társaságnak, az egyéb kiválogatott műanyag, textil egyéb hulladékokból rdf, srf előállításával el tudják kerülni a hulladéklerakást, a lerakás utáni díj fizetését. A veszteséget próbálják minimalizálni. Jelen árbevétel és költség mellett ezt nem lehet nyereségesen végezni. A műszaki megoldásnál igyekeztek minden hulladék frakcióra kidolgozni egyfajta kezelési metódust. A városban keletkezett zöldhulladék is be van kalkulálva ebbe a létesítménybe, igyekeztek a lehető legegyszerűbb, saját erőből megvalósítható megoldásokat kidolgozni. Ezt a rendszert úgy kell felállítani, hogy kapcsolódjon a Kd-vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által megvalósítandó projekthez. A végső válogatási megoldásokat a KDV keretein belül kellene megvalósítani, ennek megvalósítási ideje 2-3 évig is elhúzódhat. Ez a megoldás az addigi időre szól, ha mégsem valósulna ott meg, tovább lehet vinni.

Kerekes Roland elmondta, hogy olyan technikai utakat próbáltak találni, ami nem csak arról szól, hogy öncélú módon hulladékot dolgoznak fel, hanem próbálták úgy kialakítani, hogy a lakosság is tudjon profitálni belőle, rendezettebb utcakép alakulna ki. Az egész gyűjtési rendszer filozófiáját változtatja meg. A jelenlegi információk alapján olyan rendszert alakítsanak ki, ami a jövőbe is mutat.

Németh Gábor alpolgármester kérdése az volt, hogy az anyag mire alapozza azt a megállapítást, hogy a városban hulladékudvarra már nem lesz szükség. Van-e arra elképzelés, hogy a komposztálható anyagok további hasznosítása hogy vonható be a városüzemeltetésbe.

Óvári László elmondta, hogy a komposztált anyag minősége függni fog attól, hogy milyen arányban kerül összekeverésre a kommunális hulladék a zöld hulladékkal, ezt be kell vizsgáltatni. A városi parkokban lenne felhasználva ez a komposzt hulladék. A hulladékudvar eldöntendő kérdés. A város és a lerakó között 5-6 km a távolság. Amíg a lerakó üzemelt, nagy igény volt, hogy saját járművel kihozták hulladékot. Egy hulladékudvarnak jelentős az üzemeltetési költsége, míg ugyanez a lerakó működésével biztosítva van. A hulladékudvar építését be lehet integrálni a projektbe, ezt kategorikusan ne vessék el, de a jövő dönti el, hogy van-e erre igény.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése, hogy a depónia 50-60 M Ft. költségterhet jelent a cég részére, hogy Polgárdi lerakóba történik a hulladék elszállítása, nem látta az anyagban a megtérülését ennek. A 6-os pontban van, hogy az OKÖ Zrt. és önkormányzat nem rendelkezik a közszolgáltatás ellátására született hosszú távú pénzügyi forrásokkal. Ezzel azért nem ért egyet, mert maga az a cégeladás politikai döntés volt. A 7. pontban az van, hogy a hosszú távú pénzügyi források megteremtésének nehézségén túl további kockázatot jelent, hogy sem az önkormányzat, sem az OKÖ Zrt. nem rendelkezik az úgynevezett anyagáramok felett. Azért nem rendelkezik, mert kötöttek egy konzorciumi szerződést a Vertikállal, azért vele, mert rendelkezik depóval. Ha megépítették volna a depót, az önkormányzat is rendelkezne vele.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy tényeket és nem véleményeket kell mérlegelni. A tény az, hogy a közbeszerzési pályázaton kiírt, és az azt megnyerő hulladékkezelő vitte magával szemetet. A szemét a konzorciumi szerződés előtt sem volt az önkormányzaté.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy olyan dolgokra hivatkozik vissza az anyag, ami azért állt elő, mert az önkormányzat nem építette meg a depót. Úgy gondolja, hogy támogatja, hogy depót, válogatót építsenek, amik itt felvázolásra kerültek, ezeket Oroszlány önkormányzata is meg tudta volna csinálni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a 7. pontban lévő ténymegállapítás 2014. októberben már fent állt. A 6-os pontban kifogásolt elem pedig tény, jelen pillanatban milyen jogszabály van érvényben, és a jogszabály milyen jellegű költségtételeket állapít meg. Az is tény, hogy a konzorciumi szerződés megkötésekor az OKÖ Zrt. milyen anyagi helyzetben volt. Az is tény, hogy ez a helyzet milyen irányba ment. Ez a jogszabályi környezet következménye volt.

Kerekes Roland elmondta, hogy az utolsó két pont az akarta, hogy miért indult az, hogy ez saját beruhásként valósuljon meg. Az önkormányzattal jó partnerkapcsolatban vannak, azt gondolták, hogy minden fillér fontos az önkormányzatnak.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy nem politikai döntés született, hanem ésszerű számok határán belül próbálták ezt a negatív szaldót kezelni. Abban is nyitott volt a testület, hogy a türelmi idő után is visszajött, és a 200 M Ft-os mínuszt elvitte, 25 éves időszak kell hozzá, hogy megtérüljön.

Németh Gábor alpolgármester kérdése az volt, hogy a nevesített hulladék meddig a konzorcium tulajdona.

Kerekes Roland elmondta, hogy 2024-ig.

Németh Gábor alpolgármester kérdése az volt, hogy a javasolt 3. verzió is több elemből áll az egyik a szolgáltatási területek bővítése, a tervezett depónia milyen összefüggésben állna a szolgáltatási területek expanziójával, az új szolgáltatási területekről milyen arányban kerülnének ide a hulladékok, vagy Oroszlány 26 E tonnás hulladéka milyen mértékben tölti fel a depóniát, mi az ok-okozat.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy az új depóba tervezett elhelyezendő hulladékok milyen területről származnának, mennyiben bővülne egyéb területtel.

Kerekes Roland elmondta, hogy a közszolgáltató nem csak a lakosság számára, hanem közművek számára is végzi ezt a tevékenységet. Mivel muszáj bevétel növekedést is elérni, javasolt minél több ügyfelet bevonni. Piaci áron meg lehet állapodni.

Óvári László elmondta, hogy a terület bővítés szó arról szól, hogy van egy két település, ami a szomszéd szolgáltató területe, de a cég hulladékkezelő művéhez közelebb van. Azokra kell gondolni, akiknél a szállítási távolság miatt ez a hulladékkezelő létesítmény jöhetne szóba, mint fogadóhely.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy az 50-60 M Ft-os fuvar költség megtakarítás hol szerepel az anyagban. A másik, hogy különböző települések lettek körbejárva, hogy kinek a hulladéka kerülne ide. Van olyan információ, hogy a Polgárdi hulladéklerakó is záros határidőn belül be fog telni. Kérdése az volt, hogy van-e olyan forgatókönyv, hogy esetleg a Polgárdi régióból kerülne be Oroszlányba hulladék.

Óvári László elmondta, hogy a 60 M Ft költségsökkenés figyelembe van véve, a mellékletben szereplő 3 költségtáblában.

Kerekes Roland elmondta, hogy a Polgárdi hulladéklerakó bővítés engedélyeztetés alatt van, onnan nem fog ide jönni a hulladék.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy önkormányzatunkat megkereste a Duna és Vértes Hulladékgazdálkodó, kezdeményeztek egy tárgyalást. A kulcs információ a költség oldala volt a dolognak. A Vértesben túl sok hulladéklerakót nem szívesen létesítene, viszont környezetünkben van egy nagy kapacitású hulladéklerakó, ami szóba jöhet. Kérdése az volt, hogy amikor a stratégiát összerakta a cég, gondolkodott-e alternatív hulladékszállítási végcélokban.

Kerekes Roland elmondta, hogy csak azokkal foglalkoztak, ami az ő látókörükben van. A csoport eddigi hatékony működésének egyik alapköve az, hogy a közszolgáltató és a lerakó üzemeltetőjének szerepe nem válik el egymástól. A mai napig nem tudják, hogy mennyi az ártalmatlanítási díj, de mivel tényszerűen ott nem gazdálkodtak, nincsenek olyan információik, hogy a hulladékkezelés fajlagos költségeit ki tudják számolni. A Vertikál Zrt. már jó ideje végzi ezt a tevékenységet, és ezért tudnak pontosan kalkulálni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy alapvetően ez a stratégia két részre osztható, az egyik a szolgáltatások fejlesztése, a második a OKÖ Zrt. üzemeltetésében lévő depóval kapcsolatos jövőbeni fejlesztés. Elvileg gondolkoznak azon, ennek a depónak az átvételével oldanak meg a hulladékkezelés kérdéseit, jelen pillanatban a szabályzók olyanok, hogy az OKÖ Zrt. és az önkormányzat közötti szerződés az OKÖ Zrt.-hez köti a depóniával kapcsolatos dolgokat. Egy teljesen új helyzet jönne, az önkormányzat szabályai kimondják, hogy ha másra szeretnék testálni ezt a szerződést, akkor ez egy engedélyezéssel megoldható lenne, ebben az esetben nincs módosulás. Ha ebben gondolkoznak, akkor pályázatot kell kiírni. Kérdése az volt, hogy ennek tükrében mit tudnak mondani.

Kerekes Roland elmondta, hogy az idő szűke miatt el kell indítani az engedélyezési eljárásokat, november utolsó hetében be szeretnék nyújtani a felügyeleti szerveknek. Egy beruházás nem hamar térül meg, ezért lenne szükség minél előbb testületi döntésre.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a jegyzői üzenő felületen megjelent az új törvény javaslat az új hulladékéلبánással kapcsolatban, polgármester úr jelezte, hogy ezt említse meg, ha felvetődik a tervezetnek a változtatás igénye, annak függvényében hogy az új jogszabály tartalmak mennyiben felelnek meg ennek a stratégiának. A Vertikál Zrt. oldaláról van-e olyan csapat, ami a stratégia tartalmát ennek a szemszögéből át tudja nézni, vagy ez a házi feladat az önkormányzatra vár, látnak-e olyan problémát, hogy az önkormányzatnak komolyabb munkát kell belefektetni.

Kerekes Roland elmondta, hogy ez a törvény módosítási javaslat, az gyakorlatilag csak a közszolgáltatásra vonatkozik. Arra törekszik, hogy összpontosítsák a közszolgáltatói tevékenységet. Az amit leraktak javaslatként, az a 2. pont.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a depófejlesztéssel kapcsolatos részben hiányoznak műszaki tartalmak, ezeket szeretné látni. Annak örül, hogy önkormányzati támogatási igénnyel nem álltak fel a projekttel kapcsolatban.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ezeket a fejlesztéseket az önkormányzat meg tudta volna csinálni. Úgy gondolja, hogy a város vezetése hibázott, amikor eladásra került a tulajdonrész. Ezek olyan összegek, és olyan terhet jelentett volna, amit a város gond nélkül be tudott volna vállalni. Megnyugtató, hogy a Vertikál Zrt. pozitívan áll ehhez.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a depóniával kapcsolatban volt 4 év, hogy ezt a kérdéskört megoldják, megfelelő lobbis tevékenységet elvégezzék, és ezt beindítsák. A másik, hogy a jogszabályi környezet olyan önkormányzatra rótt teher, ami több 100 M Ft plusz forrás bevitelét követelte meg. Emellett a több 100 M Ft-os fejlesztési forrás betétele már megroppantotta volna az önkormányzatot. Az Ipari Parki fejlesztés arról szól, hogy a város plusz bevételi forrásokhoz jut. Van egy stratégia, amit tárgyalni kellett, ebben van sok

nyitott kérdés, ezeket még tisztázni kell ahhoz, hogy testületi anyag legyen, van a jogszabály, aminek a megfelelőségét még rendezni kell. A bizottság feltette minden kérdését.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy egy összevont bizottsági ülésen hétfőn dönteni kell.

Kerekes Roland és Óvári László 17 óra 14 perckor elhagyták az ülést.

3. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2015. évi várható eredményéről, javaslat a 2016. január 1-jétől érvényes menetrendre és a tarifák mértékére

Illés Józsefné a KNyKK Zrt. személyszállítási üzletágvezető elmondta, hogy egy évvel ezelőtt határozta meg az oroszlányi testület azt a 21.480 E Ft-ot, ami az ipari parki közlekedés támogatására szolgál. Ebben a tájékoztatóban az írták le, hogy ez a összeg ezt fedezni fogja, a márciusi beszámolóban nem lesz további kérésük a költségtérítéssel kapcsolatban. A második rész a 2016. évi tarifákra vonatkozik. Végeztek egy számítást, abból látszik, hogy nem érdemes tarifát emelni. Azt viszont javasolták, hogy az ipari parki közlekedés finanszírozását a várható infláció mértékkel megemeljék. Ami több körülményt igényel, az a külön levélben leírt menetrend változtatási kérelmek. A Wescast Zrt.-nél kérték, hogy 5 perccel korábban indítsák mindkét járatot. A másik egy magánjellegű kérés volt a Wescast Zrt. alkalmazottja részéről. A Majki Kamalduli Remeteség közösségi közlekedéssel történő ellátása, itt különböző javaslatok vannak.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy szkeptikusan olvasta a remeteséghez történő buszjárat felvetését, szakmailag, költségoldalról tekintve nem érzi az attraktivitást abban a szállításban, ami olyan volument le tudna fedni, hogy egy komplett önálló buszjáratot tudna megfinanszírozni a város, ezt át kéne gondolni, hogy mekkora a létjogosultsága.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, kísérleti jelleggel meg kéne próbálni, az a jövőbeni cél, hogy a lehető legtöbbet meg tudják tekinteni. Induljon el áprilistól októberig való szezonnyitásban, utána visszatérnének rá, látnák, hogy mennyi a forgalom. Az, hogy fejlesztik Majkot, és nem teszik lehetővé az odajutást, az eléggé ellentmondásos.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Majki turisztikai központ fejlesztése nagy ütemben folyik, folyamatos fejlesztések vannak. A Majkot kezelő szervezettel a kapcsolat pozitívan fejlődik. Ha azt nézi, hogy milyen lehetőségeket kínál a közlekedtetést végző szervezet, van egy 340 E Ft-os csak munkanapokon lévő megoldás, van egy 130 E Ft-os csak hétféji, és van egy áprilistól októberig lévő időszak, bármikor ki lehet oda jutni, ami 440 E Ft-ba kerül. Havonta 40 E Ft-ot áldozni arra, hogy kiderüljön, hogy ezzel tudják-e segíteni ennek a két objektumnak a látogatottságát, az nem lehet kérdés. Ezzel a gesztussal a Majkot kezelők számára fel tudnak mutatni egy olyan támogatást az irányukba, ami esetleg a jövőbeni fejlesztéseknél az ő gondolataikat a város számára pozitívabban tudja beállítani. Ezt jó befektetésnek tartja. Először szavazzanak arról, hogy induljanak járatok a Majki Kamalduli Remeteséghez.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság az javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
220/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a Majki Kamalduli Remeteséghez való buszjáratok indításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy induljanak buszjáratok a Majki Kamalduli Remeteséghez.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy el kell dönteni, hogy a háromból melyiket. Teljes időszakban a hétvégére biztosítsa ezt a járatot.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
221/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a Majki kamalduli remeteséghez való buszjáratok indításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy induljanak buszjáratok a Majki Kamalduli Remeteséghez az április 1-től október-ig terjedő időszakra.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ez a határozati javaslat a következőképp fog szólni: A menetrend változtatását kéri – a Wescast Zrt. HR vezetője részéről kért eltérő indulási idő bevezetését a hazaszállításhoz – az 1-es jelzésű rásegítő járat esetében, továbbá a Majk Kamalduli Remeteség könnyebb megközelítése érdekében az 1T járat hosszabbítását az előterjesztés 3. változata szerint. melyhez a 2016. évre 440 E Ft/év forrást biztosít. Ehhez képest akkor a 2. pontot is módosítani kéne.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy hol fog menni ez a járat.

Illés Józsefné elmondta, hogy ez a járat nem csak arra lesz megfelelő, hogy a Kamalduli Remeteséghez kimenne, hanem a temetői járatot is megduplikálja a hétvégi időszakban.

Solyom Jöran elnök elmondta, hogy az ennek megfelelően módosított 4 határozati javaslatról döntsön a bizottság.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
222/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a „Tájékoztató Oroszlány város helyi autóbusz közlekedésének 2015. évi várható eredményéről,
javaslat a 2016. január 1-jétől érvényes menetrendre és a tarifák mértékére” című előterjesztés
véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. Elfogadja a KNYKK Zrt. tájékoztatóját Oroszlány Város helyi autóbuszos közösségi közlekedésének 2015. évi várható eredményéről.
2. A helyi közösségi közlekedés működtetésére 22.440,- eFt összegű anyagi fedezetet biztosít a 2016. évi költségvetésében a viteldíjak változatlanul hagyásával.

3. A helyi közösségi közlekedés menetrendjét az 1-es jelzésű rásegítő járatok vonatkozásában az indulási időpontokat 10 perccel korábbra, azaz 6:10; 14:10; illetve 22:10 órára módosítja.
4. A helyi közösségi közlekedés menetrendje szerinti 1T járat vonalát – április 1. és október 31. közötti időszakban a szabad- és munkaszüneti napok vonatkozásában – Majk-pusztá megállóhelyig meghosszabbítja.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

4. **NAPIRENDI PONT:** Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Településrendezési terv módosítása – Szabó Ábel kérelme

Dr. Jancsó Ildikó Mária elmondta, hogy mi az elképzelésük a kérelem céljával. 10 éve dolgozik segítő szakmában, nem csak gyerekekkel, hanem felnőttekkel is foglalkozik. Azért Majk és az érintett erdő lett kiválasztva, mert ez az a terület, ami szellemiségében terápiás tevékenységre alkalmas, pesti környezetben ez nem tud megvalósulni, szeretné a terápiás központot itt megalapítani.

Szabó Ábel elmondta, hogy tulajdonosként vesz részt ebben a projektben, a 064 hrsz. ingatlan védett erdő művelési ágba tartozik. Örömmel segítené ezt a dolgot, szeretné kérni a testületet, hogy támogassa ezt a projektet.

Óváriné Szeglet Erzsébet bizottsági referens elmondta, hogy hasonló eljárás lenne, ilyen formában került módosításra a Településrendezési terv a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. vonatkozásában. Ez egy beépítésre nem szánt övezet, azért lehetne így megoldani, mert egy nagy terület kismértékű beépítésére kerülne sor. A legutolsó szót a szakhatóságok fogják kimondani. Ha a bizottság jóváhagyja, ezt követően megkeresik a szakhatóságokat, kidolgozásra kerül egy részletes anyag, lesz egy közbelső véleményezési eljárás, majd záró véleményezésre kerül sor. Ha jogszabállyal ellentétes vélemény merül fel, azt tárgyalás formában kell megoldani.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ott nádas terület található, oda nehéz építkezni.

Szabó Ábel elmondta, hogy az áteresznél van nád, Somló felől, az a része, ami parkoló az már parkoló, a patak déli oldalán erdős terület van. Nem ingoványos a terület, az a terület, ami az építéssel megcélzott, az egy domb.

Torma Lajos bizottsági tag kérdése az volt, hogy ez a terület nem kerülne-e lekerítésre, a másik, hogy korábban terveztek egy tanösvényt, az belefér-e ebbe a területbe.

Szabó Ábel elmondta, hogy érinti a tanösvényt, kisajátítási eljárást kell lefolytatni, azzal nem lehet probléma. A kerítésre építési engedély kiadható, a terápiás központ megvalósítását egy teljesen szabad környezetben nem tartaná helyesnek, de egy esztétikus megoldással a probléma kezelhető lenne.

Sólyom Jöran elnök idézett az előterjesztésből: „Amennyiben Oroszlány város támogatja, hogy természetet, békét nem zavaró, azt tiszteletben tartó tevékenységem a jelzett helyszínen működhessen, úgy hivatásom egy tájba illeszkedő épületben, sokak egészségét szolgálva, s a városnak is hasznára gyakorolhatnám”. Ez egy továbblépési lehetőség lenne, támogatni fogja.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy 300 m²-es épületről van szó, arra a területre egy ekkora épületet, amely egy ökológiailag szép egységet képez, azt nem látja jónak beépíteni. Kérdése az volt, hogy az út túloldalán nem néztek-e körül, a Madárhegyen, ott telkeket is lehetne venni.

Dr. Jancsó Ildikó Mária elmondta, hogy csak olyan épületet tud elképzelni, ami a természethez abszolút illeszkedő, nem egy 300 m² tömböt, hanem egy eldugott épületet. Ez a fajta gyógyító erő ami ennek a terápiának az esszenciája, a természettel való kapcsolatra épül.

Szabó Ábel elmondta, igaz, hogy 300 m² az épület, de kontra 21 E m² alapterületnél. Ez a folyamat nem önszabályozó, ez menetében hatóságok által kézben tartott folyamat, jó szándékkal vegyítve jó eredményt kell hozzon.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy most egy lehetőségnek adnak teret, sok hatóság lesz, ami ezt felül fogja bírálni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy Majk fejlesztése kapcsán ott egy fogadó épületet terveztek, ez az út mellett lett volna. Az elvi részét tudja támogatni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy azért épültek ilyen helyekre kolostorok, mert ezek energetikailag pozitív, nagy töltésű helyek. Ezek a területek épp ezért értékesek, ezek megtartása rendkívül fontos feladat. Kérte, hogy ez a terület had maradjon meg így.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy 4 határozati pont van, arról kell dönteni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 4 igen szavazattal és 2 fő tartózkodással** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
223/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a „Településrendezési terv módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Településrendezési terv módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dr. Jancsó Ildikó és Szabó Ábel 17 óra 50 perckor elhagyták az ülést.

Ipari Parki új információs táblarendszer – Varikont Kft.

Adorján Anett a Varikont Kft. ipari park menedzsere elmondta, hogy úgy érzi, ez az anyag teljes, de igyekszik a kérdésekre válaszolni.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a táblák hogy fognak kinézni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy többféle tábla lesz, Ipari Park felirattal, oroszlános címerrel. Kérdése az volt, hogy kell az a szöveg, hogy a tulajdonos Oroszlány Város Önkormányzata?

Adorján Anett elmondta, hogy most is hasonló tábla van kint. A Magyar Közút kérése, hogy az ő kezelésében lévő útszakaszokon csak ilyen méretű tábla, ilyen tartalommal jelenjen meg. Szerették volna, hogy ugyanúgy szerepeljen rajta a címer, de ezt a közútkezelő elvetette. 4 méteres táblák lesznek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ennek 3,5 M Ft + áfa lenne a költsége, a mellékleteken látszik, hogy mely tábla hol lenne elhelyezve.

Adorján Anett elmondta, hogy megkeresésre kerültek az Ipari Parki cégek, az ő kérésük az lenne, hogy mindenhol megtalálhatók legyenek az utak a vállalatokhoz. A Magyar Közút kérte, hogy a Rákóczi út tekintetében a most kint lévő táblák eltávolításra kerüljenek. A jövőben kimondottan csak az Ipari Park elnevezés szerepeljen, és a parkok bejáratánál szerepeljenek a cégek külön megnevezései. Az önkormányzat döntése, hogy támogatja az elképzelést. Ha a táblák eltávolításra kerülnek, szükség lesz új táblarendszerre.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ezeket a táblákat ki rakta ki.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy annak idején a város helyezte ki, utána az Ipari Parki cégek is.

Sólyom Jöran elnök kérdése az, hogy van egy kitétel a táblarendszer várható költségeiről, az első része mit fed.

Adorján Anett elmondta, hogy itt a közútkezelő útszakasza, a Rákóczi F. u., ott csak az Ipari Park tábla szerepelhetne. Kitételként nevezte meg, hogy a Vasút utca, illetve a Mindszenti utca összekötő szakaszon úgy kerüljön ki az Ipari Park tábla, hogy alatta elhelyezésre kerüljön a Wescast Zrt. és a Musashi Hungary Kft. táblája. Ez nem szerepel a költségtervezetben, az állásfoglalás november 3-án érkezett, ezek a tábla nézetek korábban elkészültek. A Bokodi úton is lenne egy Ipari Park tábla a Wescast Zrt. táblájával. Összesen 17 helyszínen lenne.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy egy egyeztetésen vett részt a Magyar Közútnál. Elhangzott egy igény, hogy a Wescast Zrt. irányába a forgalmat el kéne téríteni a Bokodi utcára és onnan vissza a Szent Borbála utcára. Kérdése az volt, hogy hol áll ez a folyamat.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ez egy javaslat volt. Praktikusnak találták, hogy aki a Wescast Zrt.-hez akar jönni, a rövidebb úton közelíthesse meg.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ez a teljes kihelyezés költsége, 3,5 M Ft.

Hermann Istvánné bizottsági tag kérdése az volt, hogy a két fő táblát le lehetne-e úgy gyártani, hogy több cég is ráférjen.

Adorján Anett elmondta, hogy úgy van kialakítva, lehet rajta a fóliát cserélni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, közútkezelői szempontból volt egy javaslat, hogy a lehető legrövidebb megnevezést tartalmazza a tábla, nem kéne kiírni például, hogy Kft.

Adorján Anett javasolta, hogy ezt a cégekkel egyeztessék.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a BorgWarner Kft. megérdemli külön elnevezéseinek a feltüntetését. Amikor azt kezdeményezte, hogy kerüljön átdolgozásra a táblarendszer, és méltó megjelenítést kapjanak a cégek, akkor 3 tábla kihelyezésére gondolt, akkor azt is elmondta, hogy olyan oszlopot szeretne, ami a 100-as útnál is van. Ebből 2 db-ot a város bejáratához és a Bokodi út - Mindszenti út sarkára. Ez a teljes felsorolás megjelent volna rajta, egy Oroszlány Ipari Park, Industrial Park. A Rákóczi út Bokodi úti fordulójában csak annyit tett volna ki, hogy Ipari Park, Industrial Park. A másik oszlop a Bokodi út és Mindszenti út sarkára rakta volna, ugyanazt a nagyméretű 6 méteres táblát. Ezzel a 3 táblával ezt le lehetett volna reagálni. A tábla méretét kicsinek találja, oda egy komolyabb megoldást szeretett volna.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a tábla méretét a közútkezelő írta elő.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, örül, hogy ezeket a táblákat végre kihelyezhetik, a közútkezelő szabványméreteinek megfelel. Amire Gyuga Mihály képviselő úr utal, az kieső rész, ott nincs lakott terület, más a szabályozási rendszer. Jó a táblarendszer, támogatni fogja.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ezek a táblák mennyire vannak egyeztetve az Ipari Parki cégekkel.

Adorján Anett elmondta, hogy még nem lettek tájékoztatva a cégek. Korábban már megkeresésre kerültek azok a cégek, amelyeknek a táblája sérült volt.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy mennyire oldható az meg, hogy ez még egy kört fusson, a cégeknek egy tájékoztató levelet küldenének. Ha a cégeknek ezzel kapcsolatban kardinális problémája van, akkor azt jelezzék. Ha nem most döntenek, abból semmi probléma nem lesz. Ennek költségvetési sor is kell.

Azt kérte, hogy mielőtt ebből tényleges előterjesztés lenne, említsék meg a cégeknek, hogy a tábláik el fognak tűnni.

Adorján Anett elmondta, hogy ennek utána fognak jární. Ha az elvi hozzájárulás a bizottság részéről támogatva van, hogy új táblarendszer szükséges, és mindenki számára az odavaló kijutást lehetővé tegyék, ezek után megkeresésre kerülnek a cégek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az ipari parki cégektől fog jönni a táblákkal kapcsolatban visszajelzés. Javasolta, hogy a bizottság támogassa, hogy ezek a táblák elhelyezésre kerüljenek, kiegészítette azzal, hogy a tábláknak a jelenlegi formáját elfogadják. Határozati javaslata az volt, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az Ipari Parki táblák megújításával egyetért azzal a kikötéssel, hogy az Ipari Parki cégek véleményét az előterjesztésbe be kell építeni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
224/2015. (XI.17.) VFKB határozata
az Ipari Parki új információs táblarendszerről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága az Ipari Parki táblák megújításával egyetért azzal a kikötéssel, hogy az Ipari Parki cégek véleményét az előterjesztésbe be kell építeni.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Adorján Anett 18 óra 15 perckor elhagyta az ülést.

Oroszlány Barátainak Köre Környezetvédelmi Szekció javaslat – OBK KSz

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az anyagból megismerkedhettek vele, hogy a szekció mivel szeretne foglalkozni. Azért javasolta, hogy beszélgessenek erről a dologról, mert az utóbbi egy évben a bizottság elhanyagolta a környezetvédelmi feladatokat. Most lesz egy olyan civil szervezet, ami segít abban, hogy ezeket a feladatokat napirenden tudják tartani.

Kövesdi Béla az OBK Környezetvédelmi Szekció vezetője elmondta, hogy alig 5 éve él ebben a városban, 18 éves koráig Székesfehérváron lakott. Főiskolai tanulmányait Budapesten, a Műszaki Egyetemen végezte. Korábban a III. kerületben a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságban dolgozott, és az ottani kerületi természetvédelmi közalapítványban. Nem sorolja magát a mérges zöldek közé. Tagja lett az Oroszlány Barátainak Köre egyesületnek, és ennek a bizottságnak az alapszabályzata is nevesíti a környezetvédelmet. Ennek a jegyében született meg az elképzelés, hogy alakuljon ki egy ilyen környezetvédelmi szekció. Ez a szervezet nem légtüres térben működik, hiszen az itt élők a tagjai, evidens, hogy a város életében a problémákra reagálni kell. Erre a törvényi felhatalmazás is megvan, a törvény pontosan szabályozza az önkormányzatok, civil szervezetek, állampolgárok jogát és kötelezettségét is. Fontosnak tartják az önkormányzattal való együttműködést. Oroszlány város környezeti állapotát megnézték, ezen kívül olyan személyes tapasztalataik is vannak, amelyeket az itt élők jogosan felvetnek. Feladatuk támogatni azokat a törekvéseket, amiket a különböző határozatok nevesítenek. A készülő rendelettervezet, amely szabályozza a közösségi együttélés szabályait, kitér ezekre, de ezzel még lesznek gondok, ilyen az állattartás, a kerti hulladék, avar égetése, a hétvégén engedélyezhető zajos tevékenységek, ezek kezelése fontos. Hangsúlyozta, hogy olyan vonatkozásban is partnerek lennének, hogy a társadalmi közhangulatot érzékeltessék, a civil szervezeteknek megvan a törvény adta lehetőségük, hogy a tiltakozásra, a szimpátia kifejezésére különböző eszközeivel éljenek. Mindenki kötelessége a felnövekvő nemzedékek érdekeinek védelme, ugyanakkor velük kell kezdeni a környezettudatos magatartás csírájának elültetését. Más országok sokkal előbb járnak ezekben a kérdésekben. Elhatározták, hogy a fiatalokat is felkeresik.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az iskolai neveléssel kapcsolatban a gimnáziumban szívesen látna olyan rendezvényeket, ahol ezek a tevékenységek megjelenhetnek. A városi rendezvényekkel kapcsolatban a MOSB foglalkozik, őket is meg lehet keresni. A TV és az újság nyilvánosságát aktívan használják ki, és az internetet is. Egy együttműködést tud felajánlani, ha vannak olyan napirendi pontok, amiben a szekciónak vannak szakmai jellegű véleményei, szívesen meghívják. A civil kontroll fontos, az önkormányzat által előkészített dolgok, ha nem abban az irányban mennek, ami a város lakosságával vélemény szinten találkozik, kérte, jelezze a bizottságnak.

Hermann Istváné bizottsági tag elmondta, hogy örül a kezdeményezésnek, hiszen mikor tavasszal volt a szemétszedés, a gimnáziumból két osztály is részt vett.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy szeptemberben tartott egy előadást a Tájházban a településfejlesztési stratégiáról, sok hasznos észrevétel és gondolat érkezett a hallgatóság részéről, van egy aktív gondolkodás és lényeges, hogy fontosnak tartják kifejezni a véleményüket a helyi civilek.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy ennek a szekciónak oszlopos tagja lesz. Az látszik, azokon a megmozdulásokon, amik civil kezdeményezésre jönnek létre, nagyszámú a jelentkezés, részvétel. Ez egy jó kezdeményezés.

Kövesdi Béla elmondta, minden állampolgárnak joga és kötelessége, hogy felhívja a figyelmet a környezetvédelemre. Érte néhány kudarcélmény, pl. a Facebookon néhány témát felvetett, a napenergiáról, az ökológiai lábnyomról, és az ebtartásról is írt, ezekre nem reagált senki. Csinált néhány fotót is, az rengeteg embert érdekelt. Ebből tanult, hogy fel kell hívni az emberek figyelmét, hogy igenis tessenek propagálni a környezetvédelmet.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy számára fontos ez a civil kurázi, és szeretné ha a bizottság munkájában aktívan megjelenne.

Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 18 óra 35 perctől 18 óra 45 percig tartott.

SZÜNET

5. NAPIRENDI PONT: A Képviselő-testület 2015. november 24-ei ülése előterjesztéseinek megvitatása

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy először „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása” című előterjesztést, majd a „Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért kérte a bizottság tagjait, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot nyílt szavazással, **6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
225/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a napirend módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. november 17-ei munkaterv szerinti ülésén az 5. napirendi pont keretében először a „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása” című előterjesztést, majd a „Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést tárgyalja.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Dr. File Beáta jegyző bevezetőként elmondta, hogy azért jött létre a rendelet, mert kicsit felfokozott világban élünk. 20 évvel ezelőtt akár a toleranciát tekintve, akár az együttélésnek az íratlan szabályainak betartása nem működik a városban. Egyre jobban elszaporodnak a hivatalhoz bejelentett panaszügyek. Sok jogszabályban (természetvédelmi jogszabály, közterület-felügyelőkre vonatkozó jogszabály, állatvédelmi szabályokban) találnak szabályozásokat, amelyekből össze lehet válogatni a tiltó és engedő szabályokat. Amikor a rendeletet megalkották az elmúlt évek tapasztalataira és problémáira utalva, akkor figyelembe kellett venniük. Amit jogszabály tartalmaz, azt nem lehet a helyi rendeletbe beépíteni. A rendelettervezet azokat a szabályokat, azokat a magatartási formákat, vagy tiltásokat tartalmazza, amik nem találhatók meg más jogszabályban. Azonban vannak olyan részei is, amit egy meghatározott önkormányzati rendelet már tartalmaz (például a tűzgyújtásra vonatkozó önkormányzati rendelet), de a szankcióra vonatkozó rész ebbe az együttélési rendeletbe került beépítésre. Hiszen ennek a rendeletnek pont az a lényege, hogy nagyon nehéz szembesülni azzal, hogy vannak hivatali „tehetetlenségi” részek, amikor vagy nincs hatásköre egy adott hivatal vezetőjének, vagy nagyon korlátozott hatásköre van ahhoz, hogy egy valós panaszügy kezelését röviden, gyorsan és hatékonyan tudja kezelni. Véleménye szerint a rendeletbe beépített bírságrész lehet egy olyan eszköz, amivel ez a hivatali gyors és hatékony közreműködést és segítségnyújtást lehet majd biztosítani. Tapasztalata az, hogy adott panaszügy kapcsán több hivatal vesz részt a panaszügy kivizsgálásában. És a vége egy olyan határozat, amiben nincs szankció, csak egy felhívás, hogy x napon belül pótolja, megvizsgálják, stb., de maga a konkrét panasz nem került megoldásra. Példaként egy állattartási kérdést említett. Az ilyen, szankció nélküli problémákra próbáltak megoldást találni. Fontos elemei a rendeletnek a társasházi szabályok is. Minden társasháznak van egy házirendje, ezt talán megerősítve a rendelet szabályaival egy hatékonyabb magatartás elvárását el lehet érni. Próbálták összeszedni azokat a szabályokat, amelyekre égető szükség lenne, függetlenül attól, hogy ő nem híve a szankcióknak. Azt javasolta, hogy erről a rendeletalkotásról még a novemberi képviselő-testületi ülésen ne döntsenek, hanem majd a decemberi testületi ülésen döntsenek róla 2016. január 1-jei hatályba lépéssel. Decemberig nyitottá tennék azt a lehetőséget, hogy ezeket a szabályokat pontosítsák, bővítsék, csökkentsék. Úgy látja, hogy aktívabbá vált a lakosság, és sorban érkeznek a javaslatok, vélemények, ötletek. Tájékoztatóként elmondta, hogy múlt héten a Kormányhivatal részére is megküldte a rendelet-tervezetet jogi segítségnyújtás kapcsán. Nincs ilyen tartalmú rendelet jelenleg a megyében. Kérte a rendelet-tervezet kapcsán a javaslatokat, véleményeket.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy vannak nála dokumentumok, melyek mások véleményét tartalmazzák. Ezeket a jegyzőkönyvhöz csatolni fogja. Ezen véleményeket ismertette. Amikor ez a rendelet-tervezet nyilvánossá vált, az volt a véleménye, hogy a lakosságot olyan szinten fogják szabályozni, ami néhány embernek nem fog tetszeni, illetve lesznek, akik kevesellni fogják azon kérdéskört, ami a rendeletben szerepel. Az elmúlt egy hét alatt először a rendelet-tervezettel kapcsolatban egy felhívást tett közzé, aztán egy képet osztott, és ma is megosztott egy képet. Ma délután 4 óráig összesen 2500 emberhez jutott el ez az információ. Megdöbönt, ugyanis 4 ember írt véleményt a facebookon. Ez a 4 vélemény a következő területeket érintette: üzemképtelen gépjárművek, a saját udvarban tartott dolgok, a kiszabható bírság mértéke, az árkok tisztítása, az égetés, illetve a hétvégi munkavégzés által keltett zaj. További vélemény volt a lakosság részéről, a zajrendelet betartásával vannak problémák (a zajrendeletben megállapított értékek normál esetben is jelentősen magasabbak).

Hermann Istvánné bizottsági tag kérte, hogy a rendelet 9. § 5-ös pontját módosítsák az alábbiak szerint: „szemetet közös folyosón, lépcsőházban tárol, udvarra kiseper, elhullajt.”

Sólyom Jöran elnök jelezte, hogy fenti módosítással nem tiltják azt, hogy szemetet közös folyosóra kiseperjék. Tárolni nem lehet, de kiseperni igen.

Dr. File Beáta jegyző pontosította: „szemetet közös folyosóra, lépcsőházra, udvarra kiseper, elhullajt és szemetet közös folyosón, lépcsőházban, udvaron tárol.”

Sólyom Jöran elnök felvetette, hogy a csikk hulladéknak számít-e, ugyanis ha igen, akkor a 9. § (7) bekezdése ugyanezt a szabályozást tartalmazza. Vélemény szerint a (7) bekezdés a közterület használatára vonatkozik.

Hermann Istvánné bizottsági tag a 9. § (14) bekezdését javasolta az alábbiak szerint módosítani: „... ingatlanába a közös képviselőt és/vagy a javítást, szerelést elvégző vállalkozót nem engedi be.”

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy azért szerepel az „és” és nem a „vagy”, mert a magántulajdon védelme. Egy lakástulajdonost nem kötelezhetnek arra, hogy egy számára idegen személyt beengedjen a lakásába, viszont a közös képviselő hivatalos személy. Azt elő lehet írni, hogy a hivatalos személlyel együtt engedje be a szerelőt.

Sólyom Jöran elnök véleménye szerint a rendelet-tervezet 9. § (14) bekezdésében szereplő szövegrész nem életszerű. Ugyanis a közös képviselő nem megy ki a szerelőkkel. Az viszont egy hivatalos forma, hogy a közös képviselő megbízásából eljáró személyt engedjen be. A társasházaknál az SZMSZ-ben szabályozni kell ezt a megbízást. Javasolta, hogy az alábbiak szerint módosítsák: „...a közös képviselőt, illetve a képviselő írásos megbízásával eljáró javítást, szerelést elvégző vállalkozót...”.

Hermann Istvánné bizottsági tag a 11. §-ba tegyék bele azt, hogy a kutyatulajdonos a kutyasétáltatás után köteles összeszedni a kutyapiszkot.

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy ez köztisztasági szabálysértés. Ezt más jogszabály szabályozza.

Hermann Istvánné bizottsági tag a 12. §-t az alábbiak szerint javasolta módosítani: „Osztatlan tulajdonközösségben és társasházi ingatlanok esetében a közös udvarban kedvtelésből tartott állatot...”.

Nem kell kiemelni, hogy ebet, illetve macskát, más állat is szóba jöhet.

Gyuga Mihály bizottsági tag felvetette, hogy előfordulhat olyan eset, hogy a többség engedélyezi egy állat (pl. macska) tartását, de van olyan lakó, aki allergiás a macskaszőrre. Kérdése az volt, hogy az allergiás kénytelen-e a többség akaratát elviselni. Elmondta, hogy van olyan eset is, hogy egy falusias környezet elvárosiasodik (pl. az Ófaluiban az Alkotmány útnak a Kossuth Lajos utcától a város felé eső része). Kérdése az volt, hogy lehet-e egy olyan módosítást tenni, hogy a VFKB azt mondja, hogy vannak olyan városias területek, ahol bizonyos dolgokat nem engedélyez (példaként több száz disznó tartását említette), mert már nem faluként, hanem városként funkcionál a gyakorlatban.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, fontos lenne, hogy behatárolják a városrészeket, mert ez valóban probléma több család esetében, hogy nincs leszabályozva. Az Ófalu esetében értelemszerűen falusias környezet van, de ha a városközponttól 50-100 m áll egy olyan épület, amelyben 40 disznót tartanak, akkor ő is javasolna egy szabályozást, például a darabszám korlátozását. Egyértelmű, hogy aki falusi környezetbe költözik, az azért költözik oda, hogy tarthasson állatokat.

Sólyom Jöran elnök felhívta a figyelmet arra, hogy a 12 §-ban osztatlan tulajdonközösségről van szó. Társasház esetében a közös udvarban tartott állatokról van szó. Ilyen Oroszlányon nincs. Elmondta továbbá, hogy az állattartás a lakókat ingatlanuk rendeltetésszerű használatában nem akadályozhatja. Tehát ez Gyuga Mihály felvetésére megoldás. Kiegészíthetik ezt a szabályozást azzal, hogy valamilyen dokumentummal igazolható egészségkárosító hatása van, csak akkor lehet, hogy már túl szigorú a szabályozás (az egyik lakost idézte: „Élni azért szabad Oroszlányban?”). Véleménye szerint vannak fontos szempontok, az egyik az, hogy az alapvető jog az ember életterének a biztosításának a joga. Ez magasabb rendű, mint egy állat joga. Az egészséghez való jog alapvető alkotmányos jog. A megoldás az lenne, hogy preambulumbot lehetne tenni az elejére, néhány dolgot deklarálni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy várja a Kormányhivatal jogi válaszát. Felvetései az alábbiak voltak: Mi van azzal, ha valaki elhullajt egy papírsebkezőt az utcán, másvalaki pedig véletlenül beviszi a lépcsőházba, mert ráragad a cipőjére. Az ingatlanba való bejutással kapcsolatban a Nemzeti Eszközkezelő lakásvásárlásait említette. Véleménye szerint nehéz lesz érvényt szerezni a rendeletnek.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a véletlen elkövetést nem szokták büntetni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy azt mindenképpen tisztázni kell, hogy akkor van ügy, ha bejelentés történik. Van egy bizonyítási eljárás, aminek lehet figyelmeztetés, vagy szankció, vagy eljárás-megszüntetés a vége. Lehet másik része a hivatalos eljárás, amikor a közterület-felügyeleti csoport jár el, nekik is meg van

az eljárási rendjük. Az tény, hogy a bejelentések száma a rendelet hatására megnövekedhet. Itt komolyabb bizonyítási eljárás kell, figyelni kell arra, hogy ne szaporodjon el az indokolatlan bejelentések száma. Viszont a másik oldalon vannak eszközök, amikor tudnak intézkedni. Az egyensúlyt meg kell teremteni.

Sólyom Jöran elnök a rendelet-tervezet kapcsán a végrehajtással kapcsolatban vannak aggályai. Véleménye szint mind a 2840-nek, mind a tvnek fontos szerepe lenne abban, hogy az ezzel kapcsolatos dolgokat az emberekben elmélyítsék. Jegyző asszony elmondta, hogy két eset lehetséges: vagy bejelenti valaki a szabálysértést, vagy tetten érnek valakit. A bejelentés során a hatékony működés érdekében tisztában kell lenni mindenkinek azzal, hogy a közterületnek jelentse be. 15. § (2) bekezdése erről egyértelműen rendelkezik. Annak kell érvényt szerezni, hogy közvetlenül a közterület-felügyelők kapják ezeket a bejelentéseket.

Gyuga Mihály bizottsági tag a 2.§ (3) bekezdésének a) pontjával kapcsolatban jelezte, hogy vannak olyan részei a városnak, ahol nem 2 m-es a tisztán tartandó terület határvonala, hanem legalább 5 m. Az ilyen terület például a faluban, a Borbálán, a kertvárosias övezetben nem 2 m, hanem a kerítés nyomvonalától egészen az út széléig tart. Ezt a teljes szakaszt a borbálaiak rendben tartják, de tapasztalatai szerint a tömblakásoknál erre senki nem hajlandó.

Dr. File Beáta jegyző megköszönte Gyuga Mihály felvetését, ugyanis ez egy érzékeny szabály. Ebben várja a bizottság állásfoglalását, ugyanis több keveredik. Egyrészt, hogy közterületen előírható-e kötelezés magánszemélynek. Amennyiben igen, akkor a méter (5 m volt). Felvetődik másrészt, hogy családi és társasházi övezetekre vonatkozóan elő kell írni ezt a szabályt. Ezt át kell gondolni. Mindenkire alkalmazható szabályt kell alkotni ezzel kapcsolatban.

Kövesdi Béla az állattartás kérdésével kapcsolatos véleménye az volt, hogy övezeti besorolásokat kellene kialakítani, amennyiben jogszabály ezt lehetővé teszi. Meglátása szerint a kodifikálási munka még eléggé az elején tart. Meg kellene futtatni még ezt a javaslatot. Javasolta, hogy nézzék át más települések hasonló szabályozását. Hozzátette, hogy nem lehet mindent szabályozni.

Przygoczi Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy a 2 m-es szabállyal kapcsolatban elmondta, hogy a társasházaknál és az egyéb tömbös övezetben elő van írva - kivételt képez az úttesttel párhuzamos járda, azt kell takarítani az önkormányzatnak – a járda és a terület tisztán tartása.

Bartalus László osztályvezető Gyuga Mihály felvetésével kapcsolatban a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I.28.) GKM rendeletből idézett. „Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) kell gondoskodnia az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában 1 m széles területsáv, illetve ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), valamint a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról, a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok eltávolításáról.”

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a 3. § c) bekezdéséből jó árbevétele lehetne az önkormányzatnak.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a rendelet-tervezet készítésekor átnézték más települések hasonló jellegű rendeleteit. Ilyen komplex rendeletet egy önkormányzatnál sem találtak.

Torma Lajos bizottsági tag felvetette, hogy meg kell fontolni, hogy gazdasági haszonállat tartását mely területeken engedélyezze az önkormányzat.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a bizottság döntsön arról, hogy a bizottság tartalmilag elfogadja a rendelet-tervezetet, azonban javasolja, hogy a Kormányhivatal állásfoglalását követően kerüljön a Képviselő-testület elé a rendeletervezet.

További kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
226/2015. (XI.17.) VFKB határozata
„A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága „A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet megalkotása” című előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezetet tartalmilag elfogadja, azonban javasolja, hogy a Kormányhivatal állásfoglalását követően kerüljön a Képviselő-testület elé a rendelettervezet.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról

Bartalus László osztályvezető jelezte, hogy a beszámolóhoz 8 db mellékletet küldtek ki. Azóta még két megkeresés érkezett: egyrészt a Katasztrófavédelem Vízügyi Igazgatóságától, illetve a NÉBIH-től. Ezek érdemben nem befolyásolják az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
227/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a „Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról”
című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató Oroszlány város 2014. évi környezeti állapotáról” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Solyom Jöran elnök Kövesdi Bélától kérte, hogy ebből az előterjesztésből és a 2013. évi környezeti állapotról szóló beszámolóból a programjába eső dolgokat találjanak, akkor jelezzék felé. Jelezte, hogy innentől a megküldött előterjesztéseket a megküldés sorrendjében tárgyalják.

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Solyom Jöran elnök jelezte, hogy arról beszéltek, hogy a két ülés közötti tájékoztatóban pénzről kell dönteni, akkor azt kiemelik, az összes olyan elemet második napirendi pontba teszik.

Dr. File Beáta jegyző jelezte, hogy a polgármesternek 5 M Ft-ig lehetősége van a két ülés közti tájékoztatóban ilyen döntést bevinni. Jelezte, hogy a két ülés közötti előterjesztést meg tudják így szerkeszteni, hogy a pénzügyi döntést igénylő döntések egymás után szerepeljenek mind a szöveges részben, mind a határozati javaslatban.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, **Solyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
228/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt
határidejű határozatok végrehajtásáról”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről, a hozott döntésekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

A helyi adókról szóló 19/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Solyom Jöran elnök röviden ismertette az előterjesztést.
További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
229/2015. (XI.17.) VFKB határozata
„A helyi adókról szóló 19/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A helyi adókról szóló 19/2014. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása

Solyom Jöran elnök jelezte, hogy a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta az rendeletmódosítást.

Kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
230/2015. (XI.17.) VFKB határozata
„A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása”
című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „A 2015. évi költségvetés - 1/2015. (II.14.) önkormányzati rendelet – módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Solyom Jöran elnök

Közterületek elnevezésének módosítása

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdése az volt, hogy a helyi jelentőségű, az előző rendszerhez köthető nevek, ikonok (Mészáros Lajos, Takács Imre, Kubicza Mihály) változtatása jogos-e, kötelező-e. Ugyanis a politikai indíttatás, az előző rendszerhez köthetőség egyértelmű ennél a három személynél is. Maga az ajánlás nem szól róla nyilván, mert nem országos illetőségről van szó.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a fórumon is a döntéshez szükséges jogszabályi részt tárta fel. A Kormányhivatal szólította fel, mint a törvényesség őrét, hogy ezt rendeztesse a Képviselő-testülettel. Ismertette a folyamatot: adott névvel kapcsolatban születik egy képviselő-testületi döntés, hogy az adott név önkényuralmi rendszerhez kapcsolható. Majd a Magyar Tudományos Akadémiától az önkormányzat kérhet állásfoglalást. Utána van egy döntés, hogy elfogadja-e ezt a képviselő-testület.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy két dolog van, ami a döntést befolyásolja, az egyik, hogy van egy jogszabály, ami előírja, hogy olyan jellegű nevet, ami önkényuralom kiépítéséhez köthető, közterület nem viselhet. A másik, hogy az MTA amiről egyértelműen kimondja, hogy szerinte tiltott, azt figyelembe kell venni. Nem értette azt, ha a jogszabály úgy rendelkezik, hogy csak önkormányzat fordulhat az MTA-hoz, mivel többségben van a frakció, biztos, hogy nem fogja megszavazni. Ki fog végigjárni az országon, hogy bizonyos utcákról ki kell kérni az MTA véleményét.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a testület dönt, hogy egy utcanévet módosít vagy nem. Oroszlányban vannak olyan utcanévek, amiket meg kell változtatni. A jogszabály úgy szól, nem viselhet közterület olyan nevet, ami önkényuralmi rendszerhez köthető. A másik, ha az önkormányzatnak problémája van, hogy ki az a személy, akkor kérjen az MTA-tól állásfoglalást. Mondhatja a kormányhivatal azt, hogy szerinte az MTA állásfoglalásában le van írva, hogy az a bizonyos személy önkényuralmi rendszer kiépítésében vett részt, és továbbra is felhívja a testület figyelmét, hogy ismételten tárgyalja meg.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy miért nem voltak olyan karakánok, másfél éve volt az előző vezetőségnek arra, hogy ezeket az utcanéveket átváltoztassák.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ez véleménye szerint maradhatott volna. A kormányhivatal hozta be, innentől kezdve tárgyalni kell.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy Dr. Zágonyi Éva jegyző mondta, hogy ne menjenek bele ebbe a folyamatba.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a hivatal adja a határozati javaslatot, ez átdolgozható. A novemberi testületi-ülésem arról szülessen döntés, hogy van-e szándék, és mely nevek változtatására. Elcsúsztatva egy-két hónapos munkával az új nevek kialakulhatnak. Ezzel a határozati javaslattal a bizottság is foglaljon állást, hogy mi tárható a testület elé.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előterjesztés melléklete a felhívás, javasolta, hogy ez ne ilyen formában jelenjen meg. A fórumon lakossági kérés érkezett, hogy az Ifjúság u. és a Sallai u. esetében a testület ne döntsön, az ott lakók nem támogatják. A felhívás a folyamatot egy irányba tereli. Ezt a felhívást közzé kell tenni, de nem ezzel az elnevezési javaslattal. Az elején nyilatkozzatná arról, aki nyilatkozni akar, hogy ő támogatja-e az utca átnevezését vagy sem. Ha támogatja, tegyen az utcájára javaslatot. Ez akkor már olyan szinten dokumentált lesz, mint amit a fórumon megtehettek. Ebben a formában lehetetlen azt lekövetni, hogy az adott elnevezési javaslatot ki tette.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy ha egy törvény valamit előír, akkor azt nem szavaztathatják meg, hogy egyetértenek-e vele vagy sem. Ha előírják, nem a lakó dönti el.

Sólyom Jöran elnök elmondta, esküt tett, hogy a törvényeket betartja. A lakosságot érdekli, hogy megkérdezik-e a véleményét.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a mai baloldal képviselői elérkeztek ahhoz a történelmi pillanathoz, hogy lezárhatják ezt az érárt, amit a rendszerváltás előtti időszaknak gondolnak. Szimbólum értékűen is lezárhatják ezt a folyamatot ezzel.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy nem biztos, hogy november 24-én arról is kell-e egyáltalán döntést hozni, hogy melyik utcanéveket akarják módosítani, arról is lehetne döntést hozni, hogy egy munkacsoportot létrehoznak, és átnézik, hogy van-e olyan utcanév, ami belefér, és az állásfoglalást megkérni az MTA-tól. Azzal kapcsolatban is egy bizottsági állásfoglalást kell hozni. A kormányhivatal felé így le tudja igazolni, hogy a munkát elkezdték. kérdés az, hogy benne van-e az, aki benne van az utcanév változtatási körben. Amire adott az MTA állásfoglalást, az elfogadható-e, ha igen, akkor hogyan történjen egy utcanév módosítása.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előterjesztés 2. pontja elfogadhatja jelenlegi formájában a felhívást. Erre javaslatot tett, hogy ebben a formában nem támogatja. A második, hogy az előterjesztés második oldalán nevesítettek 6 utcát. Kérdése az volt, hogy ez azért került bele, mert átnézték az MTA által megfogalmazott neveket, vagy azért, mert a kormányhivatal közölte, hogy ezt a 6 nevet kell felülvizsgálni.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy ez az MTA állásfoglalása.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy amennyiben így van, továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy még két utcának volt lehetősége arra, hogy evvel kapcsolatban véleményt nyilvánítson, és ezt el is fogadták, kíváncsi lenne, mi az emberek véleménye.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a jogszerűséget vizsgálták, nem lehet válogatni, hogy tetszik, vagy nem. Egy dolog a lakosság véleménye, a másik az, hogy maga a döntés jogszerűségéhez meg legyenek az információk. A testületnek meg kell keresni az MTA-t. Ezt a folyamatot végig kell vinni, lehetne egy kezdetleges döntés novemberben, ami még továbbviszi ezt a folyamatot, és nincsenek benne konkrétumok.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy nem ért egyet a névváltoztatással, avval egyetért, hogy ha már két esetben volt felmérés, az összes többivel is tegyék meg. Kérjenek véleményt, annak tükrében hozhatna döntést a bizottság és utána a testület.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, miután megkérdezték a közvéleményt, akkor például a 800 lakóból 600 azt mondja, hogy a Fürst Sándor névhez ragaszkodik, és ennek ellenére kénytelen lesz azt mondani, hogy muszáj megváltoztatni. Ha megcsinálják, akkor teljes körűen tegyék.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy ennek anyagi következményei is vannak, mindenki arra hivatkozott, hogy időhiány és anyagi vonzata van.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérte a bizottságot, hogy teljes körűen csinálják meg most. Javasolta, hogy a határozati javaslat bővüljön ki a Takács Imre, Mészáros Lajos, Sallai Imre, Kubicza Mihály nevekkal.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a módosító javaslatról.

A bizottság a módosító javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 2 igen, 4 nem szavazattal** nem fogadta el, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
231/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a módosító javaslatról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem fogadta el azt a módosító javaslatot, mely szerint a határozati javaslat bővüljön ki a Takács Imre, Mészáros Lajos, Sallai Imre, Kubicza Mihály nevekkal.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy ne ez a melléklet legyen kiküldve, hanem amely tartalmával a vélemény nyilvánítót azonosítani tudja. Ha véleményt nyilvánítanak, támogatói vagy ellenző véleményét kell tudni kifejeznie. Amennyiben az utcanév változtatást támogatja, akkor egyértelműen azonosítani kell.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, hogy a határozati javaslat első pontjában egy ajánlást tettek nevekre. Azt kérte, hogy azok a nevek maradjanak, vagy bővüljenek. Az előkészítő munkát tovább kell folytatni.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a határozati javaslat 1-es pontját úgy tudja elfogadni, hogy a bizottság tudomásul veszi az utcanévek változtatási szándékát.

Az egyeztetést követően **Sólyom Jöran elnök** határozati javaslata az volt, hogy először a testület elfogadja a jogszabályból eredő utcanév változtatás szándékát. Másodszor ebben a formában létrehoz egy ad hoc bizottságot, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság koordinálásával.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak a javaslatról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
232/2015. (XI.17.) VFKB határozata
a „Közterületek elnevezésének módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Közterületek elnevezésének módosítása” című előterjesztést a következő módosításokkal:

1. Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága tudomásul veszi a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerekhez köthető személyekről elnevezett közterületek nevének módosításának szükségességét.
2. A XX. századi önkényuralmi politikai rendszerekhez köthető személyekről elnevezett közterületek nevének módosításához kapcsolódó önkormányzati feladat végrehajtására, a Képviselő-testület döntésének megalapozottságát segítő, előkészítő munkát végző, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által koordinált munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai:
 - Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testülete állandó bizottságainak elnökei,
 - a Képviselő-testület tagjai által képviselt pártok oroszlányi szervezetei által delegált 1-1 tag,
 - szakértők.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Ezt követően Sólyom Jöran elnök szünetet rendelt el, mely 21 óra 7 perctől 21 óra 14 percig tartott.

SZÜNET

Döntés ingatlanvétel és –értékesítés tárgyában

Sólyom Jöran elnök ismertette az előterjesztést. Kérdése az volt, hogy készül-e kimutatás az elmúlt 4 és a mostani 1,5 évről?

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyongazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy az a kimutatás, hogy mikor történt az értékesítés, illetve a szerződés aláírása, az a 3. mellékletben található. Az értékesítések 2015-ben kezdődtek, 2010-2014 között nem volt értékesítés a felsőtelepen. Elmondta még, hogy 6 db szerződés kötött, melyeket a képviselő-testületi ülésre az anyaghoz csatolni fog.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen azt kérte, hogy készüljön olyan kimutatás, hogy hány tulajdonos kívánja eladni az ingatlanját, mennyi tulajdonossal történt tárgyalás és azok közül ki jelezte, hogy nem akarják eladni ingatlanjukat. Továbbá kérte azt is, hogy a 0270/2 fölötti 0269/1 hrsz-ú tulajdonossal történt e már tárgyalás, az előkészítés milyen szinten van, és ki a tulajdonosa.

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyongazdálkodási ügyintéző elmondta, hogy az ingatlan tulajdonosa Sándor Andrea. Elmondta még, hogy a 2015. szeptemberi ülésen szintén volt egy Felső telepi tájékoztató, ott szerepel, hogy hány ingatlanra történt adásvétel, tartalmazza továbbá azt is, hogy az elkerülő út északra levő területet is érdemes lenne megszerezni. Ezt a testület elfogadta, így azoknak a területeknek a megvásárlását

tűzték ki célul. Erre tud további információkat szolgáltatni, hogy kiket kerestek meg, és milyen válaszok születtek. A 0276/11 hrsz-ú tulajdonost többször megkeresték, egyezség még nem jött létre, a 276/12 hrsz-ú ingatlan fele már az önkormányzat tulajdonában van, keresik a tulajdonossal a kapcsolatot. A 0272/6 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával még nem tudtak megegyezni. A 0272/7 hrsz-ú ingatlan társtulajdonosai keveslik az árat, ezért nincs még egyezség. A 0272/8 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa elutasította az önkormányzatot, a 0269/48 hrsz. tekintetében póthagyatéki eljárás lefolytatását kellett kérni, mert az ügyfél elhunyt. A 0269/38-46. hrsz-ú ingatlanoknak egy a tulajdonosa, az értékbecslésben szereplő árért nem hajlandó eladni. Elmondta azt is, hogy senkit nem utasítanak el, akik megkeresik az önkormányzatot a teljes körű tájékoztatást megkapja.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére válaszolva – A kiskertek felvásárlásával kapcsolatban a munka elvégzésével az önkormányzat a Varikont Kft.-t bízza meg? - **Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonghasznosítási ügyintéző** elmondta, hogy nem.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy erről képviselő-testületi döntés van. Arról is szó volt, hogy a teljes anyagot átadja az önkormányzat a Varikont Kft.-nek.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy olyan kimutatást várt volna, mint a 2015. évre vonatkozóan.

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonghasznosítási ügyintéző elmondta azért nem tud ilyen táblázatot készíteni, mert nem történt ilyen felmérés, azért készült erre a területre, mert erre van a képviselő-testületnek egy olyan döntése, ami arra vonatkozik, hogy elsődlegesen erre a területrészre fókuszálnak.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérdésére válaszolva - Akkor a többi terület felvásárlása leállt? - **Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonghasznosítási ügyintéző** elmondta, hogy nem csak most a fent említett területre fókuszálnak. Elmondta még, hogy nem véletlen nőtt meg az adásvételek száma, az eladási szándék erősödik a tulajdonosokban, és nem véletlen csoportosítottak át 10 M Ft-ot erre a területre. Azt is tudni kell, hogy az ingatlanvásárlás nem csak a Felső telepre vonatkozott, hanem itt volt szó az elkerülő területek, megvásárlására vonatkozó költségekről is. Eddig 22,3 M Ft-ot költöttek a Felső telepi ingatlanok vásárlására.

Gyuga Mihály bizottsági tag véleménye az volt, hogy ha nincs ilyen kimutatása, akkor nem lehet jól végezni ezt a munkát.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a hivatal munkatársai, hogy végzik a munkájukat, azt a felettes vezetőjük dönti el.

Gyuga Mihály bizottsági tag továbbra is kérte ilyen jellegű kimutatás elkészítését. Ezt már a korábbi képviselő-testületi ülésen is kérte és azt várta, hogy a mostani bizottsági vagy képviselő-testületi ülésre a kimutatás elkészül.

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonghasznosítási ügyintéző elmondta, hogy amíg a költségvetésben 20 M Ft van előirányozva, addig, az nem kérdés, hogy kiket keresett meg az önkormányzat.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy az összeg nem lehet akadálya a felvásárlásoknak. A táblázat hiányos, 2013 és 2014 évben voltak felvásárlások.

Óváriné Szeglet Erzsébet vagyonghasznosítási ügyintéző elmondta, hogy nem voltak, előszerződéses voltak, azonban az nem vásárlás.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy ha képviselő társa szerint a kimutatás nem a tényeket igazolja, akkor azt írásba kérdőjelezze meg és nyújtsa be a jegyzőnek.

Német Gábor alpolgármester arra kérte a jelenlévőket, hogy a nem kellően végiggondolt hozzászólásokat gondolják át még egyszer. Elmondta, hogy a 3. mellékletben a szerződéskötés időpontja van nevesítve. Az első dátum 2015. január 28. Ahhoz, hogy a szerződéskötésig eljussanak, hosszadalmas előkészítést igényel.

Dr. File Beáta jegyző elmondta, nem hiszi, hogy az osztálynak az a célja, hogy ne segítse a bizottság munkáját. Nem látja ennek a feladatnak a kiosztását azért, mert eddig sem készültek ilyen nyilvántartások. Mivel ez egy több éves folyamat (ügyvédek és szervezet is változott) nem várhatja el az ügyintézőtől, hogy összeszedjen bármit arról, hogy egyes telektulajdonosok hányszor és hogyan lettek megkeresve. Azt kiadhatja, hogy holnaptól foglalja táblázatba a történéseket, az viszont nem fog egy kerek egészet adni, így a feladat nem éri el a célját. Azt próbálják bemutatni, hogy jelentős előrehaladás történt, és ebben sok munka van.

Gyuga Mihály bizottsági tag szeretné, hogy olyan kimutatás készüljön, hogy hányan nem akarják eladni az ingatlanukat és ezen nem hajlandóak változtatni, és utána majd a bizottság eldönti mit fognak tenni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az előző 6-7 évben sem készült ilyen kimutatás, miért fontos az, hogy most készüljön ilyen táblázat. Ha tudja a megoldást arra, amivel előrébb juthatnak, akkor kérni fogja a jegyzőtől, hogy mától kezdve legyen olyan kimutatás, ahol látják, hogy történnek és állnak a megkeresések.

Hartyáni László bizottsági tag egyetértett elnök úrral, hogy kimutatás a mai naptól készülhet.

Gyuga Mihály bizottsági tag kérte a 0270/1-2 hrsz-ú ingatlanok értékebecslését megtekintésre, mely kérésnek Óváriné Szeglet Erzsébet eleget tett.

További kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem volt, ezért **Sólyom Jöran elnök** kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
233/2015. (XI.17.) VFKB határozata**

„Döntés ingatlanvétel és –értékesítés tárgyában” című előterjesztés véleményezéséről

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Döntés ingatlanvétel és –értékesítés tárgyában” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 23/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Sólyom Jöran elnök ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy pirossal vannak jelölve a szövegben a módosítások.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, ezért kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A bizottság az előterjesztést **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
234/2015. (XI.17.) VFKB határozata**

**„Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló
23/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés véleményezéséről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek „Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 23/2012. (XI.15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

6. NAPIRENDI PONT: Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság két ülés közötti anyagainak tárgyalása

Burai Csaba e.v. járdaépítési kérelme

Sólyom Jöran elnök ismertette a kérelmet. Elmondta, hogy a járda melletti 5x4 m-es területről van szó.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy azért kéri a kérelmező, mert az üzlet feltöltése jelenleg csak a közútról történhet, ezért az áruszállítás biztonsággal nem megoldható. Saját költségén vállalja, azzal a műszaki megoldással, amit a bizottság javasol. Szilárd burkolatú, bontható térköves járda építését javasolja, mivel ha közmű bontására kerül sor, akkor a helyreállítás könnyebben megtörténhessen.

Przygocski Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy támogatni tudja, praktikus megoldásról van szó.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy valószínűleg forgalom technikai beavatkozást is végre kell hajtaniuk, ott jelenleg megállási tilalom van, kiegészítő táblát kell majd kihelyezni.

Hartyáni László bizottsági tag véleménye az volt, hogy oda nem kell akkora terület, egy pár méteres terület elég, ha lejárólappozza.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a közút és az önkormányzati gyalogos járda közötti, tervezett járdaszakasz az üzlethez bekötő járdával azonos technikával és szélességgel legyen megoldva.

Sólyom Jöran elnök kérte, szavazzanak.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
235/2015. (XI.17.) VFKB határozata
Burai Csaba e.v. járdaépítési kérelméről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja, hogy a közút és az önkormányzati gyalogos járda közötti, tervezett járdaszakasz az üzlethez bekötő járdával azonos technikával és szélességgel legyen megoldva.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Volt Pince söröző („Gödör”) jövője a KAA Sportcsarnok beruházással összefüggésben

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a jelenlegi sportcsarnok miatt válik szükségessé intézkedés meghozatala. Nehezményezte, hogy a tervekészítés alatt nem vetődött fel a pince sorsának kérdése. Amikor a területen az előkészítő munkálatok elkezdődtek akkor sem vetődött fel a söröző jövőbeni kérdése, csak akkor, amikor a 2. ütem elkezdődött. Helyszíni bejárást tartottak, több javaslat érkezett a hasznosításra. (raktár, lőtér, szertár, fitness terem, kondi terem, stb.)

Német Gábor alpolgármester elmondta, hogy a javaslatok nem hivatalos megkeresések, ezek inkább ötletek. A Karate Egyesület megkereste polgármester urat, hogy a terem megfelelő lenne a sportág üzésére. Ha valaki arra jár, látható, hogy a sportcsarnok ellehetetleníti a megközelítését az ingatlanak. A tervezés fázisában szerepelt egy funkció, mely lehetséges étteremként jelölte meg az épületet. Ez a tervezés a tervdokumentációba nem került továbbgondolásra, nem lett kibontva a tervezésbe, az engedélyezésbe, a közbeszerzési eljárásba, így a jelenlegi építési ütemnek sem része a megvalósítás. A Tao-ból sem valósítható meg ilyen funkció támogatása. Azért kérte a bizottságot, hogy foglalkozzanak az ingatlan kérdésével, mert ha nem tudják hasznosítani, akkor bontásra kerülhet. Ha nem kerül bontásra, akkor ott lesz egy elzárt terület, ami megközelíthetetlen, üzemeltetni sem lehet és a sportcsarnok működését ez nagyban hátráltatja. A tervezés fázisában azért került összekötésre a sportcsarnokkal, mert amennyiben egy épületnek minősül nem feltétlen kell biztosítani a körüljárhatóságát a tűzoltók számára. A két épület között nincs akkora hely, hogy azt egy gépjárművel körbe lehetne járni.

Sólyom Jöran elnök kérdésére válaszolva - A távfűtésen kívül milyen egyéb közmű szűnt meg az épületben?

Auer József műszaki ügyintéző elmondta, hogy víz van egyedül, a szennyvízelvezetés meg lett szüntetve, a vizet kint létesített aknából tudják bevinni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha bármilyen hasznosítását nézik az épületnek, akkor az infrastruktúrát ki kell építeni. Aki az épületet hasznosítja, annak a működtetést fel kell vállalnia, ezért az épületet szórakozó helyként nem tudja elképzelni, így támogatni sem tudja. A strand bővítését sem tudja támogatni. A Karate Egyesület kérését tudná támogatni, viszont akkor a fűtési rendszert minél hamarabb ki kell építeni.

Német Gábor alpolgármester ismételten elmondta, hogy hivatalos megkeresés nem érkezett az épület hasznosítására.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy az épület valamilyen szintű működtetését bevállalja a kosárlabda csapat.

Német Gábor alpolgármester elmondta, hogy ők nem vállalják.

Sólyom Jöran elnök véleménye szerint két lehetőség van, az egyik, hogy úgy hagyják, ahogy van.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a támfalat el kell bontani.

Sólyom Jöran elnök javaslata volt, hogy vizsgálják meg, hogy a támfalba a pillér beépíthető-e a valamilyen formában, ha ez nem megoldható, a két bejáratot vissza kell bontani és a másik oldalon megnyitni.

Az egyeztetést követően elmondta, hogy az épület elbontását a bizottság nem támogatja, a bontás költségeinek arányába kerüljön megvizsgálásra az épület jövőbeni hasznosítása és készüljön rá terv.

Gyuga Mihály bizottsági tag javasolta, hogy nézzék meg mennyibe kerülne a söröző felújítási költsége.

Sólyom Jöran elnök elmondta még, ha raktár marad, azt használhatja az önkormányzat is, akár a sportegyesület is, de bármi másra használhatja az önkormányzat is, de üzleti alapon is hasznosíthatják. Minden lehetőségnek más a finanszírozása.

Kérte szavazzanak javaslatáról, mely szerint megvizsgálásra kerül, hogy a pillér a támfalba beépíthető-e, továbbá a bontás költségeinek arányában megvizsgálásra kerül az épület jövőbeni hasznosítása.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
236/2015. (XI.17.) VFKB határozata
A volt Pince söröző jövőjéről**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

1. javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy a pillér a támfalba beépíthető-e.
2. javasolja, hogy kerüljön megvizsgálásra a bontás költségeinek arányában az épület jövőbeni hasznosítása.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Közterület-használati díjak módosítása

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy 2012. január 1-jétől van érvényben a jelenlegi kategória, addig minden évben volt módosítás infláció követéssel. 2013. január 1-jétől nem történt módosítás. Ismertette a helyben kivetített táblázatot. 2013. január 1-jéhez képest 10,36 %-al kellene módosítani, hogy értékkövető legyen a közterületi használati díj mértéke. Ha 10 %-ot emelnének akkor 475.000.- Ft-al lenne több a bevétel, ha csak 1,6 %-al emelnék a díjakat akkor kb. 73 E Ft-al módosulna a költségvetési bevétel.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a közterületi díjak ne változzanak, kérte a bizottságot szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
237/2015. (XI.17.) VFKB határozata
Közterület-használati díjak módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a közterületi-használati díjak módosítását.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

Parkolóhely megváltási díjak módosítása

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a jelenleg érvényben lévő parkoló megváltási díj 245.000.- Ft/parkoló hely. 2013. január 1-jétől nem történt parkolóhely megváltás egy sem történt, abból kifolyólag, hogy az építésügyi hatósági rendeletek módosultak. A 10,36 %-os emelésnél 270.000.- Ft lenne egy parkolóhely megváltása.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt, hogy ezek azok a kötelező elemek, amikor valaki valamilyen vállalkozást elindít, és parkoló helyet kell megváltani.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy az elmúlt 2-3 évben talán 15-20 ilyen parkolóhely megváltás volt. A közterület-használati díjnál van olyan kategória, hogy üzemképes 3500 kg-ot meg nem haladó gépjármű parkolási céljából kijelölt állás hely Ft/m²/hó, ez 580 Ft, egy parkoló 12 m².

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azért kérdezte, ez a koncepciónak egyik fontos eleme, hogy gondolkodnak a parkolókról, akkor amikor erről beszélnek, ezeknek a parkoló helyeknek kettős használata lehetne. Nappal bárki használhatná, de az esti időszakra csak az, aki megváltotta. Arról beszéltek, hogy ezt akkor kedvezőbbé kéne tenni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy 8800 Ft/hó egy egyállásos parkolóhely, ez évente 106 E Ft.

Sólyom Jöran elnök elmondta, ha ebből lehet beszélni pénzt, akkor van egy forrás arra, hogy további parkolókat lehessen építeni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy annak idején úgy lett kitalálva a 220 E Ft, hogy ki lett kalkulálva egy egyállásos, szilárd burkolatú parkolóhely építési költsége.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy azért vetette fel, mert úgy érezte, hogy forrást lehetne ebből teremteni.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ez működik, kettő ilyen parkoló bérlés van a városban.

Hermann Istvánné bizottsági tag elmondta, hogy a Népek barátsága útnál van egy megoldás, hogy van egy billenős eszköz.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy csökkentsék a díjat, csak adott időre kapják meg a parkolót. több parkolóhely lenne szabad, és forrást is létrehoznának.

Németh Gábor alpolgármester elmondta, hogy el kell érni, hogy így is használják.

Hartyáni László bizottsági tag elmondta, hogy be fognak állni éjjel is.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy a Bánki D. úton a lengyel tizesnél elől és hátul is van parkoló, ha kitesz egy táblát, akkor lehet tudni, hogy bérelt parkoló, és milyen időpontokban lehet használni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy ha mindenki megváltja éjszakára, nem tud oda beállni senki.

Sólyom Jöran elnök javasolta, hogy a parkolóhely megváltási díjja ne változzanak, kérte a bizottságot szavazzanak javaslatáról.

A bizottság a javaslatot **nyílt szavazással, 6 fő bizottsági tag részvételével, 6 igen szavazattal** elfogadta, és meghozta az alábbi határozatot:

**Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
238/2015. (XI.17.) VFKB határozata
Parkolóhely megváltási díjak módosításáról**

Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a Parkolóhely megváltási díjak módosítását.

Felelős: Sólyom Jöran elnök

7. NAPIRENDI PONT: Tájékoztatás, kérdés, interpelláció

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a téli útüzemeltetési tervről szeretett volna tájékoztatást adni, a Varikont Kft.-vel fogja az önkormányzat aláírni. A téli útüzemeltetési terv arról szól, hogy milyen rendben történik az üzemeltetés, melyek az elsősorú utak, melyek a másodrendű utak, illetve melyek azok az utak, amelyeket még ezen felül meg kell tisztítani. Ütendezve kell az utakat tisztítani. Elmondta, hogy kiküldi az anyagot a bizottságnak, és ha bárkinek hozzáfűznivalója van, kéri, tegye meg.

Sólyom Jöran elnök kérdése az volt a Közút mart aszfalt elhelyezésével kapcsolatban, hogy csak tárolni szeretnék, vagy később hozzáférhető.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy nem fogják odaadni, a magyar állam tulajdonát képezi. Az nem kizárt, hogy Oroszlány területén fogják újrahaznosítani.

Németh Gábor alpolgármester kérdése az volt, hogy hol lesz tárolva.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a Kecskédi úton fognak mintegy 260 m-es szakaszt nagyfelületű burkolatjavítás végezni, a Kecskédi út és a Miskóréti út végén egy összekötő szakasznál van egy 4 m széles murvás szakasz, annak a jobb oldali szélén van hely tárolásra. Május közepéig tervezik a bértárolást, onnan utána elszállítják.

Sólyom Jöran elnök kérése az volt Dr. File Beáta jegyzőhöz, hogy vizsgálják meg a hangfelvételes jegyzőkönyvvezetés lehetőségeit, a határozatok kerüljenek csak jegyzőkönyvbe. Az Ipari Parki területvásárlási kimutatások vezetésével kapcsolatban kérte a jegyzőt, hogy legyen ezzel foglalkozva. Első körben azt kérte, hogy a táblázat tartalmát határozzák meg, a másik, hogy ez a táblázat és a múltkor megfogalmazott táblázat ettől kezdve minden egyes bizottsági ülésen kötelező napirendi pontként kerüljön kiküldésre, tájékoztató jelleggel. Harmadik információ, amit kért, a beruházások táblázathoz hasonlóan a bizottság hatáskörébe eső költségvetési tételek hasonló bemutatása.

Torma Lajos bizottsági tag elmondta, hogy Varga Gáborné, Rákóczi F. út 63. alatti lakos lánya jelezte, hogy édesanyja nehezen tud elmenni a hulladékgyűjtő edényhez, az is jelezte, hogy amikor kiürítik a kukát, nem úgy fordítják oda, hogy fel tudja nyitni.

Sólyom Jöran elnök elmondta, hogy Szabó Mihály a múltkori testületi ülésen felvetett egy kérdést, a Vért a hangárban tárolt SRF-el kapcsolatban, a tárolás eredményeképp csurgalékvíz keletkezett, és patkányok is vannak.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy ezzel kapcsolatban kér egy tájékoztatást.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy Borbálán felvetették, hogy az Ady E. u. - József A. útnál a kertek végén van egy patak, van egy vízelvezető árok, azt ki kéne árkoltatni, mert magas lett a vízszint. 3 méterre van a kertek vége egymástól, leszűkült a patakrész takaríthatósága, erre valamilyen műszaki megoldást kéne kitalálni.

Auer József ügyintéző elmondta, hogy a Határ útnál van egy átereszt, azt kell kitakarítani, akkor jobb lesz az átfolyás.

Sólyom Jöran elnök arra kérte a Beruházási és Városüzemeltetési osztályt, hogy ha a városban majdnem minden apróságra ugranak, a falusi részt is vegyék komolyan, arányosan próbálják meg a forrásukat elkölteni.

Gyuga Mihály bizottsági tag elmondta, hogy pénteken lesz három hete, hogy csőtörés volt a Jókai útnál, ez alatt az idő alatt a Vízmű képtelen volt megcsinálni, azóta a Jókai utcát nem tudják használni. Valakinek meg kéne kérdezni őket, hogy milyen időpontra várható, hogy elkészül.

Bartalus László osztályvezető elmondta, hogy a Vízműnek sok járdabontása van folyamatban. A múlt héten küldött ki egy e-mailt, hogy a végleges helyreállításokat tegyék meg. Kérte őket, hogy záros határidőn belül tájékoztassák az önkormányzatot, hogy mikorra várható a helyreállítás.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, **Sólyom Jöran elnök** a bizottság ülését 23 óra 22 perckor bezárta.

K.m.f.

Sólyom Jöran
elnök

bizottság tagja

Kapros Katalin
jegyzőkönyvvezető